



P.Z.E. br. 186

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/25-01/78

URBROJ: 65-25-2

Zagreb, 11. rujna 2025.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 11. rujna 2025. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/66
URBROJ: 50301-04/32-25-4

Zagreb, 11. rujna 2025.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.



PREDsjedNIK

mar. se. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Kazneni zakon („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.; u daljnjem tekstu: Kazneni zakon) donesen je 2011., a stupio je na snagu 1. siječnja 2013. Od donošenja Kazneni zakon je izmijenjen devet puta te je jednom ispravljen. Posljednji puta izmijenjen je 2024., kao dio paketa propisa koji su za cilj imali unaprjeđenje zakonodavnog okvira u području zaštite od nasilja nad ženama i nasilja u obitelji.

Predloženim desetim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona obuhvaćene su izmjene potrebne radi daljnjeg usklađivanja kaznenog zakonodavstva sa standardima Organizacije za gospodarsku suradnju i razvoj (u daljnjem tekstu: OECD) u području suzbijanja podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama te izmjene potrebe radi daljnjeg unaprjeđenja kaznenog zakonodavstva na području trgovanja ljudima, ponajprije kroz prenošenje Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava (SL L, 2024/1712, 24.6.2024., u daljnjem tekstu: Direktiva (EU) 2024/1712). Uvažavajući činjenicu razvoja tehnologije umjetne inteligencije, uključujući automatiziranih vozila, i s njom povezanih ugroza za život i tijelo te imovinu, predlaže se uvođenje novog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije, kao i propisivanje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“.

Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Izvješće), koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024., u okviru pristupanja Republike Hrvatske OECD-u, ukazalo je na potrebu revizije zakonskog opisa kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. Kaznenog zakona. Izvješće sadrži preporuku Republici Hrvatskoj da izmjeni i dopuni Kazneni zakon kako bi kazneno djelo podmićivanja zastupnika (članak 339. Kaznenog zakona) izrijekom inkriminiralo davanje mita stranom zastupniku, radi obavljanja radnji različitih od glasovanja, uključujući suzdržavanje i odsustvo s glasovanja, kao i davanje i suzdržavanje od davanja određenih izjava u zakonodavnim raspravama.

Druga bitna preporuka iz Izvješća odnosi se na potrebu izričitog propisivanja pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih

osoba. Posebno se naglašava potreba osigurati primjenu navedenog pravila za kazneno djelo pravne osobe počinjeno izvan područja Republike Hrvatske, neovisno o mogućnosti uspostave jurisdikcije nad odgovornom osobom u pravnoj osobi koja je neposredno ostvarila obilježja kaznenog djela.

Ispunjavanje navedenih preporuka preduvjet je za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Procjena usklađenosti Kaznenog zakona s ovim preporukama OECD-a uslijedit će na plenarnoj sjednici Radne skupine OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama u prosincu 2025.

Nadalje, Republika je Hrvatska do 15. srpnja 2026. u obvezi prenijeti Direktivu (EU) 2024/1712. Kazneni zakon je u većoj mjeri usklađen sa zahtjevima te Direktive. Međutim, radi postizanja pune usklađenosti potrebne su određene dopune zakonskog opisa kaznenog djela trgovanja ljudima iz članka 106. Kaznenog zakona.

Sve šira primjena sustava umjetne inteligencije u različitim područjima ljudskog djelovanja zahtjeva uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba, s obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije, a posebno automatiziranih vozila, kao i definiranje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“ za potrebe Kaznenog zakona.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Ovim izmjenama i dopunama predlaže se izmijeniti zakonski opis kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. Kaznenog zakona, na način da sve radnje aktivnog i pasivnog podmićivanja zastupnika na centraliziranoj i decentraliziranoj razini, razini Europske unije i međunarodnih javnih organizacija nađu pravni kontinuitet u ovom kaznenom djelu, i to tako da obuhvaćaju radnje zastupnika izvan zakonodavnog postupka, u zakonodavnom postupku koji prethodi glasovanju i prilikom glasovanja.

Također se predlaže propisati kriterij registracije pravne osobe, kao uvjet za primjenu načela aktivnog personaliteta za kaznena djela koja pravne osobe počine izvan područja Republike Hrvatske. Primjena tog načela ne bi bila uvjetovana uspostavom kaznene vlasti i jurisdikcije nad odgovornom osobom u pravnoj osobi koja neposredno čini kazneno djelo izvan područja Republike Hrvatske. Isto tako, dopunom načela aktivnog personaliteta predlaže se normativno rješenje koje će omogućiti uspostavu kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske, putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj. Ovakvo se rješenje predlaže s obzirom na činjenicu da podružnica nema pravnu osobnost (članak 7. Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“, br. 111/93., 34/99., 121/99. – vjerodostojno tumačenje, 52/00. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11. – pročišćeni tekst, 111/12., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22., 18/23., 130/23. i 136/24.; u daljnjem tekstu: Zakon o trgovačkim društvima).

Radi usklađivanja Kaznenog zakona s Direktivom (EU) 2024/1712, predlaže se propisati novi cilj počinjenja kaznenog djela trgovanja ljudima, iskorištavanje zamjenskog majčinstva. Također, prema zahtjevima Direktive (EU) 2024/1712 predlažu se novi kvalificirani oblici kaznenog djela, koji se odnose na počinjenje kaznenog djela uporabom

teškog nasilja, nastup teške tjelesne ozljede žrtve, širenje slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija te počinjenje kaznenog djela od strane odgovorne osobu u obavljanju javne ovlasti. Također se s obzirom na težinu kaznenog djela pooštava zakonska kaznenopravna politika kažnjavanja u odnosu na nehajno prouzročenje smrtne posljedice te se predlaže propisati nezastrijevanje kaznenog progona i izvršenja kazne zatvora za nehajno prouzročenje smrtne posljedice kod djeteta.

U odnosu na članak 1. stavak 6. Direktive (EU) 2024/1712, koji propisuje pozitivnu obvezu država članica da uspostave mjere koje će ovlastiti nadležna tijela da kazneno ne progone ili ne primjenjuju kazne u odnosu na protupravna postupanja koja počine žrtve trgovanja ljudima pod utjecajem sile, analiza kaznenog materijalnog i procesnog zakonodavstva već sada govori u prilog njihove usklađenosti sa zahtjevima Direktive (EU) 2024/1712, a koji se mogu ostvariti kroz opći institut krajnje nužde iz članka 22. Kaznenog zakona i kroz načelo svrhovitosti (oportuniteta) kaznenog progona, koji kao iznimku od načela oficijelnosti kaznenog progona omogućava državnom odvjetniku da pod zakonom propisanim uvjetima kod određenih kaznenih djela (za koja je zapriječena kazna do pet godina zatvora) ne pokrene kazneni progon u javnom interesu ili od njega odustane.

Zaključno, vodeći računa o oblicima ugroze uvjetovanim razvojem sustava umjetne inteligencije, a posebno automatiziranih vozila, ovim Prijedlogom zakona uredit će se pitanje kaznene odgovornosti kada je riječ o izazivanju opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i nastupu težih posljedica u vidu teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba. Također se u okviru članka 87. Kaznenog zakona, kojim člankom se propisuju značenja pojedinih izraza za potrebe Kaznenog zakona, predlaže propisati značenje izraza „sustav umjetne inteligencije“.

Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Stupanjem na snagu zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osigurat će se daljnja usklađenost kaznenog zakonodavstva sa standardima OECD-a u području suzbijanja podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama.

Oснаžit će se kaznenopravna zaštita od koruptivnih postupanja, a pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba, propisivanjem kriterija registracije pravne osobe, bit će izričito propisana, što će pridonijeti pravnoj sigurnosti i ujednačenoj primjeni propisa. Ujedno će se omogućiti primjena načela aktivnog personaliteta za pravne osobe neovisno o tome da li će se aktivni personalitet ili neko drugo načelo o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva primijeniti prema odgovornoj osobi. Također će se omogućiti uspostava kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom u slučajevima kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske, putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, osigurat će se prenošenje odredbi Direktive (EU) 2024/1712 te će se ojačati kaznenopravna zaštita od trgovanja ljudima.

Zaključno, uredit će se pitanje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba s obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije, a posebno automatiziranih vozila.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona sredstva su osigurana u okviru redovitog poslovanja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije te nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA

Članak 1.

U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.), u članku 14. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“.

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“.

Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.

U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

Članak 2.

U članku 18. stavku 3. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavaka 1., 2. i 3.“.

U stavku 4. riječi: „stavka 3.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 4.“.

Članak 3.

U članku 71. stavku 3. riječi: „članka 106. stavka 2. i 3.“ zamjenjuju se riječima: „članka 106. stavka 2., 3. i 5.“.

Članak 4.

U članku 81. stavku 2. iza riječi: „terorizma (članak 97. stavak 4.),“ dodaju se riječi: „trgovanja ljudima (članak 106. stavak 5.),“.

Članak 5.

U članku 83. stavku 2. iza riječi: „terorizma (članak 97. stavak 4.),“ dodaju se riječi: „trgovanja ljudima (članak 106. stavak 5.),“.

Članak 6.

U članku 87. iza stavka 32. dodaje se stavak 33. koji glasi:

„(33) Sustav umjetne inteligencije je strojni sustav različitih razina samostalnosti koji može pokazati prilagodljivost te koji za izričito ili neizričito izražene ciljeve iz ulaznih vrijednosti koje je primio zaključuje kako stvoriti izlazne vrijednosti kao što su predviđanja, sadržaj, preporuke ili odluke koje mogu utjecati ili utječu na stvarna ili prividna okruženja.“.

Članak 7.

Članak 106. mijenja se i glasi:

„(1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo.

(3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina.

(4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina.

(5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora.

(6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavcima 1. i 2. ovoga članka.

(7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.

(8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti.

(9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.

Članak 8.

Iza članka 215. dodaju se naslov iznad članka i članak 215.a koji glase:

„Dovođenje u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije

Članak 215.a

(1) Tko u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije izazove opasnost za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega, a time nije počinjeno teže kazneno djelo, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz nehaja, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.

(3) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena teška tjelesna ozljeda neke osobe ili imovinska šteta velikih razmjera, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena smrt jedne ili više osoba, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina.

(5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ovoga članka prouzročena teška tjelesna ozljeda neke osobe ili imovinska šteta velikih razmjera, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(6) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ovoga članka prouzročena smrt jedne ili više osoba, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do osam godina.“.

Članak 9.

U članku 339. stavci 1. i 2. mijenjaju se i glase:

„(1) Tko kao zastupnik u Hrvatskom saboru, Europskom parlamentu, zakonodavnom tijelu ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije ili kao vijećnik u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave zahtijeva ili primi mito ili prihvati ponudu ili obećanje mita za sebe ili drugoga kako bi unutar ili izvan granica svojih ovlasti obavio ili ne bi obavio neku radnju ili u zakonodavnom ili predstavničkom tijelu u postupku koji prethodi glasovanju djelovao ili se suzdržao od djelovanja ili prilikom

glasovanja glasovao ili izostao s glasovanja, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

(2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko zastupniku u Hrvatskom saboru, Europskom parlamentu, u zakonodavnom tijelu ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije ili vijećniku u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ponudi, obeća ili daje mito namijenjeno toj ili drugoj osobi kako bi unutar ili izvan granica svojih ovlasti obavio ili ne bi obavio neku radnju ili u zakonodavnom ili predstavničkom tijelu u postupku koji prethodi glasovanju djelovao ili se suzdržao od djelovanja ili prilikom glasovanja glasovao ili izostao s glasovanja ili tko posreduje pri takvom podmićivanju.“.

Članak 10.

U članku 386. iza točke 19. dodaje se nova točka 20. koja glasi:

„20. Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava (SL L, 2024/1712, 24.6.2024.),“.

Dosadašnje točke 20. do 25. postaju točke 21. do 26..

Članak 11.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom predlaže se dopuna članka 14. Kaznenog zakona koji propisuje načelo aktivnog personaliteta kada kazneno djelo počini pravna osoba. Naime, prema normativnom uređenju pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske nad pravnim osobama izvodila su se iz uspostave pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva nad njenim odgovornim osobama. Ovo iz razloga jer je u odnosu na temelj odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela Republika Hrvatska prihvatila model izvedene, subjektivne i kumulativne odgovornosti, prema kojem se odgovornost pravne osobe izvodi iz krivnje odgovorne osobe.

Preporuka Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama zahtijeva od Republike Hrvatske uspostavu pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva na temelju načela aktivnog personaliteta nad pravnim osobama, neovisno o uspostavi tih istih pravila nad odgovornom osobom u pravnoj osobi iz čijeg se protupravnog i skrivljenog postupanja izvodi odgovornost pravne osobe za kazneno djelo.

U odnosu na aktivni personalitet u članku 14. stavku 1. Kaznenog zakona, predlaže se propisati kriterij registracije pravne osobe kao uvjet za primjenu ovoga načela za kaznena djela koja pravne osobe počine izvan područja Republike Hrvatske. Naime, da bi trgovačko društvo (domaće ili inozemno) moglo poslovati u Republici Hrvatskoj, odnosno da bi steklo pravnu osobnost, mora biti upisano kao pravna osoba u sudski registar (članak 4. Zakona o trgovačkim društvima) ili kada je riječ o inozemnim trgovačkim društvima, mora osnovati podružnicu u Republici Hrvatskoj, koja se također upisuje u sudski registar (članak 613. Zakona o trgovačkim društvima).

Odredba članka 14. stavka 1. Kaznenog zakona primijenit će se kada pravna osoba koja je registrirana u Republici Hrvatskoj počini kazneno djelo izvan Republike Hrvatske. To znači da će se aktivni personalitet za pravne osobe primijeniti neovisno o tome hoće li se aktivni personalitet ili neko drugo načelo o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva primijeniti prema odgovornoj osobi. Isto tako, stavak 2. ovoga članka omogućit će uspostavu kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.

U odnosu na postupovno ograničenje iz članka 18. stavka 7. Kaznenog zakona u vezi s člankom 14. Kaznenog zakona, koji kao uvjet za primjenu načela aktivnog personaliteta propisuje prisutnost okrivljenika na teritoriju Republike Hrvatske, smatramo da je predmetna postupovna pretpostavka osigurana, činjenicom da pravna osoba, okrivljenik ima sjedište u Republici Hrvatskoj i činjenicom da podružnica strane pravne osobe okrivljenika ima sjedište u Republici Hrvatskoj.

U stavku 4. članka 14. Kaznenog zakona, predlaže se dopuniti katalog kaznenih djela za koje postojanje dvostruke kažnjivosti nije uvjet za uspostavu jurisdikcije prema načelu aktivnog personaliteta. Zahtjev Direktive (EU) 2024/1712 iz članka 1. točke 8. je da za kazneno djelo trgovanja ljudima ne bude pretpostavka jurisdikcije prema načelu aktivnog personaliteta da se djelo smatra kaznenim djelom u mjestu njegova počinjenja. Stoga se katalog iz članka 14. stavka 4. Kaznenog zakona predlaže dopuniti kaznenim djelom iz članka 106. Kaznenog zakona. Također, u taj katalog predlaže se uvesti i kazneno djelo ropstva (članak 105. Kaznenog

zakona), koje je po svojim obilježjima i zaštitnom objektu usko povezano s kaznenim djelom trgovanja ljudima, po propisanoj kazni mu odgovara, a uzimajući u obzir i činjenicu da je u Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 110/97., 27/98. – ispravak, 50/00. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 84/05 – ispravak, 51/01., 111/03., 190/03. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. 77/11 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12.) trgovanje ljudima i ropstvo bilo jedno kazneno djelo propisano u članku 175. toga Zakona. S obzirom na proširenu pravnu osnovu za primjenu načela aktivnog personaliteta iz stavka 2. ovoga članka, predlaže se i stavak 4. ovoga članka, dopuniti novom pravnom osnovom za primjenu ovoga načela, kako bi se iznimka od uvjeta dvostruke kažnjivosti mogla primijeniti za katalog propisanih kaznenih djela i onda kada strana pravna osoba počinu kazneno djelo putem podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.

Uz članak 2.

Zbog predloženih izmjena i dopuna članka 14. Kaznenog zakona, uslijed kojih je došlo i do promjene numeracije stavaka unutar članka, bilo je potrebno izvršiti odgovarajuće nomotehničke izmjene u članku 18. Kaznenog zakona, koji se poziva na pojedine stavke članka 14. Kaznenog zakona.

Uz članak 3.

Zbog uvođenja novog kvalificiranog oblika kaznenog djela trgovanja ljudima u članku 106. stavku 5. Kaznenog zakona, koji se odnosi na nehajno prouzročenje smrtno posljedice za dijete žrtvu toga kaznenog djela, ukazalo se potrebnim njime dopuniti i katalog kaznenih djela iz članka 71. stavka 3. Kaznenog zakona. Taj katalog već sadrži pojedine oblike kaznenog djela trgovanja ljudima (članak 106. stavci 2. i 3. Kaznenog zakona), počinjene na štetu djeteta, koji se ukazuju lakšima od oblika trgovanja ljudima koji se predlaže propisati u članku 106. stavku 5. Kaznenog zakona.

Članak 71. stavak 3. Kaznenog zakona propisuje kaznena djela, počinjena na štetu djeteta, za koja će sud izreći počinitelju sigurnosnu mjeru zabrane obavljanja određene dužnosti ili djelatnosti u kojima dolazi u redoviti kontakt s djecom i kada ona nisu počinjenja u obavljanju dužnosti i djelatnosti, ako postoji opasnost da će zlouporabom te dužnosti ili djelatnosti ponovno počinuti ta kaznena djela, a može je izreći i doživotno.

Uz članak 4.

S obzirom na to da je nezastarijevanje kaznenog progona propisano samo za najteža kaznena djela, predlaže se proširiti katalog kaznenih djela za koja kazneni progon ne zastarijeva, a koja su propisana u članku 81. stavku 2. Kaznenog zakona. Takvim se ima smatrati i kazneno djelo trgovanja ljudima iz članka 106. stavka 5. Kaznenog zakona kojim se sankcionira nehajno prouzročenje smrtno posljedice za dijete žrtvu trgovanja ljudima. Kako je za ovo kazneno djelo predložena kazna od najmanje deset godina zatvora ili kazna dugotrajnog zatvora, to se propisivanjem nezastarijevanja slijedi dosadašnja kaznenopravna politika zakonodavca, koji je propisao nezastarijevanje kaznenog progona i u odnosu na počinjenje teških kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz članka 166. stavka 3. Kaznenog zakona, čija vrsta i mjera kazne, kao i posljedica prouzročena kaznenim djelom odgovara predloženoj vrsti i mjeri kazne i posljedici za kazneno djelo trgovanja ljudima iz članka 106. stavka 5. Kaznenog zakona.

Uz članak 5.

Predloženo nezastarijevanje kaznenog progona za kazneno djelo iz članka 106. stavka 5. Kaznenog zakona rezultiralo je potrebom predlaganja propisivanja nezastarijevanja izvršenja kazne za navedeno kazneno djelo.

Uz članak 6.

Zbog uvođenja novog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (novi članak 215.a Kaznenog zakona), u članku 87. stavku 33. Kaznenog zakona predlaže se propisati značenje izraza „sustav umjetne inteligencije“, po uzoru na članak 3. stavak 1. Uredbe (EU) 2024/1689 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o utvrđivanju usklađenih pravila o umjetnoj inteligenciji i o izmjeni uredaba (EZ) br. 300/2008, (EU) br. 167/2013, (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 i (EU) 2019/2144 te direktiva 2014/90/EU, (EU) 2016/797 i (EU) 2020/1828 (Akt o umjetnoj inteligenciji).

Uz članak 7.

Radi prenošenja Direktive (EU) 2024/1712 predlažu se dopune članka 106. Kaznenog zakona, kojim se inkriminira trgovanje ljudima. Naime, člankom 1. točkom 1. Direktive (EU) 2024/1712 širi se doseg izraza „iskorištavanje“, koje je cilj kaznenog djela trgovanja ljudima, tako da obuhvaća, između ostalog, i iskorištavanje zamjenskog majčinstva. Direktiva (EU) 2024/1712 izričito predviđa iskorištavanje zamjenskog majčinstva, kao oblik iskorištavanja, s obzirom na težinu tih praksi i kako bi se pronašlo rješenje za stalno povećanje broja i važnosti kaznenih djela koja se odnose na trgovanje ljudima počinjenih u svrhe koje nisu seksualno iskorištavanje ili izrabljivanje radne snage (uvodna izjava 6. Direktive 2024/1712). Slijedom navedenoga, u članku 106. stavcima 1. i 2. Kaznenog zakona predlaže se kao cilj kaznenog djela trgovanja ljudima izrijekom propisati iskorištavanje zamjenskog majčinstva, iako je ovakvo protupravno postupanje već obuhvaćenom ciljnim deliktom u dijelu koji propisuje iskorištavanje radi činjenja protupravne radnje.

Značenje izraza zamjensko majčinstvo u Republici Hrvatskoj je propisano u članku 31. Zakona o medicinski pomognutoj oplodnji („Narodne novine“, broj 86/12.) koji ga izrijekom zabranjuje. Zato njegovo značenje, uzimajući u obzir jedinstvo pravnog poretka, nije bilo potrebno propisivati u Kaznenom zakonu. Na ovakvo normativno rješenje upućuje i uvodna izjava 6. Direktive (EU) 2024/1712, kada navodi da se njome ne dovode u pitanje nacionalni propisi o zamjenskom majčinstvu.

S obzirom na to da iskorištavanje prema Direktivi (EU) 2024/1712 obuhvaća i iskorištavanje kriminalnih aktivnosti, a u stavku 1. članka 106. Kaznenog zakona sadržano je iskorištavanje radi činjenja protupravne radnje, predlaže se i u stavku 2. dodati kao cilj počinjenja kaznenog djela, iskorištavanje radi činjenja protupravne radnje.

U stavku 3. članka 106. Kaznenog zakona propisane su kvalifikatorne okolnosti, koje dovode do kažnjavanja počinitelja kaznenog djela trgovanja ljudima strožom kaznom (od tri do petnaest godina zatvora). U cilju usklađivanja s člankom 1. točkom 2. Direktive (EU) 2024/1712, predlaže se propisati nove kvalifikatorne okolnosti koje se odnose na počinjenje kaznenog djela uporabom teškog nasilja, nastup teške tjelesne ozljede žrtve te širenje slika ili videozapisa ili

sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija.

Što se tiče svojstva počinitelja, dosad je kao kvalifikatorna okolnost propisano, između ostalih, počinjenje kaznenog djela od strane službene osobe u obavljanju svoje službe. Ovim člankom predlaže se proširiti predmetnu kvalifikatornu okolnost radi uključivanja počinjenja kaznenog djela od strane odgovorne osobe u obavljanju javne ovlasti. Na taj način bi se kaznom zatvora od tri do petnaest godina moglo kazniti i osobe koje ne ulazi u značenje izraza službene osobe iz članka 87. stavka 3. Kaznenog zakona (npr. počinjenje kaznenog djela trgovanja ljudima od strane liječnika).

Nadalje, predlaže se propisati dva nova kvalificirana oblika kaznenog djela trgovanja ljudima u stavcima 4. i 5. članka 106. Kaznenog zakona, a koji se odnose na nehajno prouzročenje smrtne posljedice kod punoljetne žrtve trgovanja ljudima, odnosno kod žrtve koja je dijete. U odnosu na nehajno prouzročenje smrti djeteta predlaže se propisati kaznu zatvora od najmanje deset godina ili kaznu dugotrajnog zatvora po uzoru na nehajnu smrtnu posljedicu kod teških kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz članka 166. stavka 3. Kaznenog zakona. Numeracija preostalih stavaka je izmijenjena na odgovarajući način.

Uz članak 8.

Ovim člankom, vodeći računa o oblicima ugroze uvjetovanim razvojem sustava umjetne inteligencije, a posebno automatiziranih vozila, predlaže se novo kazno djelo dovodenje u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije. Kazneno se djelo predlaže propisati u Glavi dvadeset prvoj (XXI.) Kaznenog zakona - Kaznena djela protiv opće sigurnosti, a čiji je zaštitni objekt život ljudi i imovina, koji su unutar ove Glave Kaznenog zakona zaštićeni od posebnih načina ugrožavanja - od općeopasnih radnji činjenja i nečinjenja.

Ovo je općeopasno djelo. Radnja počinjenja je općeopasna radnja, a posljedica je opasnost za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega. Djelo je propisano kao kazno djelo konkretnog ugrožavanja. Iz toga slijedi da opasnost mora biti konkretna i stvarna, odnosno da se sadržaj opasnosti sastoji u mogućnosti nastupanja povređivanja života ili tijela osobe ili imovine većeg opsega.

Radnja počinjenja kaznenog djela može imati oblik činjenja ili nečinjenja, a propisane radnje su razvoj, testiranje, provjera, nadzor, upravljanje ili uporaba sustava umjetne inteligencije. U pogledu radnje počinjenja kaznenog djela, predlaže se i uvođenje generalne klauzule „ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije“, kojom se unaprijed žele izbjeći pravne praznine uvjetovane primjenom kazuističke metode nabiranja konkretnih pojedinačnih oblika radnje počinjenja.

Temeljni oblici ovoga kaznenog djela propisani su kao namjerno (stavak 1.) i nehajno (stavak 2.) kazneno djelo.

Stavcima 3. i 4. predlažu se propisati kvalificirani oblici ovoga kaznenog djela i to kada je počinitelj u odnosu na temeljni oblik kaznenog djela postupao s namjerom, dok je u odnosu na propisanu težu posljedicu (teška tjelesna ozljeda neke osobe, imovinska šteta velikih razmjera ili smrt jedne ili više osoba) postupao iz nehaja.

Stavcima 5. i 6. predlažu se propisati kvalificirani oblici ovoga kaznenog djela i to kada je počinitelj u odnosu na temeljni oblik kaznenog djela postupao s nehajem, dok je u odnosu na propisanu težu posljedicu (teška tjelesna ozljeda neke osobe, imovinska šteta velikih razmjera ili smrt jedne ili više osoba) također postupao iz nehaja.

U pogledu odgovornosti pravnih osoba za predloženo kazneno djelo, važnim se ukazuje odredba članka 5. stavka 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela („Narodne novine”, br. 151/03., 110/07., 45/11., 143/12., 114/22. i 114/23., u daljnjem tekstu: Zakon o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela), kojim se propisuje da će se pravna osoba kazniti za kazneno djelo odgovorne osobe i u slučaju kad se utvrdi postojanje pravnih ili stvarnih zapreka za utvrđivanje odgovornosti odgovorne osobe. Pravne zapreke su one čije postojanje je utvrđeno pravnom normom (npr. imunitet, amnestija), dok su stvarne zapreke činjenice koje postoje u stvarnosti (npr. smrt odgovorne osobe, nemogućnost identifikacije odgovorne osobe u pravnoj osobi). Normativno rješenje iz članka 5. stavka 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela ukazuje se posebno bitnim u slučaju kada nije moguće utvrditi koja je od odgovornih osoba u pravnoj osobi neposredno ostvarila obilježja kaznenog djela, npr. zbog hijerarhijske ili organizacijske neodređenosti ili složenosti unutar pravne osobe, a izvjesno je da jedna od njih jest. U tom će se slučaju, a navedeno je prepoznato i u sudskoj praksi, moći provesti kazneni postupak protiv pravne osobe, unatoč tome što se zbog postojanja stvarne zapreke neće moći provesti kazneni postupak protiv odgovorne osobe.

Uz članak 9.

Konvencija o borbi protiv podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama (ratificirana Zakonom o potvrđivanju Konvencije o borbi protiv podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama, „Narodne novine - Međunarodni ugovori“, broj 10/23.) inkriminira ponudu, davanje i obećanje mita stranom javnom službeniku kako bi strani javni službenik djelovao ili se suzdržao od djelovanja tijekom obavljanja službenih dužnosti. U kategoriju stranih javnih službenika pripadaju i zastupnici u zakonodavnom ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije te Europskom parlamentu, koji spadaju u krug počinitelja kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. Kaznenog zakona.

Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, usvojeno od Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama, ukazalo je na potrebu revizije kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. Kaznenog zakona u pogledu radnji ili propuštanja stranih zastupnika radi kojih se mito daje, nudi ili obećava, kako bi izrijekom inkriminiralo podmićivanje stranih zastupnika radi obavljanja svih oblika radnji glasovanja, kao i radnji različitih od glasovanja.

Slijedom navedenoga, predlaže se da sve radnje aktivnog i pasivnog podmićivanja zastupnika na centraliziranoj i decentraliziranoj razini, razini Europske unije i međunarodnih javnih organizacija nađu pravni kontinuitet u ovom kaznenom djelu, na način da obuhvaćaju radnje zastupnika izvan zakonodavnog postupka, u zakonodavnom postupku koji prethodi glasovanju i prilikom glasovanja.

Uz članak 10.

U članak 386. Kaznenog zakona, koji sadrži popis akata Europske unije s kojima su odredbe Kaznenog zakona usklađene, dodaje se Direktiva (EU) 2024/1712. Naime, prema članku 2. Direktive (EU) 2024/1712, kada države članice donose mjere potrebne radi usklađivanja s predmetnom Direktivom, one moraju sadržavati upućivanje na tu Direktivu.

Uz članak 11.

Ovim člankom propisano je stupanje Zakona na snagu.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 14.

(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu i osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj, koja izvan područja Republike Hrvatske počinila bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i kad počinitelj stekne hrvatsko državljanstvo nakon počinjenja kaznenog djela.

(3) U slučajevima iz stavka 1. i 2. ovoga članka kod kaznenih djela iz članka 115. stavka 3. i 4., članka 116., članka 153., članka 154., članka 158., članka 159., članka 161., članka 162., članka 163., članka 164., članka 166. i članka 169. ovoga Zakona te drugih kaznenih djela kod kojih je to predviđeno međunarodnim ugovorom kojeg je Republika Hrvatska stranka, kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primijenit će se i kad kazneno djelo nije kažnjivo prema zakonu države u kojoj je počinjeno.

(4) Kad hrvatski državljani sudjeluju u mirovnim operacijama ili drugim međunarodnim aktivnostima izvan područja Republike Hrvatske i u takvim operacijama ili aktivnostima počinu kazneno djelo, primjena zakonodavstva Republike Hrvatske ravnat će se prema odredbama ovog Zakona, ako međunarodnim ugovorom kojeg je Republika Hrvatska stranka nije predviđeno drugačije.

Članak 18.

(1) Kad je u slučaju primjene kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske prema odredbama članka 13. ovoga Zakona kazneni postupak pravomoćno dovršen u stranoj državi, glavni državni odvjetnik može odustati od kaznenog progona.

(2) U slučajevima iz članka 14. ovoga Zakona kazneni postupak radi primjene kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske neće se pokrenuti:

1. ako je pravomoćnom presudom izrečena kazna izvršena ili je u postupku izvršenja ili više ne može biti izvršena prema zakonu države u kojoj je osoba osuđena,
2. ako je počinitelj u stranoj državi pravomoćnom presudom oslobođen ili mu je kazna po zakonu države u kojoj je kazneno djelo počinio oproštena,
3. ako je nastupila zastara kaznenog progona.

(3) U slučajevima iz članka 14. stavka 1. i 2. ovoga Zakona kazneni postupak radi primjene kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske neće se pokrenuti ako se kazneno djelo po zakonu države u kojoj je počinjeno progoni po prijedlogu ili privatnoj tužbi, a takav prijedlog ili tužba nisu podneseni.

(4) U slučajevima iz članka 14. stavka 3. ovoga Zakona kazneni postupak radi primjene kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske pokrenut će se i ako se kazneno djelo po zakonu države u kojoj je počinjeno progoni po prijedlogu ili privatnoj tužbi, a takav prijedlog ili tužba nisu podneseni.

(5) U slučajevima iz članka 15. i članka 17. ovoga Zakona kazneni postupak radi primjene kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske neće se pokrenuti:

1. ako je pravomoćnom presudom izrečena kazna izvršena ili je u postupku izvršenja ili više ne može biti izvršena prema zakonu države u kojoj je osoba osuđena,

2. ako je počinitelj u stranoj državi pravomoćnom presudom oslobođen ili mu je kazna po zakonu države u kojoj je kazneno djelo počinio oproštena,

3. ako se kazneno djelo po zakonu države u kojoj je počinjeno progoni po prijedlogu ili privatnoj tužbi, a takav prijedlog ili tužba nisu podneseni, ili je nastupila zastara kaznenog progona.

(6) U slučaju iz članka 16. ovoga Zakona kazneni postupak radi primjene kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske može se pokrenuti ako kazneni progon nije pokrenut pred Međunarodnim kaznenim sudom ili sudom druge države ili ako se ne može očekivati provođenje pravičnog postupka pred sudom države u kojoj je kazneno djelo počinjeno, sudom države čiji je počinitelj državljanin ili drugim sudom koji je nadležan za suđenje. Ako je kazneni postupak proveden u drugoj državi suprotno međunarodno priznatim standardima pravičnog suđenja, kazneni postupak može se pokrenuti samo uz odobrenje glavnog državnog odvjetnika.

(7) U slučaju iz članka 14., članka 15., članka 16. i članka 17. ovoga Zakona kazneni postupak će se pokrenuti samo ako se počinitelj nalazi na području Republike Hrvatske.

Članak 71.

(1) Sigurnosnu mjeru zabrane potpunog ili djelomičnog obavljanja određene dužnosti ili djelatnosti sud će izreći počinitelju koji je kazneno djelo počinio u obavljanju dužnosti ili djelatnosti ako postoji opasnost da će zlouporabom te dužnosti ili djelatnosti ponovno počiniti kazneno djelo.

(2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od jedne do deset godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od jedne do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.

(3) Počinitelju kaznenog djela iz članka 105. stavka 3., članka 106. stavka 2. i 3., članka 111. točke 2., članka 112. stavka 1., članka 114., članka 116., članka 118., članka 119., članka 120., Glave XVI., počinjenog na štetu djeteta i Glave XVII. ovoga Zakona, sud će izreći zabranu obavljanja dužnosti ili djelatnosti u kojima dolazi u redoviti kontakt s djecom i kad ova djela nisu bila počinjena u obavljanju dužnosti i djelatnosti, ako postoji opasnost da će zlouporabom te dužnosti ili djelatnosti ponovno počiniti ta kaznena djela, a može je izreći i doživotno.

(4) Za vrijeme zabrane iz stavka 1. ovoga članka osuđenik se ne smije baviti određenom dužnosti ili djelatnosti samostalno, za drugu osobu, u pravnoj osobi, ni u ime druge osobe, niti smije ovlastiti drugu osobu da se bavi tom dužnošću ili djelatnošću u njegovo ime i po njegovim uputama.

(5) Ako počinitelj ne postupi prema zabrani obavljanja određene dužnosti ili djelatnosti kad je izrečena uz rad za opće dobro, uvjetnu osudu, ili za vrijeme uvjetnog otpusta shodno će se primijeniti odredbe članka 55. stavka 9., članka 58. stavka 5. ili članka 61. stavka 3. ovoga Zakona.

(6) Po proteku polovine trajanja sigurnosne mjere izrečene na temelju stavka 1. ovoga članka, sud može na prijedlog osuđenika obustaviti njeno izvršenje ako ustanovi da više ne postoji opasnost iz stavka 1. ovoga članka. Osuđenik može ponoviti prijedlog, ali ne prije proteka jedne godine od zadnjeg preispitivanja.

(7) Po proteku najdužeg vremena iz stavka 2. ovoga članka sigurnosnu mjeru izrečenu na temelju stavka 3. ovoga članka sud može na prijedlog osuđenika obustaviti ako ustanovi da više ne postoji opasnost iz stavka 1. ovoga članka. Osuđenik može ponoviti prijedlog, ali ne prije proteka jedne godine od zadnjeg preispitivanja.

(8) Sud će o presudi kojom je izrečena mjera iz stavka 1. ovoga članka obavijestiti tijelo nadležno za vođenje upisnika osoba koje obavljaju određene dužnosti ili djelatnosti.

Članak 81.

(1) Kazneni progon zastarijeva nakon:

- 40 godina za kaznena djela za koja se može izreći kazna dugotrajnog zatvora i kazna zatvora u trajanju dužem od 15 godina,
- 25 godina za kaznena djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju dužem od 10 godina,
- 20 godina za kaznena djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju dužem od 5 godina,
- 15 godina za kaznena djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju dužem od 3 godine,
- 10 godina za kaznena djela za koja se može izreći kazna zatvora u trajanju dužem od jedne godine i
- 6 godina za ostala kaznena djela.

(2) Kazneni progon ne zastarijeva za kazneno djelo genocida (članak 88.), zločin agresije (članak 89.), zločina protiv čovječnosti (članak 90.), ratnog zločina (članak 91.), terorizma (članak 97. stavak 4.), teškog ubojstva (članak 111.), teškog ubojstva ženske osobe (članak 111.a), teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta (članak 166.), ubojstva osobe pod međunarodnom zaštitom (članak 352.) te drugih djela koja ne zastarijevaju prema Ustavu Republike Hrvatske ili međunarodnom pravu.

(3) Ako je prije proteka rokova iz stavka 1. ovoga članka donesena prvostupanjska presuda, zastara kaznenog progona produljuje se za dvije godine.

Članak 83.

(1) Izrečena se kazna zbog zastare ne može izvršiti kad od pravomoćne presude protekne:

- 40 godina od izrečene kazne dugotrajnog zatvora,
- 25 godina od izrečene kazne zatvora u trajanju duljem od deset godina,
- 20 godina od izrečene kazne zatvora u trajanju duljem od pet godina,
- 15 godina od izrečene kazne zatvora u trajanju duljem od tri godine,
- 10 godina od izrečene kazne zatvora u trajanju duljem od jedne godine,
- 6 godina od izrečene kazne zatvora u trajanju do jedne godine, novčane kazne kao glavne ili sporedne kazne.

(2) Ne zastarijeva izvršenje kazni izrečenih za kazneno djelo genocida (članak 88.), zločina agresije (članak 89.), zločina protiv čovječnosti (članak 90.), ratnog zločina (članak 91.), terorizma (članak 97. stavak 4.), teškog ubojstva (članak 111.), teškog ubojstva ženske osobe (članak 111.a), teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta (članak 166.), ubojstva osobe pod međunarodnom zaštitom (članak 352.) te drugih djela koja ne zastarijevaju prema Ustavu Republike Hrvatske ili međunarodnom pravu.

Članak 87.

(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske su odredbe sadržane u ovom Zakonu i drugim zakonima Republike Hrvatske, kojima se određuju pretpostavke kažnjivosti i sankcije koje se mogu izreći počiniteljima kaznenih djela.

(2) Protupravna radnja je radnja kojom su ispunjena obilježja kaznenog djela, a ne postoji razlog isključenja protupravnosti.

(3) Službena osoba je državni dužnosnik ili službenik, dužnosnik ili službenik u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave, nositelj pravosudne dužnosti, sudac porotnik, član Državnog sudbenog vijeća ili Državnoodvjetničkog vijeća, arbitar, javni bilježnik i stručni radnik koji obavlja poslove iz djelatnosti socijalne skrbi, odgoja i obrazovanja.

Službenom osobom smatra se i osoba koja u Europskoj uniji, stranoj državi, međunarodnoj organizaciji koje je Republika Hrvatska član, međunarodnom sudu ili arbitraži čiju sudbenost Republika Hrvatska prihvaća, obavlja dužnosti povjerene osobama iz prethodne rečenice.

(4) Vojna osoba je djelatna vojna osoba, ročnik, pričuvnik i kadet te državni službenik i namještenik raspoređen na službu u Oružanim snagama Republike Hrvatske.

(5) Kad je službena osoba naznačena kao počinitelj kaznenog djela koje nije predviđeno u Glavi XXXIV. ovoga Zakona, ili kao osoba prema kojoj je počinjeno kazneno djelo, službenom osobom smatrat će se i vojna osoba.

(6) Odgovorna osoba je fizička osoba koja vodi poslove pravne osobe ili joj je izričito ili stvarno povjereno obavljanje poslova iz područja djelovanja pravne osobe ili državnih tijela ili tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave.

(7) Dijete je osoba koja nije navršila osamnaest godina života.

(8) Članovi obitelji su bračni ili izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner, njihova zajednička djeca te djeca svakog od njih, srodnik po krvi u ravnoj lozi, srodnik u pobočnoj lozi zaključno do trećeg stupnja, srodnici po tazbini do zaključno drugog stupnja, posvojitelj i posvojenik.

(9) Bliske osobe su članovi obitelji, bivši bračni ili izvanbračni drug, bivši životni partner ili neformalni životni partner, sadašnji ili bivši partner u intimnoj vezi, osobe koje imaju zajedničko dijete i osobe koje žive u zajedničkom kućanstvu.

(10) Izvanbračni drug je osoba koja živi u izvanbračnoj zajednici koja ima trajniji karakter ili koja traje kraće vrijeme ako je u njoj rođeno zajedničko dijete.

(11) Neformalni životni partner je osoba koja živi u istospolnoj zajednici koja ima trajniji karakter.

(12) Tajni podatak je podatak koji je prema posebnom zakonu označen kao klasificirani podatak. Ne smatra se tajnim podatkom podatak čiji je sadržaj suprotan ustavnom poretku Republike Hrvatske ili podatak koji je označen tajnim radi prikrivanja kaznenog djela, prekoračenja ili zlouporabe ovlasti te drugih oblika nezakonitog postupanja u državnim tijelima.

(13) Službena tajna je podatak koji je prikupljen i koristi se za potrebe tijela javne vlasti, a koji je zakonom, drugim propisom ili općim aktom nadležnog tijela donesenim na temelju zakona proglašen službenom tajnom.

(14) Izbori su izbori za Hrvatski sabor, Predsjednika Republike, Europski parlament, predstavnička tijela u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, općinske načelnike, gradonačelnike, župane, gradonačelnika Grada Zagreba te postupak odlučivanja na državnom referendumu.

(15) Isprava je svaki predmet koji sadrži zapis, znak ili sliku koji je podoban ili određen da služi kao dokaz neke činjenice koja ima vrijednost za pravne odnose.

(16) Pokretna stvar je i svaka proizvedena ili skupljena energija za davanje svjetlosti, topline ili kretanja, kao i telefonski impulsi.

(17) Motorno vozilo je svako prometno sredstvo na motorni pogon u kopnenom, vodenom i zračnom prometu.

(18) Računalni sustav je svaka naprava ili skupina međusobno spojenih ili povezanih naprava, od kojih jedna ili više njih na osnovi programa automatski obrađuju podatke, kao i računalni podaci koji su u njega spremljeni, obrađeni, učitani ili preneseni za svrhe njegovog rada, korištenja, zaštite i održavanja.

(19) Računalni podatak je svako iskazivanje činjenica, informacija ili zamisli u obliku prikladnom za obradu u računalnom sustavu.

(20) Računalni program je skup računalnih podataka koji su u stanju prouzročiti da računalni sustav izvrši određenu funkciju.

(21) Zločin iz mržnje je kazneno djelo počinjeno zbog rasne pripadnosti, boje kože, vjeroispovijesti, nacionalnog ili etničkog podrijetla, jezika, invaliditeta, spola, spolnog opredjeljenja ili rodnog identiteta druge osobe. Takvo postupanje uzet će se kao otegotna okolnost ako ovim Zakonom nije izričito propisano teže kažnjavanje.

(22) Imovinskom korišću od kaznenog djela smatra se neposredna imovinska korist ostvarena počinjenjem kaznenog djela, imovina u koju je promijenjena ili pretvorena neposredna imovinska korist od kaznenog djela, kao i svaka druga korist koja je ostvarena od neposredne imovinske koristi od kaznenog djela ili imovine u koju je promijenjena ili pretvorena neposredna imovinska korist od kaznenog djela bez obzira nalazi li se na području Republike Hrvatske ili izvan njega.

(23) Imovinom se smatra imovina bilo koje vrste, neovisno o tome je li materijalna ili nematerijalna, pokretna ili nepokretna, odnosno pravni dokumenti ili instrumenti kojima se dokazuje pravo na ili interes za takvu imovinu.

(24) Mito je svaka nepripadna nagrada, dar ili druga imovinska ili neimovinska korist bez obzira na vrijednost.

(25) Žrtva kaznenog djela je fizička osoba koja je pretrpjela fizičke i duševne posljedice, imovinsku štetu ili bitnu povredu temeljnih prava i sloboda koji su izravna posljedica kaznenog djela. Žrtvom kaznenog djela smatraju se i bračni i izvanbračni drug, životni partner ili neformalni životni partner te potomak, a ako njih nema, predak, brat i sestra one osobe čija je smrt izravno prouzročena kaznenim djelom te osoba koju je ona na temelju zakona bila dužna uzdržavati.

(26) Riječi i pojmovni sklopovi koji imaju rodno značenje bez obzira na to jesu li u ovom Zakonu korišteni u muškom ili ženskom rodu odnose se na jednak način na muški i ženski rod.

(27) Vrijednost imovine, imovinske štete, imovinske koristi, porezne obveze i državne potpore je velikih razmjera ako prelazi 79.633,69 eura. Razaranja prouzročena kaznenim djelima su velika ako prelaze 79.633,69 eura.

(28) Vrijednost imovine je većeg opsega ako prelazi 26.544,56 eura.

(29) Vrijednost stvari, imovinskog prava i imovinske koristi je velika ako prelazi 7963,37 eura. Vrijednost imovinske koristi i štete je znatna ako prelazi 7963,37 eura.

(30) Vrijednost stvari, imovinskog prava i imovinske koristi je mala ako ne prelazi 132,72 eura.

(31) Bezgotovinski instrument plaćanja je pokretna stvar, isprava i računalni podatak odnosno program, zaštićeni uređaj, predmet ili zapis ili njihova kombinacija, osim zakonskih sredstava plaćanja, koji jest ili nije u fizičkom obliku, a nositelju ili korisniku omogućuje, samostalno ili u vezi s postupkom, odnosno nizom postupaka, prijenos novca ili novčane vrijednosti i pomoću digitalnih sredstava razmjene. Digitalno sredstvo razmjene znači bilo kakav elektronički novac i virtualne valute.

(32) Rodno utemeljeno nasilje nad ženama označava nasilje usmjereno na ženu zbog toga što je žena ili koje nerazmjerno pogađa žene. Takvo postupanje uzet će se kao otegotna okolnost ako ovim Zakonom nije izričito propisano teže kažnjavanje.

Članak 106.

(1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezinog rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavljanjem ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezinog iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili

radi uzimanja dijelova njezinog tijela, ili radi njezinog korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegovog rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegovog iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegovog tijela, ili radi njegovog korištenja u oružanim sukobima.

(3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina.

(4) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezinog iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka.

(5) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.

(6) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 5. ovoga članka počinitelj će se kazniti.

(7) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.

Članak 339.

(1) Tko kao zastupnik u Hrvatskom saboru, Europskom parlamentu, zakonodavnom tijelu ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije ili kao vijećnik u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave zahtijeva ili primi mito ili prihvati ponudu ili obećanje mita za sebe ili drugoga kako bi u zakonodavnom ili predstavničkom tijelu glasovao na određen način, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

(2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko zastupniku u Hrvatskom saboru, Europskom parlamentu, u zakonodavnom tijelu ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije ili vijećniku u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ponudi, obeća ili daje mito namijenjeno toj ili drugoj osobi kako bi u zakonodavnom ili predstavničkom tijelu glasovao na određen način ili tko posreduje pri takvom podmićivanju.

(3) Strana država u stavcima 1. i 2. ovoga članka uključuje sve razine vlasti te države ili organiziranog stranog područja.

Članak 386.

Ovaj Zakon sadrži odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima Europske unije:

1. Direktiva Vijeća 2002/90/EZ od 28. studenoga 2002. o definiranju olakšavanja neovlaštenog ulaska, tranzita i boravka

(SL L 328, 5. 12. 2002.),

2. Direktiva 2005/35/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005. o onečišćenju mora s brodova i uvođenju sankcija za kršenja (SL L 255, 30. 9. 2005.), kako je posljednji put izmijenjena Direktivom 2009/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o izmjeni Direktive 2005/35/EZ o onečišćenju s brodova i uvođenju sankcija za kršenja (SL L 280, 27. 10. 2009.),

3. Direktiva2008/98Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva (SL L 312, 22. 11. 2008.),
4. Direktiva2008/99/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o zaštiti okoliša putem kaznenog prava (SL L 328, 6. 12. 2008.),
5. Direktiva2009/52/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 18. lipnja 2009. o minimalnim standardima za sankcije i mjere za poslodavce državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 168, 30. 6. 2009.),
6. Direktiva2010/53/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. srpnja 2010. o standardima kvalitete i sigurnosti ljudskih organa namijenjenih transplantaciji (SL L 207, 6. 8. 2010.),
7. Direktiva2011/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2011. o sprječavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/629/PUP (SL L 101, 15. 4. 2011.),
8. Direktiva2011/93/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o suzbijanju seksualnog zlostavljanja i seksualnog iskorištavanja djece i dječje pornografije, te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2004/68/PUP (SL L 335, 17. 12. 2011.),
9. Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14. 11. 2012.),
10. Direktiva2013/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 12. kolovoza 2013. o napadima na informacijske sustave i o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2005/222/PUP (SL L 218, 14. 8. 2013.),
11. Direktiva 2014/42/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o zamrzavanju i oduzimanju predmeta i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima u Europskoj uniji (SL L 127, 29. 4. 2014.),
12. Direktiva2014/62/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o kaznenopravnoj zaštiti eura i drugih valuta od krivotvorenja, kojom se zamjenjuje Okvirnu odluku Vijeća 2000/383/PUP (SL L 151, 21. 5. 2014.),
13. Direktiva2014/57/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o kaznenopravnim sankcijama za zlouporabu tržišta (SL L 173, 12. 6. 2014.),
14. Direktiva 2016/343/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o jačanju određenih vidova pretpostavke nedužnosti i prava sudjelovati na raspravi u kaznenom postupku (SL L 65, 11. 3. 2016.),
15. Direktiva 2016/800/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o postupovnim jamstvima za djecu koja su osumnjičenici ili optuženici u kaznenim postupcima (SL L 132, 21. 5. 2016.), ».
16. Direktiva (EU)2017/541Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31. 3. 2017.),
17. Direktiva (EU)2017/1371Europskog parlamenta i Vijeća od 5. srpnja 2017. o suzbijanju prijevara počinjenih protiv financijskih interesa Unije kaznenopravnim sredstvima (SL L 198, 28. 7. 2017.),
18. Direktiva (EU) 2018/1673 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o borbi protiv pranja novca kaznenopravnim sredstvima (SL L 284, 12. 11. 2018.),
19. Direktiva (EU) 2019/713 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o borbi protiv prijevara i krivotvorenja u vezi s bezgotovinskim sredstvima plaćanja i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/413/PUP (SL L 123, 10. 5. 2019.),
20. Okvirna odluka Vijeća2001/500/PUPod 26. lipnja 2001. o pranju novca, identifikaciji, praćenju, zamrzavanju, pljenidbi i oduzimanju imovine i imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima (SL L 182, 5. 7. 2001.),

21. Okvirna odluka Vijeća 2002/946/PUP od 28. studenoga 2002. o jačanju kaznenopravnog okvira za sprečavanje pomaganja neovlaštenog ulaska, tranzita i boravka (SL L 328, 5. 12. 2002.),
22. Okvirna odluka Vijeća 2004/757/PUP od 25. listopada 2004. o utvrđivanju minimalnih odredaba vezanih za elemente kaznenih djela i sankcija u području nezakonite trgovine drogom (SL L 335, 11. 11. 2004.),
23. Okvirna odluka Vijeća 2005/212/PUP od 24. veljače 2005. o oduzimanju imovinske koristi, sredstava i imovine pribavljene kaznenim djelom (SL L 68, 15. 3. 2005.),
24. Okvirna odluka Vijeća 2008/913/PUP od 28. studenoga 2008. o suzbijanju određenih oblika i načina izražavanja rasizma i ksenofobije kaznenopravnim sredstvima (SL L 328, 6. 12. 2008.),
25. Konvencija o provedbi Sporazuma iz Schengena (SL L 239, 22. 9. 2000.).

Prilozi:

- Iskaz o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije, s tablicom usporednog prikaza

PRILOG 4.:**OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA**

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Ne	Naziv akta: Opis mjere:
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne nalazi se u Planu usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije za 2025. godinu („Narodne Novine“ br. 25/2025).	Naziv pravne stečevine: Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona prenosi se Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava.
2.	UTVRĐIVANJE PROBLEMA		
2.1.	Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD), ukazalo je na potrebu revizije kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br.125/11, 144/12, 56/15, 61/15- Ispravak, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24, dalje u tekstu: KZ), koje kazneno djelo inkriminira aktivno i pasivno podmićivanje zastupnika u Hrvatskom saboru, Europskom parlamentu, zakonodavnom tijelu ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije te vijećnika u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Predmetno Izvješće sadrži preporuku Republici Hrvatskoj da izmjeni i dopuni Kazneni zakon kako bi kazneno djelo podmićivanja zastupnika (članak 339. KZ) izrijekom inkriminiralo davanje mita stranom zastupniku radi obavljanja radnji različitih od glasovanja, uključujući suzdržavanje i odsustvo s glasovanja, kao i davanje i suzdržavanje od davanja određenih izjava u zakonodavnim raspravama. Druga preporuka iz predmetnog Izvješća odnosi se na potrebu izričitog propisivanja pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba. Posebno se naglašava potreba osigurati primjenu navedenog pravila za kazneno djelo pravne osobe počinjeno izvan područja Republike Hrvatske, neovisno o mogućnosti uspostave jurisdikcije nad odgovornom osobom u pravnoj osobi koja je neposredno ostvarila obilježja kaznenog djela.		

	Ispunjavanje navedenih preporuka preduvjet je za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Nadalje, Republika Hrvatska je do 15. srpnja 2026. u obvezi prenijeti Direktivu (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava. Kazneni zakon je u većoj mjeri usklađen sa zahtjevima predmetne Direktive, međutim potrebne su određene dopune zakonskog opisa kaznenog djela trgovanja ljudima iz članka 106. KZ-a. Zaključno, vodeći računa o oblicima ugroze uvjetovanim razvojem sustava umjetne inteligencije i automatiziranih vozila, potrebno je urediti pitanje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba u slučajevima izazivanja opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i u slučajevima nastupa težih posljedica, u vidu teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba. Također je potrebno definirati značenje izraza „sustav umjetne inteligencije“.
2.2.	Izvor podataka:
	1. Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD). 2. Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava
3.	UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA
3.1.	Opis posebnog cilja
	Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona postići će se daljnja usklađenost kaznenog zakonodavstva sa standardima OECD-a u području suzbijanja podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama. Ujedno će se ispuniti dvije preporuke iz Izvješća druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama, čije ispunjavanje je preduvjet za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Također će se postići usklađenost Kaznenog zakona sa zahtjevima Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava, kao i unaprijediti postojeći kaznenopravni okvir u području trgovanja ljudima. Zaključno, uvažavajući činjenicu razvoja tehnologije umjetne inteligencije i automatiziranih vozila i s njom povezanih ugroza za život i tijelo te imovinu, uvest će se novo kazneno djelo dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (članak 215.a KZ) te će se definirati značenje izraza „sustav umjetne inteligencije“.

3.2.	Opis svrhe propisa
	Svrha propisa je izmjenom zakonskog opisa kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. KZ i izričitim propisivanjem pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba ispuniti preporuke Radne skupine OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama koje se odnose na Kazneni zakon, a čije ispunjenje je preduvjet za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti te Radne skupine. Također, svrha propisa je prenošenje odredbi Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava u nacionalni pravni poredak, kroz dopunu zakonskog opisa kaznenog djela trgovanja ljudima iz članka 106. KZ te ujedno unaprijediti postojeći kaznenopravni okvir na području trgovanja ljudima. Vodeći računa o oblicima ugroze uvjetovanim razvojem sustava umjetne inteligencije, svrha propisa je i urediti pitanje kaznene odgovornosti u slučajevima izazivanja opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i u slučajevima nastupa težih posljedica, u vidu teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba. S tim u vezi, predložit će se i propisivanje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“.
3.3.	Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja
	Cilj koji se želi postići ostvaruje se isključivo normativnim rješenjem.
3.4.	Izvor podataka:
	1. Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD). 2. Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava
4.	UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA
4.1.	Posebni cilj: Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona postići će se daljnja usklađenost kaznenog zakonodavstva sa standardima OECD-a u području suzbijanja podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama. Ujedno će se ispuniti dvije preporuke iz Izvješća druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama, čije ispunjavanje je preduvjet za pozitivnu ocjenu o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Također će se postići usklađenost Kaznenog zakona sa zahtjevima Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o

	sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava, kao i unaprijediti postojeći kaznenopravni okvir na području trgovanja ljudima. Uvažavajući činjenicu razvoja tehnologije umjetne inteligencije i automatiziranih vozila i s njom povezanih ugroza za život i tijelo te imovinu, uvest će se novo kazneno djelo dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (članak 215.a KZ) te će se definirati značenje izraza „sustav umjetne inteligencije“.	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na gospodarstvo.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na održivi razvoj.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na socijalnu skrb.	Nisu utvrđeni adresati.
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:
	Osnažit će se kaznenopravna zaštita od koruptivnih postupanja, izmjenom zakonskog opisa kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. KZ (koje kazneno djelo inkriminira aktivno i pasivno podmićivanje zastupnika u Hrvatskom saboru, Europskom parlamentu, zakonodavnom tijelu ili predstavničkom tijelu strane države ili međunarodne javne organizacije te vijećnika u predstavničkom tijelu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave). Predlaže se da sve radnje aktivnog i pasivnog podmićivanja zastupnika na centraliziranoj i decentraliziranoj razini, razini Europske unije i međunarodnih javnih organizacija nađu pravni kontinuitet u ovom kaznenom djelu, na način da obuhvaćaju radnje zastupnika izvan zakonodavnog postupka, u zakonodavnom postupku koji prethodi glasovanju i prilikom glasovanja. Pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba, propisivanjem kriterija registracije pravne osobe, bit će izričito propisana, što će pridonijeti pravnoj sigurnosti i ujednačenoj primjeni propisa. Ujedno će se omogućiti primjena načela aktivnog personaliteta za pravne osobe neovisno o	Građani

	tome da li će se aktivni personalitet ili neko drugo načelo o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva primijeniti prema odgovornoj osobi. Također će se omogućiti uspostava kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom u slučajevima kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske, putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj. Također će se ojačati kaznenopravna zaštita od trgovanja ljudima, dopunjavanjem inkriminacije trgovanja ljudima iz članka 106. KZ-a novim ciljem počinjenja kaznenog djela (iskorištavanje za zamjensko majčinstvo) i novim kvalificiranim oblicima kaznenog djela, te njegovim uvrštavanjem u katalog kaznenih djela za koja identitet norme nije uvjet za uspostavu kaznene vlasti prema načelu aktivnog personaliteta. Također će se propisati nezastarijevanje kaznenog progona i izvršenja kazne za novi kvalificirani oblik trgovanja ljudima koji propisuje nehajno prouzročenje smrtnih posljedice za dijete žrtvu trgovanja ljudima (članak 106. stavak 5. KZ). Zaključno, uredit će se pitanje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba u slučajevima izazivanja opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i u slučajevima nastupa težih posljedica, u vidu teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba, kroz uvođenje novog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (članak 215.a KZ). S tim u vezi, predložit će se i propisivanje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“.	
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na druga područja.	Nisu utvrđeni adresati.
5.	ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA	
5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:	

	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području gospodarstva.
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području održivog razvoja.
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području socijalne skrbi.
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:
	Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osnažit će se kaznenopravna zaštita od koruptivnih postupanja, izmjenom zakonskog opisa kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. KZ. Predlaže se da sve radnje aktivnog i pasivnog podmićivanja zastupnika na centraliziranoj i decentraliziranoj razini, razini Europske unije i međunarodnih javnih organizacija nađu pravni kontinuitet u ovom kaznenom djelu, na način da obuhvaćaju radnje zastupnika izvan zakonodavnog postupka, u zakonodavnom postupku koji prethodi glasovanju i prilikom glasovanja. Pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba, propisivanjem kriterija registracije pravne osobe, bit će izričito propisana, što će pridonijeti pravnoj sigurnosti i ujednačenoj primjeni propisa. Ujedno će se omogućiti primjena načela aktivnog personaliteta za pravne osobe neovisno o tome da li će se aktivni personalitet ili neko drugo načelo o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva primijeniti prema odgovornoj osobi. Također će se omogućiti uspostava kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom u slučajevima kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske, putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj. Također će se ojačati kaznenopravna zaštita od trgovanja ljudima, dopunjavanjem inkriminacije trgovanja ljudima iz članka 106. KZ-a novim ciljem počinjenja kaznenog djela (iskorištavanje za zamjensko majčinstvo) i novim kvalificiranim oblicima kaznenog djela, te njegovim uvrštavanjem u katalog kaznenih djela za koja identitet norme nije uvjet za uspostavu kaznene vlasti prema načelu aktivnog personaliteta. Također će se propisati nezastarijevanje kaznenog progona i izvršenja kazne za novi kvalificirani oblik trgovanja ljudima koji propisuje nehajno prouzročenje smrtne posljedice za dijete žrtvu trgovanja ljudima (članak 106. stavak 5. KZ). Zaključno, uredit će se pitanje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba u slučajevima izazivanja opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i u slučajevima nastupa težih posljedica, u vidu teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba, kroz uvođenje novog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (članak 215.a KZ). S tim u vezi, predložit će se i propisivanje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“.
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:
	Nisu utvrđeni učinci ni adresati u drugim područjima.
5.6.	Izvor podataka:
	1. Izvješće druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama 13. prosinca 2024. godine, u okviru pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD).

	2. Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava	
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE	
6.1.	Savjetovanje: Savjetovanje sa zainteresiranom javnosti o Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa, putem portala e- Savjetovanja, provedeno je u razdoblju od 24. srpnja do 23. kolovoza 2025. U okviru postupka savjetovanja sa zainteresiranom javnosti zaprimljeno je dvanaest komentara predstavnika zainteresirane javnosti, od kojih su svi primljeni na znanje.	
6.2.	Konzultacije: Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije dostavilo je Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa dopisom od 28. kolovoza 2025. (KLASA: 011-02/25-02/02, URBROJ: 514-05-01-02-01/02-25-26) na mišljenje Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, Ministarstvu financija i Ministarstvu unutarnjih poslova te dopisom od 28. kolovoza 2025. (KLASA:011-02/25-02/02, URBROJ:514-05-01-02-01/02-25-27) na mišljenje Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske i Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske. Nijedno od navedenih tijela nije iznijelo primjedbe na Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa.	
7.	ZAKLJUČAK	
7.1.	Pozitivni učinci: Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona postići će se daljnja usklađenost kaznenog zakonodavstva sa standardima OECD-a u području suzbijanja podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama. Ujedno će se ispuniti dvije preporuke iz Izvješća druge faze evaluacije Republike Hrvatske, koje je usvojila Radna skupina OECD-a za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Osnažit će se kaznenopravna zaštita od koruptivnih postupanja, izmjenom zakonskog opisa kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. KZ. Predlaže se da sve radnje aktivnog i pasivnog podmićivanja zastupnika na centraliziranoj i decentraliziranoj razini, razini Europske unije i međunarodnih javnih organizacija nađu pravni kontinuitet u ovom kaznenom djelu, na način da obuhvaćaju radnje zastupnika izvan zakonodavnog postupka, u zakonodavnom postupku koji prethodi glasovanju i prilikom glasovanja.	Negativni učinci: Nisu utvrđeni negativni učinci.

Također, pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba, propisivanjem kriterija registracije pravne osobe, bit će izričito propisana, što će pridonijeti pravnoj sigurnosti i ujednačenoj primjeni propisa. Ujedno će se omogućiti primjena načela aktivnog personaliteta za pravne osobe neovisno o tome da li će se aktivni personalitet ili neko drugo načelo o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva primijeniti prema odgovornoj osobi. Također će se omogućiti uspostava kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom u slučajevima kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske, putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.

Također će se ojačati kaznenopravna zaštita od trgovanja ljudima, dopunjavanjem inkriminacije trgovanja ljudima iz članka 106. KZ-a novim ciljem počinjenja kaznenog djela (iskorištavanje za zamjensko majčinstvo) i novim kvalificiranim oblicima kaznenog djela, te njegovim uvrštavanjem u katalog kaznenih djela za koja identitet norme nije uvjet za uspostavu kaznene vlasti prema načelu aktivnog personaliteta. Također će se propisati nezastarijevanje kaznenog progona i izvršenja kazne za novi kvalificirani oblik trgovanja ljudima koji propisuje nehajno prouzročenje smrtne posljedice za dijete žrtvu trgovanja ljudima (članak 106. stavak 5. KZ).

Ujedno će se urediti pitanje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba u slučajevima izazivanja opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i u

	slučajevima nastupa težih posljedica, u vidu teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba, kroz uvođenje novog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (članak 215.a KZ). S tim u vezi, predložit će se i propisivanje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“.	
7.2.	Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe: Stupanjem na snagu zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osigurat će se daljnja usklađenost kaznenog zakonodavstva sa standardima OECD-a u području suzbijanja podmićivanja stranih javnih službenika u međunarodnim poslovnim transakcijama radi dobivanja pozitivne ocjene o spremnosti i sposobnosti Republike Hrvatske za provedbu instrumenata OECD-a iz nadležnosti Radne skupine za suzbijanje podmićivanja u međunarodnim poslovnim transakcijama. Osnažit će se kaznenopravna zaštita od koruptivnih postupanja, izmjenom zakonskog opisa kaznenog djela podmićivanja zastupnika iz članka 339. KZ. Predlaže se da sve radnje aktivnog i pasivnog podmićivanja zastupnika na centraliziranoj i decentraliziranoj razini, razini Europske unije i međunarodnih javnih organizacija nađu pravni kontinuitet u ovom kaznenom djelu, na način da obuhvaćaju radnje zastupnika izvan zakonodavnog postupka, u zakonodavnom postupku koji prethodi glasovanju i prilikom glasovanja. Pravila o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva Republike Hrvatske u odnosu na načelo aktivnog personaliteta za kaznena djela počinjena izvan područja Republike Hrvatske od strane pravnih osoba, propisivanjem kriterija registracije pravne osobe, bit će izričito propisana, što će pridonijeti pravnoj sigurnosti i ujednačenoj primjeni propisa. Ujedno će se omogućiti primjena načela aktivnog personaliteta za pravne osobe neovisno o tome da li će se aktivni personalitet ili neko drugo načelo o prostornom važenju kaznenog zakonodavstva primijeniti prema odgovornoj osobi. Također će se omogućiti uspostava kaznene vlasti nad stranom pravnom osobom u slučajevima kada je kazneno djelo počinjeno izvan teritorija Republike Hrvatske, putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj. Nadalje, osigurat će se transpozicija Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava te će se ojačati kaznenopravna zaštita od trgovanja ljudima. Propisat će se novi cilj počinjenja kaznenog djela (iskorištavanje za zamjensko majčinstvo) i novi kvalificirani oblici počinjenja kaznenog djela, te će se ovo kazneno djelo uvrstiti u katalog kaznenih djela za koja identitet norme nije uvjet za uspostavu kaznene vlasti prema načelu aktivnog personaliteta. Također će se propisati nezastarijevanje kaznenog progona i izvršenja kazne za novi kvalificirani oblik trgovanja ljudima koji propisuje nehajno prouzročenje smrtne posljedice za dijete žrtvu trgovanja ljudima (članak 106. stavak 5. KZ). Zaključno, uredit će se pitanje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba u slučajevima izazivanja opasnosti za život ili tijelo ljudi ili za imovinu većeg opsega u razvoju, testiranju, provjeri, nadzoru, upravljanju, uporabi sustava umjetne inteligencije ili na drugi način sustavom umjetne inteligencije, kao i u slučajevima nastupa težih posljedica, u vidu teške	

	tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera ili smrti jedne ili više osoba, kroz uvođenje novog kaznenog djela dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije (članak 215.a KZ). S tim u vezi, predložit će se i propisivanje značenja izraza „sustav umjetne inteligencije“.
8.	PRILOZI
8.1	Dokumenti u prilogu: Nema priloga
9.	OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA
	Potpis: Damir Habijan, ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
	Datum: 5. rujna 2025.



OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Svrha dokumenta	Izještavanje zainteresirane javnosti o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona
Datum dokumenta	26. kolovoza 2025.
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Za izradu Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osnovana je radna skupina. U radnoj skupini su sudjelovali: 1. Izv. prof. dr. sc. Marta Dragičević Prtenjača, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 2. Ivan Crnčec, državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 3. Dr. sc. Marin Mrčela, izv. prof., Vrhovni sud Republike Hrvatske 4. Diana Pervan, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 5. Barbara Sandalj, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske 6. Tomislav Juriša, Visoki kazneni sud Republike Hrvatske 7. Krunoslav Horvat, Ministarstvo unutarnjih poslova 8. Mirko Kučina, Ministarstvo unutarnjih poslova 9. Tomislav Gulan, Ministarstvo unutarnjih poslova 10. Vladimir Trivunović, Ministarstvo unutarnjih poslova 11. Anita Kožul Ergarac, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 12. Ana Kordej, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 13. Marlena Jukić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 14. Ines Horvat Jelenić, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije

	15. Mirna Rukavina, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije 16. Hana Lasan, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona je bio objavljen na portalu e-Savjetovanja počevši od 24. srpnja 2025. do 23. kolovoza 2025. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Vidi dokument Analiza dostavljenih primjedbi.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Vidi dokument Analiza dostavljenih primjedbi.
Troškovi provedenog savjetovanja	Javno savjetovanje nije iziskivalo dodatne financijske troškove.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	SANDRA ANTULOV	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.”	Primljeno na znanje	Prijedlog nije predmetom ovih izmjena i dopuna Kaznenog zakona, koje su usmjerene na usklađivanje nacionalnog kaznenog zakonodavstva s Direktivom (EU) 2024/1712 o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i s preporukama Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) iz Izvješća II. faze evaluacije za Republiku Hrvatsku, kao i na uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije. Uzimajući u obzir da su kaznena djela kojima se osigurava kaznenopravna zaštita životinja sadržana u glavi Kaznenog zakona koja za zaštitni objekt ima okoliš (Glava XX. Kaznenog zakona- Kaznena djela protiv okoliša) i da Republici Hrvatskoj predstoji postupak prenošenja u nacionalno pravo odredaba Direktive (EU) 2024/1203 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti okoliša putem kaznenog prava, daljnje unaprjeđenje kaznenopravne zaštite životinja može biti razmotreno od strane radne skupine stručnjaka koja je osnovana s ciljem izrade Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona radi prenošenja u nacionalno kazneno zakonodavstvo predmetne Direktive, a čiji se početak rada očekuje u IV. kvartalu 2025.
2	VALENTINA BAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Životinje trebaju zaštitu, a počinitelji moraju snositi ozbiljne kazne i trajnu zabranu držanja životinja. Vrijeme je da pokažemo da kao društvo ne toleriramo ovakvu bolesnu okrutnost i da želimo hitne promjene zakona.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

3	SANDRA ANTULOV	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodaje ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
4	DEAN DUBOVAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje životinja a pogotovo snimanje treba tretirati kao posebno kazneno djelo te odrediti visoke kazne za sam čin ali i distribuciju takvog sadržaja na internetu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
5	SANDRA ANTULOV	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja o uvođenju novoga članka o spolnoj zloporabi životinja. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
6	INA MIHANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam predložene izmjene zakona s ciljem jače zaštite životinja. Predlažem da se spolna zloporaba životinja uvede kao zasebno kazneno djelo s kaznama jednakim onima za silovanje djece. Također tražim povećanje kazni za napuštanje, mučenje i ubijanje životinja, formiranje specijaliziranih policijskih jedinica za postupanje u takvim slučajevima te da se borbe pasa jasno definiraju kao kazneno djelo. Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja u cijelosti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

7	LORENA KOKOŠAREV	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
---	---------------------	--	---	---------------------	---

		programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njegino trajanje ne može biti	
--	--	---	--

			dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.”		
8	LUCIJA DUJMOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i najstrože kazni počinitelja, ali i suučesnike. Tražim veće kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Tražim i oštro sankcioniranje borbi pasa kao i ostalih životinja kao kazneno djelo s najstrožim kaznama i budućom zabranom vlasništva nad bilo kojom životinjom. Tražim i zabranu zastare u ovim slučajevima. Nemojmo zaboraviti na slučaj Ivora Ivaniševića - čovjeka koji je činio velika zlodjela nad životinjama, i koji se zbog zakazivanja našeg pravnog sustava izvukao od kazne. Zbog takvih bi se zastara trebala zabraniti. Tražim i uvođenje kazni za neprovođenje zakona, inspekcija i kontrole od strane nadležnih tijela i ustanova pa i odgovornih pojedinaca. Ovdje ću zalijepiti prijedlog Prijatelja životinja s obrazloženjima izmjene i nadopune Zakona. Ovo su naši prijedlozi: Spolna zlorabica životinje	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je		
--	--	--	--	--	--

			istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti.		
--	--	--	---	--	--

			Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja		
--	--	--	---	--	--

			najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet.		
--	--	--	--	--	--

			Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje“ u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazru od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu“ kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.“ U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje“. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju		
--	--	--	--	--	--

			značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe“ dodaju riječi: „ili životinje“, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.“ Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u	
--	--	--	---	--

			članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne		
--	--	--	--	--	--

		ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko oštetiti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije		
--	--	--	--	--

			ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većega broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od		
--	--	--	--	--	--

			ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela." te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr.	
--	--	--	---	--

			silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštira i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome		
--	--	--	---	--	--

			psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu rasonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom		
--	--	--	---	--	--

			kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog		
9	DANICA PAPIĆ KOREN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
10	DOMAGOJ VRANJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „,radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti."; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona."; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud" riječ: „može" zamjenjuje riječju: „će" i da se iza riječi: „počinitelju" ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela." te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od" riječi: „jedne do pet godina" zamjenjuju riječima „pet do		
--	--	--	---	--	--

			deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodaje ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.”		
11	IVONA MARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona uvrsti zaseban članak o spolnoj zlorporabi životinje prema kojem bi se silovanje životinja tretiralo kao zasebno kazneno djelo uključujući izradu, posjedovanje i distribuciju pornografskog materijala nastalog spolnom zlorporabom životinja. Također, htjela bih da se povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja kao i to da se borbe pasa sankcioniraju kao kazneno djelo. Sadizam prema životinjama je korak prema sadizmu prema drugom čovjeku.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
12	DAVOR ERCEG	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Tražim da se seksualno zlostavljanje, ubijanje ili bilo kakav način mučenja životinja tretira, a samim time i kaznjava,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	kao kazneno djelo. Zatvorske kazne trebale bi biti zamjetno veće nego sto jesu. Svaki prijestupnik optužen i osuđen za zlostavljanje i mučenje životinja trebao bi biti i adekvatno novčano kažnjen te podvrgnut psihijatrijskoj procjeni.		
13	VJERAN BANEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao ZASEBNO kazneno djelo sa strogim zatvorskim kaznama. Bilo kakav oblik mučenja i ubijanja životinja da se tretira kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
14	JOSIP DIMITRI JELOVČAN-BULATOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Potpuno odobravam i podržavam i uopće ne mogu vjerovati da u jednoj civiliziranoj zemlji o takvoj dopuni uopće moramo raspravljati. Neprihvatljivo na svakoj mogućoj razini i izvan svakog mog poimanja normalnog civiliziranog društva. Potpuno podržavam izmjenu i dopunu Kaznenog zakona u smislu puno strožeg kažnjavanja bilo kakve zloporabe životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
15	ASTRID NEUHOLD	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge koje je navela udruga Prijatelji životinja. Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se povise kazne za kazneno djelo ubijanja, mučenja životinja, te svakog oblika zlostavljanja i zanemarivanja životinja, kao i da se najstrože sankcioniraju borbe pasa. Počinocima takvih kaznenih djela da se zabrani držanje životinja, obavljanje poslova koji su usko vezani za rad sa svim vrstama životinja, te obavezno psihijatrijsko liječenje za njih i osoba koje su provodioci zakona, ali zbog svojih osobnih stavova ne odrađuju svoj posao kako treba. Tražim zakonsku zaštitu svih vrsta životinja jer po zakonu RH zakon o zaštiti životinja ne uključuje sve vrste životinja, a trebao bi. Žalosno mi je kao građanki RH vidjeti toliku nezainteresiranost susatava za provođenjem zakona vezanih uz prava i zaštitu životinja, gdje osobe koje su ih dužne provoditi uredno primaju plaću, ali ne rade svoj posao. Zbog slučaja Ivora Ivaniševića gdje se čovjek koji je činio velika zlodjela nad životinjama i zbog zakazivanja našeg pravnog sustava zbog čega se on izvukao od kazne predlažem da se ukine zastara u takvim slučajevima. Mnogim građanima RH je stalo do prava i zaštite životinja (iako se ne radi o njima samima ili njihovim bližnjima) i voljela bi da to imate u vidu, ako vas već ne motivira dobrobit samih životinja. Htjela bi da postoje stroge sankcije za ljude koji ne provode zakone vezane za prava i zaštitu životinja, jer ne provođenjem zakona to podržavaju i u tome indirektno sudjeluju (poput osoba koje drže ljestve onome tko krade trešnje). Životinje kao živa bića koja osjećaju poput nas ljudi bol i ostale osjećaje treba štiti i nesmiye ih se tretirati kao stvari i gledati ih na taj način u zakonima RH, posebno zato jer se ne mogu same zaštititi i boriti za svoja prava i zločin nad njima je kao da to netko radi djetetu jer su i jedni i drugi neiskvareni i nezaštićeni i naša moralna i zakonska dužnost bi treba biti da ih kao takve štitimo. Budući da prvi puta u životu sudjelujem u javnoj raspravi za neki zakon i nisam potpuno sigurna hoće li mi moj komentar za promjenu zakona vrijediti samo spominjajući da se slažem sa prijedlozima	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			udruge Prijatelji životinja, a zaista mi je stalo da se nešto pokrene po pitanju zaštite i prava životinja, posebno u ovim pitanjima jer nisam zadovoljna sa time kako sada stvari stoje, citirati ću prijedloge i obrazloženja prijedloga od Prijatelja životinja: "Ovo su naši prijedlozi: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”.		
--	--	--	---	--	--

		U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama		
--	--	--	--	--

			moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dospiju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za		
--	--	--	---	--	--

			spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena		
--	--	--	--	--	--

			bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja". To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazru od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške		
--	--	--	--	--	--

		tjelesne ili duševne smetnje". Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanjanje se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe“ dodaju riječi: „ili životinja“, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.“ Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti		
--	--	---	--	--

			drugo vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina.		
--	--	--	---	--	--

			(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari") predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno		
--	--	--	---	--	--

		osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko oštetiti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj oštetiti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja		
--	--	---	--	--

			Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja.		
--	--	--	---	--	--

			Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge		
--	--	--	---	--	--

			zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladjenje ili sudjeluje u kladjenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je d		
16	MAGDALENA UKALOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Svakog silovatelja, silovao on čovjeka ili životinju, treba zatvoriti doživotno u odgovarajuće institucije jer su to psihički bolesne osobe. Sve osobe koje sudjeluju u kaznenom djelu silovanja životinja na način da organiziraju, snimaju, dijele video snimke kaznenog dijela kazniti visokom zatvorskom i novčanom kaznom uz zabranu držanja životinja i redovnu doživotnu kontrolu. Tražim da se borbe pasa (i ostalih životinja) tretiraju kao zasebno kazneno djelo, koje se kažnjava zatvorskim i novčanim kaznama, zabranom držanja životinja i redovnom doživotnom kontrolom organizatora i sudionika borbi. Tražim povećanje kazne za kazneno djelo ubijanja i/ili mučenja životinja. Tražim visoke zatvorske i novčane kazne. Silovanje, mučenje i ubojstvo bilo kojeg živog bića (ljudskog ili životinjskog) je neoprostiv čin, koji se bez odgode mora kažnjavati visokim kaznama i doživotnom kontrolom počinitelja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

17	MAJA VRAČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao ZASEBNO kazneno djelo i sankcionira visokim zatvorskim kaznama a ne uvjetnim. Također da se bilo kakav oblik zlostavljanja i ubijanja životinja tretira kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
18	JASNA VUKOBRATOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Dajem punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koji je zatražila udruga Prijatelji životinja , te u skladu s time, tražim da se SILOVANJE ŽIVOTINJA tretira kao ZASEBNO KAZNENO DJELO . Tražim da se povise kazne za kazneno djelo ubijanja, mučenja životinja , te svakog oblika zlostavljanja i zanemarivanja životinja., kao i da se najstrože sankcioniraju borbe pasa. Počiniočima takvih kaznenih djela da se zabrani držanje životinja , obavljanje poslova koji su usko vezani za rad sa životinjama , te obavezno psihijatrijsko liječenje ,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
19	KRISTINA HOLOVKA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojavnih oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u		
--	--	--	--	--

			travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikriivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno		
--	--	--	---	--	--

		svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zlopotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zloporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/a		
--	--	---	--	--

		rticles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja“. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlorporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlorporaba životinje“ u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlorporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu“ kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno		
--	--	---	--	--

			na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način." U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilijskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanjanje se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad	
--	--	--	---	--

			na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena." Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljubljia” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi:		
--	--	--	--	--	--

		„Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih		
--	--	--	--	--

			bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona <i>lex specialis</i> kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strožih kazni za		
--	--	--	---	--	--

			slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinja ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće	
--	--	--	--	--

			razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela“. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštiri i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški		
--	--	--	--	--	--

			oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodaje ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladjenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori,	
--	--	--	---	--

			ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu rasonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedin		
20	KRISTINA PETRAČ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge za izmjenu i dopunu Kaznenog zakona iznesene od strane udruge Prijatelji životinja. Zahtijevam da se doneseni zakon i PROVODI. Osobe koje NA BILO KOJI NAČIN ZLOSTAVLJAJU I UBIJAJU ŽIVOTINJE (silovanje, mučenje, borbe pasa, držanje životinja na lancu, itd.) trebaju biti u zatvoru ili u psihijatrijskoj ustanovi!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
21	MATEA POFUK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i najstrože kazni počinitelja i suučesnike. Tražim veće kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Također i oštro sankcioniranje borbi pasa i ostalih životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
22	SARA JURIĆ-PAIČ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, tražim da odredbama ovog Zakona silovanje životinja bude utvrđeno kao zasebno kazneno djelo, da se povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			životinja te sankcioniranje organizacija borbi pasa kao kaznenog djela. Također, u nastavku upućujem sljedeće prijedloge: Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „,radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2.,		
--	--	--	--	--	--

		stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je	
--	--	--	--

			mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.		
23	NELA ERDELJI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinja“. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za		
--	--	---	--	--

		ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zlouporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zlouporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok	
--	--	--	--

			je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” u	
--	--	--	---	--

			Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanescena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja	
--	--	--	---	--

		„nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi:	
--	--	---	--

		„koristoljublja“ dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda“, dok se iza riječi: „zatvora“ riječi: „do tri godine“ zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina“; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina“; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do“ riječi: „šest mjeseci“ zamjenjuju se riječima: „dvije godine“; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.“; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.“; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratno hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na	
--	--	--	--

		ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona <i>lex specialis</i> kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije.		
--	--	--	--	--

			Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između		
--	--	--	---	--	--

			umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti		
--	--	--	---	--	--

		sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavaatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do		
--	--	---	--	--

			tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsirovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom odredbom o teškom zlostavljanju (članak 205. stavak 1. Kaznenog zakona), nego o sustavnom i planiranom na		
24	LINA CEZNER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao ZASEBNO kazneno djelo sa strožim kaznama (a ne uvjetnim). Također tražim da se strogo sankcioniraju organizatori i sudionici u borbama pasa te da se svako mučenje životinja tretira kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
25	BORIS CEZNER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge za izmjenu i dopunu Kaznenog zakona iznesene od strane udruge Prijatelji životinja. Zahtijevam da se doneseni zakon i PROVODI. Osobe koje NA BILO KOJI NAČIN ZLOSTAVLJAJU I UBIJAJU ŽIVOTINJE (silovanje, mučenje, borbe pasa, držanje životinja na lancu, itd.) trebaju biti u zatvoru ili u psihijatrijskoj ustanovi!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
26	KATJA MATOVINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje životinja je odvratan zločin i smatram da treba biti posebno zabilježen u ovom zakonu te oštro kažnjiv. Kazne ne bi smjele biti manje od pet godina zatvora kako bi djelovao preventivno i kako bi se oni koji naude životinjama primjereno kaznili i maknuli iz društva na dovoljno dugo vremena. Širenje video materijala također treba biti oštro kažnjivo. Za svaku životinju kojoj je nanesena šteta treba predvidjeti zasebnu kaznu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
27	TENA BEGO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge za izmjenu i dopunu Kaznenog zakona iznesene od strane udruge Prijatelji životinja. Zahtijevam da se doneseni zakon i PROVODI. Osobe koje NA BILO KOJI NAČIN ZLOSTAVLJAJU I UBIJAJU ŽIVOTINJE (silovanje, mučenje, borbe pasa, držanje životinja na lancu, itd.) trebaju biti u zatvoru ili u psihijatrijskoj ustanovi!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
28	SARA SKEJO LAZINICA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, s kaznom zatvora usporedivom s kaznama za spolno zlostavljanje ljudi te da se kazni i osobe koje snimaju i šire takve sadržaje. Zalažem se za povisivanje kazni za kaznena djela ubijanja ili mučenja životinja, jer su trenutačno kazne za uništavanje	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			tuđe imovine (primjerice vaze) veće nego za ubijanje ili mučenje životinje. Tražim da borbe pasa budu jasno i nedvosmisleno sankcionirane kao zasebno kazneno djelo, uz primjenu najstrožih kazni. Potrebno je uvesti sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja za počinitelje seksualnog i drugog teškog zlostavljanja životinja. Smatram da trenutačne minimalne i maksimalne zatvorske kazne nisu adekvatne te omogućavaju izricanje uvjetnih osuda ili novčanih kazni umjesto efikasnog odvracanja počinitelja i sprečavanja recidivizma. Usklađivanje hrvatskog zakonodavstva s primjerima europskih zemalja koje strogo sankcioniraju seksualnu zlouporabu i mučenje životinja zatvorskim kaznama od tri do pet godina. Potpuna zabrana držanja pasa na lancu jer praksa vezivanja pasa uzrokuje dugotrajnu patnju i ne osigurava osnovne uvjete za njihovu dobrobit.		
29	KATARINA FABIJANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Svaki seksualni čin u koji osoba uključuje životinju je silovanje. Svako silovanje trebalo bi biti najstrože kažnjeno. Tražim da spolna zlouporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece. Tražim da se za organizaciju takvih zlostavljanja, odnosno, omogućavanje navedenih nedjela ili posredovanje u takvim nedjelima odredi visoka kazna zatvora. Tražim daleko strože kazne nego one koje postoje sada. Isto tražim za snimanje, posjedovanje i distribuciju materijala koji prikazuju takva zlodjela. Tražim da ne postoji zastara za navedene zločine. Smatram i da je potrebno značajno povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Svaki udarac koji nije samoobrana, izgladnjivanje, nebriga u vidu držanja psa na lancu, izostanka cijepljenja, izgladnjivanja, sve što se radi ili ne radi a trebalo bi, što dovodi do lošeg općeg stanja životinje treba biti kazneno djelo. Čovjek može odabrati jednostavno ne imati životinju. Nedopustivo je da ubojstvo (tuđeg) ljubimca bude okarakterizirano kao lomljenje stvari. To mora biti teže kazneno djelo. Tražim i uvođenje borbi pasa kao kaznenog djela za organizatore i sudionike istih. Slažem se s prijedlogom udruga za zaštitu životinja u vezi prijedloga članakak zakona: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka:	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			„(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”		
30	TEA KRALJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge koje je iznijela udruga Prijatelji životinja. Smatram da spolni odnosi sa životinjama moraju biti posebno kazneno djelo. Životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile! Također, smatram da je potrebno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela. Životinje osjećaju bol, strah i zadovoljstvo. Ako smatramo da je neprihvatljivo nanositi patnju ljudima, dosljedno je isto primijeniti i na životinje.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
31	SVJETLANA GAŠPAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge koje je iznijela udruga Prijatelji životinja. Smatram da spolni odnosi sa životinjama moraju biti posebno kazneno djelo. Životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile! Također, smatram da je potrebno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela. Osim toga, osobi koja počini djelo na štetu životinje koja je u njenom vlasništvu, trebalo bi propisati trajnu zabranu ponovnog nabavljanja životinje kao i kazne za nepoštivanje takve zabrane. Osobe koje su sposobne počiniti takva djela i uživati u nanošenju boli onima koji se ne mogu braniti opasnost su za društvo u cjelini.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
32	MARIA PIJEVAC	PRIJEDLOG ZAKONA O	Tražim da spolno općenje sa životinjama postane zasebno kazneno djelo i da se	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Nadalje, tražim i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.		
33	ELENA CVJETINOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao ZASEBNO kazneno djelo sa strožim kaznama (a ne uvjetnim). Također tražim da se strogo sankcioniraju organizatori i sudionici u borbama pasa te da se svako mučenje životinja tretira kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
34	SANJA KUJUNDŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao ZASEBNO kazneno djelo sa strožim kaznama (a ne uvjetnim). Također tražim da se strogo sankcioniraju organizatori i sudionici u borbama pasa te da se svako mučenje životinja tretira kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
35	ANJA OPPENHEIM BAREŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge koje je iznijela udruga Prijatelji životinja. Smatram da spolni odnosi sa životinjama moraju biti posebno kazneno djelo. Životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile! Također, smatram da je potrebno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela. Životinje osjećaju bol, strah i zadovoljstvo. Ako smatramo da je neprihvatljivo nanositi patnju ljudima, dosljedno je isto primijeniti i na životinje.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
36	IVAN ŠTEFČI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Životinje osjećaju, kao ljudi, također psi su kao djeca, tako da je to kazneno djelo u razini pedofilije i zato tražim da spolno općenje s životinjama postane zasebno kazneno djelo najstrože sankcionirano. Također, i da se značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Jer počinitelji biraju slabije, što može biti danas životinja, sutra nečije dijete. Nadalje, tražim i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela, organizatora, kao i sudionika jer oboje su poremećene psihe. Agresivci koji su opasnost i za ljude. Ugroza za društvo. Hvala!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
37	ŽELJKA GORIČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izdvojiti spolne odnose sa životinjama kao zasebno kazneno djelo i sankcionirati visokim zatvorskim kaznama. Zbog nekažnjavanja, u Hrvatskoj eskalira seksualno zlostavljanje životinja – od Ivora Ivaniševića, koji je izbjegao kaznu zbog zastare, iako je psima uvjetovao hranu i vodu samo ako mu dopuste silovanje, do aktualnih suđenja muškarcima koji su godinama organizirali i provodili silovanja pasa, svinja, telića i kokoši, kao i 43-godišnjaku za kojega je tužiteljstvo predložilo tek uvjetnu kaznu unatoč priznanju višegodišnjih spolnih odnosa s ovcama i kobilom, pa čak i mrtvom kokoši. Oglasnici i zatvorene grupe prepuni su ponuda za općenje sa životinjama, a počinitelji su često povezani i s pedofilijom. Osim spolnih odnosa sa životinjama, kao kazneno djelo moraju se sankcionirati i borbe pasa. Također, treba povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja - kako trenutno stvari stoje, ubojice životinja dobivaju manje kazne nego netko tko ošteti neku ("skupocjenu") stvar.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
38	TOMISLAV PAVIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Životinje imaju osjećaje, kao ljudi, također psi su kao djeca, tako da je to kazneno djelo u razini pedofilije i zato tražim da spolno općenje s životinjama postane	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		KAZNENOG ZAKONA	zasebno kazneno djelo Također, i da se značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Nadalje, tražim i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.		
39	MARIN SMOLJAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Potrebno je jasno izdvojiti spolnu zloupotrebu životinja kao posebno kazneno djelo jer sadašnji zakoni ne odražavaju ozbiljnost takvih zločina. Riječ je o brutalnom nasilju koje ne samo da nanosi ogromnu patnju životinjama, već pokazuje i opasne obrasce ponašanja koji mogu ugroziti i ljude. Životinje zaslužuju pravnu zaštitu barem jednako ozbiljnu kao i druga bića koja ne mogu govoriti u svoje ime. Povećanjem kazni i jasnijim definiranjem ovih djela, šalje se snažna poruka da društvo ne prihvaća nasilje ni zlostavljanje i da svaka patnja mora biti kažnjena na pravedan način.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
40	SABRINA VALENTAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podhitno uvesti zakon o zlostavljanju životinja, većina gradova u Eu ima donošen taj zakon, ovo je sramota da se mora raditi javna rasprava, i da se mi moramo boriti umjesto da imaju jedna bića svoj zakon.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
41	ŽELJKO ĐEKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izražavam svoju punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koje je predložila udruga Prijatelji životinja. Smatram nužnim da se spolna zloporaba životinja jasno prepozna i zakonski uredi kao zasebno kazneno djelo s kaznama koje će odgovarati težini počinjenog čina. Neprihvatljivo je da se ovako teška djela tretiraju samo kao "mučenje životinja" i da kazne za njih budu neusporedive sa stvarnom štetom i posljedicama za životinje. Podržavam i prijedlog da se uvedu strože kazne za ubijanje i mučenje životinja, uključujući zatvorske kazne i zabrane držanja ili nabavljanja životinja za počinitelje kao i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
42	NIKOLINA ŠTEFČI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Molim da se silovanje životinja sankcionira kao teško kazneno djelo, životinja osjeća isto kao i ljudi, a psi su na razini djeteta od tri godine, tako da se takvo nedjelo slobodno može usporediti s pedofilijom, svakako bi trebalo uvesti strožije mjere kazne. Također da se kazneno gone djela osoba koje sudjeluju u borbama pasa, organizatori, ali i sudionici. Hvala!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
43	NIKOLINA ŠTEFČI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Molim da se silovanje životinja sankcionira kao teško kazneno djelo, životinja osjeća isto kao i ljudi, a psi su na razini djeteta od tri godine, tako da se takvo nedjelo slobodno može usporediti s pedofilijom, svakako bi trebalo uvesti strožije mjere kazne. Također da se kazneno gone djela osoba koje sudjeluju u borbama pasa, organizatori, ali i sudionici. Hvala!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
44	ANAMARIJA VUČINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolna zloporaba životinja postane zasebno kazneno djelo. Također, i da se značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Nadalje, tražim i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Prijedlog uvođenja zasebnog kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” - prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se		
--	--	--	--	--	--

			sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za		
--	--	--	--	--	--

			nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora." Borbe pasa - prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se."		
45	MONIKA FERENČAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se spolno zlostavljanje životinja zakonski definira i tretira kao zasebno kazneno djelo. Uz obaveznu kaznu zatvora i doživotnu zabranu držanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
46	MARINA LUKAČ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Potaknuta nedavnim gnjusnim događajima vezanim za seksualno zlostavljanje životinja na farmi, kao i odlaskom u zastaru slučaja silovanja pasa od strane zaposlenika u europskom parlamentu Ivora Ivaniševića tražim: - da seksualno zlostavljanje životinja postane zasebno kazneno djelo - da se drastično povise kazne za kazneno djelo mučenja i zlostavljanja životinja te propisivanje strožih zatvorskih kazni - da se počiniteljima tih kaznenih djela doživotno zabrani držanje i nabavljanje životinja - da se borbe pasa tretiraju kao kazneno djelo, što je i preporuka Europske komisije i Vijeća Europe za jačanje kaznenopravne zaštite protiv organiziranog nasilja nad životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
47	DALIJA VUJEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Citiram prethodni komentar: (1) Tko životinju usmrti, nanese joj teške tjelesne ozljede, prouzroči patnje ili je izloži postupanjima koja joj uzrokuju dugotrajnu bol ili ozbiljan strah, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. (2) Tko nad životinjom počini spolni čin ili je na bilo koji način spolno zlostavlja, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			godina. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. počinjeno: iz koristoljublja, iz mržnje, pred maloljetnim osobama, ili na posebno okrutan način, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (4) Uz kaznu zatvora sud je obavezan izreći: zabranu držanja životinja na rok od najmanje pet godina ili trajno, zabranu obavljanja djelatnosti povezanih sa životinjama, te oduzimanje životinja u vlasništvu počinitelja. (5) Pokušaj je kažnjiv. OBRZALOŽENJE Postojeća zakonska regulativa u Republici Hrvatskoj djelomično uređuje zaštitu životinja kroz Zakon o zaštiti životinja, no u praksi se pokazalo da su sankcije preblage i da ne odražavaju težinu djela poput mučenja ili spolnog zlostavljanja životinja. Trenutno su kazne uglavnom prekršajne prirode, što ne odvraća počinitelje niti pruža primjerenu zaštitu životinjama kao živim bićima sposobnim osjećati bol i patnju. Europska unija i mnoge države članice (npr. Njemačka, Austrija, Švedska) već su kaznenim zakonima uredile zaštitu životinja od mučenja i spolnog zlostavljanja, čime se jača pravna i društvena svijest o potrebi njihove zaštite. Uvođenje kaznenih djela mučenja i spolnog zlostavljanja životinja u Kazneni zakon ima višestruke učinke: omogućava strože sankcioniranje počinitelja, uključujući kaznu zatvora, uvodi obavezne mjere zaštite (zabrana držanja životinja, oduzimanje životinja), djeluje preventivno i edukativno u društvu, usklađuje hrvatsko zakonodavstvo s modernim europskim standardima zaštite životinja. Posebno treba naglasiti da su istraživanja pokazala snažnu povezanost između nasilja nad životinjama i nasilja nad ljudima, osobito u obiteljskom nasilju. Stoga je zaštita životinja ujedno i zaštita ljudi te šire društvene zajednice. Ovim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osigurala bi se primjerena kaznenopravna zaštita životinja i poslala jasna poruka da u civiliziranom društvu mučenje i silovanje životinja nisu tolerirani niti nekažnjivi oblici ponašanja.		
48	DALIJA VUJEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon uvrsti kao zasebno kazneno djelo silovanje životinja. Zemlja smo u kojoj se i dalje na žalost od dijela stanovništva tolerira muška spolna agresija, bilo prema ženama, djeci ili životinjama. Nedopustivo je da moderno društvo kakvim se Hrvatska nastoji deklarirati blago kažnjava tj. u slučaju životinja čak i zakonski ne sankcionira takva nastrana ponašanja. Znanstveno je dokazano da takva ponašanja počinju od manjeg i idu prema većim zločinima. Napominjem da ne bi trebalo biti tog toleriranja manjeg zločina, jer je patnja jednaka bilo da pati životinja, dijete ili žena. Nedopustivo je da bilo tko pati radi muškog nastranog spolnog zadovoljstva. Tražim da spolna zlouporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece, te sve ostalo prema prijedlogu Prijatelja životinja. Tražim da se u Kazneni zakon uvrsti kao zasebno kazneno djelo borbe životinja (pasa, ali i svih ostalih životinja kao pijetlova, bikova itd.) koje će se sankcionirati visokim zatvorskim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Tražim da borbe životinja budu izričito zabranjena. Tako bi se društvu poslala jasna poruka da se te odvratne radnje više neće tolerirati. Takvo mučenje, obično do smrti životinja za čovjekovo nastrano zabavljanje i kladenje mora imati jasne i stroge zatvorske kazne. Tražim da se zabrani posjedovanja i distribucija pornografskog materijala spolnog iskorištavanja životinja. Tražim da se zabrani posjedovanja i distribucija materijala mučenja, zlostavljanja i ubijanja životinja. Tražim da se povećaju kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja.		
49	ZARA SMOLJAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da se sporna zloupotreba životinja prepozna kao posebno kazneno djelo jer sadašnje kazne nisu dovoljne i ne štite životinje na pravi način. Takvi čini nisu samo okrutni i nehumani, nego pokazuju i ozbiljnu opasnost za društvo, budući da se često povezuju i s drugim teškim oblicima nasilja. Životinje osjećaju bol i strah jednako kao i ljudi, a kazne za njihovo mučenje i zlostavljanje trenutno su blaže nego za uništavanje imovine, što je nepravedno i pogrešno. Strože i jasnije kazne poslale bi poruku da kao društvo ne toleriramo nasilje nad onima koji se ne mogu sami zaštititi, te bi pomogle u prevenciji i zaštititi životinja i ljudi.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
50	ANITA TENŽERA KURTOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zloporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
51	MATEA MARTEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge zakonskih izmjena udruge Prijatelji životinja. Spolna zloporaba životinja, kao i općenito svaki oblik nasilja nad životinjama mora se zasebno sankcionirati visokim zatvorskim kaznama. Spolni odnosi sa životinjama nedopustivi su i moraju se početi tretirati kao takvi.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
52	JELENA NJEGUŠ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zgrožena sam činjenicom da se u Hrvatskoj seksualno zlostavljanje životinja i dalje ne sankcionira adekvatno te da se počiniteljima takvih zločina često izriču uvjetne kazne, unatoč priznanju višegodišnjeg zlostavljanja više životinja. Seksualno nasilje nad životinjama mora se jasno i nedvosmisleno prepoznati kao posebno kazneno djelo i sankcionirati visokim zatvorskim kaznama. Također, podržavam: - povećanje kazni za zločine mučenja i ubijanja životinja - jasno definiranje i sankcioniranje zoofilije u Kaznenom zakonu - borbu protiv nekažnjavanja zlostavljanja životinja kao ozbiljnog društvenog problema Životinje moraju imati zakonsku zaštitu dostojnu patnje koju im ljudi nanose!!!!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
53	MARIJA MESNJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O	Ovim putem molim sve uključene u ovo javno savjetovanje, sve djelatnike	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	nadležnog Ministarstva koji svojim zalaganjem i odlukama mogu pomoći u donošenju pravednijih zakonskih sankcija za sve one koji iskorištavaju, zlostavljaju i ubijaju životinje zbog vlastitih patoloških karakteristika i iskrivljenih moralnih načela. Podupirem prijedloge koje je vezano za izmjene i dopune Kaznenog zakona, predložila udruga Prijatelji životinja te smatram da spolno iskorištavanje životinja treba postati zasebno kazneno djelo upravo zbog provođenja sudskih postupaka. Uz navedeno, potrebno je zabraniti i svako posjedovanje i distribuciju pornografskog materijala sa spolnim iskorištavanjem životinja kao i zabraniti borbe pasa. Prije nekoliko godina imali smo slučaj silovanja "vlasničkih" pasa u Zagrebu, a prije nekoliko mjeseci je javnost šokirao slučaj silovanja i mučenja životinja na jednoj farmi u Slavoniji. Osobe koje krenu tim putem, koje ozlijede i ubiju nemoćnu životinju, sljedeći puta će odabrati veći zalogaj. Ovim putem još jednom apeliram na sve one koji imaju moć donijeti promjenu, da donošenjem izmjena i dopuna ovog Kaznenog zakona, stanu na stranu slabijih i nemoćnih te da donesu pravdu svim onim zlostavljanim, silovanim, mučenim i ubijenim životinjama. Životinje su živa bića, kao i mi ljudi te jedino žele živjeti. Kao što je Victor Hugo rekao: "Bilo je potrebno civilizirati odnos čovjeka prema čovjeku. Sada je potrebno civilizirati odnos čovjeka prema prirodi i životinjama."		
54	FILIP VLAHOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U potpunosti podržavam izmjenu zakona o zaštiti životinja. Svako mučenje i zlostavljanje životinja je bolesno i kriminalno ponašanje, a počinitelji moraju odgovarati zatvorskom kaznom – bez izuzetaka i bez simboličnih kazni. Dosadašnja blagost zakona je sramotna i samo ohrabruje nasilnike. Vrijeme je da pokažemo da životinje nisu ničija igračka, nego živa bića koja zaslužuju zaštitu i pravdu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
55	VEDRANA ZUPANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram iznimno bitnim da silovanje životinja bude posebno uneseno u Kazneni zakon i strogo kažnjivo. Bilo kakvo seksualno iskorištavanje životinja mora biti strogo kažnjivo visokom zatvorskom kaznom i smatram jako važnim da bude odvojeno od stavke mučenja životinja. Čim se u postupku ustanovi da je došlo do bilo kakvog seksualnog iskorištavanja životinja, to treba biti kažnjivo neovisno o količini nanesene patnje životinji. Također smatram važnim da se posebno kažnjava svako snimanje i širenje video materijala koji prikazuju silovanje životinja. Općenito mislim da kazne za mučenje, ubijanje i silovanje životinja ne bi smjele biti manje od pet godina zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
56	LORENA ŽIVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izražavam svoju punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koje je predložila udruga Prijatelji životinja. Smatram nužnim da se spolna zlorabica životinja jasno prepozna i zakonski uredi kao zasebno kazneno djelo s kaznama koje će odgovarati težini počinjenog čina. Neprihvatljivo je da se ovako teška djela tretiraju samo kao "mučenje životinja" i da kazne za njih budu neusporedive sa stvarnom štetom i posljedicama za životinje. Podržavam i prijedlog da se uvedu strože kazne za ubijanje i mučenje	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			životinja, uključujući zatvorske kazne i zabrane držanja ili nabavljanja životinja za počinitelje kao i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.		
57	LORENA ŽIVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izražavam svoju punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koje je predložila udruga Prijatelji životinja. Smatram nužnim da se spolna zlorporaba životinja jasno prepozna i zakonski uredi kao zasebno kazneno djelo s kaznama koje će odgovarati težini počinjenog čina. Neprihvatljivo je da se ovako teška djela tretiraju samo kao "mučenje životinja" i da kazne za njih budu neusporedive sa stvarnom štetom i posljedicama za životinje. Podržavam i prijedlog da se uvedu strože kazne za ubijanje i mučenje životinja, uključujući zatvorske kazne i zabrane držanja ili nabavljanja životinja za počinitelje kao i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
58	ANA-KRISTINA GALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, molim izmjene zakona i jače kažnjavanje zločinaca koji zlostavljaju životinje. Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zloporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje“.		
59	NIKA ŽUPAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, apeliram na to da se u Kaznenom zakonu uvedu svim silovateljima životinja rigorozne kazne koje će služiti smanjenju takvih neljudskih zlodjela. Sadašnje kazne očito nemaju nikakvog učinka jer se takve grozote nažalost događaju sve češće. Ovakvi događaji su za najveće osude i jedino im se može stati na kraj sa rigoroznim kaznama počiniteljima jer empatija i zdravi razum očito tim neljudima nisu jača strana i ne može se očekivati da će ju odjednom pronaći nakon manje "packe" koju dobe u trenutnom uređenju zakona.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
60	LUKA ŽUPAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge udruge Prijatelji životinja za izmjenu i dopunu Kaznenog zakona. Tražim financijsku i zatvorsku kaznu za svaki oblik nasilja i silovanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
61	ZORANA DIVIĆ DRAGANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram kako bi silovanje životinja trebalo okarakterizirati kao teško kazneno djelo sa visokim zatvorskim kaznama. Obrazloženje; životinje smatram nedužnim i nemoćnim stvorenjima koja se ne mogu braniti. Osobe koje su sposobne za takva zlodjela ne bi trebale biti među normalnim ljudima, a posebice djecom. Smatram kako bi se svako zlostavljanje životinja trebalo kažnjavati zatvorom i puno većim kaznama od postojećih. Obrazloženje, zlostavljači životinja su većinom psihopati koji ponavljaju djela, što je u praksi pokazano i potvrđeno. Osim što je za pravni sustav dodatni trošak takve osobe kažnjavati, puštati ujetno pa ponovno prijavljivati, istraživati i kažnjavati, stroge kazne posebice zatvorske bi riješile takav problem. Obavezno uvesti registar zlostavljača životinja i takvim osobama obavezno oduzeti životinje i zabraniti da više ikad posjeduje bilo kakvo živo biće. Obrazloženje, sam registar zlostavljača bi znatno pomogao i udrugama koje bi takve osobe odmah prepoznale. Također, mi građani moramo znati tko nam je susjed i sumještanin/sugrađanin. Sustav prijave zlostavljanja životinja od prijave do reakcije sustava pojednostavnit i ubrzat. Zlostavljanje životinja se jako brzo uoči i po kratkom postupku takvim osobama životinje oduzeti. Obrazloženje, prijavom zlostavljanja životinje većinom na teren izlazi državni inspektorat i to nakon nekoliko tjedana. Ukoliko utvrdi da je životinja neadekvatno držana, vlasniku daje po dva tri tjedna za "popravlak situacije" u kojem se, u mom slučaju prijave dogodilo da je vlasnik u tom periodu životinje ubio., a naravno ima još i	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			drugih životinja osim prijavljenih. Sustav ne funkcionira. Strogo kažnjavanje ubijanja zaštićenih vrsta, sa vrlo visokim kaznama. Odstrijeli životinja, dakle u našem slučaju su to većinom gladni medvjedi ili divlje svinje, relocirati na drugo stanište, odstrijeli bi trebali biti nužno zlo kada ništa drugo ne preostaje, a kod nas je praksa prvo izvršiti odstrijel. Uz to ulazi i obavezna edukacija stanovništva i turista vezano za ponašanje u prirodi i u situacijama kontakta sa divljim životinjama. Pa tako imate turiste koje maze poskoke itd.		
62	IVANA OBRADOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, apeliram da se u Kaznenom zakonu stave rigorozne kazne za silovanje i sve oblike spolnog zlostavljanja djece te za iskorištavanje djece za pornografiju. Minimalna kazna bi trebala ići od 15 godina naviše. Sadisti koji siluju djecu, najčešće siluju i životinje te se takvo kazneno djelo treba ozbiljno shvatiti kao prijetnju unutar zajednice u kojoj te osobe žive i rade. Stoga predlažem uvođenje novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Prijedlozi nisu predmetom ovih izmjena i dopuna Kaznenog zakona, koje su usmjerene na usklađivanje nacionalnog kaznenog zakonodavstva s Direktivom (EU) 2024/1712 o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i s preporukama Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) iz Izvješća II. faze evaluacije za Republiku Hrvatsku, kao i na uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije. Uzimajući u obzir da su kaznena djela kojima se osigurava kaznenopravna zaštita životinja sadržana u glavi Kaznenog zakona koja za zaštitni objekt ima okoliš (Glava XX. Kaznenog zakona- Kaznena djela protiv okoliša) i da Republici Hrvatskoj predstoji postupak prenošenja u nacionalno pravo odredaba Direktive (EU) 2024/1203 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti okoliša putem kaznenog prava, daljnje unaprjeđenje kaznenopravne zaštite životinja može biti razmotreno od strane radne skupine stručnjaka koja je osnovana s ciljem izrade Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona radi prenošenja u nacionalno kazneno zakonodavstvo predmetne Direktive, a čiji se početak rada očekuje u IV. kvartalu 2025.
63	DOBRILA TOMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O	Predlažem da se zakonski regulira spolno zlostavljanje životinja i tretira kao zasebno	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	kazneno djelo i to : kaznom zatvora u trajanju preko 6. mj, doživotnom zabranom posjedovanja bilo kakvih životinja odnosno zabranom bilo kakvog rada sa životinjama, novčanom kaznom i obaveznim psihijatrijskim liječenjem uz doživotno praćenje psihijatra a za recidiviste trostruke kazne ili trajno zatvaranje u ustanove za mentalno oboljele osobe. Osobe koje imaju potrebu zlostavljati i iživljavati se na životinjama su prijetnja svima jer nemaju normalna moralna načela u sebi. Dosadašnje kazne su smiješne i neučinkovite jer se od osoba takvog profila ne može očekivati da odjednom razvije empatiju prema živim bićima a koju po svemu nemaju i kao takve te osobe predstavljaju veliki problem za društvo i sve u njemu jer su skloni nasilju nad slabim i nezaštićenim bićima uključivo ljudima. Kazne moraju biti takve da se osobe moraju itekako bojati ponavljanja djela, a svakako ih treba i obavezno liječiti jer nemaju prihvatljiv pogled na svijet.		
64	TEUTA BARUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog uvođenja zasebnog kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” - prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda", dok se iza riječi: „zatvora" riječi: „do tri godine" zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina"; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina"; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do" riječi: „šest mjeseci" zamjenjuju se riječima: „dvije godine"; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti."; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona."; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud" riječ: „može" zamjenjuje riječju: „će" i da se iza riječi:		
--	--	--	--	--

			„počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Borbe pasa - prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.”		
65	GORDANA MARUNICA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Trazimo da se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo koje će se sankcionirati visokim zatvorskim kaznama Krajnje je vrijeme da organizatori borbi pasa budu adekvatno kažnjeni. Slijedom svega navedenog, a budući da borbe pasa	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			imaju sve elemente kaznenog djela, tražimo da se više ne tolerira za Semana, Gricka, Prku, Diona, Zubić vilu, Borga Povratak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA Komentara na članku: 498 Općih komentara: 469 Nadopuna teksta: 29 Opći komentar Prijedlog novog teksta Upišite komentar Odustani Prvo novi komentari GORDANA MARUNICA 23.08.2025 20:54 uredi obriši 0 0 Trazimo da se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo koje će se sankcionirati visokim zatvorskim kaznama Krajnje je vrijeme da organizatori borbi pasa budu adekvatno kažnjeni. Slijedom svega navedenog, a budući da borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, tražimo da se više ne tolerira za Semana, Gricka, Prku, Diona, Zubić vilu, Borga i sve MARIJA TÖDTLING 23.08.2025 20:47 0 0 Smatram nužnim uvođenje kaznenog djela „spolna zlouporaba životinje“ kao zasebnog članka Kaznenog zakona, s kaznama od tri do petnaest godina zatvora, ovisno o okolnostima. Zakon treba jasno propisati da je spolni čin sa životinjom uvijek kazneno djelo, neovisno o dokazivanju patnje jer su životinje potpuno nemoćne i ne mogu dati pristanak. Neophodno je povećati minimalne i maksimalne kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, uključujući i one počinjene iz koristoljublja i snimanja.		
66	MARIJA TÖDTLING	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim uvođenje kaznenog djela „spolna zlouporaba životinje“ kao zasebnog članka Kaznenog zakona, s kaznama od tri do petnaest godina zatvora, ovisno o okolnostima. Zakon treba jasno propisati da je spolni čin sa životinjom uvijek kazneno djelo, neovisno o dokazivanju patnje jer su životinje potpuno nemoćne i ne mogu dati pristanak. Neophodno je povećati minimalne i maksimalne kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, uključujući i one počinjene iz koristoljublja i snimanja. Tražim da se uvede kazneno djelo organiziranja i sudjelovanja u borbama pasa i drugih životinja, uključujući kladenje i snimanje, s kaznama do osam godina zatvora. Sudovi trebaju imati obvezu izricanja trajne sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja za sve osuđene s umišljajem, kako bi se spriječio recidivizam. Potrebno je kazneno sankcionirati i posjedovanje, distribuciju i proizvodnju pornografskog materijala sa životinjama, kao i rad stranica koje omogućuju njihovu razmjenu. Također pozivam na osmišljavanje i propisivanje obaveznog rehabilitacijskog	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			programa koji će počinitelje educirati i senzibilizirati kako bi se spriječio recidiv i unaprijedilo društvo.		
67	NINNA LARA VIDA KOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	SPOLNA ZLOUPORABA ŽIVOTINJE Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Velika je neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga je nužno da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećam na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snmkama	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, razne uduruge redovito prijavljuju i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa		
--	--	--	---	--	--

			sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiru u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Nužno je da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju		
--	--	--	---	--	--

			distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” u Kazneni zakon treba se voditi činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazru od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu.		
--	--	--	--	--	--

			Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozorava se da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena		
--	--	--	--	--	--

			s najtežom vrstom spolne zloporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanjanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zloporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. POVISIVANJE KAZNI ZA KAZNENO DJELO "UBIJANJE ILI MUČENJE ŽIVOTINJA" Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „,radi		
--	--	--	---	--	--

			snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda", dok se iza riječi: „zatvora" riječi: „do tri godine" zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina"; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina"; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do" riječi: „šest mjeseci" zamjenjuju se riječima: „dvije godine"; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti."; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona."; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško		
--	--	--	---	--	--

			zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari“) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona <i>lex specialis</i> kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari“ iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša“. U doba sve		
--	--	--	--	--	--

			većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većega broja životinja. ZABRANA DRŽANJA I NABAVLJANJA ŽIVOTINJA Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima		
--	--	--	---	--	--

			preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna od pet godina pokriva rijetke slučajeve nehapljivih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane		
--	--	--	--	--	--

			držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštiri i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. BORBE PASA Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje	
--	--	--	--	--

			završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem klađenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu rasonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom odredbom o teškom zlostavljanju (članak 205. stavak 1. Kaznenog zakona), nego o sustavnom i planiranom nasilju u čemu sudjeluju i organizatori, treneri, kladitelji i gledatelji. Zato je smisleno i nužno uvesti u Kazneni zakon poseban članak kojim se eksplicitno kažnjava: - namjerno poticanje i provođenje nasilja radi zabave i dobi		
68	BOJANA GENOV-MATUNCI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka e se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
69	MARIJA ŠEPAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se spolno zlostavljanje životinja zakonski definira i tretira kao zasebno kazneno djelo. Životinje su slabije od čovjeka, a naša je moralna i društvena dužnost štiti ih od bilo kakvog zlostavljanja. Ako ih već ne znamo uvijek zaštititi, najmanje što možemo jest osigurati da im se ne nanosi zlo. S obzirom na zabrinjavajući psihički profil osoba koje pronalaze užitak u ubijanju ili spolnom zlostavljanju životinja, smatram da takvi pojedinci predstavljaju ozbiljnu prijetnju ne samo životinjama, već i svojoj okolini. Stoga osobe koje muče, ubijaju i/ili siluju životinje trebaju u svakom slučaju biti strogo kažnjene: - zatvorskom kaznom, - visokom novčanom kaznom, - doživotnom zabranom posjedovanja bilo kakvih životinja, - obaveznim psihijatrijskim liječenjem prije povratka na slobodu. Napominjem da su ovakvi prijestupi izuzetno problematični i da ako se prema počiniteljima ne pristupi na pravilan način postoji ozbiljna opasnost da se njihovo nasilno ponašanje ne zadrži samo na životinjama. Uvjetne kazne u ovakvim slučajevima nisu učinkovite i ne doprinose prevenciji. Jedini način da se zaštite životinje i društvo jest jasan, odlučan i strogo sankcioniran odgovor pravosuđa na ovakve prijestupe. Smatram da se samo tako može poslati poruka da spolno zlostavljanje životinja nije samo moralno neprihvatljivo, nego i zakonom prepoznato kao jedan od najtežih oblika nasilja, koji zahtijeva posebnu pažnju i strogu kaznenu politiku.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
70	SANJA BAŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se silovanje odnosno seksualna zlostreba životinja kao i snimanje istog izdvoji pod poseban kazneni zakon. Isto tako, obavezno oduzimanje životinja i zabrana držanja ili posjedovanja životinja doživotno. Obavezna rehabilitacija osobe.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
71	TEA ŽIVKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Seksualno zlostavljanje životinja i njihovo mučenje se treba tretirati kao kazneno djelo. Postojeće kazne treba povisiti. Životinje se u zakonu ne smiju tretirati kao stvari.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

72	ZVONKO SLIŠKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Pitam se kakvo smo mi civilno i moralno drusto, kada je potrebno traziti kaznu za takve zlocine? To bi se trebalo podrazumijevati, da je zlostavljanje i kriminal i da se treba najstrozije kazniti. „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka e se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
----	------------------	---	---	---------------------	---

		užasna i kažnjiva nedjela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopijaju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju	
--	--	--	--

			godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zlopotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zloporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova		
--	--	--	---	--	--

			kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zloporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zloporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili.		
--	--	--	---	--	--

			Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanescena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-		
--	--	--	---	--	--

			zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi:	
--	--	--	---	--

		„Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon	
--	--	--	--

			predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena		
--	--	--	---	--	--

			počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na	
--	--	--	---	--

			sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladjenje ili sudjeluje u kladjenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo	
--	--	--	--	--

			kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu k		
73	JURICA LISAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG	Predlažem da se silovanje životinja, snimanje takvog sadržaja, te distribucija i posjedovanje takvog sadržaja smatra zasebnim kaznenim djelom od mučenja životinja, te da se takvo ponašanje kazni	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		ZAKONA	strogom zatvorskom kaznom. Isto tako tražim da se mučenje i ubijanje životinja kažnjava strogim zatvorskim kaznama, a ne uvjetnim kaznama jer je praksa pokazala da to ne funkcionira i da često završi smrću zlostavljane životinje. Tražim da se počiniteljima takvih djela doživotno zabrani posjedovanje životinja i poslovi vezani uz brigu za životinje.		
74	SARA ŠAJNIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se da se kazne za nasilje nad životinjama postrože; 1) Tko spolno opći sa životinjom ili pomoći nje zadovoljava spolne potrebe, kaznit će se zatvorom od tri do dvanaest godina. (2) Ako djelo počini iz koristoljublja, radi snimanja/distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se zatvorom od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira ili posjeduje pornografski materijal nastao tim djelima, kaznit će se zatvorom od jedne do tri godine. (4) Naprave, sredstva, programi ili podaci namijenjeni ili uporabljeni za ta djela oduzet će se, a nastali pornografski materijal uništiti. (5) Počinitelju se izriče mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
75	VESNA VUČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zahtijevam da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, te da popis silovatelja bude javno dostupan. Dodatno, tražim da se kao zasebno kazneno djelo tretiraju borbe pasa, te mučenje i ubijanje životinja. Isto tako, tražim veće kazne za držanje pasa na lancu i u nehumanim uvjetima, te veću kontrolu navedenog. Uz sve navedeno tražim i veću kontrolu i kažnjavanje ilegalnih uzgajivavnica. Svi troškovi za sva gore navedena djela zahtijevam da u cijelosti snose počinitelji. Državni proračun bi vam bio beskrajno zahvalan na tome, a svi mi građani Hrvatske konačno bi se osjećali kao da živimo u državi 21.stoljeća. Pokažite da ste dorasli toj odgovornosti!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
76	VIŠNJA IVANUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
77	PETRA TUŠKAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zlodjela poput bilo kojeg tipa silovanja ljudi i životinja moraju biti sankcionirane na najstrože moguće načine. To su zlodjela koja ostavljaju duge posljedice na nedužnim žrtvama, nedužnim svjedocima ali i na široj javnosti. Posljedice su velike i dugotrajne. Država mora pokazati osjetljivost prema nevinima i nedužnima te na sve moguće načine ih pokušati zaštititi. Bilo koji oblik parafilije dokaz je da je osoba opasna za društvo i tako joj treba pristupiti. Iživljavanje nad životinjama poput borba pasa, zanemarivanja, "štancanja" mladunaca te bilo kojeg oblika maltretiranja moraju biti sankcionirani jer u suprotnom država prešutno podržava "bolesnike" na koje se šira javnost gnuša.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
78	BORNA ČAPETA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se seksualno zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, dok za mučenje i ubijanje životinja tražim strože kazne. Također tražim zabranu bilo kakvog oblika borbi životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
79	EROL ABDURAHIMI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se da se kazne za nasilje nad životinjama postrože; 1) Tko spolno opći sa životinjom ili pomoci nje zadovoljava spolne potrebe, kaznit će se zatvorom od tri do dvanaest godina. (2) Ako djelo počini iz koristoljublja, radi snimanja/distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se zatvorom od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira ili posjeduje pornografski materijal nastao tim djelima, kaznit će se zatvorom od jedne do tri godine. (4) Naprave, sredstva, programi ili podaci namijenjeni ili uporabljeni za ta djela oduzet će se, a nastali pornografski materijal uništiti. (5) Počinitelju se izriče mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
80	MARIJA SAMARDŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i kazni zatvorskom kaznom od minimalno 5 godina zatvora. Uvođenje registra zlostavljača i zabranu doživotnog držanja životinja. Kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja treba ksniti sa minimalnom kaznom zatvora od 5 godina. Tražim zabranu borbi pasa i ostalih životinja i tretiranje takvih postupaka kao	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kazneno djelo.		
81	EMA ANIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog zakona o izmjenama i dopunama kaznenog zakona jer smatram da životinje zaslužuju bolju zaštitu i strože kazne za one koji ih zlostavljaju. Ovim izmjenama šaljem jasnu poruku da je nasilje nad životinjama neprihvatljivo i da društvo stoji na strani humanosti i pravde	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
82	MAJA CELING CELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zahtijevam da se silovanje životinja koje je monstruozan čin, tereti kao zasebno, samostalno kazneno djelo za koje će biti propisane visoke zatvorske kazne. Tražim da se povise kazne za bilo kakvo zlostavljanje, mučenje i ubijanje životinja, te posjedovanje i dijeljenje takvog sadržaja. Tražim da takve osobe imaju doživotnu zabranu prilaska životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
83	NATALIJA MILEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ljudi koji spolno opće ili iskorištavaju životinje za zadovoljavanje svojih seksualnih potreba su osobe s dubinskim psihološkim i duševnim poremećajima koji, ostanu li netretirani, predstavljaju prijetnju društvu. Njih treba liječiti ili drugačije medicinski zbrinuti, ali u prvom redu treba prepoznati seksualne devijacije i zaštititi ostala nedužna bića koja svoj pristanak na takav čin ne mogu dati- djecu i životinje. Želim živjeti u državi koja seksualne devijacije prepoznaje na vrijeme i najstrože kažnjava i gdje je spolno općenje sa životinjama posebno kazneno djelo, koje će možda prevenirati neko još teže kazneno djelo (nasilje nad djecom ili pedofiliju). „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
84	ELLA BILOPAVLOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tereti kao zasebno kazneno djelo i da kazne budu jako velike. Tražim da se povise kazne za bilo kakvo zlostavljanje, mučenje i ubijanje životinja, te posjedovanje i dijeljenje takvog sadržaja. Tražim da takve osobe imaju doživotnu zabranu prilaska životinjama. Tražim da se sankcioniraju borbe pasa kao kazneno djelo i sve osobe koje potiču takve	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			događaje i dijele sadržaje, također dobijudoživotnu zabranu prilaska životinjama.		
85	VESNA ŠPIRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se zoofilija tretira kao zasebno kazneno djelo i želim zabranu borbe pasa i drugih životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
86	IVANA STANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Dajem punu podršku Prijateljima životinja! Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo koje se kažnjava samo i isključivo zatvorom. Isto tako tražim da se neodgovornim vlasnicima oduzmu životinje bez mogućnosti povratka istih. Isto tako zahtjevan da se ukinu borbe pasa koje su već same po sebi zločin. Dosta je bilo mučenja jasnih i napaćenih životinja, sve što im treba je malo ljubavi i pažnje, kao i empatije.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
87	TATJANA SLATINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izmjene Kaznenog zakona trebaju obuhvatiti i konkretne zločine protiv životinja kao što je spolno općenje sa životinjama te borbe pasa jer je riječ o zlostavljanju sa čime se pojedini suci ili tužitelji ne bi složili, te bi zato mogli nesankcionirati ili blaže kazniti zlostavljače. Već smo slušali u medijima o sutkinji koja je silovanje mačke od strane maloljetnika olako ocijenila kao dječje eksperimentiranje sa seksualnošću kao da je to normalno dječje ponašanje. Također, iako je silovanje životinja tradicija u pasivnim krajevima što zakonodavac dobro zna, to ne znači da ga i dalje treba pometati pod tepih i praviti se da toga nema, te izbjegavati deciderano navesti ovaj zločin u Zakonu. Poznato je da su zoofilija i pedofilija posve isti poremećaju kojima se zlostavljaju najranjiviji. Sramotno je da zakonodavac i dalje podržava zopofiliju na prikriveni način kako bi se zločinci izvukli.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
88	IVANA JONJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se seksualno, kao i bilo koje drugo zlostavljanje životinja postroži i uvede kao kazneno djelo i da se napokon zakon počne provoditi od strane nadležnih službi. A ne, da kada prijavim zlostavljanje ili loše uvjete, da dobijem "odbijanje" odgovorima poput: "nije moj problem", "to je samo cucak", "nije moj posao", "zašto uopće prijavljujete takve gluposti" i ostalo... Sramota je u 21. stoljeću ovakva monstruoznost nije najstrože sankcionirana. Pokažite da ste na strani slabijih i napravite napokon nešto dobro za životinje.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
89	TARA PAVIĆ FUTAČ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se da se zakon o zaštiti životinja uredi, da se kazne za bilo kakav oblik nasilja nad životinjama strogo kažnjava; 1) Tko spolno opći sa životinjom ili pomoću nje zadovoljava spolne potrebe, kaznit će se zatvorom od tri do dvanaest godina. (2) Ako djelo počini iz koristoljublja, radi snimanja/distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se zatvorom od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira ili posjeduje pornografski materijal nastao tim djelima, kaznit će se zatvorom od jedne do tri godine. (4) Naprave, sredstva, programi ili podaci namijenjeni ili uporabljeni za ta djela oduzet	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			će se, a nastali pornografski materijal uništiti. (5) Počinitelju se izriče mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja		
90	IVA KUŠER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Kao vlasnica 5 udomljenih pasa i vegetarijanka više od 13 godina, itekako podržavam prijedloge za izmjenu i dopunu Kaznenog zakona iznesene od strane udruge Prijatelji životinja. Nepojmljivo mi je da u 21. stoljeću moram napisati da spolno zlostavljanje BILO KOJEG ŽIVOG bića MORA biti itekako kažnjivo. Netko tko je u stanju napraviti tako nešto, ima evidentnih zdravstvenih psiholoških problema te je opasan za društvo te shodno tome treba biti i procesuiran -> izopćen i udaljen iz društva.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
91	PETRA BABIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim sankcioniranje borbe pasa kao kazneno djelo. Tražim strože kazne za mučenje i ubijanje životinja. Tražim veće kazne za osobe koje životinje (pse) drže vezane na lancu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
92	NINA KOLETIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
93	RAFFAELA MAJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo. Nepojmljivo je da osobe koje su počinile takvo djelo nesmetano hodaju među nama, našom djecom. To je apsolutno neprihvatljivo. Da jedna država dopusti da slučaj zastari i počinioč uživa slobodu najnormalnije. Zar je to normalno! Jedino ispravno je da se takvi zlotvori zatvore doživotno. Kao i silovatelji žena, pedofili i slični nastrani stvorovi. Sramota je za ovu zemlju, osobe koje nam kroje politiku da su takvi nestvori na slobodi. Plaćeni ste i na tim pozicijama ne da uživate velike plaće i statusnoga da imate odgovornost za društvu njegovu dobrobit.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
94	LEA HOST	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim strože kazne za mučenje i ubijanje životinja. Tražim sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
95	VIKTORIA KRČELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge za izmjenu i dopunu Kaznenog zakona iznesene od strane udruge Prijatelji životinja. Tražim da spolni odnos sa životinjama (točnije rečeno - silovanje životinja!) bude zasebno klasificirano kao kazneno djelo. Osim toga, tražim konkretnu, višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Osobama koje su sposobne počiniti tako nešto nije mjesto u društvu. Nadalje, tražim da se ukine mogućnost zastare za takva nedjela. Sramota je da se uopće o takvim stvarima mora raspravljati u 21. stoljeću umjesto da su odavno već propisane zakonom i provodene u praksi.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
96	DIJANA PAVLOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Tražim da se kaznenim djelom smatraju spolna zlostavljanja životinja. Tražim sankcioniranje zatvorskim kaznama, bez	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	zastara i bilo kakvih olakotnih okolnost. Tražim inspekcijski nadzor nad apsolutno svakom prijavom spolnog zlostavljanja, mučenja i zanemarivanja životinja. Po utvrđivanju istoga tražim da životinja bude oduzeta počinitelju i sigurno zbrinuta u lokalni azil i/ili veterinarsku ambolantu. Svi troškovi nastali oko zbrinjavanja i liječenja životinje idu na teret počinitelju bez iznimke i bez zastare. Tražim javni registar svakog pojedinca na teritoriju RH koji je ikad bio osuđen za spolno zlostavljanje životinja, bez iznimki.		
97	MIRNA TARNAI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se bilo kakav oblik zlostavljanja životinja tretira kao kazneno djelo i to sa zatvorskim kaznama, bez mogućnosti uvjetne kazne. Također tražim poseban zakon i najstrože kazne za počinitelje seksualnog zlostavljanja životinja te mučenja i ubijanja životinja. Tražim strogu superviziju inspekcija koje vrše procjene životnih uvjeta životinja te kažnjavanje odnosno sankcioniranje istih ukoliko vrše neadekvatnu inspekciju koja rezultira nastavkom maltretiranja životinja u iznimno lošim i lošim uvjetima. Isto tako bi zatvorska kazna trebala biti 5-15 godina zatvora za okrutno mučenje i silovanje nedužnih životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
98	NORA MAMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsolutna podrška udruzi Prijatelji životinja. Svako maltretiranje i monstrozno zlostavljanje životinja treba se voditi kao posebno kažnjiv čin. Zatvorski i financijski te zabranom daljnjeg posjedovanja bilo kojih životinja osobama koje su osuđene.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
99	LUKA BOKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim strože kazne za mučenje i ubijanje životinja. Tražim sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
100	ANTE LIVAJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Hitno je potrebno uvesti izmjene zakona kojima bi se spolni odnosi sa životinjama jasno definirali i sankcionirali kao posebno kazneno djelo. Trenutno svrstavanje pod kazneno djelo mučenja ili ubijanja životinja otvara prostor da počinitelji izbjegnu odgovornost tvrdeći kako životinja pritom nije bila mučena. Uz to, nužno je propisati stroge kazne za osobe koje snimaju ili šire pornografske sadržaje koji uključuju spolnu zlorabu životinja. Seksualno iskorištavanje životinja mora biti prepoznato i tretirano kao samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece. Također apeliram na povećanje kazni za mučenje i ubijanje životinja te na to da se i organiziranje borbi pasa jasno propiše kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
101	DORIJEAN FAZLI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zaštita životinja mora biti jasno definirana u Kaznenom zakonu. Spolna zloraba životinja treba biti posebno kazneno djelo s visokim zatvorskim kaznama, bez zastare, izjednačeno s kaznama za spolno zlostavljanje djece. Tražim i povisivanje kazni za mučenje i ubijanje životinja te da se borba pasa i drugi oblici nasilja posebno sankcioniraju. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
102	SARA BOGDANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izražavam svoju punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koje je predložila udruga Prijatelji životinja. Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo. Tražim višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Tražim da se ukine mogućnost zastare.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
103	MAGDALI BELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram i zahtijevam da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, isto tako svaki oblik zlostavljanja, zanemarivanja, iskoristavanja životinje u vlastite svrhe, kao i organiziranje borbi pasa kazni sa najvećom mogućom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
104	BILJANA KNEŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
105	SNJEŽANA VALENTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, zalažem se za maksimalno stroge kazne prema počiniteljima zločina silovanja i zlostavljanja životinja u svakom obliku. Treba jasno odvojiti normalo ponašanje od izopačenosti. Nema zastare, nema opravdnja za počinitelje takvih zlodjela nad nevinim bićima. Isto tako i za svjedoke takvih djela, snimatelje, distributere koji za tako nešto znaju, a nisu osudili, drastične kazne. Žalosno je da je svijest pojedinaca danas dalje od srednjeg vijeka, pa bi i kazne iz tog doba možda bile najefikasnije.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
106	DINO CVITAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zloupotreba životinja je oblik teškog nasilja i okrutnosti, koji nikako ne smije biti toleriran. Takvo ponašanje pokazuje dubok nedostatak empatije i može ukazivati na ozbiljne psihičke poremećaje. Zato bi zakonodavstvo trebalo: -Uvesti stroge zatvorske kazne za počinitelje, jer se radi o svjesnom nanošenju patnje i povredi dostojanstva živog bića. -Odrediti visoke novčane kazne, kako bi se djelovalo i preventivno. -Obavezno uvesti psihijatrijski i psihološki tretman za počinitelje, jer je riječ o ponašanju koje može biti povezano s dubljim poremećajima i potencijalnim rizikom za društvo. Takva djela nisu samo okrutnost prema životinjama, nego i društveni problem, jer se nerijetko povezuju s povećanim rizikom od nasilja i prema ljudima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
107	IVONA MLAKAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Izražavam svoju punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koje je predložila udruga Prijatelji životinja. Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo. Tražim višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Tražim da se ukine mogućnost zastare.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
108	TANJA VASILJEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinu iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”.		
109	DRAŽENKA ČOŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo"kao i: - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju, - sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
110	ŽANA RADETIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se da zakon zaštiti životinje sa svim mogućnostima kojima raspolaže te da kazneno sankcioniranje bude odlučno i s visokim kaznama bez ikakvih odlaganja i uvjetovanja. Odnosi se svakako na sve vrste zlostavljanja. Samo jasan i ispravno provođen zakon može utjecati na to, a što je više nego potrebno.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
111	BARBARA GALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te da su kazne strože. Osim toga predlažem: - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja i/ili mučenja životinja, - sankcioniranje borbi pasa (i drugih životinja) kao kaznenog djela - da organiziranje borbi pasa te distribucija sadržaja tih borbi i ostvarivanje materijalne koristi budu okarakterizirane kao zločinačko udruživanje te kao takvo sankcionirano visokim zatvorskim i	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			novčanim kaznama - više kazne i bolja regulacija zakona za distribuciju neprimjerenih video i foto materijala poput: videi zlostavljanja, ubijanja, mučenja, tuče i sl. (ljudi i životinja); širenje intimnih slika i videa bez službeno ovjerenog dokumenta sa pisanim pristankom svih osoba u videu, a u slučaju maloljetnika pristanak ne utječe na ishod suđenja te su kazne strože; da se prijetnje i ucjene širenja privatnih videa i slika također regulirane zakonom i sudski kažnjiva Predlažem da se članku 205. doda stavka "Tko nesavjesnim obavljanjem nadzora držanja životinja propusti spriječiti njihovo zanemarivanje, zlostavljanje, mučenje ili ubijanje iz stavka 1., 2. ili 3. ovog članka, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do godinu dana, uz ukidanje poslovnog odnosa s pozicije gdje je njegova/njena odgovornost vršiti obilaske i procjenjivati uvijete držanja životinja." Obrazloženje: U posljednje vrijeme smo svjedoci nesavjesnog rada komunalnih redara jedinica lokalne samouprave i veterinarskih inspektora DIRH-a, koji u dokazanim slučajevima uskrate vode ili hrane ili drugih nehumanih uvjeta držanja životinja kroz dulje vrijeme protiv zdrave pameti ocjenjuju da nadzorom nisu utvrđene nepravilnosti, nakon čega se patnja nesretnih životinja nastavlja, a mnogim životinjama izgubi svaki trag, čime službene osobe svojim nesavjesnim radom postaju suučesnici u zanemarivanju, zlostavljanju i usmrćivanju životinja iz članka 205. Kaznenog zakona.		
112	NATALI NADINIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zloporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojavnih oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”.		
113	SANJA CVIJANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Borbe pasa su jedan od najokrutnijih oblika mučenja životinja – krvavi "sport" u kojem psi postaju žrtve ljudske pohlepe, primitivnosti i okrutnosti. Nema opravdanja za nasilje koje se odvija u tišini, iza zatvorenih vrata, a posljedice su psi s trajnim ozljedama, psihičkim traumama ili smrću. Zato tražim da se u Kazneni zakon jasno unese da je organiziranje, sudjelovanje, financiranje ili prisustvovanje borbama pasa kazneno djelo s obveznom zatvorskom kaznom, a ne samo prekršaj. Ljudi koji treniraju pse za borbe, klade se na njih i uživaju u njihovoj patnji, opasni su ne samo za životinje nego i za društvo – ista okrutnost i nedostatak empatije često se prelijeva i na druge oblike nasilja, uključujući i obiteljsko nasilje. Oni koji zlostavljaju pse u borbama nisu ništa manje opasni od pedofila i nasilnika – jer se iza iste mračne psihologije krije želja da se slabiji iskoristi i povrijedi radi vlastite koristi. Vrijeme je da Hrvatska pošalje jasnu poruku: nema tolerancije na borbe pasa i organizirani zločin nad životinjama. Stroge kazne, doživotna zabrana držanja životinja i kaznena evidencija za počinitelje moraju biti minimum koji će zakonodavac usvojiti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
114	ROSANA NENADIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se da silovanje životinja bude zasebno kazneno djelo, bez postupka dokazivanja fizičke ili psihičke patnje životinja, s bezuvjetnim visokim zatvorskim kaznama. Isto bi trebalo vrijediti i za distributere inkriminirajućih snimaka. Bez mogućnosti skraćivanja kazne. Također, predlažem institut javnog Registra osuđenika silovatelja životinja, ali i Registra osuđenika u vezi drugih nasilnih radnji spram životinja. Zalažem se i za postroženje kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba u vezi ne pružanja hrane, vode i adekvatnog sklonista vlasničkim i slobodnoživućim životinjama. Postrožiti kazne za napuštanje i zastrašivanje	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			životinja. Osobito izriekom treba navesti kao kazneno djelo držanje pasa na lancu. Također, zalažem se za zasebnu kategorizaciju kaznenog djela korištenja životinja za borbe životinja. Za sve vrste zanemarivanja, mučenja ili bezrazložnog ubijanja životinja zalažem se za bezuvjetne zatvorske kazne. Također, zalažem se za stroge kontrole uvjeta života domaćih životinja koje su predviđene za prehranu ljudi, osobito kontrole i kazne u slučaju povrede standarda kod kaveznog uzgoja peradi, neadekvatnog štalnog uzgoja peradi, kunića, krupnih sisavaca uz prenominaciju termina stoka koji općeprihvaćeno implicira minorizaciju doživljaja domaćih životinja i postupanja s njima u procesima vezanim uz mesni uzgoj i industriju. Također, isto treba vrijediti i za životinje koje se koriste u tekstilnoj, kožnoj, farmaceutskoj industriji i medicini. Ugraditi u kazneni zakon stroge kazne vezane uz odstupanja od zakonom i protokolima predviđenih uvjeta razmnožavanja, uzgoja, čuvanja i ubijanja životinja te kazniti povredu prava tzv domaćih životinja koje se koriste kao prehrambena, tekstilna, kožarska, farmaceutska, medicinska sirovina. Također, zakonom zabraniti i predvidjeti kazne za pojedine konkretne svirepe načine mučenja životinja u svrhu pripreme hrane kao što je npr. kuhanje ili prženje živih rakova. Također, zalažem se za kaznene odredbe u slučaju izlučivanja divljači u urbanim sredinama, ukoliko nisu dokazano predhodno provedeni alternativni postupci suzbijanja.		
115	JELENA KUTLE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, Podržavam prijedloge Udruge prijatelji životinja koje navodim u nastavku: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zloporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje“. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi		
--	--	--	---	--	--

			pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiru u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja		
--	--	--	--	--	--

			mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zlouporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zlouporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne		
--	--	--	---	--	--

			radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zloporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zloporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zloporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne		
--	--	--	---	--	--

			propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanescena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.“ U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje“. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo		
--	--	--	---	--	--

			Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „,radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i		
--	--	--	--	--	--

			nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića.		
--	--	--	---	--	--

			Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda,		
--	--	--	---	--	--

			teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu.	
--	--	--	---	--

			Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehaljnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštira i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja.		
--	--	--	--	--	--

			Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira klađenje ili sudjeluje u klađenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem klađenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa.		
--	--	--	--	--	--

			Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsirovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne ra		
116	SANDRA ŠPANJA PRPIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se zlostavljanje, spolno i fizičko životinja oštrije kažnjava s obzirom da životinje apsolutno nikada ne mogu dati pristanak, te je to automatski silovanje.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
117	ZDENKA CVITKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Postovani, smatratam nuzim da se svako spolno zlostavljanje zivotinja sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo te da se kazne svi sudionici ovog kaznenog djela, neovisno radi li se o direktnim zlostavljacima zivotinja ili osoba koje videozapise ili slike koriste u svrhu distribucije i promicanja ovog gnjsnog cina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
118	MAŠA RADIŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te: - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, - sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
119	LOVORKA RUKAVINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem uvođenje spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela s predviđenom bezuvjetnom zatvorskom kaznom, kao i kategorizaciju borbi pasa kao kaznenog djela s isto tako bezuvjetnim zatvorskim kaznama za organizatore istih.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
120	SNJEŽANA CVJETINOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Molim da se kopira praksa EU-a koja stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Treba povisiti kazne za kazneno djelo (!) "Ubijanje ili mučenje životinja", uvesti borbe pasa kao kazneno djelo, a spolnu zlorporabu životinja proglasiti samostalnim kaznenim djelom s kaznama kako ih propisuju mnoge zemlje EU za takve vrste monstroznosti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

121	TANJA STIPČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnosi sa životinjama svih vrsta budu posebno kazneno djelo sa propisanim izrazito visokim zatvorskim kaznama te također novčanim kaznama u visokim iznosima. Tražim da ubijanje i mučenje životinja bude također kazneno djelo za koje su propisane izrazito visoke zatvorske i novčane kazne. Tražim da organiziranje borbi pasa te distribucija sadržaja tih borbi i ostvarivanje materijalne koristi budu okarakterizirane kao zločinačko udruživanje te kao takvo sankcionirano visokim zatvorskim i novčanim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
122	TIHANA KROG	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne!!! Tražim značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja!!! Tražim sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela! Predlažem da se članku 205. doda stavka "Tko nesavjesnim obavljanjem nadzora držanja životinja propusti spriječiti njihovo zlostavljanje, mučenje ili ubijanje iz stavka 1., 2. ili 3. ovog članka, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do godine dana." Obrazloženje: U posljednje vrijeme smo svjedoci nesavjesnog rada komunalnih redara jedinica lokalne samouprave i veterinarskih inspektora DIRH-a, koji u dokazanim slučajevima uskrate vode ili hrane ili drugih nehumanih uvjeta držanja životinja kroz dulje vrijeme protiv zdrave pameti ocjenjuju da nadzorom nisu utvrđene nepravilnosti, nakon čega se patnja nesretnih životinja nastavlja, a mnogim životinjama izgubi svaki trag, čime službene osobe svojim nesavjesnim radom postaju suučesnici u zanemarivanju, zlostavljanju i usmrćivanju životinja iz članka 205. Kaznenog zakona.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
123	IVONA ŠORŠA HRVOJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, Ovim putem dostavljam prijedloge Izmjena i dopuna Kaznenog zakona: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena." Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne		
--	--	--	--	--	--

			ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ", i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora." Borbe pasa Prijedlog novoga članka:		
--	--	--	---	--	--

			„(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Srdačno, Ivona Hrvojić		
124	ANA ŽIVČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Seksualno nasilje nad životinjama, iako se o njemu rijetko javno govori, predstavlja ozbiljan oblik zlostavljanja koji ima duboke etičke, zakonske i psihološke implikacije. Ovakva djela spadaju u kategoriju teškog kršenja prava životinja, a često su povezana s drugim oblicima nasilja i devijantnog ponašanja. Seksualno nasilje nad životinjama podrazumijeva svaki čin u kojem se životinje koriste za seksualno zadovoljenje ljudi, uključujući prisilu na seksualni čin, seksualnu eksploataciju ili bilo koji drugi oblik neprimjerenog seksualnog kontakta. Takvi postupci su traumatični za životinje i ostavljaju ozbiljne posljedice po njihovo fizičko i mentalno zdravlje. Svaka životinja zaslužuje život bez nasilja, patnje i iskorištavanja. Seksualno nasilje nad životinjama je ozbiljan zločin koji mora biti prepoznat, prijavljen i strogo sankcionisan. Kao društvo, imamo moralnu i zakonsku odgovornost da budemo glas onih koji ne mogu govoriti – da štitimo životinje i borimo se za njihova prava. Obavezno staviti u zakon liječnje silovatelja životinja kod psihijatra!!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
125	KRISTINA VOLARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da se borbe pasa trebaju uvrstiti u Kazneni zakon kao kazneno djelo te da se trebaju sankcionirati visokim zatvorskim i novčanim kaznama bez prethodnih uvjetnih kazni.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
126	JOSIPA PAVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje“.		
127	KRISTINA BUBIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje kao i bilo kakvo drugo zlostavljanje i mučenje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo s visokim zatvorskim kaznama. Postrožiti kazne za nehumano držanje i napuštanje životinja. Tražim sankcioniranje borbi životinja kao kaznenog djela te ostrije kazne. Također, onaj kome se utvrdi mučenje životinja treba imati doživotnu zabranu držanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
128	DEJANA LUČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se značajno pooštre kazne i uvedu novi, stroži mehanizmi za zaštitu životinja, s naglaskom na to da počinitelji kaznenih djela ne mogu izbjeći odgovornost. Pooštavanje zatvorskih kazni: Trenutačne kazne za zlostavljanje i usmrćivanje životinja često rezultiraju samo uvjetnim osudama, što šalje poruku da je takvo nasilje društveno prihvatljivo. Smatram da za sva kaznena djela protiv životinja treba propisati minimalne zatvorske kazne koje onemogućavaju izbjegavanje boravka u zatvoru. Doživotna zabrana držanja životinja: Za	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			svakoga tko je počinio kazneno djelo mučenja, zlostavljanja ili usmrćivanja životinje, nužno je uvesti doživotnu zabranu držanja bilo kakvih životinja. To je ne samo adekvatna kazna, već i ključna sigurnosna mjera za sprječavanje ponovnog zlostavljanja. Zabrana zapošljavanja: Osobe osuđene za kaznena djela protiv životinja ne smiju imati priliku raditi na mjestima gdje bi mogle doći u kontakt sa životinjama ili djecom. Nužno je zakonski im zabraniti zapošljavanje u zoološkim vrtovima, veterinarskim stanicama, školama, vrtićima i sličnim ustanovama. Kazne za pasivno sudioništvo: Oni koji su, po službenoj dužnosti ili nekom drugom osnovom, odgovorni za zaštitu životinja, a ne poduzimaju ništa kada su upoznati s kaznenim djelima, također moraju snositi odgovornost. Potrebno je uvesti kazne i za nečinjenje. Nasilje nad životinjama je ozbiljan društveni problem i često je povezano s nasiljem nad ljudima. Stoga, strože kazne i dosljedna provedba zakona nisu samo civilizacijski iskorak, već i ulaganje u sigurnost cijelog društva.		
129	NIKOLINA ČIZMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo te da se sankcioniraju visokim zatvorskim i novčanim kaznama bez prethodnih uvjetnih kazni. Isto tako spolno zlostavljanje životinja da se tretira kao zasebno kazneno djelo s visokim zatvorskim i novčanim kaznama bez ikakvih uvjetnih kazni. Postroženje kazni za nehumano držanje i napuštanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
130	ZRINKA MARKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno zlostavljanje životinja, uključujući snimanje, distribuciju i pribavljanje takvih pornografskih sadržaja, tretira kao zasebno kazneno djelo s jasno određenom visinom zatvorske kazne. Također tražim da se u Kazneni zakon uvrste borbe životinja kao kazneno djelo te da se povisi trajanje zatvorske kazne za mučenje i neopravdano i namjerno usmrćivanje životinja. Pojedinci ili skupine koji na bilo koji način prekrše takve zakone, trebali bi imati doživotnu zabranu držanja životinja. Postojeći i budući zakoni napokon bi se trebali početi sustavno provoditi i trebala bi se ukinuti kontinuirana loša praksa uvjetnih kazni koja šteti i životinjama i cjelokupnom društvu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
131	SANDRA BUŠKULIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje i bilo kakvo seksualno korištenje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Također, tražim z oštrije kazne korištenja pasa, ali i drugih životinja, za borbe te da se to klasificira kao kazneno djelo, kao i oštrije kazne za sve koji muče i ubijaju životinje. Onaj kome se utvrdi mučenje i ubijanje životinja treba imati doživotnu zabranu držanja bilo kakvih životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
132	SANDRA ABRAMOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se zloporaba životinja, odnosno silovanje životinja i bilo kakav drugi oblik zlostavljanja životinja kao što su borbe pasa, ubijanje i mučenje tretiraju kao kazneno djelo. Očekujem da se učini sljedeće: -uvede zatvorska kazna od 3-10 godina uz obavezu provedbu profesionalnog liječničkog nadzora tijekom služenja kazne	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			-uvede doživotna sigurnosna mjera držanja i nabavljanja životinja za one koji su počinili to kazneno djelo -uvede zatvorska kazna do 3 godine za proizvodnju, distribuciju te posjedovanje pornografskih sadržaja -da se općenito zabrane borbe pasa (i organizirane borbe drugih životinja) -uvede javno dostupna evidencija takvih počinitelja -uvede kazna za nepostupanje odgovornih za provođenje Zakona, odnosno onih koji će okrenuti glavu bilo da imaju spoznaju ili su čak sudionici takvog kaznenog djela -da se onemogući uvjetna ili novčana kazna za tu vrstu poremećenog djelovanja. Životinje su živa bića koja osjećaju bol i patnju te smatram da bi Republika Hrvatska trebala uvesti u kazneni zakon sankciju za takvo postupanje prema životinjama. Počinitelji takvih djela su poremećene osobe i vrlo je važna definicija tog nenormalnog ljudskog ponašanja. Također smatram da je navedeno potrebno jer je izživljavanje nad slabijima tek prvi korak u poremećenom ljudskom ponašanju koje je nažalost u porastu. Također smatram da bi se trebalo definirati tretiranje i uvjeti životinja koji služe kao ljudska hrana s obzirom da nigdje takvo što u zakonu nije propisano koliko je meni poznato. Smatram da bi uvođenje kazne za tu vrstu nedjela za Hrvatsku bio civilizacijski čin koji bi nas približio visoko civiliziranim zemljama EU. Nadam se da tome težimo.		
133	LUKRA BEGO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se seksualno zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i da se kažnjava visokim zatvorskim i novčanim kaznama. Također, tražim povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja i sankcioniranje borbi životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
134	ANDRIJANA HORVATEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo!!!!!! Tražim značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja! Tražim sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
135	ISKRA JUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolna zloupraba životinja postane ZASEBNO kazneno djelo i da se postrože kazne za mučenje ali i napuštanje životinja. Osim toga treba zabraniti držanje pasa i drugih životinja svakoj osobi koja se jednom evidentira kao osoba koja je mučila..usmrtila ili napustila životinju. I uvesti stroge kazne za borbe pasa tj osobe koje u tome učestvuju svojim ili tuđim psima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
136	LJERKA JANUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ja sam protiv svakog oblika mučenja i zlostavljanja životinja. Smatram da životinje imaju pravo na dostojanstven život bez patnje i nasilja. Tražim da se za sve počinitelje mučenja i ubijanja životinja uvedu stroge i primjerene kazne, uključujući i velike zatvorske kazne, kako bi se spriječilo ponavljanje takvih	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			zločina i poslala jasna poruka da društvo neće tolerirati nasilje nad životinjama.		
137	ISKRA JUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsolutno je neprihvatljivo da se spolno iskorištavanje životinja ne sankcionira odnosno prešutno dopušta pod krinkom sintagme" to su ipak samo životinje".Takvo društvo ne zaslužuje naziv civiliziranog a kamoli europsko orijentiranog. Stoga tražimo izmjenu kaznenog zakona u domeni strožih i dakako provedbeno izvedenih zakona a sve u svrhu zaštite nemoćnih i nezaštićenih životinja koje monstrumi od ljudi osim mučenja siluju i spolno iskorištavaju . Pokažimo da smo ipak civilizirani LJUDI!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
138	IVANA MARTINEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolna zlouporaba životinja postane zasebno kazneno djelo. Također i da se značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno su kazne smiješne. Tražim i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela i druga nužna poboljšanja. Zahtijevam da se spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
139	SANDRA GUDLIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje i seksualno zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Također tražim propisivanje visokih zatvorskih i novčanih kazni za navedena djela i da se ti zakoni zaista provode.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
140	ANASTASIA TODOROVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	1. Prijedlog novih zakonskih odredbi Članak 1. – Uvođenje novog kaznenog djela U Kazneni zakon („Narodne novine“ br. ...) dodaje se novi članak 205.b koji glasi: Članak 205.b – Spolno zlostavljanje životinja (1) Tko stupi u spolni odnos sa životinjom ili na drugi način spolno zlostavlja životinju, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (2) Tko radi spolnog zadovoljenja prisili životinju na spolne radnje ili je upotrijebi u svrhu spolnog zadovoljenja druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje sedam godina. (3) Ako je djelo iz stavka 1. ili 2. počinjeno u cilju snimanja, distribucije ili stjecanja imovinske koristi, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od deset do petnaest godina. (4) Počinitelju će se obvezno izreći zaštitna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja u trajanju od najmanje deset godina, a može i trajno. Članak 2. – Kazna za pornografiju sa životinjama Iza članka 163. dodaje se novi članak 163.a koji glasi: Članak 163.a – Pornografski materijal sa životinjama (1) Tko snima, distribuira, prodaje, posjeduje ili na drugi način pribavlja pornografski materijal koji prikazuje spolno zlostavljanje životinja, kaznit će se kaznom zatvora od tri do deset godina. (2) Materijal iz stavka 1. obvezno se oduzima i uništava. Članak 3. – Registar počinitelja U članku 87. (sigurnosne mjere) dodaje se nova sigurnosna mjera: upis u Registar počinitelja spolnog zlostavljanja životinja, uz javnu dostupnost podataka o identitetu i izrečenim mjerama. Članak 4. – Povećanje kazni za mučenje životinja Članak 205. mijenja se i glasi: (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili joj nanese nepotrebne boli, patnje ili ozljede, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Ako je djelo iz stavka 1. počinjeno iz	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			koristoljublja, iz osвете, radi snimanja ili u okviru organizirane skupine, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. 2. Obrazloženje prijedloga Trenutačno stanje – Spolno zlostavljanje životinja u važećem Kaznenom zakonu tretira se samo kroz institut „mučenja životinja“, bez zasebne kvalifikacije i bez jasnog isticanja društvene opasnosti. Time počinitelji mogu izbjeći teže kazne i sakriti se iza pravne nejasnoće. Razlozi izmjena – Životinje, kao bića nesposobna za pristanak, moraju uživati najviši stupanj kaznenopravne zaštite. Spolni odnos s njima nije samo mučenje, nego i spolni napad. Djelo ima sličan karakter kao i kaznena djela protiv spolne slobode djece. Kaznena politika – Predložene minimalne kazne od 5 godina zatvora imaju svrhu odvraćanja i jasnog označavanja ovog djela kao jednog od najtežih oblika nasilja. Prevencija – Uvođenje javnog registra i trajne zabrane držanja životinja štiti društvo i sprječava ponavljanje djela. Usklađivanje – Ove izmjene usklađene su s praksom EU država koje uvode zasebne članke za „zoofiliju“ i povećavaju kazne, prepoznajući povezanost takvih djela s kasnijim nasiljem nad ljudima. 3. Zaključak Udruga Prometej predlaže da se spolno zlostavljanje životinja kvalificira kao posebno kazneno djelo s visokim kaznama zatvora, da se propišu sankcije za pornografiju i distribuciju, te da se osnuje javni registar počinitelja. Ove mjere nužne su kako bi se: zaštitile životinje od najtežih oblika nasilja, spriječilo daljnje širenje devijantnog ponašanja, poslalo jasno društveno upozorenje da Hrvatska ne tolerira seksualno mučenje životinja		
141	LUCIJA BEGO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolna zlouporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece!!! Bolesnici koji su sposobni napraviti takvu brutalnost opasni su ne samo za životinje nego i za cijelo društvo, pogotovo djecu. Stamotno je da su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Tražim značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja! Također, borbe pasa trebaju se pod hitno klasificirati kao kazneno djelo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
142	IVONA ŠORŠA HRVOJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da silovanje životinja, i bilo kakav drugi oblik seksualnog iskorištavanja životinja koji bi takvim poremećenim bićima pao na pamet, postane kazneno djelo. Takvi postupci su definicija nenormalnog ljudskog ponašanja, i pojedinci koji vrše, sudjeluju, organiziraju ili koriste takve aktivnosti ili konzumiraju digitalan sadržaj s temom seksualnog zlostavljanja i iskorištavanja životinja, zaista nisu sigurni za društvo. Tražim propisivanje visokih, maksimalnih kazni za to. Bilo kakav oblik iskorištavanja i zloupotrebljavanja životinja bi trebao biti dtrogo kažnjen, ali s obzirom da silovanje uopće nije uvedeno u Zakon, trenutno - nadam se da će se to promijeniti. Ubijanje i mučenje životinja, borbe pasa, poticanje životinja na nasilje općenito, bi trebalo biti strogo kažnjeno.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

143	ANA BLAŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolna zlouporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo uz jasno propisane i visoke zatvorske kazne. Dosadašnja praksa pokazuje da zlostavljači zbog niskih zakonskih maksimuma često dobivaju tek uvjetne kazne, što ne sprječava ponavljanje djela niti štiti životinje. Tražim da se: - značajno poviši zakonske kazne za kaznena djela ubijanja i mučenja životinja, - uvede kazneno sankcioniranje borbi pasa, - uvede obavezna sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja za sve počinitelje, - proširiti odredbe tako da obuhvate i proizvodnju, distribuciju i posjedovanje pornografskih sadržaja koji prikazuju seksualno zlostavljanje životinja. Životinje su živa bića sposobna osjećati bol i patnju, a zakonska zaštita mora odražavati tu činjenicu. Hrvatska treba slijediti praksu brojnih europskih zemalja koje su jasno i strogo sankcionirale spolnu zlouporabu životinja. Molim zakonodavca da uvaži prijedloge udruga i građana te uvede ove nužne izmjene, s osobitim zahtjevom da se spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama, kako bi se spriječilo nekažnjeno nasilje nad životinjama i osigurala njihova zaštita.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
144	LUCIJA BEGONJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo uz propisane visoke zatvorske kazne. Tražim povišavanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
145	VANJA DOŠEN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim povišavanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju. Tražim sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
146	BRUNO BUJANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Kazneni progon o silovatelja životinja ne smije ovisiti o dokazivanju patnje. Silovanja životinja događaju se i u Hrvatskoj što dokazuje i najnoviji slučaj 43-godišnjaka koji je priznao i snimao višegodišnje spolne odnose s ovčama, kobilom i kokoši, a dokazano je da se ti slučajevi otkrivaju kroz istragu pedofilije. Velik broj europskih država pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela. Primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kažnjavaju zatvorom do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine već i samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje s životinjama. Istraživanja i konkretni slučajevi u Hrvatskoj i inozemstvu pokazuju da počinitelji spolne zlouporabe životinja vrlo često istodobno sudjeluju u pedofiliji ili dječjoj pornografiji, pa je jasno da se radi o istom obrascu nasilja i iskorištavanja nemoćnih bića. Iz navedenih razloga tražim da silovanje životinja uđe u Kazneni zakon kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

147	GORDANA GROHOVAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, obraćam Vam se s prijedlogom izmjena i dopuna Kaznenog zakona. Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama izričito sankcionira kao zasebno i samostalno kazneno djelo. Trenutni okvir zaštite životinja u zakonodavstvu ne obuhvaća dovoljno jasno ovu vrstu zlostavljanja, budući da se spolni čini sa životinjama često tretiraju u sklopu općeg kaznenog djela mučenja životinja. Želim da spolni odnosi sa životinjama budu jasno definirani i prepoznati u Kaznenom zakonu kao posebno kazneno djelo, neovisno o drugim oblicima zlostavljanja. Na taj način osigurala bi se: veća i učinkovitija zaštita životinja, jasna društvena osuda takvog ponašanja, pravna sigurnost i jednoznačnost u postupanjima nadležnih tijela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
148	DOBRILA BEGONJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
149	MATEA ĐAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolna zlorporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo uz jasno propisane i visoke zatvorske kazne. Dosadašnja praksa pokazuje da zlostavljači zbog niskih zakonskih maksimuma često dobivaju tek uvjetne kazne, što ne sprječava ponavljanje djela niti štiti životinje. Tražim da se: - značajno povisiti zakonske kazne za kaznena djela ubijanja i mučenja životinja, - uvede kazneno sankcioniranje borbi pasa, - uvede obavezna sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja za sve počinitelje, - proširiti odredbe tako da obuhvate i proizvodnju, distribuciju i posjedovanje pornografskih sadržaja koji prikazuju seksualno zlostavljanje životinja. Životinje su živa bića sposobna osjećati bol i patnju, a zakonska zaštita mora odražavati tu činjenicu. Hrvatska treba slijediti praksu brojnih europskih zemalja koje su jasno i strogo sankcionirale spolnu zlorporabu životinja. Molim zakonodavca da uvaži prijedloge udruga i građana te uvede ove nužne izmjene, s osobitim zahtjevom da se spolna zlorporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama, kako bi se spriječilo nekažnjeno nasilje nad životinjama i osigurala njihova zaštita.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
150	LUCIJA MUSTAĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznanjujući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje“.		
151	ELMIR HODŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolni odnos s životinjama uvede kao zasebno krivično djelo, s zasebnim istragama i prigodnim zatvorskim i novčanim kaznama. Također tražim da se borba životinja, zloupotrebljavanje i zanemarivanje životinja kažnjava prigodno, s bržim istragama i rješavanjem slučaja. U svim primjerima kazne bi trebale biti dovoljno visoke da se zastraši sve trenutne i buduće počinitelje i samim time smanji učestalost ovakvih slučajeva.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
152	LORENA TUĐINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
153	ROBERTA BATISTA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Tražim da se spolna zlouporaba životinja tretira kao zasebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se kazne zatvora i financijske kazne povise za svaki oblik zlostavljanja, ubijanja i zanemarivanja životinja. Tražim da se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo uz visoke zatvorske kazne. Također tražim primjenu zakona u što kraćem roku bez mogućnosti žalbe i zastare. Jedan od primjera; slučaj sa splitskim psihijatrom i njegovim psima sa Duilova sramotno još nije riješen te on i dalje uredno radi na svom radom mjestu. Takve stvari su nedopustive.		
154	PERO ŠOLETIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik zlostavljanja, nasilja ili zanemarivanja životinja povise. Tražim da se zlostavljanje, nasilje i zanemarivanje u mesnoj i mliječnoj industriji tretiraju jednako kazneno kao i individualna kaznena djela, ali sa većim kaznama. Tražim da se ukine zastara.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
155	EMA MESIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo uz propisane visoke zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
156	MIRJANA MATIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik zlostavljanja, nasilja ili zanemarivanja životinja povise. Tražim da se zlostavljanje, nasilje i zanemarivanje u mesnoj i mliječnoj industriji tretiraju jednako kazneno kao i individualna kaznena djela, ali sa većim kaznama. Tražim da se ukine zastara.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
157	UDRUGA ZA ZAŠTITU ŽIVOTINJA, PRIRODE I DRUŠTVA PROMETEJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	PRIJEDLOG UDRUGE PROMETEJ u postupku Savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona 1. Prijedlog novih zakonskih odredbi Članak 1. – Uvođenje novog kaznenog djela U Kazneni zakon („Narodne novine“ br. ...) dodaje se novi članak 205.b koji glasi: Članak 205.b – Spolno zlostavljanje životinja (1) Tko stupi u spolni odnos sa životinjom ili na drugi način spolno zlostavlja životinju, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (2) Tko radi spolnog zadovoljenja prisili životinju na spolne radnje ili je upotrijebi u svrhu spolnog zadovoljenja druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje sedam godina. (3) Ako je djelo iz stavka 1. ili 2. počinjeno u cilju snimanja, distribucije ili stjecanja imovinske koristi, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od deset do petnaest godina. (4) Počinitelju će se obvezno izreći zaštitna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja u trajanju od najmanje deset godina, a može i trajno. Članak 2. – Kazna za pornografiju sa životinjama Iza članka 163. dodaje se novi članak 163.a koji glasi: Članak 163.a – Pornografski materijal sa životinjama	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(1) Tko snima, distribuira, prodaje, posjeduje ili na drugi način pribavlja pornografski materijal koji prikazuje spolno zlostavljanje životinja, kaznit će se kaznom zatvora od tri do deset godina. (2) Materijal iz stavka 1. obvezno se oduzima i uništava. Članak 3. – Registar počinitelja U članku 87. (sigurnosne mjere) dodaje se nova sigurnosna mjera: upis u Registar počinitelja spolnog zlostavljanja životinja, uz javnu dostupnost podataka o identitetu i izrečenim mjerama. Članak 4. – Povećanje kazni za mučenje životinja Članak 205. mijenja se i glasi: (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili joj nanese nepotrebne boli, patnje ili ozljede, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Ako je djelo iz stavka 1. počinjeno iz koristoljublja, iz osvete, radi snimanja ili u okviru organizirane skupine, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. 2. Obrazloženje prijedloga Trenutačno stanje – Spolno zlostavljanje životinja u važećem Kaznenom zakonu tretira se samo kroz institut „mučenja životinja“, bez zasebne kvalifikacije i bez jasnog isticanja društvene opasnosti. Time počinitelji mogu izbjeći teže kazne i sakriti se iza pravne nejasnoće. Razlozi izmjena – Životinje, kao bića nesposobna za pristanak, moraju uživati najviši stupanj kaznenopravne zaštite. Spolni odnos s njima nije samo mučenje, nego i spolni napad. Djelo ima sličan karakter kao i kaznena djela protiv spolne slobode djece. Kaznena politika – Predložene minimalne kazne od 5 godina zatvora imaju svrhu odvratanja i jasnog označavanja ovog djela kao jednog od najtežih oblika nasilja. Prevenција – Uvođenje javnog registra i trajne zabrane držanja životinja štiti društvo i sprječava ponavljanje djela. Usklađivanje – Ove izmjene usklađene su s praksom EU država koje uvode zasebne članke za „zoofiliju“ i povećavaju kazne, prepoznajući povezanost takvih djela s kasnijim nasiljem nad ljudima. 3. Zaključak Udruga Prometej predlaže da se spolno zlostavljanje životinja kvalificira kao posebno kazneno djelo s visokim kaznama zatvora, da se propišu sankcije za pornografiju i distribuciju, te da se osnuje javni registar počinitelja. Ove mjere nužne su kako bi se: zaštitile životinje od najtežih oblika nasilja, spriječilo daljnje širenje devijantnog ponašanja, poslalo jasno društveno upozorenje da Hrvatska ne tolerira seksualno mučenje životinja.		
158	VALENTINA AGELJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
159	ANA TOPUZOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Tražim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne , također tražim da	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		KAZNENOG ZAKONA	se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo uz visoke zatvorske kazne , tražim povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja i mučenja životinja.		
160	BARBARA NOVOSEL	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo sa visokim zatvorskim i novčanim kaznama. Tražim drastično povišenje kazni (novčanih i zatvorskih) za djela mučenja i ubijanja životinja, kao i organizaciju i iskorištavanje pasa za borbe.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
161	MIRJANA MATIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
162	IVONA ŠIMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolna zlouporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo uz jasno propisane i visoke zatvorske kazne. Dosadašnja praksa pokazuje da zlostavljači zbog niskih zakonskih maksimuma često dobivaju tek uvjetne kazne, što ne sprječava ponavljanje djela niti štiti životinje. Tražim da se: - značajno povisiti zakonske kazne za kaznena djela ubijanja i mučenja životinja, - uvede kazneno sankcioniranje borbi pasa, - uvede obavezna sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja za sve počinitelje, - proširiti odredbe tako da obuhvate i proizvodnju, distribuciju i posjedovanje pornografskih sadržaja koji prikazuju seksualno zlostavljanje životinja. Životinje su živa bića sposobna osjećati bol i patnju, a zakonska zaštita mora odražavati tu činjenicu. Hrvatska treba slijediti praksu brojnih europskih zemalja koje su jasno i strogo sankcionirale spolnu zlouporabu životinja. Molim zakonodavca da uvaži prijedloge udruga i građana te uvede ove nužne izmjene, s osobitim zahtjevom da se spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama, kako bi se spriječilo nekažnjeno nasilje nad životinjama i osigurala njihova zaštita.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
163	MARTINA MATIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik zlostavljanja, nasilja ili zanemarivanja životinja povise. Tražim da se zlostavljanje, nasilje i zanemarivanje u mesnoj i mliječnoj industriji tretiraju jednako kazneno kao i individualna kaznena djela, ali sa većim kaznama. Tražim da se ukine zastara.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
164	MIHAEL LUČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
165	FILIP VOLODER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo uz visoke zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
166	PETRA BLAŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Tražim da se spolna zlouporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo uz jasno propisane i visoke zatvorske kazne. Dosadašnja praksa pokazuje da	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		KAZNENOG ZAKONA	zlostavljači zbog niskih zakonskih maksimuma često dobivaju tek uvjetne kazne, što ne sprječava ponavljanje djela niti štiti životinje. Tražim da se: - značajno poviši zakonske kazne za kaznena djela ubijanja i mučenja životinja, - uvede kazneno sankcioniranje borbi pasa, - uvede obavezna sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja za sve počinitelje, - proširiti odredbe tako da obuhvate i proizvodnju, distribuciju i posjedovanje pornografskih sadržaja koji prikazuju seksualno zlostavljanje životinja. Životinje su živa bića sposobna osjećati bol i patnju, a zakonska zaštita mora odražavati tu činjenicu. Hrvatska treba slijediti praksu brojnih europskih zemalja koje su jasno i strogo sankcionirale spolnu zlouporabu životinja. Molim zakonodavca da uvaži prijedloge udruga i građana te uvede ove nužne izmjene, s osobitim zahtjevom da se spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama, kako bi se spriječilo nekažnjeno nasilje nad životinjama i osigurala njihova zaštita.		
167	VILIM KLEMEN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge zakonskih izmjena koje je iznijela udruga Prijatelji životinja.. Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, ali i da se povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te da se borbe pasa također sankcionira kao kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
168	DINO JELENIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, povišavanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
169	CARMEN BLAŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolna zlouporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo uz jasno propisane i visoke zatvorske kazne. Dosadašnja praksa pokazuje da zlostavljači zbog niskih zakonskih maksimuma često dobivaju tek uvjetne kazne, što ne sprječava ponavljanje djela niti štiti životinje. Tražim da se: - značajno poviši zakonske kazne za kaznena djela ubijanja i mučenja životinja, - uvede kazneno sankcioniranje borbi pasa, - uvede obavezna sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja za sve počinitelje, - proširiti odredbe tako da obuhvate i proizvodnju, distribuciju i posjedovanje pornografskih sadržaja koji prikazuju seksualno zlostavljanje životinja. Životinje su živa bića sposobna osjećati bol i patnju, a zakonska zaštita mora odražavati tu činjenicu. Hrvatska treba slijediti praksu brojnih europskih zemalja koje su jasno i strogo sankcionirale spolnu zlouporabu životinja. Molim zakonodavca da uvaži prijedloge udruga i građana te uvede ove nužne izmjene, s osobitim zahtjevom da se spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama, kako bi se spriječilo nekažnjeno nasilje nad životinjama i osigurala njihova zaštita.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
170	LUCIA LASIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, tražim da se povise kazne za počinitelje kaznenih djela	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	na štetu životinja, tražim zabranu ubijanja ili mučenja životinja kao zabave ili sporta za pojedince ili na društvenim događanjima kao što su borbe bikova, utrke magaraca, borbe pasa		
171	GIULIANA VERBANAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	- Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja - sankcioniranje borbi životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
172	KARLA MOČKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnosi sa životinjama bude posebno kazneno djelo za koje treba propisivati visoke zatvorske kazne - smatram da su kaznena djela ovog tipa najviši stepen ljudske izopačenosti i devijacije te da su počinitelji ovakvih zločina ljudi koji nisu prilagođeni za život u društvenoj zajednici te da su opasni po svoju okolinu i bližnje. Također tražim da za zločine mučenja i ubijanja životinja te organiziranih borbi životinja kazne budu primjereno propisane te redovno i redovito provođene.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
173	LENKICA PENAVALA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske unese zasebno kazneno djelo spolne zloporabe životinja, s jasno propisanim zatvorskim kaznama. Također je potrebno sankcionirati borbe pasa kao kazneno djelo kao i povećati kazne za kaznena djela ubijanja ili mučenja životinja. Primjerenije sankcioniranje će postići svrhu koju sadašnji zakonodavni okvir ne postiže a to je odvratanje počinitelja od činjenja i ponavljanja istih djela jer smo svjedoci sve učestalijih nedopustivih nedjela na štetu životinja u kojima počinitelji sada prolaze nekažnjeno ili s vrlo blagim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
174	MARIO BANDIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	- Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja - sankcioniranje borbi životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
175	TENA TOMLIJANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik zlostavljanja, nasilja ili zanemarivanja životinja povise. Tražim da se zlostavljanje, nasilje i zanemarivanje u mesnoj i mliječnoj industriji tretiraju jednako kazneno kao i individualna kaznena djela, ali sa većim kaznama. Tražim da se ukine zastara. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
176	ANITA LISEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. Obrazloženje: S obzirom da se već dulje vrijeme zalaže za zaštitu i prava životinja, svjedočila sam različitim oblicima zlouporabe i nehumanog postupanja prema životinjama. Pratila sam i sudske postupke u kojima su životinje bile žrtve te sam uočio određenu neusklađenost između zakona i prakse - sankcioniranje počinitelja je često nedovoljno ili preblago. Uz to, posljednjih godina pojavili su se novi i teži oblici kaznenih djela na štetu životinja. Smatram stoga nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
177	JADRANKA ŠIMUNKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolna zlouporaba životinja postane zasebno kazneno djelo. Zbog preblagih kazni i nekažnjavanja, u Hrvatskoj eskalira seksualno zlostavljanje životinja i drugi oblici zlostavljanja životinja. U većini slučajeva počinitelj biva pušten na slobodu uz uvjetnu kaznu, znači ne snosi nikakve posljedice što ga dodatno ohrabruje te nastavlja i dalje zlostavljati životinje. Iz tog razloga trebala bi biti propisana minimalna kazna u trajanju od dvije do pet godina zatvora uz izricanje mjere trajne zabrane držanja životinja. Također za kazneno djelo seksualnog zlostavljanja životinja trebala bi se ukinuti zastara. U većini slučajeva seksualno	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			zlostavljane životinja usko je povezano sa pedofilijom pa se počinitelji otkriju slučajno jer su istovremeno zlostavljali i djecu. Zakonodavstvo mora prepoznati ovu poveznicu i kažnjavati počinitelje strogo kroz zasebno kazneno djelo spolne zlorporabe životinja. Također predlažem i sankcioniranje borbi pasa kao kazneno djelo. Zatvorskim kaznama trebalo bi sankcionirati ne samo počinitelje spolnih odnosa sa životinjama nego i proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama.		
178	JOSIPA ILJKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja (spolno općenje sa životinjama) tretira kao zaseban kazneni zakon, obavezan zatvor za počinitelja, psihološko liječenje te zabrana daljnjeg držanja/rada sa životinjama. Tražim da se ne na ovo kazneno djelo ne može primijeniti zastara.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
179	IVAN TOMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. Obrazloženje: Kao pojedinac koji se već dulje vrijeme zalaže za zaštitu i prava životinja, svjedočio sam različitim oblicima zlorporabe i nehumanog postupanja prema životinjama. Pratio sam i sudske postupke u kojima su životinje bile žrtve te sam uočio određenu neusklađenost između zakona i prakse - sankcioniranje počinitelja je često nedovoljno ili preblago. Uz to, posljednjih godina pojavili su se novi i teži oblici kaznenih djela na štetu životinja. Smatram stoga nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinje”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
180	KARLA KREŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja smatra zasebnim kaznenim djelom! Tražim sankcioniranje borba pasa!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

181	BILLIE BIA FRIDRICH	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
182	DRAŽEN KORPAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	„(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
183	INES ĐUREKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, tražim da se povise kazne za počinitelje kaznenih djela	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	na štetu životinja, tražim zabranu ubijanja ili mučenja životinja kao zabave ili sporta za pojedince ili na društvenim događanjima...kao što su borbe bikova, utrke magaraca, borbe pasa ili štrapidijade tj. mučenje konja te tražim da se konačno poštuju odredbe Zakona o zaštiti životinja i u praksi, a ne samo na papiru.		
184	DRAŽEN KORPAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo. Tražim višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Tražim da se ukine mogućnost zastare.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
185	LUKA EČIMOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik zlostavljanja, nasilja ili zanemarivanja životinja povise. Tražim da se zlostavljanje, nasilje i zanemarivanje u mesnoj i mliječnoj industriji tretiraju jednako kazneno kao i individualna kaznena djela, ali sa većim kaznama. Tražim da se ukine zastara.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
186	ISABELLA KRISTINA GLUHAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smjernice za zaštitu životinja trebaju biti jasno i nedvosmisleno definirane u Kaznenom zakonu. Smatram da spolna zlorporaba životinja mora biti zasebno kazneno djelo, jer životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile. Trenutačna kvalifikacija kao 'mučenje životinja' umanjuje težinu ovog zločina. Tražim da se spolna zlorporaba životinja kazni visokim zatvorskim kaznama, bez mogućnosti zastare, te da se kazne za takva djela izjednače s onima za spolno zlostavljanje djece. Također tražim značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubojstva ili mučenja životinja. Nužno je i posebno sankcionirati borbu pasa kao kazneno djelo, kao i druge oblike organiziranog nasilja nad životinjama. Ove izmjene doprinijet će jačoj zaštiti životinja, ali i većoj sigurnosti i pravednosti društva u cjelini. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
187	VANDA BAJŠ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Isto tako, mislim da je nužno: - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju, - sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
188	IRIS JAKIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno općenje sa životinjama posebno sankcionira i postane zasebno kazneno djelo te da se kažnjava visokim novčanim i visokim zatvorskim kaznama! Također i distribucija takvih videa da se strogo kažnjava i bude kazneno djelo!! Predlažem javni registar silovatelja životinja jer javnost ima pravo znati kako bi se mogli zaštititi od takvih monstruma jer je zoofilija vrlo često povezana s pedofilijom. Tražim više kazne za svaki oblik mučenja i zlostavljanja životinja, te izricanje zabrane držanja životinja za takve prijestupnike! Tražim više kazne(kazne zatvora) za organiziranje i provođenje borbi pasa! Dosta je šutnje i dosta je žmirenja za svaki oblik nasilja nad nemoćnima! 21.stoljeće je imamo alate, želimo provedbu!!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
189	NANCY MELADA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se bilo kakav neprijhvatljiv cin, odnos, akr nad zivotinjama tretira kao kazneno dijelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
190	VEDRANA KALOUSEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolna zloupotreba životinja kazni visokim zatvorskim kaznama, bez mogućnosti zastare. Također tražim povisivanje kazne za kazneno djelo ubojstva ili mučenja životinja. Sankcionirati borbu pasa kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
191	VERONIKA KLASIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, prije svega RH kasni za ostalim razvijenijim zemljama u pogledu zakonskog definiranja i shvaćanja životinja time što se u Hrvatskoj životinje i dalje u zakonu tretira kao imovinu, a ne kao bića sa osjećajima. Podržavam pooštrevanje zakonskih odredbi i zatvorske kazne za nasilna postupanja prema životinjama uključujući seksualne prijestupe. Zakonske odredbe osim što kažnjavaju ujedno šalju odgojnu poruku o tome što se smatra neprihvatljivim i u kolikoj mjeri u svakoj državi te prikazuju etičke vrijednosti same države. Kada je uništenje nečije torbice strože kažnjivo od prebijanja drugog živog bića, to je ružna slika države u kojoj su načela i vrijednosti plitko ili nikako postavljene. Uvjetna kazna ne nosi poruku. Životinje su uz djecu najranjiviji pripadnici našeg svijeta jer imaju emocije i osjećaju, a ne mogu izraziti bol na način uvijek jasan nama i naša je zadaća zaštititi njihova prava kao idući logičan koraj napretka humanizma. Životinje komuniciraju na jeziku koji nama	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			još uvijek nije poznat, no treba se zapitati kako bismo ih tretirali kada bi evolucijski razvili mogućnost govora na jeziku koji razumijemo (a evolucijski vjerojatno to možemo očekivati). Ne prihvatljivo je da se prolazi sa uvjetnim ili novčanim kaznama za nasilje nad životinjama. Ne prihvatljivo je da neki skuplji ormar ima vrijednost veću od nečijeg života. Molim da se promjeni kazneni zakon tako da njegove odredbe doista počnu djelovati na umove ljudi ne samo kao sankcija već i kao prevencija budućih kaznenih djela.		
192	MARIO JURIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo. Tražim višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Tražim da se ukine mogućnost zastare.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
193	NATAŠA BOLHA-CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo. Tražim višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Tražim da se ukine mogućnost zastare.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
194	BERNARDA SUČIĆ ŠALER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Općenito tražim da se pojačaju zakoni o zaštiti prava životinja te da se sve zlostavljanje životinja (silovanje, mučenje, ubijanje, izgladnjivanje, držanje na lancu, iskorištavanje bilo koje vrste) strogo kažnjava te da se tretira kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
195	VEDRANA ZRINIĆ KARASMAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da bi bilo ispravno da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te isto to tražim da se provede u teoriju i praksu. Isto tako tražim i povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno kazne nedovoljne za takav gnjusni čin i isto tako tražim sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
196	LOVORKA IVANKOVIĆ JAKELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo. Tražim višegodišnju zatvorsku kaznu za počinjenje takvog monstruoznog čina. Tražim da se ukine mogućnost zastare.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
197	VJERAN CRNJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno zlostavljanje životinja tretira kao posebno kazneno djelo. Ne kao fusnota. Ne kao šala. Zatvor. Novčane kazne. Ozbiljno. Tražim da se kazne za mučenje i ubijanje životinja dignu toliko visoko da čovjeku bude jeftinije razbiti vlastiti auto nego udariti psa. Zatvor. Novčane kazne. Neka peče. Tražim da se organiziranje psećih borbi više ne prodaje kao tradicija, nego da se sudi kao što se sudi ubojstvu na rate. Jer to i jest. Sramotno je što se sve ovo do sada prelazilo šutke, bez presuda, bez ikakvih posljedica. Godinama. Ljudi hodaju okolo slobodni, a životinje su mrtve.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			I sad ja ovdje stojim i pišem. Tražim. Kao da je pravda nešto egzotično, a ne najosnovnija stvar na svijetu.		
198	NATAŠA PERIĆ DUNDOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu sliku ili vazu nego ako ubiju životinju, također sankcioniranje borbi pasa.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
199	KLARA STEPUŠIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo sa visokim zatvorskim i novčanim kaznama. Tražim drastično povišenje kazni (novčanih i zatvorskih) za djela mučenja i ubijanja životinja, kao i organizaciju i iskorištavanje pasa za borbe. Sramotno je što je sve prošlo nekažnjeno unazad par godina, a vezano je uz zlostavljanje životinja; od aktualnih Slavonsaca, "cijenjenog" splitskog psihijatra i Ivaniševića.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
200	SABINE ŽANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se seksualno zlostavljanje, mučenje i ubijanje životinja tretira kao kazneno djelo. Tražim povisivanje zatvorskih i novčanih kazni za svaki oblik zlostavljanja i mučenja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
201	KARMELA ŠPOLJARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam zahtjev da se silovanje i zlostavljanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo koje se kažnjava s tri više godina zatvora. Nekažnjeni prijestupnici djelo će sigurno ponoviti, protiv bilo kojeg nemoćnog živog bića. Također podržavam i evidenciju silovatelja životinja, jer to je često povezano i s pedofilijom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
202	LUCIJA NOVAK BRANILOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim: - da se silovanje i mučenje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, - DRASTIČNO povišenje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazvu nego ako ubiju životinju, - sankcioniranje borbi pasa i moguće drugih životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
203	VEDRAN ZLATIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	oštovani, izražavam svoje duboko nezadovoljstvo činjenicom da se ni u ovom prijedlogu izmjena Kaznenog zakona nije jasno i izričito prepoznalo spolnu zlouporabu životinja kao zasebno kazneno djelo. Smatram to ozbiljnim propustom koji zahtijeva hitnu korekciju. Silovanje životinja nije nikakav "rubni slučaj" ni pravna siva zona. To je težak oblik seksualnog nasilja. Životinja nije stvar, niti predmet – ona je živo biće koje ne može dati pristanak, i upravo zato ovakva djela moraju biti tretirana kao seksualni zločin, a ne kao kazneno djelo protiv okoliša ili imovine. Trenutačna kvalifikacija ovih zlodjela pod odredbom "mučenje životinja" umanjuje njihovu težinu i onemogućava pravosuđe da djeluje adekvatno. Osim što se radi o ekstremnom obliku okrutnosti, brojni slučajevi – i domaći i međunarodni – pokazuju da počinitelji	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			seksualnog zlostavljanja životinja vrlo često sudjeluju i u drugim oblicima nasilja, uključujući pedofiliju i obiteljsko zlostavljanje. Ti su slučajevi povezani, i to nije mišljenje – to je činjenica, potvrđena policijskim i sudskim istragama. Seksualno nasilje nad nemoćnima, bilo da su to životinje ili djeca, potječe iz istih poremećenih poriva, i pravni sustav to mora početi shvaćati ozbiljno. Primjeri silovanja pasa, konja, svinja, pa čak i peradi koji su punili naslovnice domaćih medija ne ostavljaju nikakvog prostora za relativizaciju. Radi se o brutalnim činovima koji šokiraju javnost, ali prolaze s minimalnim kaznama – ako uopće dođe do osude. To je neprihvatljivo za jedno civilizirano društvo, a pogotovo za državu članicu Europske unije. Zato predlažem sljedeće: Uvođenje zasebnog kaznenog djela spolne zloporabe životinja, jasno definiranog u Kaznenom zakonu. Propisivanje strožih kazni zatvora, koje odgovaraju ozbiljnosti tog zločina, uključujući mogućnost dugotrajne zatvorske kazne. Obavezna zabrana držanja i kontakta sa životinjama za počinitelje. Dodavanje kaznenog djela organizacije i sudjelovanja u borbama pasa. Povećanje minimalnih i maksimalnih kazni za postojeće djelo „mučenje životinja“, jer trenutačne kazne predstavljaju porugu pravdi – kazna za uništen automobil je veća od kazne za zlostavljanje živog bića. Ako ne možemo kao društvo osuditi ovakve oblike nasilja s najvećom strogošću, onda ozbiljno trebamo preispitati vlastiti sustav vrijednosti. Zakonski okvir mora odražavati minimum moralne osjetljivosti i civiliziranosti – a to znači nultu toleranciju na seksualno zlostavljanje životinja. Zahvaljujem na mogućnosti sudjelovanja u ovoj raspravi i apeliram da se ovaj komentar ne promatra samo kao izraz pojedinačnog mišljenja, već kao poziv na nužnu, dugoočekivanu i, iskreno, zakasnjelu pravnu promjenu. Srdačan pozdrav i svako dobro!		
204	MARIN ŠEPIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim: - da se silovanje i mučenje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, - DRASTIČNO povišenje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju, - sankcioniranje borbi pasa i moguće drugih životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
205	ADELA EČIMOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tražim da se zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik zlostavljanja, nasilja ili zanemarivanja životinja povise.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

206	BRIGITA MILIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo; povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja; sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
207	VESNA PAVLOVIĆ MIKULIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se svaka vrsta zlostavljanja životinja tretira kao kazneno djelo. Posebno silovanje, mučenje i ubijanje. Tražim visoke zatvorske kazne za one koji vrše bilo kakav oblik nasilja, zlostavljanja i zanemarivanja životinja. Na žalost oni se sami ne mogu odbraniti od onih koji ih muče i zlostavljaju ali nadam se da će se čuti glas nas, koji govorimo u njihovo ime.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
208	LEA ŠANGUT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolno zlostavljanje životinja jasno zakonski prepozna kao zasebno kazneno djelo. Za takva djela potrebno je uvesti stroge zatvorske i novčane kazne, jer životinje ne mogu same sebe zaštititi niti se obraniti. One su bespomoćne i bez glasa, a naša je dužnost da ih zaštitimo od svake vrste nasilja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
209	MAŠA DVORNIK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zbog nekažnjavanja, u Hrvatskoj eskalira seksualno zlostavljanje životinja – od Ivora Ivaniševića, koji je izbjegao kaznu zbog zastare, iako je psima uvjetovao hranu i vodu samo ako mu dopuste silovanje, do aktualnih suđenja muškarcima koji su godinama organizirali i provodili silovanja pasa, svinja, telića i kokoši, kao i 43-godišnjaku za kojega je tužiteljstvo predložilo tek uvjetnu kaznu unatoč priznanju višegodišnjih spolnih odnosa s ovcama i kobilom, pa čak i mrtvom kokoši. Oglasnici i zatvorene grupe prepuni su ponuda za općenje sa životinjama, a počinitelji su često povezani i s pedofilijom. Tome treba stati na kraj izdvajanjem spolnih odnosa sa životinjama kao samostalnog kaznenog djela. Učestali slučajevi seksualne zloporabe životinja u Hrvatskoj nerijetko se otkriju zato što počinitelji istodobno spolno zlostavljaju i djecu. Naše zakonodavstvo mora prepoznati ovu poveznicu i kažnjavati ih jednako strogo kroz zasebno kazneno djelo spolne zloporabe životinja. Nužno je uvesti posebno kazneno djelo kojim bi se penalizirali seksualni odnosi sa životinjama budući da se trenutačno procesuiraju u okviru kaznenog djela 'Ubijanje ili mučenje životinja', koje ne predviđa kažnjavanje distribuiranja videosnimki i njihovo uništavanje. Time bi se spriječile i paradoksalne obrane okrivljenika koji tvrde da pri seksualnim odnosima životinjama nisu nanijeli patnju potrebnu za ostvarenje zakonskog bića tog kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
210	NINA MARN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te da se borbe pasa i drugih životinja sankcioniraju kao kazneno djelo te tražim povisivanje kazni za djelo ubijanja i mučenja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
211	IVAN PETROVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te da se borbe pasa i drugih životinja sankcioniraju kao kazneno djelo te tražim povisivanje kazni za djelo ubijanja i mučenja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
212	MIHAELA KRULJAC	PRIJEDLOG ZAKONA O	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo, tražim i povisivanje	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju, sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.		
213	KARMELA SRBOTNJAK-ARFADŽAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te da se borbe pasa i drugih životinja sankcioniraju kao kazneno djelo te tražim povisivanje kazni za djelo ubijanja i mučenja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
214	IVANA KASALO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Uz to tražim i : - povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju, - sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela. Jer dostojan život zaslužuju sva živa bića.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
215	MATEA MOHARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
216	ANA KARAČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje, mučenje i ubijanje životinja moraju se tretirati kao najteža kaznena djela. Sramotno je da takvi zločini prolaze s minimalnim kaznama ili čak bez kazne. Borbe životinja i svako organiziranje takvih događaja su čisto zlostavljanje i mučenje koje mora biti u potpunosti ukinuto i strogo kažnjeno. Toleriranje nasilja nad životinjama znači toleriranje nasilja u društvu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
217	LUCIJA ŠAFRANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Svako se zlostavljanje i nehumano tretiranje životinja treba tretirati kao zasebno samostalno kazneno djelo i svatko tko ga počinio treba sukladno tome biti kažnjavao.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
218	LADA KOVJANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Obavezno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao kaznenog dijela i visoke kazne, to su bolesni ljudi koji su prijetnja i djeci i drugim ljudima. Životinje su bespomoćne i imaju pravo na dostojanstveni život. Svaki oblik mučenja bi trebao biti kazneno djelo s ozbiljnim posljedicama za počinitelje. Silovanje je barbarski čin i zaslužuje oštru osudu društva i kaznu za počinitelje. Budimo glas za one koji ga nemaju	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
219	LANA KLASIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo" i povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer trenutačno počinitelji mogu dobiti veću kaznu ako, primjerice, razbiju nečiju skupocjenu vazu nego ako ubiju životinju.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
220	ALEKSANDRA HAMPAMER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo te da se borbe pasa i drugih životinja sankcioniraju kao kazneno djelo te tražim povisivanje kazni za djelo ubijanja i mučenja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		ZAKONA			
221	JELENA LOJINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe“ dodaju riječi: „ili životinje“, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.“ Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebним patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinj iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina.		
--	--	--	---	--	--

			(4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari") predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko oštetiti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba		
--	--	--	---	--	--

			istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većega broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena	
--	--	--	---	--

			počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava		
--	--	--	---	--	--

			ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava	
--	--	--	--	--

			prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladjenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju		
--	--	--	--	--	--

			borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsirovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom odredbom o teškoj zlostavljanju (članak 205. stavak 1. Kaznenog zakona), nego o sustavnom i planiranom nasilju u čemu sudjeluju i organizatori, treneri, kladitelji i gledatelji. Zato je smisleno i nužno uvesti u Kazneni zakon poseban članak kojim se eksplicitno kažnjava: - namjerno poticanje i provođenje nasilja radi zabave i dobitka, pri čemu životinje trpe bolove, patnju, ozljede ili smrt - kockanje, organiziranje skupina, nezakonita tržišta i krijumčarenje, čime se stvara i široka društveno-ekonomska šteta, a postojeći članak 205. ne obuhvaća kaznena djela pripremanja i organiziranja borbi, promicanja i financiranja (klađenje na ishod borbe, prenošenje dobitaka), sudjelovanja gledatelja i klijenata itd. Posebno imenovanje borbi pasa kao kaznenog djela jača preventivni učinak jer svatko tko razmišlja o uključivanju u tu djelatnost odmah će vidjeti da ga očekuju oštre sankcije. Pravnici, policija i sudovi dobit će precizno zakonsko uporište, bez traganja za analogijom u članku 205. ili primjenom različitih prekršajnih odredbi. Osim toga, uvrštavanjem borbi pasa kao kaznenoga djela Hrvatska će ispuniti preporuke Europske komisije i Vijeća Europe za jačanje kaznenopravne zaštite protiv organiziranog nasilja nad životinjama.		
222	JELENA LOJINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
223	JELENA LOJINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim i smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo. Zaštita životinja od najtežih oblika zlostavljanja nije samo pitanje njihove dobrobiti, nego i sigurnosti cijelog društva stoga su ove izmjene nužne. Zakon mora jasno prepoznati ovo kazneno djelo i omogućiti kazne jednake najtežim oblicima spolnog zlostavljanja djece.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
224	MATEJA BLEŠĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
225	MAJA MOLNAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
226	JANA JURČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnom predmetnu promjenu i dopunu kaznenog zakona koja se odnosi na adekvatno kažnjavanje osoba koje spolno i fizički zlostavljaju životinje. Krajnje je vrijeme da se zakoni RH usklade s etikom, humanošću i civilizacijskim dosezima suvremenog svijeta (kao i Europske unije) u koji za sada samo proklamativno pripadamo. Riječ je o teškim povredama tijela i psihe živih bića koje moraju biti iznimno strogo penalizirane. Povrh svega, znanstvena su istraživanja pokazala da počinitelji takvih kaznenih djela često imaju i pedofilske tendencije. Stoga zaštitite nemoćne jer devijantno ponašanje ovog tipa ne ugrožava samo životinje već i djecu, te društvo u cjelini i čitavu kvalitetu života određene zajednice. Hvala.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
227	PAULA SURJAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Smatram da se spolni odnos sa životinjama treba tretirati kao zasebno kazneno djelo sa što većom i višom zatvorskom i	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	novčanom kaznom. Žrtve poput životinja nemaju glas, posebno su ranjive i stoga mi moramo biti njihov glas.		
228	ALEMKBA BAČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Seksualno iskorištavanje životinja je u kategoriji zlostavljanja, a distribucija snimljenih materijala treba biti usko povezana s počiniteljima i itekako kažnjiva. Zakonodavac se mora zapitati što se događa s počiniteljima, kao i sa svima drugima koji svjesno muče i ubijaju životinje - postoje znanstvene studije koje usko povezuju takva ponašanja s kaznenim djelima i prema ljudima jer kad tad postaju predmet policijske istrage ne samo prema životinjama. Zbog preveniranja, ponavljanja i svega što spada u procesuiranje kaznenih djela, seksualno zlostavljanje životinja MORA biti posebno zastupljeno u KZ RH uz kazne koje će biti primjerene i konkretne, višegodišnje, nikakve uvjetne, nikakve novčane, pa i kao opomena svima onima koji svoju potrebu za izživljavanjem na najbrutalniji način koriste životinje, bića koja ne mogu zatražiti pomoć, ne mogu same sebe zaštititi, mogu samo uz izloženost strahu i sadističkom izživljavanju, trpiti bol.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
229	MARTINA DUJMOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama se mora tretirati kao posebno kazneno djelo sa maksimalnom zatvorskom i novčanom kaznom. To su osobe sa psihičkim poremećajima i kao takve su prijetnja društvu. Nakon izlaska na slobodu potrebno ih je nadzirati i liječiti kako bi se spriječilo ponavljanje djela. Životinje su nedužne i treba ih zaštititi.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
230	DANIJELA ČIKOTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
231	MARIJA BANIČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno zlostavljanje životinja treba postati zasebno kazneno djelo s visokim zatvorskim kaznama. Nije prihvatljivo da se to tretira kao kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer to značajno umanjuje težinu djela. Spolno zlostavljanje životinja je odraz nastranosti i takva osoba predstavlja opasnost ne samo za životinje nego i za ljude, posebno za one najranjivije - djecu i starije.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
232	ROMANA HOZJAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je krajnje vrijeme da se zakonodavstvo Republike Hrvatske hitno uskladi s nužnim etičkim i civilizacijskim standardima zaštite životinja. Trenutne kazne za zlostavljanje životinja, uključujući i spolni odnos sa životinjama, potpuno su neprimjerene težini tih djela i ne osiguravaju stvarnu zaštitu životinja ni odgovornost počinitelja. Takvi postupci nisu samo duboko uznemirujući i neprihvatljivi, već predstavljaju ozbiljan oblik nasilja nad živim bićima te su često povezani s opasnim obrascima ponašanja koji mogu ugroziti i širu zajednicu. Zatvorska kazna mora postati zakonski minimum za ovakve slučajeve, kao što je to praksa u mnogim razvijenim zemljama. Zaštita onih koji se ne mogu sami zaštititi – a to su upravo životinje – odraz je zrelosti i humanosti jednog društva. Republika Hrvatska mora jasno i odlučno pokazati da	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			nema tolerancije prema ovakvim oblicima okrutnosti.		
233	MARIJANA POTOČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim i smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo. Zaštita životinja od najtežih oblika zlostavljanja nije samo pitanje njihove dobrobiti, nego i sigurnosti cijelog društva stoga su ove izmjene nužne. Zakon mora jasno prepoznati ovo kazneno djelo i omogućiti kazne jednake najtežim oblicima spolnog zlostavljanja djece.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
234	MILICA GAŠPERT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, obzirom da sam nekoliko puta prekinuta u predlaganju Izmjena i dopuna Kaznenog zakona, ponavljam prijedloge Izmjena i dopuna Kaznenog zakona u ime Pokreta za životinje: 1. Dodavanje novog članka Zoofilija Članak 205.b (1) Tko počini spolni odnos s domaćom životinjom, kućnim ljubimcem ili uzgojenom divljom životinjom ili drugom životinjom držanom pod nadzorom čovjeka, kaznit će se kaznom zatvora do pet godina. (2) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena smrt životinje ili je spolni odnos počinjen s većim brojem životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora do deset godine. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. i 2. ovoga članka počinjeno iz koristoljublja (snimanje i distribucija zoofilskih pornografskih materijala, organizacija zoofilije ...), počinitelj će se kazniti kaznom zatvora do petnaest godina. (4) Životinja(e) iz ovoga članka oduzet će se. Obrazloženje: Nakon skandaloznog slučaja Ivora Ivaniševića, pojavila su se dva nova slučaja silovanja životinja; prvi slučaj, u kojem je sudjelovalo više osoba, odvijao se na Slavonskoj farmi najmanje 5 godina, a najnoviji slučaj, u kojem je sudjelovala jedna osoba, odvija se u intervaima između 2022. i 2025. godine. U sva 3 navedena slučaja, počinitelji su i snimali kaznena djela te trećim osobama raspačavali snimljene materijale, čime su ih poticali na počinjenje istih kaznenih djela. Ovaj treći slučaj najsnažnije je ukazao na nužnost klafikacije silovanja životinja kao posebnog kaznenog djela – naime, unatoč priznanju počinitelja, Općinsko državno odvjetništvo je počinitelju izreklo samo uvjetnu kaznu, što držimo neprimjerenim, te predlažemo dodavanje novog članka 205.b. 2. Izmjene i dopune postojećih članaka Zabrana držanja i nabavljanja životinja Članak 76.a Stavak (1) dopuniti iza teksta „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo“ s tekstom „nehajem iz članka 205. i 205.a.“ tako da isti sada glasi: (1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo nehamem iz članka 205. i 205.a. Iza postojećeg stavka (3) dodati novi stavak (4): (4) Sigurnosnu mjeru doživotne zabrane držanja i nabavljanja životinja sud po službenoj dužnosti izriče počinitelju koji je namjerno usmrtio životinju iz članka 205., namjerno napustio životinju iz članka 205.a ili je počinio kazneno djelo nad životinjom iz članka 205.b, Zoofilija. Čime postojeći stavak (4) postaje stavak (5), a postojeći stavak (5) postaje stavak (6). Novi stavak (6) dopuniti na način da se dodaju dopune iza teksta „Sud će o presudi kojom je izrečena mjera iz stavka 1.- dodati „i stavka 4.“ Nakon toga iza teksta "ovoga članka obavijestiti tijelo nadležno za obavljanje inspekcijskih poslova u području veterinarstva – dodati „i vođenje javnog registra zlostavljača životinja“ čime novi stavak (6) glasi: (6) Sud će o presudi kojom je izrečena mjera iz stavka 1. i stavka 4. ovoga članka obavijestiti tijelo nadležno za obavljanje inspekcijskih poslova u području veterinarstva i vođenje javnog registra zlostavljača životinja. Obrazloženje: Mišljenja smo da počinjenje kaznenih djela nehamem i počinjenje kaznenih djela s namjerom moraju kaznenopravno razlikovati, s tim u vezi predlažemo dopunu stavka 1. ovog članka (76.a) te dodavanje novog stavka 4. doživotne zabrane držanja i nabavljanja životinja za namjerno počinjenje kaznenih djela iz članka 205. i 205.a Kaznenog zakona, uključujući za počinjenje svih kaznenih djela iz novo predloženog članka 205.b Kaznenog zakona. Ubijanje ili mučenje životinja Članak 205. Predlažu se mijenjati kazne zatvora: u stavku (1) iz dvije u pet godina, u stavku (2) iz tri u osam godina, u stavku (3) iz šest mjeseci u godinu dana, čime isti glase: (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinu iz koristoljublja, kaznit će se kaznom zatvora do osam godina. (3) Tko iz nehaja uskratim hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do godine dana. Iza postojećeg stavka (3) predlaže se dodavanje novog stavka (4) koji glasi: (4) Tko nesavjesnim obavljanjem nadzora držanja životinja propusti spriječiti njihovo zlostavljanje, mučenje ili ubijanje iz stavka 1., 2. ili 3. ovog članka, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do godine dana. Čime postojeći stavak (4) postaje stavak		
--	--	---	--	--

			(5). Obrazloženje: U posljednje vrijeme smo svjedoci nesavjesnog rada komunalnih redara jedinica lokalne samouprave i veterinarskih inspektora DIRH-a, koji u dokazanim slučajevima uskrate vode ili hrane ili drugih nehumanih uvjeta držanja životinja kroz dulje vrijeme protiv zdrave pameti ocjenjuju da nadzorom nisu utvrđene nepravilnosti, nakon čega se patnja nesretnih životinja nastavlja, a mnogim životinjama izgubi svaki trag, čime službene osobe svojim nesavjesnim radom postaju suučesnici u zanemarivanju, zlostavljanju i usmrćivanju životinja iz članka 205. Kaznenog zakona. Kako smatramo da su kazne iz stavka 1., 2. i 3. članka 205. Kaznenog zakona nesrazmjerne težini počinjenog kaznenog djela, predlažemo njihovo povećanje kako je navedeno. Članak 383. Predlažem dopunu članka 383. dodavanjem točke 6. 6. ministar nadležan za zaštitu životinja donijeti će javni registar zlostavljača životinja iz članka 76.a, 205., 205.a i 205.b u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovih izmjena i dopuna Zakona. Obrazloženje: Zbog osobito teških kaznenih djela spram životinja iz postojećih članaka 205. i 205.a te novopredloženog članka 205.b mišljenja smo da javnost treba biti upoznata s identitetom počinitelja, kako bi počinitelji bili pod nadzorom javnosti i kako bi se spriječilo ponavljanje kaznenih djela spram životinja. Zaključak: Životinje su živa i osjećajna bića, iako ih naši nacionalni zakoni još uvijek - nepravedno - tretiraju kao vlasništvo, predmet ili stvar. Seksualno zlostavljanje životinja, zoofilija, u Zakonu o zaštiti životinja, članak 5., stavak 2., točka 25, imenuje se kao "korištenje životinja za spolni odnos" upravo na tragu takvog zakonodavnog pravnog okvira u kojem su životinje tretirane kao vlasništvo, predmet ili stvar - te ih je zabranjeno KORISTITI za spolni odnos. Životinje se pod hitno moraju definirati kao osjećajna (osjetilna) bića kako ih tretira Europska unija, u članku 13. glave II. Ugovora o funkcioniranju Europske unije. Držimo da bi izdvajanje zoofilije iz članka 205. Kaznenog zakona, Ubijanje ili mučenje životinja, po uzoru na prethodno učinjeno izdvajanje Napuštanja životinja u članak 205.a, kao posebno teškog kaznenog djela, u članak 205.b, Zoofilija bio prvi korak prema priznavanju osjećaja životinja. Životinje osjećaju strah, bol, užas - isto kao i ljudi - i bespomoćne su kao djeca - životinje se ne mogu oduprijeti zlostavljaču da ih "koristi za spolni odnos" odnosno SILUJE! S tim u vezi smo uz dodavanje novog članka 205.b, Zoofilija predložili i vezane promjene - doživotnu zabranu zoofilima držanja i nabavljanja novih životinja - te - uspostavu javnog registra zlostavljača		
--	--	--	--	--	--

			životinja, u kojem bi svoje mjesto našli i zoofili. Uz navedeno, mišljenja smo da pojedine kazne zatvora iz članka 205., Ubijanje ili mučenje životinja, nisu adekvatne težini kaznenog djela, primjerice, obučavanje i korištenje životinja za borbe, vučenje životinja privezanih za motorna vozila do smrti, odsjecanje dijelova tijela životinjama i slična mučenja, temeljem čega smo predložili povećanje kazni predviđenih navedenim člankom. Ne manje bitno, temeljem doživljenih iskustava, mišljenja smo da mnoge službene osobe - komunalni redari i veterinarski inspektori DIRH-a - svojim nečinjenjem doprinose produžetku patnje životinja iz članka 205., Ubijanje ili mučenje životinja, koja nerijetko rezultira i smrću životinja, stoga smo dodali prijedlog stavka (4) "Tko nesavjesnim obavljanjem nadzora držanja životinja propusti spriječiti njihovo zlostavljanje, mučenje ili ubijanje iz stavka 1., 2. ili 3. ovog članka, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do godine dana." obzirom, da njihova kaznena odgovornost nije mogla biti regulirana Zakonom o zaštiti životinja. Zahvaljujemo i očekujemo prihvaćanje predloženog, S poštovanjem, Za Pokret za životinje, Milica Gašpert, predsjednica		
235	ROBERT-KRSTO FLATZ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog izmjena i dopuna Kaznenog zakona Uvod Cilj predloženih izmjena Kaznenog zakona jest pojačati zaštitu najviših pravnih dobara (život, tjelesni integritet, spolna sloboda), osnažiti odgovor na osobito opasne oblike nasilja i korupcije te osuvremeniti kaznenopravnu zaštitu životinja. U praksi su uočene neujednačenosti kaznene politike i nedostatna odvratajuća snaga propisanih minimuma za iznimno teška djela, kao i normativne praznine (napuštanje životinja, borbe pasa). Predloženi rasponi kazni i jasnije normiranje pokušaja djela povećavaju predvidljivost sudske prakse i omogućuju srazmjernu individualizaciju kazne u konkretnim predmetima. Stroži minimumi i viši rasponi kazni nisu sami sebi svrha. Postiže se kombinirani učinak opće prevencije (odvrataanje potencijalnih počinitelja), posebne prevencije (sprječavanje povrata), jača se zaštita žrtava i povjerenje javnosti u pravednost poretka te usklađenost s europskim trendovima strožeg kažnjavanja nasilja nad ženama i djecom te okrutnosti prema životinjama. Predložene mjere dopunjuju, a ne zamjenjuju, druge javnopolitičke instrumente (primarna prevencija, potpora žrtvama, edukacija i specijalizacija tijela progona). Članak 110. — Ubojstvo (1) Tko ubije drugoga, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje deset godina.	Nije prihvaćen	Prijedlozi nisu predmetom ovih izmjena i dopuna Kaznenog zakona, koje su usmjerene na usklađivanje nacionalnog kaznenog zakonodavstva s Direktivom (EU) 2024/1712 o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i s preporukama Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) iz Izvješća II. faze evaluacije za Republiku Hrvatsku, kao i na uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije. Uzimajući u obzir da su kaznena djela kojima se osigurava kaznenopravna zaštita životinja sadržana u glavi Kaznenog zakona koja za zaštitni objekt ima okoliš (Glava XX. Kaznenog zakona- Kaznena djela protiv okoliša) i da Republici Hrvatskoj predstoji postupak prenošenja u nacionalno pravo

			(2) Tko pokuša počiniti kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od pet do dvanaest godina. Obrazloženje: Povećanje zakonskog minimuma na 10 godina osigurava razmjernu reakciju na najteže povređivanje pravnog dobra života, uz prostor sudu za individualizaciju kazne. Poseban raspon za pokušaj (5–12 godina) jasno razlikuje nedovršeno od dovršenog djela, ali održava snažan odvraćajući učinak za radnje koje neposredno ugrožavaju život. Članak 111. — Teško ubojstvo (1) Kaznom dugotrajnog zatvora kaznit će se tko: 1) ubije drugoga na okrutan ili podmukao način, 2) ubije osobu posebno ranjivu zbog njezine dobi, teže tjelesne ili duševne smetnje ili trudnoće, 3) ubije blisku osobu ili osobu koju je već ranije zlostavljao, 4) ubije iz koristoljublja, bezobzirne osvete, mržnje ili drugih niskih pobuda, 5) ubije radi počinjenja ili prikrivanja drugog kaznenog djela, 6) ubije službenu osobu u vezi s obavljanjem službene dužnosti. (2) Tko pokuša počiniti kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje deset godina. Obrazloženje: Dugotrajni zatvor kao jedina kazna za najteže oblike ubojstva odražava najviši stupanj društvene osude i štiti zajednicu od počinitelja s izrazito opasnim modusom djelovanja. Najmanje deset godina za pokušaj sprječava blage reakcije u slučajevima kada dovršenje djela izostane slučajno ili intervencijom trećih. Članak 111.a — Rodno utemeljeno ubojstvo ženske osobe (1) Tko počinu rodno utemeljeno ubojstvo ženske osobe, kaznit će se kaznom dugotrajnog zatvora. (2) Pri kvalifikaciji djela osobito će se uzeti u obzir počinjenje prema bliskoj osobi, prethodno zlostavljanje, ranjivost žrtve, odnos podređenosti ili zavisnosti, okolnosti spolnog nasilja ili druge okolnosti koje upućuju na rodno utemeljeno nasilje. (3) Tko pokuša počiniti kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od deset do dvadeset godina. Obrazloženje: Posebno normiranje femicida naglašava specifičnu dinamiku i težinu rodno uvjetovanog nasilja te štiti posebno ugroženu skupinu. Dugotrajni zatvor jamči najveći stupanj generalne i posebne prevencije, a strogo sankcioniranje pokušaja sprječava eskalaciju obrasca nasilja u dovršeno ubojstvo. Članak 118. — Teška tjelesna ozljeda (1) Tko drugoga teško tjelesno ozlijedi ili mu teško naruši zdravlje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do šest godina. (2) Tko djelo iz stavka 1. ovoga članka počinu iz mržnje, prema bliskoj osobi ili osobi posebno ranjivoj zbog njezine dobi, teže tjelesne ili duševne smetnje ili trudnoće, ili kao službena osoba u obavljanju službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, kaznit će se	odredaba Direktive (EU) 2024/1203 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti okoliša putem kaznenog prava, daljnje unaprjeđenje kaznenopravne zaštite životinja može biti razmotreno od strane radne skupine stručnjaka koja je osnovana s ciljem izrade Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona radi prenošenja u nacionalno kazneno zakonodavstvo predmetne Direktive, a čiji se početak rada očekuje u IV. kvartalu 2025.
--	--	--	--	---

		kaznom zatvora od tri do osam godina. Obrazloženje: Jasna diferencijacija osnovnog i kvalificiranog oblika (motiv mržnje, ranjivost žrtve, zlouporaba ovlasti) omogućuje ujednačenje odmjerenje kazne i snažniju zaštitu ranjivih skupina, bez prelijevanja kaznenih okvira prema pretjeranoj strogoći kod blažih slučajeva. Članak 119. — Osobito teška tjelesna ozljeda (1) Ako je kaznenim djelom iz članka 118. ovoga Zakona doveden u opasnost život ozlijeđenog, ili je uništen ili trajno i u znatnoj mjeri oslabljen koji važan dio njegova tijela ili koji važan organ, ili je prouzročena trajna nesposobnost za rad ozlijeđenog, trajno i teško narušenje njegova zdravlja, trajna iznakaženost ili trajna nesposobnost za reprodukciju, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do devet godina. (2) Ako je djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno uz okolnosti iz članka 118. stavka 2., počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od sedam do dvanaest godina. (3) Tko neku od posljedica navedenih u stavku 1. ovoga članka prouzroči namjerno, kaznit će se kaznom zatvora od deset do petnaest godina. Obrazloženje: Rasponi diferenciraju ozbiljne trajne posljedice te dodatno pooštravaju slučajeve namjernog prouzročenja osobito teških posljedica, što predstavlja najopasniji podskup djela protiv tijela. Članak 120. — Tjelesne ozljede sa smrtnom posljedicom (1) Ako je počinjenjem kaznenog djela iz članka 118. stavka 1. ili članka 119. stavka 1. ovoga Zakona prouzročena smrt, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od deset do petnaest godina. (2) Ako je smrt prouzročena počinjenjem kaznenog djela iz članka 118. stavka 2. ili članka 119. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od petnaest do dvadeset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. Obrazloženje: Smrtna posljedica zahtijeva strožu reakciju od same ozljede, ali nižu nego za ubojstvo. Dvije razine kazni usklađuju odgovor s krivnjom i kvalifikatorima (mržnja, zlouporaba ovlasti, namjerno izazvana teška posljedica). Članak 122. — Sudjelovanje u tučnjavi (1) Tko sudjeluje u tučnjavi ili u napadu više osoba, ako su tučnjava ili napad imali za posljedicu smrt ili tešku tjelesnu ozljedu jedne ili više osoba, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz mržnje ili prema bliskoj osobi ili osobi posebno ranjivoj zbog njezine dobi, teže tjelesne ili duševne smetnje ili trudnoće, kaznit će se kaznom zatvora od pet do dvanaest godina. (3) Tko organizira ili vodi grupu od tri ili više osoba koje sudjeluju u tučnjavi ili napadu iz stavka 1. ovoga članka ili organizira takvu tučnjavu ili napad, kaznit će se kaznom zatvora od osam do dvanaest godina. (4) Tko organizira ili vodi grupu od tri ili više osoba koje sudjeluju u tučnjavi ili napadu iz stavka 2. ovoga članka ili organizira takvu tučnjavu ili napad, kaznit će se kaznom		
--	--	---	--	--

			zatvora od deset do petnaest godina. (5) Nema kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ako je osoba u tučnjavu uvučena bez svoje krivnje, ako se samo branila ili je razdvajala druge sudionike u tučnjavi. Obrazloženje: Sankcioniranje i samog sudjelovanja u grupnom nasilju s teškim ishodom podiže razinu opće prevencije. Posebno pooštavanje za organizatore prepoznaje njihovu višu krivnju i sposobnost mobiliziranja nasilja, dok iznimke štite osobe koje su se branile ili pokušavale spriječiti posljedice. Članak 153. — Silovanje (1) Tko s drugom osobom bez njezina pristanka izvrši spolni odnošaj ili s njim izjednačenu spolnu radnju, ili je navede da bez pristanka s trećom osobom izvrši takvu radnju, ili da nad samom sobom izvrši sa spolnim odnošajem izjednačenu radnju, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (2) Tko djelo iz stavka 1. ovoga članka počinu uporabom sile, prijetnjom da će izravno napasti na život ili tijelo silovane ili druge osobe, ili na osobito ponižavajući način, kaznit će se kaznom zatvora od deset do dvadeset godina. (3) Ako je djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinjeno prema djetetu ili maloljetniku, počinitelj će se kazniti kaznom dugotrajnog zatvora. (4) Pokušaj djela iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se kaznom zatvora od tri do sedam godina. (5) Pokušaj djela iz stavka 2. ovoga članka kaznit će se kaznom zatvora od pet do deset godina. (6) Pristanak postoji samo ako je osoba svojom voljom odlučila stupiti u spolni odnošaj ili s njime izjednačenu spolnu radnju i bila je sposobna donijeti i izraziti takvu odluku. Smatra se da pristanka nema osobito ako je radnja izvršena uz prijetnju, prijevaru, zlouporabom položaja prema osobi koja se prema počinitelju nalazi u odnosu zavisnosti, iskorištavanjem stanja osobe zbog kojeg ona nije bila sposobna izraziti svoje odbijanje ili nad osobom kojoj je protupravno oduzeta sloboda. Obrazloženje: Minimalna kazna od pet godina podiže standard zaštite spolne slobode i ljudskog dostojanstva. Viši raspon kod uporabe sile, prijetnje ili osobito ponižavajućeg načina odražava povećanu opasnost. Posebni rasponi za pokušaj potiču raniju intervenciju pravosuđa i odvraćaju od dovršenja djela. Definicija pristanka uklanja sivu zonu i osigurava predvidljivost sudske prakse. Članak 158. — Spolna zlouporaba djeteta mlađeg od petnaest godina (1) Tko izvrši spolni odnošaj ili s njime izjednačenu spolnu radnju s djetetom mlađim od petnaest godina, ili ga navede da izvrši spolni odnošaj ili s njime izjednačenu spolnu radnju s trećom osobom ili da nad samim sobom izvrši sa spolnim odnošajem izjednačenu spolnu radnju, kaznit će se kaznom dugotrajnog zatvora. (2) Tko nad djetetom mlađim od petnaest godina izvrši bludnu radnju, ili ga navede da izvrši bludnu radnju s drugom osobom ili	
--	--	--	--	--

		da nad samim sobom izvrši bludnu radnju, kaznit će se kaznom zatvora od tri do deset godina. (3) Nema kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ako razlika u dobi između sudionika nije veća od tri godine i nije bilo prisile, prijetnje, prijevare ni zlouporabe odnosa. (4) Počinitelj koji je bio u otklonjivoj zabludi da dijete iz stavka 1. ovoga članka ima najmanje petnaest godina kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina. (5) Ako je djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinjeno uz primjenu sile ili prijetnje, obmane ili prijevare, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o počinitelju, kaznit će se kaznom dugotrajnog zatvora (dvadeset do četrdeset godina). Obrazloženje: Dugotrajni zatvor jasno izražava nultu toleranciju na spolnu eksploataciju djece. Iznimka za dobnu razliku do tri godine sprječava neopravdanu kriminalizaciju vršnjačkih odnosa bez prisile, a odredba o otklonjivoj zabludi zadržava razmjernost u rubnim slučajevima. Članak 205. — Ubijanje ili mučenje životinja (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od tri do pet godina. (2) Ako je djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno iz koristoljublja ili iz drugih niskih pobuda, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od četiri do osam godina. (3) Tko iz nehaja, uskratim hrane ili vode ili na drugi način, izloži životinju tegobnom stanju tijekom duljeg razdoblja, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Ako je kazneno djelo iz stavaka 1. do 3. ovoga članka počinjeno na štetu više životinja, počinitelj će se kazniti za svaku posebno. (5) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. (6) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja na najmanje deset godina, a za kvalificirani oblik iz stavka 2. trajna zabrana. Obrazloženje: Rasponi kazni podižu odvrćajući učinak na razinu razmjernu društvenoj osudi okrutnosti. Obvezno oduzimanje i dugotrajna/trajna zabrana držanja prekidaju ciklus recidiva i štite dobrobit životinja. Članak 205.a — Napuštanje životinja (1) Tko napusti domaću životinju, kućnog ljubimca ili životinju pod nadzorom čovjeka s ciljem da je se trajno riješi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (2) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena smrt životinje ili je napušten veći broj životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do pet godina. (3) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. Obrazloženje: Kriminalizacija napuštanja potiče odgovorno vlasništvo, smanjuje patnju i javno-sigurnosne rizike (promet, zoonoze). Oduzimanje onemogućuje nastavak neodgovornog postupanja prema životinjama. Članak 205.b — Spolno iskorištavanje životinja		
--	--	---	--	--

		(1) Tko spolno iskorištava životinju, kaznit će se kaznom zatvora od tri do šest godina. (2) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena smrt životinje, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od četiri do osam godina. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinjeno na štetu više životinja, počinitelj će se kazniti za svaku posebno. (4) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. Obrazloženje: Posebna inkriminacija i razmjerni rasponi kazni osiguravaju adekvatan odgovor na izrazito represibilno ponašanje, uz mogućnost kumuliranja kazni kad postoji više žrtava. Članak 205.c — Borbe pasa (1) Tko uzgaja, prodaje ili predaje drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, prisustvuje kao gledatelj borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, ili ako su kaznenim djelom prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (3) Životinje iz ovoga članka oduzet će se, a počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 205. stavku 6. Obrazloženje: Sankcioniranje cijelog ekosustava borbi (uzgoj, obuka, organizacija, kladenje, gledatelji) razbija potražnju i logistiku. Zabrane držanja i oduzimanje životinja osiguravaju trajni zaštitni učinak. Članak 230.a — Kaznena odgovornost izabranih dužnosnika (kaznena djela protiv gospodarstva) Ako kazneno djelo iz kaznenih djela protiv gospodarstva počini izabrani dužnosnik na lokalnoj ili državnoj razini, kaznit će se kaznom zatvora najmanje 10 godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. Obrazloženje: Najstroža kazna reflektira povećanu opasnost zlouporabe javne funkcije: narušavanje povjerenja, tržišnih pravila i javnih financija. Time se postiže snažna opća prevencija i jača etički standard obnašanja dužnosti. Članak 230.b — Kaznena odgovornost zaposlenika državne i javne uprave (kaznena djela protiv gospodarstva) Ako kazneno djelo iz kaznenih djela protiv gospodarstva počini zaposlenik državne ili javne uprave, kaznit će se kaznom zatvora od osam do petnaest godina. Obrazloženje: Raspon 8–15 godina pojačava odgovornost nositelja javnih ovlasti na operativnoj razini, omogućuje diferencijaciju prema težini i posljedicama (iznos, trajanje, organiziranost) i ima snažan odvraćajući učinak na sistemske zlouporabe. Članak 304.a — Lažno prijavljivanje spolnog delikta (1) Tko svjesno i namjerno lažno prijavi	
--	--	--	--

			drugu osobu za kazneno djelo protiv spolne slobode, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Ako je djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno iz osvete ili radi stjecanja protupravne koristi, ili je prouzročilo teške osobne ili društvene posljedice za prijavljenu osobu (osobito pritvor, gubitak zaposlenja, dugotrajna javna stigmatizacija), počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako je djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno u okviru organizirane skupine ili uz medijsku hajku poticanu od počinitelja koja je prouzročila teške posljedice za prijavljenu osobu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest do deset godina. Obrazloženje: Sankcionira se isključivo namjerno i svjesno lažno prijavljivanje, čime se štiti integritet kaznenog postupka i vjerodostojnost prijava stvarnih žrtava. Stupnjevanje (osnovni, teži i organizirani oblik s teškim posljedicama) omogućuje srazmjeran odgovor bez zastrašivanja žrtava koje prijavljuju u dobroj vjeri.		
236	NINA ZANKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zloporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
237	MIRANDA PIUKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnos sa životinjama bude posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke kazne zatvora.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
238	VESNA VRAČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama m ora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
239	ANA MALKOČ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	počinjanje istoga. Ako Zakon ne može zaštititi tako malena i nevina bića kako će onda ljude. Svako živo biće zaslužuje sigurnost i zaštitu kao što svako zlodjelo zaslužuje veliku i strožu kaznu.		
240	TIJANA FRAJTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga te se trebaju propisati i sankcije za odgovorne koji ne provode isti zakon	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
241	GABRIJELA RIMAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Molimo da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
242	LELA KUŠČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga te se trebaju propisati i sankcije za odgovorne koji ne provode isti zakon	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
243	KRISTINA BELOBRK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da silovanje životinja odnosno spolna zlorporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
244	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
245	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
246	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
247	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
248	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
249	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
250	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

251	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
252	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
253	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
254	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
255	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
256	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
257	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
258	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
259	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
260	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
261	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

262	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
263	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
264	LANA BAKARČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama mora postati posebno kazneno djelo te se trebaju propisati visoke zatvorske kazne za počinjanje istoga.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
265	MATEA ČAVAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da svaki spolni odnos ili bilo kakvo drugo zlostavljanje životinja bude posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke kazne zatvora!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
266	MIRELA ŠTANFEL MARCZIUS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge Udruge Prijatelji životinja dane u ovoj javnoj raspravi. Predlažem i smatram neophodnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo "spolna zlorporaba životinje", a isto je potrebno sankcionirati kaznom višegodišnjeg zatvora. Svako seksualno općenje s bićem koje nije na to dalo privolu, a to je u svakom slučaju i životinja, nesporno je silovanje i zaslužuje najveću osudu i obveznu zatvorsku kaznu. Zadnjih nekoliko godina putem medija smo upoznati s nekim slučajevima silovanja životinja, a u kojima još nitko nije adekvatno sankcioniran. Slučaj I.Ivanišević ušao je u zastaru, nedavno je javnost upoznata sa slučajem organiziranog silovanja životinja u jednom selu u Slavoniji, ovih dana jedan je pak počinitelj priznao svoja nedjela te vrste, a ODO navodno za njega predlaže samo uvjetnu kaznu... Koliko je slučajeva za koje nismo čuli, koliko je onih za koje se nikad neće doznati, a žrtve će ostati žrtve vjerojatno no kraja svojih života. Zato su adekvatne zatvorske kazne neophodne: kako bi se kaznili počinitelji, no i kako bi se poslala jasna poruka društvu, čime bi se sigurno prevenirali mnogi slučajevi. Također, potrebno je strogo sankcionirati organizatore borbi pasa, sve one koji sudjeluju u tome na bilo koji način, kao i one koji svjesno uzgajaju pse u te svrhe. Svima nam je poznat slučaj liječnika iz Splita (sudionika i uzgajivača za borbe) koji je i dalje slobodan te i dalje radi kao psihijatar (čak mu niti licenca nije oduzeta). Sramotno i nedopustivo za 21. stoljeće!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
267	JOSIPA LAUŠ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, smatram da se spolno općenje (odnosno spolna zlorporaba životinja) treba svrstati pod zasebno kazneno djelo, a time i podići novčane i zatvorske kazne kao što su to dosad napravile razvijenije članice EU. "Patria tibi ministrat, non tu patriae"	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

268	ANTONIJA FRLAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da silovanje životinja odnosni spolna zlorporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
269	SVJETLANA PRODANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Naša građanska inicijativa, Animal Alliance Hrvatska - AAH, već je duže vrijeme uključena u pomaganje psima iz Splita, koje je splitski psihijatar držao i uzgajao za borbe. Prošli su mučne torture i zlostavljanja, pri otkriću ovog slučaja svi su bili vezani debelim, teškim lancima sa tri masivne ogrlice oko vrata, neki čak vezani lancem u kavezima. Između ostalog, svjedočili smo teškom psihičkom stanju tih pasa, te smo angažirali bihevioristicu, dr.med.vet, uz čiju pomoć i upute se svakodnevno radi sa psima. Psi izuzetno dobro napreduju što nas iznimno veseli. Dio pasa je privremeno udomljen, do okončanja sudskog postupka, međutim još je uvijek dio njih pod skrbi skloništa za nezbrinute životinje s kojim je Grad Split sklopio ugovor. Psi su proglašeni opasnim psima,(podsjećamo, Pravilnik o opasnim psima definira opasnog psa, između ostalog kao bilo koju jedinku te vrste, koja je uzgajana i/ili dresirana za borbe pasa ili zatečena u organiziranoj borbi s drugim psom), a za takve pse teško je naći udomitelje. Troškove njihovog zbrinjavanja snosi Grad Split. U moru ovakvih slučajeva, ovaj je iznimka, samo zato što je otkriven. Borbe pasa se održavaju kontinuirano, međutim i oni koji znaju za njih boje se prijaviti ih, što ne čudi jer se radi o organiziranom kriminalu. Organizatori borbi, koji su ujedno i vlasnici pasa za borbu, izuzetno dobro su umreženi i biznis cvjeta. Kladenje, nezakonito razmnožavanje, krijumčarenje, nasilni treninzi, mučenje, izlaganje patnji, ozljedama i u konačnici smrt. Jer nemojmo se zavaravati, psi koji sudjeluju u borbama neće u zasluženu mirovinu, samo je jedan kraj koji ih očekuje. Zakon o zaštiti životinja člankom 5. propisuje zabranjene postupke u svrhu zaštite životinja pa tako navodi: (2) Zabranjeno je: 5. obučavati životinje za borbe, organizirati borbe životinja, osim tradicionalnih natjecanja bikova ili sudjelovati u njima uz obveznu suglasnost i prisustvo veterinarskog inspektora, posjećivati ih i oglašavati te u vezi s borbama organizirati kladenje i sudjelovati u kladenju Dakle, iako su borbe pasa kategorizirane kao prekršaj, navedeni Zakon o zaštiti životinja u dijelu dvanaest u kojem navodi prekršajne odredbe, ne sankcionira kršenje ove odredbe jer nema za nju propisanu kaznu! Nije li to apsurdno?! To u praksi znači da se borbe pasa mogu djelomično sankcionirati jedino kroz općenite odredbe i kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona koje ni izbliza nisu dovoljno visoke.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Krajnje je vrijeme da se taj propust ispravi i da organizatori borbi pasa budu adekvatno kažnjeni. Slijedom svega navedenog, a budući da borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, tražimo da se borbe pasa uvrste u Kazneni zakon kao kazneno djelo koje će se sankcionirati visokim zatvorskim kaznama. Jedino s propisanim visokim zatvorskim kaznama poslat će se poruka da se te monstruozne radnje više neće tolerirati, a nadamo se da će ta izmjena i potaknuti građane koji imaju saznanja o borbama pasa da ih i prijave. Jer slučaj iz Splita je na žalost samo jedan za koji je podignuta i potvrđena optužnica. Dok mi raspravljamo o izmjenama Kaznenog zakona, bezbroj pasa upravo sada, izloženo je svirepim, okrutnim mučenjima i prisiljavano na borbe i patnju. Mnogi toliko željene izmjene Kaznenog zakona neće dočekati. Svjetlana Prodanović, dr.med.vet. Kordinatorica Animal Alliance Hrvatska-AAH		
270	ANA-PAULA BOGDANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, smatram da je nužno da se spolni odnos sa životinjama sankcionira i bude zasebno kazneno djelo, jer je životinja uvijek žrtva prisile i ne može se obraniti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
271	NADA DAMJANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, Molim da se kopira praksa EU-a koja stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića zato treba povisiti kazne za kazneno djelo "Ubijanje ili mučenje životinja", uvesti borbe pasa kao kazneno djelo, a spolnu zlorporabu životinja proglasiti samostalno kazneno djelo s kaznama kako ih propisuju mnoge zemlje EU za takve vrste kaznenih djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
272	TEA JURANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedloge udruge Prijatelja životinja da silovanje životinja odnosno spolna zlorporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo, te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
273	PETER SARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Hrvatska je u EU, kopirati praksu EU-a koja stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića zato treba povisiti kazne za kazneno djelo "Ubijanje ili mučenje životinja", uvesti borbe pasa kao kazneno djelo, a spolnu zlorporabu životinja proglasiti samostalno kazneno djelo s kaznama kako ih propisuju mnoge zemlje EU za takve vrste kaznenih djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
274	LANA SAMARDŽIJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani! Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati što je više moguće zakonske kazne! Smatram da su takvi čini, kao i svako namjerno nasilje prema životinjama, duboko nemoralni te kao takvi dio psihopatskog karaktera kojima su, osim životinja, bezvrijedna i ljudska bića. Smatram također kako su naši zakoni po pitanju prava životinja, kao i provođenja postojećih, sramotno nedostadni i molim Vas da se to što prije promijeni! Uzmimo za primjer zemlje (primjerice Švicarska) u kojima nije dozvoljeno niti posjedovanje	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			psa bez završenog tečaja. Naš mentalitet treba pod hitno mijenjati - a tome će pridonijeti (možda najviše od svega) vrlo visoke kazne za ove i slične čine! S poštovanjem, Lana Samardžija		
275	KRISTINA LAUŠ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, izražavam svoju punu podršku prijedlogu izmjena Kaznenog zakona koje je predložila udruga Prijatelji životinja. Smatram da je nužno da se spolna zloroparaba životinja jasno prepozna i zakonski uredi kao zasebno kazneno djelo, s kaznama koje će odgovarati težini počinjenog čina. Trenutno je neprihvatljivo da se ovako teška djela tretiraju samo kao "mučenje životinja" i da kazne za njih budu neusporedive sa stvarnom štetom i posljedicama za životinje. Sam čin spolne zloroparabe predstavlja nasilje, izrabljivanje i duboku povredu životinje te bi se trebao smatrati dovoljnim za kazneni progon, bez potrebe da se dokazuje patnja. Podržavam i prijedlog da se uvedu strože kazne za ubijanje i mučenje životinja, uključujući zatvorske kazne i zabrane držanja ili nabavljanja životinja za počinitelje. Također je važno sankcionirati i one koji sudjeluju u stvaranju i širenju sadržaja spolne zloroparabe životinja. Ove izmjene neophodne su da bi zakonodavstvo Republike Hrvatske napokon osiguralo ozbiljnu i pravednu zaštitu životinja te poslalo jasnu poruku da društvo neće tolerirati nasilje nad njima. S poštovanjem, Kristina Lauš	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
276	ŽANA DOMITROVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U potpunosti podržavam prijedloge udruge Prijatelji životinja da se silovanje životinja, odnosno svaka spolna zloroparaba i bilo kakav oblik zlostavljanja životinja, jasno i nedvosmisleno uvrsti u Kazneni zakon kao posebno kazneno djelo. Takvi čini predstavljaju brutalno nasilje i krajnji oblik izopačenosti te se moraju smatrati najtežim zločinima protiv nemoćnih bića. Počinitelji moraju biti najstrože kažnjeni – obveznim dugotrajnim zatvorskim kaznama, bez ikakve mogućnosti uvjetnog otpusta ili ublažavanja kazne, uz visoke novčane sankcije. Samo drastične i neumoljive kazne mogu poslati jasnu poruku da društvo neće tolerirati apsolutno nikakav oblik nasilja, mučenja ili iskorištavanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
277	MARIJA PLENTAJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, podržavam sve prijedloge i dopune članaka udruge Prijatelji životinja te tražim da ih detaljno razmotrite i usvojite. Smatram kako je od izuzetne važnosti uvrstiti spolnu zloroparabu životinja u zasebno, samostalno kazneno djelo. Svakom normalnom čovjeku je jasno da se radi u gnusnom i opetovanom mučenju i zločinu nad životnjom te mi je nejasno kako se isto trenutno tretira kao prekršaj koji u konačnici za samog počinitelja nema nikakvu posljedicu. Ponavljam, nejasno, osim ako	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			je nekom takav zločin normalan i nema nimalo empatije prema stravičnim detaljima nekog slučaja. U svakom slučaju, neuvrštenje istog u Zakon bila bi velika sramota za hrvatsko pravosuđe. S poštovanjem, Marija Plentaj, prof. savjetnica		
278	SANJA PEJČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja. Spolna zlorporaba životinja treba postati zasebno kazneno djelo, kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja bi trebalo značajno povišiti, borbe pasa trebaju biti imenovane kao kazneno djelo. Za ovakve izrečene mjere također bi trebalo izreći zabranu posjedovanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
279	MARTINA PILIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelja životinja da silovanje životinja odnosno spolna zlorporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo, te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Osobe koje na taj način, ali i bilo koji drugi način zlostavljaju životinje trebaju biti najstrože kažnjene - visokom novčanom i zatvorskom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
280	TINA BEBIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja i nadodajem: Treba kao sigurnosnu mjeru uvesti obavezno psihijatrijsko liječenje počinitelja (ambulantno ili hospitalizacijom u duševnoj bolnici). Zabrana uvjetovanja izrečene zatvorske kazne neovisno o trajanju presuđene kazne. Zabrana puštanja na uvjetni otpust nakon odsluženja djela zatvorske kazne. Propisati hitnost postupka	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
281	MARGARETA ORTOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja te trazim da se silovanje životinja kazneno sankcionira!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
282	MARIJA STARČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam da se u Kazneni zakon uvede posebno kazneno djelo spolne zlorporabe i silovanja životinja. Takvo ponašanje predstavlja krajnje okrutan oblik zlostavljanja i mučenja te nanosi životinjama trajnu fizičku i psihičku bol. Kazneno djelo treba biti jasno i nedvosmisleno propisano kao zasebna odredba, uz stroge i odvrćajuće kazne, uključujući zatvorske kazne. Predlažem i uvođenje javno dostupnog registra osoba pravomoćno osuđenih za spolnu zlorporabu životinja radi prevencije ponavljanja djela i zaštite životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
283	DOBRILA ZVONIMIRA PAULIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja. Spolna zlorporaba životinja treba postati zasebno kazneno djelo, kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja trebaju se značajno povišiti, borbe pasa trebaju biti imenovane kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
284	KREŠO KUNJAS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Molim da spolna zlorporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece. Spolna zlorporaba životinja u Hrvatskoj nije rijetkost. Nedavni slučajevi silovanja pasa, svinja, teladi, konja, pa čak i kokoši i druge peradi, koji su punili novinske stupce, pokazuju težinu i brutalnost zločina. Posebno je zabrinjavajuće što se ova	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznena djela često otkrivaju u sklopu istraga pedofilije, što potvrđuje njihovu povezanost i opasnost ne samo za životinje nego i za djecu. Uočavam nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatram nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinja“: Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Nužno je uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela jer sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba		
--	--	--	---	--	--

			povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Također molim da se uvede značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja.		
285	KRUNO CARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsolutno podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja, te smatram da je sramota što se o takvim stvarima uopće treba raspravljati, u 21.-om smo stoljeću i do sad smo već trebali oštro osuditi svako nasilje nad živim bićima te uspostaviti zakonski okvir koji bi natjerao zlostavljače da zastanu i zapitaju se žele li riskirati svoju slobodu i ugled prije nego što počine nehumane radnje nad nevinim bićima koja nemaju svoj glas u društvu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
286	DRINKA PAULIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja. Posebno je važno da spolna zlorporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, da se značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja kao i da borbe pasa budu imenovane kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
287	LUCIJA NAGY	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
288	SOFIA RENIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja!!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
289	DANIELA BORČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja i nadodajem: Treba kao sigurnosnu mjeru uvesti obavezno psihijatrijsko liječenje počinitelja (ambulantno ili hospitalizacijom u duševnoj bolnici). Zabrana uvjetovanja izrečene zatvorske kazne neovisno o trajanju presuđene kazne. Zabrana puštanja na uvjetni otpust nakon odsluženja djela zatvorske kazne. Propisati hitnost postupka	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
290	MARINA MIČELI-TOMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog Prijatelja životinja da se spolna zlorporaba životinja uvrsti u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te da se najstrože sankcionira zatvorskom kaznom	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
291	JADRANKA PAVELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam sve prijedloge udruge Prijatelji životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
292	ZRINKA ŠTIMAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da silovanje životinja odnosno spolna zlorporaba životinja uvrsti u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		KAZNENOG ZAKONA	te da se sankcionira visokim novčanim i višegodišnjim zatvorskim kaznama. Osobe koje na taj način, ali i bilo koji drugi, zlostavljaju životinje trebaju biti najstrože kažnjene.		
293	ADRIANA JELOVAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam uvođenje kaznenog djela spolnog zlostavljanja životinja s visokim zatvorskim kaznama, osobito ako je počinjeno iz koristi ili radi snimanja i distribucije. Također podržavam oduzimanje i uništavanje materijala, zabranu držanja životinja za počinitelje te obavezno oduzimanje zlostavljane životinje. Time se životinjama pruža stvarna i učinkovita zaštita od teških oblika zlostavljanja. Nevjerojatno mi je da u 2025.toj godini još uvijek ovo raspravljamo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
294	MARTA ČORLUKA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
295	MONIKA MATANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da silovanje životinja odnosno spolna zlouporaba životinja uvrsti u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te da se sankcionira visokim novčanim i višegodišnjim zatvorskim kaznama. Osobe koje na taj način, ali i bilo koji drugi, zlostavljaju životinje trebaju biti najstrože kažnjene. Nedopustivo je da osobe koje su počinile stravičan zločin na farmi u Slavoniji sada slobodno hodaju među nama. Izmjena je nužna još odavno.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
296	IGNACIJO ŽANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Vezano za inicijativu udruge Prijatelji životinja protiv seksualnih zlostavljača životinja želim nešto kazati. Možda i nije primjereno navedene silovatelje životinja kazneno procesuirati. Osuđivanjem i izdržavanjem kazne oni su otplatili dug društvu prema zakonu. Nisam siguran da li im se to kazneno djelo više uopće smije spominjati. Znam da je nekakvo objašnjenje za silovatelje životinja da oni to rade jer životinje ne mogu nikome pričati o tome. Prema tome, oni nemaju hrabrosti silovati žene, djecu ili možda i muškarce zbog toga što se boje da će žrtva izvršiti	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			prijavu protiv njih. Međutim, ja nisam baš siguran da li će takvo mišljenje ostati zauvijek u njihovim glavama. Prilika stvara kriminalca tako da su oni potencijalno opasni kao silovatelji i svog roda. Živimo u doba velikih borbi za prava raznoraznih grupa i zajednica pa tako već imamo ozakonjene istospolne brakove. Ne znam kako je regulirano posvajanje djece kod njih. Homoseksualnosti je bilo možda oduvijek ali ni najveće demokracije u povijesti ih nisu ozakonile. Nebi me nimalo iznenadilo da njima bude lakše posvojiti dijete nego nekom miješanom paru. Kad kažem miješanom, mislim na vjenčane muškarce sa ženom. Ovo sam naglasio jer već imamo i seksualno neopredijeljene. Ovo mi već naginje na ono: mama - pišit ću, mama - kakit ću. Ja kao muškarac - heteroseksualac se još uvijek, makar u svojim očima, osjećam superiornijim od njih ali samo je pitanje vremena kad ću se trebati stidjeti toga. Jer ono obrnuto danas je "in". Zapišite se koliko će vremena trebati da se etablira nova zajednica koja će tvrditi da je njima sex sa životinjama zapisan u genima (kao što tvrde homoseksualci). Da se vratim na početak: možda je za silovatelje životinja primjerenije zatvaranje u psihijatrijske ustanove nego u zatvore sa ostalim osuđenicima.		
297	TATJANA ZAJEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Odjel veterinara male prakse Hrvatske, Hrvatska veterinarska komora Pišem u ime veterinara koji se svakodnevno u svom radu susreću s teškim slučajevima zlostavljanja kućnih ljubimaca. Tek je s izmjenama iz 2024. godine napuštanje životinja postalo kazneno djelo i svi smo dočekali te izmjene s pozitivnim nadama u rješavanje brojnih slučajeva koje susrećemo. No u ovom prijedlogu izmjena i dalje ne stoje vrlo važne teme koje su vrlo aktualne, na žalost, i tiču se svih nas. Zato smatramo da moraju biti uvrštene u prijedlog izmjena. 1) Nekoliko slučajeva spolnog zlostavljanja životinja u zadnjih nekoliko godina, a svi su neriješeni, posebno se ističe slučaj Ivora Ivaniševića i pasa koji su svoju smrt dočekali bez pravde, u Skloništu za nezbrinute životinje Grada Zagreba u Dumovcu. Za takve se zlostavljače životinja traže uvjetne kazne, što smatramo nedostatnim, preblagim i nepravednim, jer sigurno neće odvratiti počinitelja od ponavljanja teškog djela, poput spolnog zlostavljanja životinja te smanjuje povjerenje u pravni sustav. Spolno zlostavljanje je ne samo čin okrutnosti već je često povezan s psihopatološkim poremećajima i devijacijama te traži i strože sankcije kao i preventivne mjere. Bez toga izostaje specifična osuda društva te otežano precizno procesuiranje. Važno da postoje mjere koje će djelovati odvraćajući, a uz zatvorsku kaznu tu su i: a) Zabrana držanja i kontakta sa životinjama (na određeno vrijeme ili trajno), b) Obavezno psihološko ili psihijatrijsko liječenje c) Nadzirani uvjeti probacije Zato tražimo da zoofilija postane samostalno kažnjivo djelo. 2) Tražimo značajno povisivanje kazni za	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, jer su dosadašnje nedostane za prevenciju, a sudovi često izriču uvjetne osude. Više kazne omogućile bi i realno izvršavanje zatvorskih sankcija. I podržavamo sve ostale prijedloge udruge Prijatelji životinja, jer je neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije osjetilno biće. Životinje pokazuju složena ponašanja poput društvene empatije, rješavaju problem, žaluju i igraju se pa mi kao društvo imamo moralnu odgovornost da minimiziramo njihovu patnju i omogućimo dobrobit. Interesi svih živih bića zaslužuju pravnu zaštitu, a životinje imaju vlastite interese (društvene, veze, izbjegavanje bola i sl.). Stavljanjem životinja u kontekst zaštite okoliša ne štitimo životinje kao bića koja su nosioci vlastitih prava i pravom zaštićenih interesa. Sva četiri stavka članka 205. koji regulira kazneno djelo ubijanje ili mučenje životinja nemaju veze s okolišem, već sa životinjom kao osjetilnim bićem. U slučaju članka 205. okoliš se ne ugrožava ni na koji način. Izuzetno je važno izdvojiti kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja iz Glave XX. koja regulira kaznena djela protiv okoliša te već postoje prijedlozi da se kaznenopravna zaštita izvuče iz konteksta ekološkog kaznenog prava te obradi kao samostalna cjelina.		
298	MARTINA DEMIROVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske unese zasebno kazneno djelo spolne zloporabe životinja, s jasno propisanim zatvorskim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
299	DUBRAVKA ŠAMANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama bude posebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
300	NATAŠA KORUNIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
301	STEPHANIE JAMNICKY	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno općenje sa životinjama, te mučenje i ubijanje životinja treba uvrstiti u kazneno djelo, životinje se ne mogu braniti, ne mogu reći što im se dogodilo. Životinje su isto živa bića koje osjećaju i sreću i bol i tugu. Isti ti ljudi sposobni su nanositi istu takvu bol bilo kojem slabijem biću od sebe. Slažem se s prijedlogom Prijatelja životinja za promjenu kaznenog zakona. ***Uvjetna kazna za zlostavljanje životinja nije pravda niti zaštita životinja - to je institucionalno odobravanje nasilja.***	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
302	DARIA VOZILA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
303	TAJANA MILAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Želim da zlostavljanje životinja i njihovo seksualno zlostavljanje postene zasebno kazneno djelo za koje se dobiva zatvorska	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	kazna.		
304	KATIA BAUER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja i smatram da je krajnje neophodno i zdravorazumski da se u Kazneni zakon RH uvede spolna zloupotreba životinja kao zasebno kazneno djelo uz visoku zatvorsku i novčanu kaznu kao i trajnu zabranu držanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
305	SUNČICA PERKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva nedjela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne		
--	--	--	---	--	--

			samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiru u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično		
--	--	--	--	--	--

			silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne	
--	--	--	--	--

			kao običan imovinski predmet. Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje“ u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazru od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu“ kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.“ U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje“. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju		
--	--	--	---	--	--

			značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna		
--	--	--	--	--	--

			kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili	
--	--	--	---	--

			na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2.,	
--	--	--	---	--

			stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi:		
--	--	--	---	--	--

			„(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju	
--	--	--	--	--

			životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera		
--	--	--	--	--	--

		zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem klađenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protection-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-organizing-or-participating-in-dog-fights		
--	--	--	--	--

			ases-penalties-for-animal-crue lty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom odredbom o teškom zlostavl		
306	MARKO MRZLJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da se u Kazneni zakon RH uvede spolna zlorporaba životinja (spolni odnos sa životinjom) kao zasebno kazneno djelo koje se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, mora se kazniti kaznom zatvora. Tko gore spomenuto kazneno djelo počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, mora se kazniti kaznom zatvora. Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem gore spomenutog kaznenog djela, mora se kazniti kaznom zatvora. Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja gore spomenutog kaznenog djela moraju se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela mora se nakon suđenja uništiti. Počinitelju gore spomenutog kaznenog djela mora se izreći sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a Kaznenog zakona. Zlostavljana životinja se mora oduzeti od počinitelja kaznenog djela. Također je potrebno povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Potrebno je uvrstiti u Kazneni zakon kažnjavanje ne samo monstuma koji spolno opće sa životinjama, nego i onih koji snimaju i šire takve sadržaje. Potrebno je uvrstiti izricanje zabrane držanja i nabavljanja životinja takvim osobama. Sud ne bi trebao dokazivati patnju – već je sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, baš kao što je to i spolni odnos s malim djetetom. Istraživanja i konkretni slučajevi u Hrvatskoj i inozemstvu pokazuju da počinitelji spolne zlorporabe životinja vrlo često istodobno sudjeluju u pedofiliji ili dječjoj pornografiji, pa je jasno da se radi o istom obrascu nasilja i iskorištavanja nemoćnih bića.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
307	ELEONORA SPOJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja i sve prijedloge izmjene Zakona vezane za spolnu zlorporabu životinja uz nadu da će provođenje tog istog Zakona bit prikladnije, ažurnije i adekvatnije.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
308	VIŠNJA GALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam: 1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
309	FRANKA GALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam slijedeći prijedlog izmjene zakona: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
310	ROBERTA BENGEZ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja i sve prijedloge izmjene Zakona vezane za spolnu zlouporabu životinja uz nadu da će provođenje tog istog Zakona bit prikladnije, ažurnije i adekvatnije.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
311	DANIJELA MALBAŠA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG	Spolna zlouporaba odnosno spolno iskorištavanje životinje bi se trebalo okarakterizirati kao zasebno kazneno djelo za velikim zatvorskim kaznama. Iskorištavanje životinje kao da nije živo biće	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		ZAKONA	koja je nemocna i koja pati zbog realizacije seksualno bolesnih radnji je opasnost za cijelo društvo i mora se okarakterizirati kao veliko kazneno djelo. Pojedinci koji mogu to napraviti nemocnim bićima će to napraviti bilo kojem nemocnom biću bez obzira da li je životinja ili čovjek. Jako me uznemiruje činjenica da kazne nisu velike za ovako gnusne radnje, želimo živjeti u modernoj Hrvatskoj gdje je svijest zakona na visokoj razini kao i u ostatku Europe. Uostalom, kakva bi razlika bila između dobra i zla ako se tolerira patnja živog bića koje se ne može braniti zbog zadovoljavanja bolesnog seksualnog čina. Malim kaznama za ovakve monstruozne radnje samo se dozvoljava zlo i zloupotreba. Tko to može napraviti životinji, napraviti će bilo kom nemocnom biću, možda djetetu, ženi ili staroj osobi. Molim vas da nam osigurate zdravije okruženje, dostojanstvenu, emocionalno inteligentniju i modernu Hrvatsku i uvrstite zlostavljanja životinja kao posebno kazneno djelo sa visokim zatvorskim kaznama, bar do 10 godina. Apsolutno podržavam prijedlog udruge Prijatelja životinja.		
312	BRANKO SVIBEN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam slijedeći prijedlog izmjene zakona: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

313	IVANA DUJMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se spolna zlouporaba životinja jasno definira u Kaznenom zakonu kao posebno kazneno djelo i da se sankcionira visokim kaznama. Hrvatska mora štititi životinje od seksualnog zlostavljanja jednako ozbiljno kao i ljude.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
314	ANA KRVARIC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da se u Kazneni zakon RH uvede spolna zlouporaba životinja (spolni odnos sa životinjom) kao zasebno kazneno djelo koje se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Tko spolno opće sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, mora se kazniti kaznom zatvora. Tko gore spomenuto kazneno djelo počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, mora se kazniti kaznom zatvora. Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem gore spomenutog kaznenog djela, mora se kazniti kaznom zatvora. Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja gore spomenutog kaznenog djela moraju se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela mora se nakon suđenja uništiti. Počinitelju gore spomenutog kaznenog djela mora se izreći sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a Kaznenog zakona. Zlostavljana životinja se mora oduzeti od počinitelja kaznenog djela. Također je potrebno povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Potrebno je uvrstiti u Kazneni zakon kažnjavanje ne samo monstruma koji spolno opće sa životinjama, nego i onih koji snimaju i šire takve sadržaje. Potrebno je uvrstiti izricanje zabrane držanja i nabavljanja životinja takvim osobama. Sud ne bi trebao dokazivati patnju – već je sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, baš kao što je to i spolni odnos s malim djetetom. Istraživanja i konkretni slučajevi u Hrvatskoj i inozemstvu pokazuju da počinitelji spolne zlouporabe životinja vrlo često istodobno sudjeluju u pedofiliji ili dječjoj pornografiji, pa je jasno da se radi o istom obrascu nasilja i iskorištavanja nemoćnih bića. Obrazloženje: Uočavam određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojavnih oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Smatram stoga nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje” te da kazne za to djelo postanu usporedive s onima za spolno zlostavljanje djece. Spolna zlouporaba životinja u Hrvatskoj nije rijetkost. Nedavni slučajevi silovanja raznih životinja koji su punili novinske stupce, pokazuju težinu i brutalnost zločina, a posebno je zabrinjavajuće što se ova kaznena djela često otkrivaju u sklopu istraga pedofilije, što potvrđuje njihovu povezanost i opasnost ne samo za životinje nego i za djecu. Naime, trenutačno se ovakvi zločini na štetu životinja tretiraju kao kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja”, ali to umanjuje težinu djela. Životinja ne može dati pristanak i uvijek je	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			žrtva prisile, a počinitelji spolne zloporabe životinja često istodobno zlostavljaju i djecu ili konzumiraju dječju pornografiju. Zato Zakon mora jasno prepoznati ovo kazneno djelo i omogućiti kazne jednake najtežim oblicima spolnog zlostavljanja djece. Javnost pamti slučaj Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta koji je tijekom šest godina silovao pse i dijelio snimke na internetu. Vješto je izbjegavao prisustvovanje raspravama, što je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva nedjela. U tijeku je suđenje muškarcima koji su u Slavoniji najmanje pet godina organizirali i provodili silovanja pasa, svinja, telića i kokoši. Životinje su pronađene s teškim ozljedama i trajnim traumama. Najnoviji slučaj 43-godišnjaka koji je priznao i snimao višegodišnje spolne odnose s ovcama, kobilom i kokoši, dodatno je šokirao prijedlogom tužiteljstva da mu se izrekne samo uvjetna kazna. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Ti slučajevi otkrivaju se kroz istragu pedofilije, što potvrđuje koliko su ova kaznena djela povezana i opasna ne samo za životinje nego i za djecu. Patnja životinja ostaje skrivena godinama ili se nikada ne otkrije. Životinje su u takvim situacijama u jednako ranjivom položaju kao i ljudska djeca jer se ne mogu obraniti, ne mogu dati pristanak i uvijek su žrtve prisile, s teškim fizičkim i psihičkim posljedicama. Europske države kriminaliziraju seksualnu zloporabu životinja kao kazneno djelo, primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kažnjavaju zatvorom do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine već i samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja	
--	--	--	---	--

			prikazuje seksualne radnje sa životinjama. Poznato je i da osobe kroz oglase traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dospiju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Naglašavam nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zlopotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela..		
--	--	--	---	--	--

			U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetljiva bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Upozoravam da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zloporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece. Uvođenjem spolne zloporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zloporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvraćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a	
--	--	--	--	--

			stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Zabrana držanja i nabavljanja životinja ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti.		
315	TATJANA OLUJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog Prijatelja Životinja da se u zakon "Spolni odnosi sa životinjama" uvode kao zasebno kazneno djelo! Također smatram i želim da osobe koje počine takve gnjusne stvari budu strogo kažnjene - novčanom, ali i zatvorskom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Ovaj prijedlog, kao i sve ostale za koje se Prijatelji Životinja bore želim da budu ozbiljno shvaćeni, podržani i uvršteni zakon. Životinje ne zaslužuju bol i patnju stoga im moramo pomoći i boriti se za njihova prava!		
316	MAJA RADELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zakon o životinjama općenito treba biti stroži, a na samom provođenju itekako treba poraditi i adekvatno KAZNITI SVAKO ZLOSTAVLJANJE životinja, napuštanje, ostavljanje u nehumanim uvjetima, nečipiranje, oglašavanja i neregistrirano uzgajanje a posljedično i opet ostavljanje. Apsolutno sam za to da se zlostavljanje životinja tretira kao kazneno djelo sa dugom kaznom zatvora i da se taj zakon i provodi onda! Treba biti registar takvih monstruma javno isto kao za djecu jer tko napravi jedno vrlo lako nažalost može i drugo i postoji jako veliki rizik ponavljanja samog kaznenog djela! Ovo je 21.st,Hrvatska želi naprijed a dok se ovakve gadosti ne reguliraju najstrožim zakonom i ogromnom novčanom kaznom svijest ljudi će se teško promijeniti jer nažalost takvi odgajaju i takvu djecu i vrtimo se u krug.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
317	LUKA SAVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog prijatelja životinja i smatram da je vrlo jednostavno lako i zdravo razumski uvesti izmjene koje bi učinile društvo boljim i pravednijim prema svim životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
318	LAURA BOKUN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Hitno je potrebno donijeti izmjene koje bi jasno definirale i kažnjavale spolne odnose sa životinjama kao posebno kazneno djelo. Trenutno, takvi postupci spadaju pod kazneno djelo mučenja ili ubijanja životinja, što omogućava počiniteljima da izbjegnu sankcije, tvrdeći da životinja nije bila mučena. Također, nužno je uvesti stroge kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske sadržaje koji prikazuju spolnu zlorabotrebnu životinja. Spolno iskorištavanje životinja mora se tretirati kao samostalno kazneno djelo, s kaznama sličnim onima za spolno zlostavljanje djece. Također apeliram na povećanje kazni za mučenje i ubijanje životinja, te da organiziranje borbi pasa bude propisano kao kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
319	MONIKA MIHAJLOVIĆ ROTIM	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlorabote životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Također smatram da ime i prezime počinitelja treba biti javno objavljeno. ovom prilikom želim posebno istaknuti važnost da se spolna zlouporaba životinja uvrsti kao zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama primjerenima ozbiljnosti i brutalnosti takvih zločina. Trenutno, silovanje životinja u Hrvatskoj nije propisano kao posebno kazneno djelo, već se obično procesuiranje odvija kroz odredbu o „ubijanju ili mučenju životinja". Takva pravna kvalifikacija ne odražava stvarnu težinu djela, ne štiti životinje na odgovarajući način i ne omogućuje sudovima da izreknu primjerene kazne. Životinja ne može dati pristanak na spolni čin, što znači da je svaka takva radnja u svojoj suštini oblik seksualnog nasilja. Radi se o činu koji je nasilan, devijantan i mora biti jasno prepoznat kao takav – kako u pravnom tako i u moralnom smislu. Ovakvo zlostavljanje nije samo čin okrutnosti prema životinjama, nego i ozbiljan indikator psihopatologije. U brojnim slučajevima, kako u inozemstvu, tako i kod nas, ovakva kaznena djela su povezana s težim oblicima nasilja, uključujući pedofiliju, dječju pornografiju i obiteljsko zlostavljanje. Često se upravo tijekom istraga tih kaznenih djela otkrije i zoofilija – što dodatno potvrđuje potrebu za hitnom i jasnom zakonskom intervencijom. Nedavni slučajevi silovanja pasa, svinja, konja, teladi, pa čak i kokoši, koji su punili novinske stupce, ukazuju na raširenost i brutalnost ovih zločina, ali i na pravnu prazninu koja omogućuje počiniteljima da prođu s minimalnim sankcijama ili bez kazne. Stoga zahtijevam da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske: 1. Uvrsti spolna zlouporaba životinja kao zasebno kazneno djelo, neovisno o ishodu za životinju (smrt, ozljeda ili preživljavanje). 2. Propisuju strože kazne zatvora, usporedive s onima za spolno zlostavljanje djece, jer se u oba slučaja radi o nasilju nad nezaštićenima koji ne mogu dati pristanak. 3. Uvede zabrana držanja životinja za sve počinitelje takvih djela. 4. Povišuje kazna za postojeće kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja", jer je neprihvatljivo da su kazne za uništenje imovine u Hrvatskoj veće nego za svjesno i brutalno zlostavljanje živog bića. 5. Dodati kazneno djelo organizacije i sudjelovanja u borbama pasa, koje trenutačno nije zasebno prepoznato u zakonu. Ovi prijedlozi nisu samo pitanje zaštite životinja, nego i pitanje javne sigurnosti, prevencije nasilja i zaštite osnovnih etičkih vrijednosti društva. Pozivam Ministarstvo pravosuđa i nadležna tijela da prihvate ove prijedloge i omoguće donošenje zakona koji jasno pokazuje da u Republici Hrvatskoj za	
--	--	--	--	--

			spolnu zlouporabu životinja – nema tolerancije		
320	JADRANKA RADIŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Treba u Zakonu posebno tretirati silovatelje životinja i strogo kaznjavati. Također treba posebno spomenuti organiziranje borba pasa i strogo sankcionirati. Zahvaljujem!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
321	HRVOJE LOVAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zlostavljanje životinja treba se tretirati kao kazneno djelo i kažnjavati strogim zatvorskim kaznama. Osobe koje počine takvo kazneno djelo predstavljaju opasnost za društvo jer te osobe na isti način mogu zlostavljati i djecu. Onaj tko nema empatiju prema životinjama kad tad će je izgubiti i prema svojoj vrsti. Zakon treba djelovati preventivno i ne dopustiti da ikad dođe do takve situacije.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
322	VIKTORIJA KRANJČEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Logotip e-Građani e-Građani Informacije i usluge □ Povratak PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA Komentara na članku: 236 Općih komentara: 222 Nadopuna teksta: 14 Prvo novi komentari ANA BATINIĆ 22.08.2025 15:45 0 0 Podržavam prijedlog da silovanje životinja odnosno spolna zlouporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Osobe koje na taj način - ali i na svaki drugi način zlostavljaju i muče životinje - trebaju biti najstrože kažnjene, kako visokom novčanom tako i zatvorskom kaznom. MIA DRECUN 22.08.2025 15:44 0 0 Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1.,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Također smatram da ime i prezime počinitelja treba biti javno objavljeno. MARIJA ZLATIĆ 22.08.2025 15:30 0 0 Poštovani, pozdravljam otvaranje javne rasprave o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona te ovom prilikom želim posebno istaknuti važnost da se spolna zlouporaba životinja uvrsti kao zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama primjerenima ozbiljnosti i brutalnosti takvih zločina. Trenutno, silovanje životinja u Hrvatskoj nije propisano kao posebno kazneno djelo, već se obično procesuiranje odvija kroz odredbu o „ubijanju ili mučenju životinja”. Takva pravna kvalifikacija ne odražava stvarnu težinu djela, ne štiti životinje na odgovarajući način i ne omogućuje sudovima da izreknu primjerene kazne. Životinja ne može dati pristanak na spolni čin, što znači da je svaka takva radnja u svojoj suštini oblik seksualnog nasilja. Radi se o činu koji je nasilan, devijantan i mora biti jasno prepoznat kao takav – kako u pravnom tako i u moralnom smislu. Ovakvo zlostavljanje nije samo čin okrutnosti prema životinjama, nego i ozbiljan indikator psihopatologije. U brojnim slučajevima, kako u inozemstvu, tako i kod nas, ovakva kaznena djela su povezana s težim oblicima nasilja, uključujući pedofiliju, dječju pornografiju i obiteljsko zlostavljanje. Često se upravo tijekom istraga tih kaznenih djela otkrije i zoofilija – što dodatno potvrđuje potrebu za hitnom i jasnom zakonskom intervencijom. Nedavni slučajevi silovanja pasa, svinja, konja, teladi, pa čak i kokoši, koji su punili novinske stupce, ukazuju na raširenost i brutalnost ovih zločina, ali i na pravnu prazninu koja omogućuje počiniteljima da prođu s minimalnim sankcijama ili bez kazne. Stoga zahtijevam da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske: 1. Uvrsti spolna zlouporaba životinja kao zasebno kazneno djelo, neovisno o ishodu za životinju (smrt, ozljeda ili preživljavanje). 2. Propisuju strože kazne zatvora, usporedive s onima za spolno zlostavljanje djece, jer se u oba slučaja radi o nasilju nad nezaštićenima koji ne mogu dati pristanak. 3. Uvede zabrana držanja životinja za sve počinitelje takvih djela. 4. Poveća kazna za postojeće kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja”, jer je neprihvatljivo da su kazne za uništenje imovine u Hrvatskoj veće nego za svjesno i brutalno zlostavljanje živog bića. 5. Doda kazneno djelo organizacije i		
--	--	---	--	--

			sudjelovanja u borbama pasa, koje trenutačno nije zasebno prepoznato u zakonu. Ovi prijedlozi nisu samo pitanje zaštite životinja, nego i pitanje javne sigurnosti, prevencije nasilja i zaštite osnovnih etičkih vrijednosti društva. Pozivam Ministarstvo pravosuđa i nadležna tijela da prihvate ove prijedloge i omoguće donošenje zakona koji jasno pokazuje da u Republici Hrvatskoj za spolnu zlouporabu životinja – nema tolerancije		
323	ANA KATUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je svaki spolni odnos sa životinjama teško krivično djelo te ga zakonski treba tako i tretirati. Kazna za ovako monstruozan čin treba biti visoka zatvorska jer se radi o teškoj povredi drugog živog bića koje, u ovom slučaju, ne može samo reći NE. S obzirom da se ovakvi napadi životinja očito događaju često, vrijeme je da se kazna za takav čin zakonski definira i regulira te da bude vremenski i težinom prikladna samom činu. Podržavam prijedlog Prijatelja životinja da ovo uđe u Kazneni zakon kao zasebno krivično djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
324	DORA CUCULIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama! Kao društvo, trebamo jasno osuditi i strogo sankcionirati i počinitelje i eventualne druge sudionike koji proizvode i/ili distribuiraju takav materijal. Uz novčane i zatvorske kazne, podržavam i trajnu zabranu nabavljanja i držanja životinja svima koji su na bilo koji način sudjelovali u spolnom nasilju prema životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
325	ANA STANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinja MORA biti zasebno kazneno djelo sa propisanom visokom zatvorskom kaznom kako bi potencijalni počinitelji ovog gnjusnog zločina nad bespomoćnim bićima dva puta razmislili prije počinjenja zlodjela. Također bi kao otegotna okolnost trebala biti snimanje i dijeljenje videozapisa počinjenja ovog zločina te organiziranje i poticanje na počinjenje ovog zločina. Vrijeme je da Republika Hrvatska uhvati korak sa ostalim članicama EU glede zaštite životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
326	DINA GRGURIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog Prijatelja životinja da silovanje životinja odnosno spolna zlouporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Osobe koje na taj način - ali i na svaki drugi način zlostavljaju i muče životinje - trebaju biti najstrože kažnjene, kako visokom novčanom tako i zatvorskom kaznom. Dodajem da je sramotno što to već nije učinjeno, te što u praksi vidimo kako se štite silovatelji iz slučaja farme užasa u Slavoniji.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
327	ANA BATINIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Podržavam prijedlog da silovanje životinja odnosno spolna zlouporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Osobe koje na taj način - ali i na svaki drugi način zlostavljaju i muče životinje - trebaju biti najstrože kažnjene, kako visokom novčanom tako i zatvorskom kaznom.		
328	MIA DRECUN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Također smatram da ime i prezime počinitelja treba biti javno objavljeno.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
329	MARIJA ZLATIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, pozdravljam otvaranje javne rasprave o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona te ovom prilikom želim posebno istaknuti važnost da se spolna zlouporaba životinja uvrsti kao zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama primjerenima ozbiljnosti i brutalnosti takvih zločina. Trenutno, silovanje životinja u Hrvatskoj nije propisano kao posebno kazneno djelo, već se obično procesuiranje odvija kroz odredbu o „ubijanju ili mučenju životinja”. Takva pravna kvalifikacija ne odražava stvarnu težinu djela, ne štiti životinje na odgovarajući način i ne omogućuje sudovima da izreknu primjerene kazne. Životinja ne može dati pristanak na spolni čin, što znači da je svaka takva radnja u svojoj suštini oblik seksualnog nasilja. Radi se o činu koji je nasilan, devijantan i mora biti jasno prepoznat kao takav – kako u pravnom tako i u moralnom smislu. Ovakvo zlostavljanje nije samo čin okrutnosti prema životinjama, nego i ozbiljan indikator psihopatologije. U brojnim slučajevima, kako u inozemstvu, tako i kod nas, ovakva kaznena djela su povezana s težim	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			obicima nasilja, uključujući pedofiliju, dječju pornografiju i obiteljsko zlostavljanje. Često se upravo tijekom istraga tih kaznenih djela otkrije i zoofilija – što dodatno potvrđuje potrebu za hitnom i jasnom zakonskom intervencijom. Nedavni slučajevi silovanja pasa, svinja, konja, teladi, pa čak i kokoši, koji su punili novinske stupce, ukazuju na raširenost i brutalnost ovih zločina, ali i na pravnu prazninu koja omogućuje počiniteljima da prođu s minimalnim sankcijama ili bez kazne. Stoga zahtijevam da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske: 1. Uvrsti spolna zlouporaba životinja kao zasebno kazneno djelo, neovisno o ishodu za životinju (smrt, ozljeda ili preživljavanje). 2. Propisuju strože kazne zatvora, usporedive s onima za spolno zlostavljanje djece, jer se u oba slučaja radi o nasilju nad nezaštićenima koji ne mogu dati pristanak. 3. Uvede zabrana držanja životinja za sve počinitelje takvih djela. 4. Povećava kazna za postojeće kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja“, jer je neprihvatljivo da su kazne za uništenje imovine u Hrvatskoj veće nego za svjesno i brutalno zlostavljanje živog bića. 5. Doda kazneno djelo organizacije i sudjelovanja u borbama pasa, koje trenutačno nije zasebno prepoznato u zakonu. Ovi prijedlozi nisu samo pitanje zaštite životinja, nego i pitanje javne sigurnosti, prevencije nasilja i zaštite osnovnih etičkih vrijednosti društva. Pozivam Ministarstvo pravosuđa i nadležna tijela da prihvate ove prijedloge i omoguće donošenje zakona koji jasno pokazuje da u Republici Hrvatskoj za spolnu zlouporabu životinja – nema tolerancije. Zahvaljujem na mogućnosti sudjelovanja u ovoj javnoj raspravi.		
330	MARINA BETEVIĆ-DADIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podnosim prijedlog da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske izrijeком unese novo kazneno djelo – spolna zlouporaba životinja (silovanje životinja), kao zasebna kaznena odredba. Razlozi za ovaj prijedlog: Zaštita životinja kao nemoćnih bića – Životinje ne mogu dati pristanak niti se obraniti, pa su izložene posebno teškom obliku nasilja i ponižavanja. Prevencija i jasna poruka društva – Kriminalizacijom ovog djela kao posebnog kaznenog djela šalje se snažna poruka da je spolno nasilje nad životinjama neprihvatljivo i da će počinitelji biti strogo kažnjeni. Nedostatnost postojećih propisa – Trenutne odredbe o zaštiti životinja ne prepoznaju spolnu zlouporabu kao posebno kazneno djelo, zbog čega se kazne često ublažavaju ili počinitelji izbjegnu odgovornost. Usklađivanje sa suvremenim standardima – Mnoge države u Europi i svijetu već imaju propise koji posebno sankcioniraju spolno	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			nasilje nad životinjama. Hrvatska ne smije zaostajati u zaštiti temeljnih vrijednosti i dobrobiti životinja. Stoga tražim da se u Kazneni zakon ugradi jasna i nedvosmislena odredba kojom se silovanje i spolna zlouporaba životinja sankcionira kao zasebno kazneno djelo, uz primjerene kazne zatvora.		
331	DANIJELA MESAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon jasno i nedvosmisleno uvrsti kazneno djelo spolnog zlostavljanja životinja kao zasebna kategorija. Hrvatska se želi prikazivati kao moderno, civilizirano društvo, no činjenica je da se spolno nasilje nad životinjama kod nas ne sankcionira na način na koji bi trebalo. Takva ponašanja nisu "manje zlo" – znanstveno je dokazano da upravo od njih nerijetko počinje put prema težim oblicima nasilja, uključujući zločine nad djecom i ženama. Patnja je patnja, bilo da ju proživljava životinja, dijete ili odrasla osoba. Nedopustivo je da u 21. stoljeću zatvaramo oči pred činjenicom da netko zlostavlja životinju radi vlastitog nastranog zadovoljstva. To ne može biti prekršaj, to mora biti kazneno djelo. Stoga tražim da se spolno zlostavljanje životinja uvede kao samostalno kazneno djelo, s kaznama koje će biti usporedive s kaznama za spolno zlostavljanje djece. Samo tako možemo pokazati da se kao društvo jasno i odlučno suprotstavljamo svakom obliku nasilja i da ne toleriramo ničiju patnju.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
332	BLANKA GOJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
333	PATRICIJA ŠOBAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjene kaznenog zakona da se kao posebno kazneno djelo uvrsti silovanje, odnosno spolna zlouporaba životinja. Kao društvo, trebamo jasno osuditi i strogo sankcionirati i počinitelje i eventualne druge sudionike koji proizvode i/ili distribuiraju takav materijal. Uz novčane i zatvorske kazne, podržavam i trajnu zabranu nabavljanja i držanja životinja svima koji su na bilo koji način sudjelovali u spolnom nasilju prema životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
334	DONATA BUJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”		
335	SUNČICA TIJARDOVIĆ DEŽE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
336	NIKOLINA KUZMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Uvelike podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona podnesen od strane Prijatelji zivotinja. Bilo kakvo mucenje zivotinja, izivljavanje nad istim trebalo bi biti kaznjeno ogromnom novcanom kaznom, kaznom zatvora i to zatvora gdje se treba raditi sa tim istim zivotinjama i pomagati udrugama a ne da se zatvorenici odmaraju u istim kao u hotelima sa 5 zvijezdica.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
337	DOMAGOJ ANTOLIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Počinitelji bi trebali biti kažnjeni najrigoroznijim mogućim kaznama. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”		
338	IVA BETEVIĆ DADIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podnosim prijedlog da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske izrijekom unese novo kazneno djelo: spolna zlouporaba životinja (silovanje životinja) kao zasebna kaznena odredba. Razlozi za ovaj prijedlog: Zaštita životinja kao nemoćnih bića – životinje ne mogu dati pristanak niti se obraniti pa su izložene posebno teškom obliku nasilja i ponižavanja. Prevenција i jasna poruka društva – kriminalizacijom ovog djela kao posebnog kaznenog djela šalje se snažna poruka da je spolno nasilje nad životinjama neprihvatljivo i da će počinitelji biti strogo kažnjeni. Nedostatnost postojećih propisa – trenutne odredbe o zaštiti životinja ne prepoznaju spolnu zlouporabu kao posebno kazneno djelo, zbog čega se kazne često ublažavaju ili počinitelji izbjegnu odgovornost. Usklađivanje sa suvremenim standardima – mnoge države u Europi i svijetu već imaju propise koji posebno sankcioniraju spolno nasilje nad životinjama. Hrvatska ne smije zaostajati u zaštiti temeljnih vrijednosti i dobrobiti životinja. Stoga tražim da se u Kazneni zakon ugradi jasna i nedvosmislena odredba kojom se silovanje i spolna zlouporaba životinja sankcionira kao zasebno kazneno djelo, uz primjerene kazne zatvora.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
339	ADRIJANA HANŽEVAČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona podnesen od strane Prijatelja životinja. Silovanje životinja, organiziranje borbi, mučenje te zanemarivanje je u civiliziranom demokratskom svijetu nedopustiv čin koji	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			ne može rezultirati blagim kaznama, opomenama ili biti klasificiran kao prekršaj. Potrebno je kaznenim zakonom regulirati najoštriju moguću kaznu (financijsku, zatvorsku te obaveznu psihijatrijsku evaluaciju procjenu počinitelja).		
340	NIKOLINA ČORKALO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da se u Kazneni zakon uvrsti posebno kazneno djelo spolne zlouporabe životinja. Takvi postupci moraju biti jasno sankcionirani, uključujući i proizvodnju ili distribuciju materijala nastalog tim činom. Životinje se same ne mogu zaštititi naša je odgovornost stati u njihovu obranu i pokazati da Hrvatska ne tolerira ovakvu okrutnost. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
341	SILVIJA PLAVIĆ DUJMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
342	DINA JEŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
343	BARBARA STAŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Najstrože kazne za silovatelje ljudi i jednako tako životinja. Danas životinja, sutra neko dijete... hitno mijenjajte zakon!!!!!! Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
344	MATIJA DUKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
345	ANITA DREVEN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da se silovanje životinja treba uvesti kao zasebno kazneno djelo sa odgovarajućom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
346	ŽELJKO ŠPALJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam predložene izmjene i dopune Kaznenog zakona na način opisan u jednome od prethodnih komentara: Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
347	IRENA KRIŽANEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
348	PETRA MIHELČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Trazim da se poostre kazne za sve oblike nasilja nad životinjama, za napustanje životinja i da se uvede zatvorska kazna za spolnoni izivljavanje nad životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
349	MAJA RADIŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da svaki spolni odnos sa životinjama treba se tretirati kao zasebno kazneno djelo, sa propisanom zatvorskom kaznom. Takvi postupci nisu samo čin nasilja nad nemoćnim bićima, već i jasan pokazatelj ozbiljnih psihičkih poremećaja. Ljudi koji su sposobni za ovakve čine često predstavljaju opasnost i za druge – uključujući djecu, druge odrasle osobe i širu zajednicu. Zato je nužno da zakon bude jasan, strog i bez iznimki.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

350	TIBOR WEIGAND	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U posljednje vrijeme često se u medijima pojavljuju slučajevi spolnog zlostavljanja životinja. Smatram da Kazneni zakon trenutno ne sadrži dostatne odredbe za sankcioniranje takvih oblika nasilja. Trenutno se zahtjeva dokaz da je životinja bila mučena ili da je trpjela bol kako bi takvo nedjelo bilo sankcionirano, što je blago rečeno paradoksalno, jer se radi o žrtvama koje ne mogu posvjedočiti u takvom slučaju. Zbog toga počinitelji uglavnom prolaze nekažnjeno! Zbog toga je potrebno u Kazneni zakon uvrstiti spolno zlostavljanje životinje kao zasebno kazneno djelo, između ostalog i zbog toga, što bi smisao ovog zakona trebao biti sankcioniranje svih vrsta nasilja koja se u društvu pojavljuju. Pritom se ne smije iz vida izgubiti i snimanje te distribucija snimljenih materijala, što je također česta praksa počinitelja, Želio bih da se i organizirane borbe životinja uvrste u ovaj zakon.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
351	GORANA SAČER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja uvede kao zasebno kazneno djelo i da konačno krenete provoditi zakone a ne da dobijemo još jednog Ivora Ivaniševića. Tražim i da se povećaju i postrože postojeće kazne za mučenje i ubijanje životinja kao i one za njihovo napuštanje i DA IH KONAČNO KRENETE PROVODITI. Uvedite obaveznu sterilizaciju i čipiranje životinja (i pasa i mačaka) i uvedite kazne za one koji to ne žele napraviti kako bi se konačno smanjila populacija neželjenih i napuštenih životinja. Ne poduzimate apsolutno ništa po tom pitanju, većina gradova i općina krši zakon time što nemaju skloništa za pse i mačke kako je zakonom propisano, na mjesto inspektora stavljate nesposobne nestručne uhljebe koji poslove dobiju preko veze i potpuno su nesposobni i nezainteresirani raditi svoj posao. Počnite i njih sankcionirati te uvedite zakone da ljudi koji se zapošljavaju na takve pozicije moraju imati diplome iz relevantnih područja. Maloljetna djeca i povlaštene nacionalne manjine (čitaj CIGANI) ne bi smjela biti izuzeta iz zakona i od kažnjavanja a ako već ne planirate kažnjavati maloljetne monstume, onda počnite kažnjavati njihove roditelje koji očito ne rade svoj posao. Kao kazneno djelo uvedite i snimanje i distribuciju sadržaja u kojem se životinje siluju, muče i ubijaju.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
352	ALDINA BURIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se usvoji prijedlog udruge Prijatelja životinja da se u Kazneni zakon uvrste i djela koja se odnose na spolno zlostavljanje životinja. Ovo su njihovi prijedlozi i obrazloženje koje apsolutno podržavam: Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zloporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojavnih oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje“.		
353	MARTINA ĆOSIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno uvrstiti jasno propisano kazneno djelo koje se odnosi na spolne radnje i spolne odnose sa životinjama. Iako se takva ponašanja često pokušavaju podvesti pod opće odredbe o zlostavljanju životinja, to nije dovoljno! Radi se o izuzetno teškom obliku zlostavljanja životinja, koji uključuje fizičku i psihičku patnju, trajne posljedice po njihovo zdravlje, te predstavlja oblik nasilja koji se mora tretirati s posebnom ozbiljnošću. Osim što se radi o zaštiti životinja, važno je naglasiti da ovakvi čini predstavlja ozbiljan poremećaj društvenih normi i mogu biti indikator i drugih oblika nasilničkog ponašanja prema ljudima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
354	LEONARDA BUDAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo te da se zabrane borbe pasa. Životinje na žalost nemaju pravo glasa niti se mogu na isti način izraziti, no naša moralnost bi nam trebala ukazati što je u redu, a što nije. A ovo svakako nije, potrebni su stroži zakoni za ove slučajeve. Ovi slučajevi ukazuju na različite tipove ljudi kojima se jednostavno ne mogu dopuštati ovake stvari. Molim promjenu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
355	LICIA GROHOVAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Svaki spolni odnos sa životinjama treba se tretirati kao zasebno kazneno djelo, sa propisanom zatvorskom kaznom. Jasno treba istaknuti da to pripada pod kategoriju mucenja životinja. Posebno se treba nadopuniti i dio sa kaznavanjem onih koji sire vudeouratke takvih ponasanja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
356	MARTINA RAJNOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG	Spolni odnos sa životinjama se treba uvrstiti kao zasebno kazneno djelo s jasno propisanim zatvorskim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		ZAKONA			
357	IVAN CERJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se spolna zlorporaba životinja uvrsti kao zasebno kazneno djelo, s jasno propisanim zatvorskim kaznama. Trenutačno svrstavanje pod mučenje ili ubijanje životinja ostavlja pravne praznine i može dovesti do nesankcioniranja počinitelja. Apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna. Predlažem i povećanje kazni za mučenje i ubijanje životinja, kao i uvođenje borbi pasa i drugih borbi životinja u Kazneni zakon kao samostalnog kaznenog djela. Zaštita životinja od ekstremnih oblika nasilja mora biti pravno jasna i stroga!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
358	IVA ČOLIG	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Vrijeme je da se spolni odnos (silovanje!) sa životinjama sankcionira kao zasebno kazneno djelo. Životinje ovise o nama i trebamo ih zaštititi. Slučajevi Ivora Ivaniševića koji sad hoda slobodan, silovatelja s farme užasa koji sad hodaju slobodni, silovatelja ovce, kobile i mrtve kokoši koji sad hoda slobodno... svi oni pokazuju da ne štitimo životinje nego baš suprotno. Pokazujemo ljudima da toleriramo silovatelje i da neće snositi nikakve posljedice. Vrijeme je da se Hrvatska odmakne od tradicije zlostavljanja životinje na najgore načine, a ovo je jedan korak prema tome.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
359	LORENA BOKUN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Hitno tražim izmjenu kojom bi se spolni odnosi sa životinjama sankcionirali kao zasebno kazneno djelo! Trenutačno potpadanje pod kazneno djelo mučenja ili ubijanja životinja može dovesti do nesankcioniranja počinitelja koji će tvrditi da silovanu životinju nisu mučili. Osim toga, zalažem se i za strogo kažnjavanje osoba koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama. Nužno je da spolna zlorporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece! Također molim vas da povećate kazne za ubijanje ili mučenje životinja i uvedete borbe pasa kao kazneno djelo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
360	TAMARA BING	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smisao svake izmjene Kaznenog zakona trebao bi biti u tome da sustav pravno prepozna i sankcionira oblike nasilja koji se u društvu pojavljuju, a koji trenutno nisu dostatno obuhvaćeni. Spolno zlostavljanje životinja je jedan od takvih oblika. Slučajevi koji u posljednje vrijeme učestalo izlaze na vidjelo pokazuju kako se radi o praksi koja nije rijetka, a kazne su nikakve. Trenutni zakonski okvir zahtijeva dokazivanje da je životinja bila mučena ili da je trpjela bol kako bi djelo bilo sankcionirano, što dovodi do toga da počinitelji spolnog zlostavljanja životinja prolaze nekažnjeno, iako je samo djelo duboko nasilno i predstavlja iskorištavanje drugog živog bića. Zbog toga je nužno u Kazneni zakon uvrstiti spolno zlostavljanje životinje kao zasebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			S obzirom na činjenicu da ovakva djela nerijetko uključuju i snimanje te distribuciju pornografskih materijala, potrebno je strogo sankcionirati ne samo počinitelje, nego i sve one koji takve sadržaje izrađuju i šire. Kao što pravni sustav prepoznaje ranjivost djece, tako mora prepoznati i ranjivost životinja koje se, jednako kao i djeca, ne mogu same zaštititi i čiji se integritet mora štiti najvišim pravnim normama. Dodatno, predlažem povećanje kazni za mučenje i ubijanje životinja. Apsurdno je da je za oštećenje tuđe stvari, dakle neživog predmeta, u zakonu predviđena maksimalna kazna zatvora do pet godina, dok su za namjerno ubijanje ili mučenje živih bića kazne blaže i nerazmjerne težini samog čina. Smatram nužnim i da se organizirane borbe životinja izričito prepoznaju kao kazneno djelo. Riječ je o svjesno planiranom, namjernom i sustavnom mučenju životinja radi zabave i profita, što je društveno neprihvatljivo i što zaslužuje odgovarajuću kaznenu reakciju. Zbog svega navedenog, podržavam sve tražene izmjene Kaznenog zakona udruge Prijatelji životinja koje bi bile važan iskorak u zaštiti životinja, pokazujući da naše društvo jasno zauzima stav protiv nasilja nad onima koji se sami ne mogu zaštititi.		
361	MILENA ZELIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolno zlostavljanje životinja postane zasebno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece. Tražim da se drastično povećaju novčane kazne i kazne zatvora za svaki oblik zlostavljanja djece (spolno, psihički...), jer samo tako će naša pravna država poslati jasnu poruku svim potencijalnim zlostavljačima da će ih takvo ponašanje stajati jako puno novaca (ako oni sami nemaju za platiti tu kaznu, kaznu ići naplatiti od njihovih roditelja i/ili braće, te im oduzeti imovinu pokretnu i/ili nepokretnu), te uz to obavezno im odrediti i duge kazne zatvora (ali da to vrijeme provedu u radu na poljoprivredi, na kopanju kanala i sl. za opće dobro, a ne da u zatvoru odmaraju i uživaju). Također tražim da se takve kazne uvedu i za napuštanje životinja - stoke za koju se dobivaju poticaji od europskih fondova i za onu stoku za koju se ne dobivaju, za ubijanje i/ili mučenje životinja, za prisiljavanje životinja (konja, magaraca, krava, bikova da vuku ili nose velike terete koje njihovo tijelo ne može izdržati (balvana iz šume), te za organiziranje borbi životinja radi zabave. Molim da se napravi i javno objavi Registar svih zlostavljača, da ih se na taj način javno osramoti kako više nikad nikoga ni na koji način ne bi zlostavljali, jer u današnjem digitalnom svijetu mnogi zbog zabave idu mučiti životinje, snimati to sve i objavljivati na raznim web stranicama, društvenim mrežama facebook, instagram, tikTok ili na youtube gdje će na račun takvog svog nedjela još i zarađivati (zaradu im donosi veliki broj gledatelja tog videa) s obzirom da taj youtube ne briše odmah takve neprimjerene sadržaje (zbog izuzetno velike količine videa iz cijeloga svijeta ne mogu i ne stignu ni vidjeti sve takve objave i eliminirati ih). Nemojte zaboraviti da je	Primljeno na znanje	Prijedlog nije predmetom ovih izmjena i dopuna Kaznenog zakona, koje su usmjerene na usklađivanje nacionalnog kaznenog zakonodavstva s Direktivom (EU) 2024/1712 o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i s preporukama Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) iz Izvješća II. faze evaluacije za Republiku Hrvatsku, kao i na uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije. Uzimajući u obzir da su kaznena djela kojima se osigurava kaznenopravna zaštita životinja sadržana u glavi Kaznenog zakona koja za zaštitni objekt ima okoliš (Glava XX. Kaznenog zakona- Kaznena djela protiv okoliša) i da Republici Hrvatskoj predstoji postupak prenošenja u nacionalno pravo odredaba Direktive (EU) 2024/1203 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti okoliša putem kaznenog

			svako zlostavljanje, mučenje, iskorištavanje i ubijanje životina radi zabave početak zlostavljanja, mučenja, iskorištavanja i ubijanja svoje i tuđe djece, svoje žene, svojih roditelja i drugih ljudi u svojoj okolini, zbog toga tražim da se sa najstrožim kaznama krene u zaustavljanju tog zla.		prava, daljnje unaprijeđenje kaznenopravne zaštite životinja može biti razmotreno od strane radne skupine stručnjaka koja je osnovana s ciljem izrade Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona radi prenošenja u nacionalno kazneno zakonodavstvo predmetne Direktive, a čiji se početak rada očekuje u IV. kvartalu 2025.
362	BARBARA BARIĆ-TRBOJEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Voljela bih da su sve životinje sigurne od patnje, te da ih se zaštiti od svakog pokušaja nanošenja patnje. S tim u skladu, smatram da je potrebno oštro sankcionirati zatvorskom kaznom sve počinitelje ili sudionike bilo koje vrste za djela seksualnog čina sa životinjom kao ili bilo kojeg drugog čuna povrede dostojanstva životinja. Smatram da isti činiči trebaju biti sankcionirani dugim zatvorskim kaznama, a za potencijalno ponovljeno djelo svakako doživotnim kaznama zatvora.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
363	SANJA LIPOVAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Vezano za spolno zlostavljanje životinja, okrutan čin, motraju biti strože sankcionirani zakonsko propisanim kaznama u svrhu sprječavanja ponavljanja istog zlodjela. Mišljenja sam da se u Kazneni zakon mora uvesti zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”. Životinje se trebaju tretirati kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Molimo vas da povećate kaznu zatvora za zlostavljače i distributere video uradaka i fotografija s materijalom zlostavljanja. Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Podržavam inicijativu prijatelja životinja. Svakako imajte na umu da su takvi zlostavljači opasni i za djecu. Kako našu, tako i vašu, i djecu naše djece.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
364	GORAN JURIŠIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnosi sa životinjama kao i svako drugo traumatiziranje i izivljavanje nad drugim živim bićem (u ovom slučaju bilo kojoj životinji) MORA biti kazneno djelo i MORA biti strogo sankcionirano. Apsolutno je nedopustivo da takvi ljudi hodaju među nama. Sto mislite koliko će im trebati da sa zlostavljanjima predju i na ljude? Tu ih obeshrabruje samo činjenica da ljudi mogu govoriti i da mogu dobiti velike zatvorske kazne. E pa onda ih obeshrabrite i velikim zatvorskim kaznama i za ova djela. Životinje nemaju svoj glas. Budite zato vi, zakonodavci, njihov glas!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
365	MELITA PEHARDA ULJEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim apsolutnu zaštitu životinja od svih vrsta seksualnih zloupotreba te najstrože sankcioniranje odnosno zatvorsko kažnjavanje osoba koje u tome sudjeluju ili to potiču i organiziraju	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

366	DALIBOR MARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
367	TANJA SENTE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnosi sa životinjama postane zasebno, samostalno kazneno djelo s najstrožim kaznama, te da se za takve počinitelje trajno zabrani držanje životinja. Za takve monstrume potrebno je napraviti javni registar da svatko može reagirati u svom okruženju. Svakako treba povisiti kazne za napuštanje, mučenje i ubijanje životinja. Podržavam inicijativu Prijatelja životinja. Također je potrebno najstroži je kazniti bilo kakvo mučenje, zlostavljanje životinja! Uključujući i borbe pasa. Treba se pod hitno uvesti i obvezna kastracija životinja. Obvezati gradove i općina i sela da se sustavno provodi kastracija i zaštita životinja. S time bi se smanjio broj napuštenih životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
368	MAJA MATEŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam inicijativu Prijatelja životinja te smatram da se spolna zlorporaba životinja mora smatrati teškim krivičnim djelom te kao takva mora ući u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo. Također i svaki oblik zanemarivanja, ozljeđivanja životinja treba biti strogo kažnjen, po mogućnošću dugoročnim zatvorskim kaznama bez mogućnosti pomilovanja, pogotovo u slučaju silovanja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
369	LADA KURELJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje i spolna zlorporaba životinja, kao i svaki oblik zlostavljanja životinja, treba ući u zakon kao zasebno kazneno djelo. Tužno je i sramotno da to dosad nije slučaj.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
370	INES PEJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam inicijativu Prijatelja životinja i smatram neprihvatljivim da hrvatski Kazneni zakon još uvijek životinje tretira kao predmete nižeg reda i da su kazne za njihovo mučenje niže od kazni za uništavanje stvari. Uvrstite mučenje, ozljeđivanje, usmrćivanje i silovanje životinja pod kaznena djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
371	VERONIKA NOVOSELAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam inicijativu Prijatelja životinja i smatram neprihvatljivim da hrvatski Kazneni zakon još uvijek životinje tretira kao predmete nižeg reda i da su kazne za njihovo mučenje niže od kazni za uništavanje stvari. Spolna zlorporaba životinja mora se prepoznati i sankcionirati kao zasebno kazneno djelo, s najstrožim kaznama, jer riječ je o nasilju koje uvijek uključuje prisilu, a počinitelji su nerijetko opasni i za djecu. Osim toga, nužno je značajno povećati kazne za mučenje i ubijanje životinja te konačno kriminalizirati borbe pasa. Još je važnije uvesti sustavnu kontrolu uvjeta držanja životinja i odgovornost vlasnika. Posebno zabrinjava činjenica da psa – ili bilo koju životinju – može nabaviti praktički svatko, bez ikakve provjere je li ta osoba sposobna brinuti se za njega i u kakvim će uvjetima životinja živjeti. Sustav ne propituje niti osnovne uvjete držanja: jesu li to metri lanca, blatno dvorište bez zaklona, gladovanje i izolacija. Takva nebriga države zapravo otvara vrata zlostavljanju, jer počinitelji znaju da sustav ne prati, ne provjerava i ne kažnjava na	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			vrijeme. Zbog toga i dolazimo do monstruoznih slučajeva spolne zloporabe, mučenja i ubijanja životinja jer sve počinje od 'sitnog' zanemarivanja koje nikoga ne zanima. Ako država okreće glavu, stvara prostor za zlostavljanje i brutalne zločine. Vrijeme je da zakonodavac prestane tolerirati nasilje nad životinjama i uspostavi pravni okvir koji ih doista štiti. Kazneni zakon mora jasno i strogo sankcionirati spolnu zloporabu životinja, mučenje, ubijanje i borbe pasa, ali jednako tako država mora uvesti sustavnu kontrolu uvjeta držanja i odgovornost vlasnika. Sve drugo znači održavanje sadašnjeg stanja u kojem su životinje prepuštene na milost i nemilost onih koji ih vide kao predmet za zlostavljanje.		
372	MATEA LONČAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ovim putem izražavam punu podršku prijedlogu udruge Prijatelja životinja da se spolni odnosi sa životinjama u zakonodavstvo uvedu kao posebno kazneno djelo uz povećanje kazne za isto. Seksualno zlostavljanje životinja nije samo brutalan čin prema nemoćnim živim stvorenjima koje OSJEĆAJU, već vodi i prema drugim kaznenim djelima nezaštićenih (starijih, osoba s mentalnim i tjelesnim nedostacima, djece...). renutačna nesenzibiliziranost društva za ovakve gnjusne radnje u budućnosti će samo eskalirati ako se ne sankcionira, te se šalje jasna poruka da je to dozvoljeno. Stoga apeliram da se prijedlozi udruge uzmu u obzir jer ćemo samo tako postati bolje i uređenije društvo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
373	DANIJELA ŠIMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnosi sa životinjama postane zasebno, samostalno kazneno djelo s najstrožim kaznama, te da se za takve počinitelje trajno zabrani držanje životinja. Za takve monstume potrebno je napraviti javni registar da svatko može reagirati u svom okruženju. Svakako treba povisiti kazne za napuštanje, mučenje i ubijanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
374	UDRUGA POBJEDE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Sklonište za napuštene životinje Udruge Pobjede svakodnevno skrbi o više od 200 životinja spašenih s ulica te onih koje su bile žrtve različitih oblika zlostavljanja i zanemarivanja. Među njima su i psi iz slučajeva obuhvaćenih prijedlozima izmjene - životinje spašene iz organiziranih borbi, one koje su pretrpjele teško mučenje, dugotrajno zanemarivanje ili čak spolno zlostavljanje. Upravo mi, kao sklonište, neposredno svjedočimo posljedicama ovakvih postupanja: od teških fizičkih ozljeda i trajnih oštećenja zdravlja do dubokih psihičkih trauma koje značajno otežavaju rehabilitaciju i mogućnost udomljavanja. Takve životinje, zbog posebnih potreba i dugotrajnog oporavka, često ostaju doživotno vezane uz sklonište. Smatramo da je iskustvo samih skloništa najbolji pokazatelj nedostatnosti i preblage naravi sadašnjih zakonskih odredbi. One ne osiguravaju odgovarajuću zaštitu životinja niti šalju dovoljno snažnu preventivnu poruku počiniteljima. Posljedice takve pravne praznine snose ne samo skloništa koja svakodnevno zbrinjavaju žrtve, već i cijelo društvo, dok	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			najveće žrtve ostaju same životinje. Iz tih razloga u potpunosti podržavamo i prenosimo prijedloge udruge Prijatelji životinja, smatrajući ih nužnim korakom prema stvaranju učinkovitijeg pravnog okvira za zaštitu životinja i jasnijeg iskaza društvene osude zlostavljanja. Naša praksa i iskustva sa životinjama koje su izravne žrtve tih kaznenih djela potvrđuju hitnost njihove provedbe.		
375	LUCIJA PARAVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ovim putem podržavam prijedlog udruge "Prijatelji životinja" da spolno zlostavljanje životinja bude zasebno kazneno djelo za koje su propisani iznimno visoke zatvorske kazne. Naša je dužnost da pomognemo tim nevinim bićima koja se ne mogu izraziti riječima, a ne da iskorištavamo njihovu dobrotu i nemogućnost govora na najodvratniji i nabolessniji mogući način. Osobe koje su u stanju to učiniti zaslužuju biti zatvorene po mom mišljenju doživotno!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
376	NIKOLINA VLAŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Poštovani, smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama zakonski prepozna i sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo. Trenutačno uključivanje ovakvih radnji pod kazneno djelo "ubijanje ili mučenje životinja" ne odražava stvarnu težinu i brutalnost zločina. Životinje ne mogu dati pristanak ni razumjeti što im se događa – zato svaki spolni čin nad njima predstavlja tešku zlorporabu i nasilje. Osim toga, poznata je i povezanost spolnog zlostavljanja životinja s kaznenim djelima nad djecom, što ovu problematiku čini još ozbiljnijom za društvo u cjelini. Zakon mora jasno prepoznati i osuditi spolnu zlorporabu životinja kao težak zločin, s kaznama koje su primjerene šteti koju počinitelj nanosi žrtvi, ali i opasnosti koju predstavlja za zajednicu. Time se ne štite samo životinje, nego se prevenira i nasilje nad ljudima. Pozivam vas da izmjenama Kaznenog zakona uvedete spolni odnos sa životinjama kao posebno kazneno djelo, uz visoke zatvorske kazne, jer samo tako možemo poslati jasnu poruku da društvo takvo nasilje neće tolerirati. Hvala vam.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
377	MARTINA GAJSKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsolutno se slažem da spolni odnosi sa životinjama tj. SILOVANJE ŽIVOTINJA TREBA biti posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne. Mi moramo biti glas za one koji nemaju glas.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
378	IVANA PERIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje životinja nije samo okrutnost prema bespomoćnim bićima, nego i iznimno gnjusna zločin koji jasno ukazuje na duboke psihičke poremećaje počinitelja. Brojna istraživanja i praksa pokazuju da su ovakvi zločini usko povezani sa zlostavljanjem djece te da osobe koje seksualno zlostavljaju životinje predstavljaju ozbiljnu prijetnju životinjama, ljudima i društvu u cjelini. Zbog toga je nužno da hrvatski Kazneni zakon jasno prepozna spolni odnos sa životinjama kao	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			posebno kazneno djelo, uz stroge zatvorske kazne i trajnu zabranu držanja životinja. Svaka blaža sankcija ne samo da umanjuje težinu ovih strašnih djela, nego i ohrabruje počinitelje da nastave. Naša je moralna i društvena obveza zaštititi i životinje i djecu od ovakvih monstuma, jer šutnjom i blagim kaznama sudjelujemo u istome.		
379	KATARINA HLADEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ovim putem izražavam snažnu podršku prijedlogu udruge Prijatelja životinja da se spolni odnosi sa životinjama u zakonodavstvo uvedu kao posebno kazneno djelo. Takvo ponašanje nije samo zlostavljanje životinja, već pokazuje i sklonost ugrožavanju svih ranjivih bića, uključujući djecu. Znanstvena istraživanja to jasno potvrđuju. Zakon koji jasno definira i sankcionira ovakva djela odražava temeljne moralne vrijednosti našeg društva; bez toga riskiramo moralnu degradaciju i posrednu podršku ovakvim stravičnim djelima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
380	TIMEA GAŠPERT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ovim putem izražavam snažnu podršku prijedlogu udruge Prijatelja životinja da se spolni odnosi sa životinjama u zakonodavstvo uvedu kao posebno kazneno djelo. Takvo ponašanje nije samo zlostavljanje životinja, već pokazuje i sklonost ugrožavanju svih ranjivih bića, uključujući djecu. Znanstvena istraživanja to jasno potvrđuju. Zakon koji jasno definira i sankcionira ovakva djela odražava temeljne moralne vrijednosti našeg društva; bez toga riskiramo moralnu degradaciju i posrednu podršku ovakvim stravičnim djelima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
381	HANA REČICA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ovim putem podržavam prijedlog udruge Prijatelja životinja, u kojem navode kako se spolno općenje sa životinjama u zakonodavstvo treba uvesti kao zasebno kazneno djelo. Znanstvena su istraživanja davno pokazala kako osobe koje ugrožavaju životinje na ovaj način (što je dovoljno užasno samo za sebe) imaju tendenciju ugrožavati sva bića koja smatraju slabijima od sebe - znači i djecu. Zasebno sankcioniranje ovakvog djela u skladu je s hrvatskim moralnim vrijednostima, u suprotnom, zakonodavstvo pridonosi moralnom degradiranju društva, te direktno podržava ovakve zločine.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
382	MIRJAM ČORLUKA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da se spolni odnos sa životinjama sankcionira i bude zasebno kazneno djelo, jer je životinja uvijek žrtva prisile i ne može dati svoj pristanak. Zabrinjavajuća je činjenica da počinitelji spolnog zlostavljanja životinja su često zlostavljači djece i kozumiraju dječju pornografiju. Zaštita nemoćnih treba biti prioritet, a monstumi trebaju biti kažnjeni. Svakako je potrebno povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja i mučenja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
383	KRISTINA POČRNIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno da se spolni odnos sa životinjama sankcionira i bude zasebno kazneno djelo, jer je životinja uvijek žrtva prisile i ne može dati svoj pristanak. Zabrinjavajuća je činjenica da počinitelji spolnog zlostavljanja životinja su često zlostavljači djece i kozumiraju dječju pornografiju. Zaštita nemoćnih treba biti prioritet, a monstumi trebaju biti kažnjeni. Također je potrebno povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja i mučenja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

384	SUZANA STRUNJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	da u kazneni zakon uđe SILOVANJE ŽIVOTINJA. Podržavam prijedlog Prijatelja životinja, jer seksualno zlostavljanje životinja nije samo brutalan čin prema nemoćnim živim stvorenjima, to je i put prema drugim kaznenim djelima nezaštićenih (starijih, osoba s mentalnim i tjelesnim nedostacima, djece...). Ne sankcioniranje pokazuje nesenzibiliziranost društva i šalje poruku da je to dozvoljeno. Gubimo iz vida sekundarnu prevenciju.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
385	IVAN VIDIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam uvođenje zasebnog kaznenog djela koje bi obuhvatilo spolne odnose sa životinjama, uz kazne usporedive s onima predviđenima za spolno zlostavljanje djece. Ovakva djela predstavljaju ekstremno oblik iskorištavanja i nasilja nad nemoćnim bićima te ih nije primjereno podvoditi isključivo pod postojeće odredbe o mučenju životinja. Smatram da je sama činjenica spolnog odnosa sa životinjom dostatna da se radi o najtežem obliku zlostavljanja, bez potrebe za dodatnim dokazivanjem patnje. Ovakva pravna jasnoća potrebna je kako bi se omogućila učinkovita kaznena represija i zaštita životinja. Dodatno, ističem zabrinjavajuću povezanost ovih kaznenih djela s istragama pedofilije, što ukazuje na ozbiljnu društvenu opasnost počinitelja i opravdava stroži kaznenopravni tretman. Također, potrebno je značajno povećati kazne za kaznena djela ubijanja i mučenja životinja, budući da su one trenutno nesrazmjerno niske. Neprihvatljivo je da kazneno pravo veću zaštitu pruža imovini nego živim, osjetljivim bićima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
386	SANJA PECIREP	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražimo da spolni odnosi sa životinjama postane zasebno, samostalno kazneno djelo s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece. Upravo nedavno otkriveni slučajevi silovanja pasa, svinja, teladi, konja, kokoši i drugih životinja, pokazuju težinu i brutalnost takvih zločina i koliko su oni česti u ovom izopačenom društvu. Nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje što je suludo. Sama činjenica da je došlo do spolnog odnosa sa životinjom je dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora biti jasan i već sam čin spolnog odnosa sa životinjom je kazneno djelo, isto kao što je to i spolni odnos sa djetetom, radi se o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Užasavajuća je upravo činjenica da se ova kaznena djela vrlo često otkrivaju u sklopu istraga pedofilije, što potvrđuje opasnost ne samo za životinje nego i za djecu. Potrebno je značajno povisiti kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su one trenutno sramotno male. Neprihvatljivo je da su veće kazne za	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja, živih osjetilnih bića.		
387	ANA PARČINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno da se zakoni počinjeni nad životinjama postrože u bilo kojem pogledu, od kazni zbog napuštanja životinja, silovanja, a posebno mučenja budući da je opće poznato da su takve osobe često i psihopati sposobni za puno gore zločine od tih. Slažem se s prijedlogom koji je iznijela Udruga Prijatelji životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
388	IVA KRESNIK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U Kaznenom zakonu Republike Hrvatske je nužno što prije revidirati dio zakona koji se odnosi na zločine počinjene nad životinjama, bilo da je riječ o kućnim ljubimcima, domaćim životinjama ili divljim životinjama. Potrebno je postrožiti kazne za napuštanje i zlostavljanje životinja, uvesti minimalnu kaznu od 2 godine za te zločine. Kazneni zakon potrebno je dopuniti s kaznama koje su propisane za silovanje životinja. Životinja je biće koje nema mogućnost pristanka niti mogućnost tuženja u slučaju silovanja, što ovaj zločin čini dodatno gnjusnim. Za takav zločin ne bi trebala postojati zastara jer osobe koje siluju životinje imaju veliku šansu ponoviti zločin, kao što je i inače slučaj sa silovateljima. Minimalna kazna zatvora za ovaj zločin mora biti 4 godine i doživotna zabrana držanja životinja te rada sa životinjama. Potrebno je uvesti registar ovakvih osoba kako bi se moglo spriječiti ponavljanje ovakvog zločina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
389	ANDREJA AKŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U potpunosti podržavam prijedlog izmjena zakona koji je iznijela Udruga Prijatelji životinja. Smatram da je jako važno spolnu zloupotrebu životinja definirati kao zasebno kazneno djelo sa visokim kaznama. Tražim da organizacija i provođenje borbi pasa budu kazneno djelo kao i povećanje kazni za mučenje i ubijanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
390	ANKICA ŠAMANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da spolno zlostavljanje životinja treba biti posebno kazneno djelo kao i za djecu, zato što životinje kao i djeca ne mogu sami izabrati obraniti se, odnosno ne dati pristanak. Treba ih izjednačiti i propisati najvišu moguću kaznu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
391	VANJA HRASTE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se za izmjenu i dopunu kaznenog zakona da spolno zlostavljanje životinja bude kao zasebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
392	ANDREJA HANŽEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram potrebnim spolno zlostavljanje i silovanje životinja okarakterizirati kao zasebno kazneno djelo koje bi se kažnjavalo zatvorskom kaznom, kako za počinitelje tako i za distributere sadržaja u bilo kojem obliku koje prikazuje spolno zlostavljanje životinja. Također, organizaciju borbi pasa treba okarakterizirati kao kazneno djelo te sankcionirati organizatore i sudionike koji dovode pse na borbe.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
393	DOROTEA DEVČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Osoba koja siluje i maltretira životinju treba biti kažnjena strogom zatvorskom kaznom. Također treba postojati registar takvih zločinaca i javno im se trebaju objavljivati podaci.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

394	ANDREA KUJUNDŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je obaveza vladajućih da se zaštiti svako biće od zlostavljanja bilo kakve vrste, a pogotovo nasilnog kao što je silovanje. Silovanje životinja potrebno je sankcionirati kao zasebno kazneno djelo, za koje treba propisati visoke zatvorske kazne! Sadašnja praksa koja ne propisuje zatvorske kazne ohrabruje zlostavljače i širi njihovu praksu sa zlostavljanja životinje na zlostavljanja djece. Životinje su bespomoćne kao i djeca. U potpunosti podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja. Sadašnje kazne su preblage, toleriraju zlostavljanje, zlostavljačima se podilazi jer se njihov identitet štiti od javnosti, a nezadovoljstvo s kaznama i razočaranje javnosti dovodi do nepovjerenja u pravosuđe i želje da se pravda uzme u svoje ruke.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
395	LJILJANA PISMESTROVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se za izmjenu i dopunu kaznenog zakona da spolno zlostavljanje životinja bude kao zasebno kazneno djelo. Nedužna i osjetilna bića stradavaju na vrlo okrutan i bolestan način od nekih (NE ljudi) . Silovatelji životinja moraju nužno biti kažnjeni zatvorom od 5 do 10godina za takva zlostavljanja. Uz sve to širenje takvih pornografskih sadržaja na društvenim mrežama svakako brisati i onemogućavati. Takvi pojedinci su ZLO ljudskog roda ,ali na žalost prođu uvjetnom kaznom. Na taj način se ništa neće postići i zato treba mijenjati Kazneni zakon a i primjenjivati ga onako kako je napisan.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
396	MILJA NIKIĆ VUJČEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da su kazne za nebrigu, napuštanje i zlostavljanje životinja u Hrvatskoj smiješno i okrutno malene. Treba zabraniti držanje pasa na lancu, i svakako treba uvesti kao zasebno i samostalno kazneno djelo sve oblike spolnog zlostavljanja i uznemiravanja životinja. Hrvatska se naziva članicom Europske unije a malobrojni volonteri po cijeloj Hrvatskoj doslovno nemaju svoj život jer se bore za životinje koje samo na papiru imaju neka nedostatna prava. Uvesti obavezno čipiranje koje bi se puno detaljnije provjeravalo i rigorozno kažnjavalo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
397	ANAMARIJA KOLDA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
398	MATEA TAKUS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da su kazne za napuštanje, zanemarivanje i zlostavljanje životinja i dalje premale. Za ova kaznena djela tražim veću kaznu nego je to u nacrtima jer većina okrivljenih dobije minimalnu kaznu. Pozdravljam odluku da se takvim osobama trajno zabrani držanje bilo koje životinje zbog straha od ponavljanja djela. Za osuđeničke svih vrsta zlostavljanja životinja (uključujući i seksualno) tražim i obaveznu psihijatrijsku procjenu i liječenje jer smatram da predstavljaju opasnost za društvo, a posebno djecu. Također smatram da se za sva gore navedena zlodjela dodijeli kazna za svaku životinju posebno. Za promoviranje i dijeljenje sadržaja ili poticanja seksualnog zlostavljanja životinje treba povećati kazne za dva puta, također bez mogućnosti uvjetne kazne. Osobama koje su osuđene za seksualno zlostavljanje životinja zabraniti bilo koju vrstu rada sa djecom i starijim osobama, u zdravstvenim i odgojnim ustanovama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
399	BERNARDA LUSCH	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno uznemiravanje i zlostavljanje životinja treba tretirati i sankcionirati kao zasebno kazneno djelo. Uvjetna kazna za ovakav čin je u potpunosti neprimjerena i šalje poruku da je patnja životinja nebitna i dozvoljena. Osobe koje spolno zlostavljaju životinje trebaju biti podvrgnute psihijatrijskom liječenju i nadzoru, s obzirom da se radi o poremećaju koji može voditi i drugim oblicima zlostavljanja onih koji se ne mogu braniti - što se posebno odnosi na djecu ili osobe s intelektualnim teškoćama. Smatram da bi trebao postojati javni registar silovatelja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
400	MAŠA URSARIA MARAS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nezamislivo je da pravni okvir jedne civilizirane države još uvijek ne imenuje i ne kažnjava spolnu zlouporabu životinja kao zasebno kazneno djelo. Riječ je o činu ekstremne okrutnosti, devijacije i nasilja nad bićima koja se ne mogu braniti. Ovakva tišina zakona ne samo da štiti počinitelje, već ponižava i naš pravosudni sustav. Tražim hitnu izmjenu Kaznenog zakona i uvođenje novog članka kojim će spolna zlouporaba životinje biti jasno i nedvosmisleno definirana kao teški oblik kaznenog djela protiv životinje – s odgovarajućim kaznama, bez mogućnosti relativizacije ili blažeg procesuiranja. Također, distribucija i posjedovanje pornografskog materijala koji proizlazi iz ovog zločina mora biti strogo kažnjiva, uz obaveznu zabranu držanja životinja za počinitelje, a identitet počinitelja javno	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			objavljen! Sramotno je da živimo u društvu gdje se izopačena i okrutna djela nad životinjama toleriraju šutnjom zakona. Ta šutnja čini sustav suučesnikom. Vrijeme je da prestane.		
401	PETRA BUZOLIĆ-STEGU	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
402	MARIJA SAMBOL	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Svako živo biće ima pravo na život bez zlostavljanja. Treba najstrožije kažnjavati prekršitelje zakona.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
403	KORINA KLARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno kazneno djelo, za koje treba propisati visoke zatvorske kazne!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
404	MATEA KOKANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U potpunosti podržavam prijedlog izmjena zakona koji je iznijela Udruga Prijatelji životinja, te smatram da su predložene izmjene nužne za daljnje unapređenje zaštite životinja. Prvo, smatram da je ključno spolnu zloupotrebu životinja definirati kao zasebno kazneno djelo, s kaznama koje bi bile usporedive s onima za spolno zlostavljanje djece. Drugo, potrebno je značajno povećati kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, budući da su trenutačne kazne za takva djela često niže od kazni za oštećenje tuđe imovine. Na kraju, potrebno je borbe pasa zakonski okarakterizirati kao kazneno djelo, kako bi se spriječilo daljnje zlostavljanje i okrutnost prema životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
405	IVANA PRIMORAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama i spolno uznemiravanje životinja treba se gledati kao zasebno kazneno djelo! Tražim da se kao takvo uvrsti u kazneni zakon.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
406	ŽANA LONČARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Potrebno je obavezno i bez odgode sankcionirati i najstrože kazniti sve oblike zlostavljanja i mučenja živih bića (s naglaskom na one najranjivije – djecu, starije osobe i sve životinje). Nužno je svaki spolni odnos sa životinjama tretirati kao zasebno samostalno kazneno djelo bez mogućnosti uvjetne osude. Sve osobe odgovorne za donošenje ovakvog zakona samo nek zamisle da se takav zločin dogodio njihovom kućnom ljubimcu ili djetetu, a da su oni to promatrali u tišini, bez pokušaja da zločin spriječe. Ignoriranje navedenih zločina od strane odgovornih za donošenje izmjena u zakonu, po mom mišljenju jednako je podržavanju zločina i potpunoj ravnodušnosti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
407	LUCIJA KRISTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnos sa životinjama i spolno uznemiravanje životinja treba se gledati kao zasebno kazneno djelo! Tražim da se kao takvo uvrsti u kazneni zakon. Riječ je o gnjusnom činu s neprihvatljivim posljedicama te je ozbiljnost utjecaja takvog djela na životinje neupitna! Tako djelo znači narušavanje životinjskih prava, iskorištavanje njihove nesposobnosti da se obrane i propust svih ostalih koji nisu učinili	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			sve u svojoj moći kako bi se ovakvo djelo izbjeglo. Zakon treba jasno izreći stvarnu sliku o spolnom zlostavljanju životinja kako se ne bi nepravredno umanjio učinak takvih djela i posljedice koje ostaju za žrtve i za društvo! Vršitelji spolnog zlostavljanja životinja ne smiju nekažnjeno i neopaženo živjeti u našem društvu i među našom djecom. To nije ponašanje koje se treba podržavati! Tražim i visoke zatvorske kazne za spolno zlostavljanje životinja, kao i jasne odrednice da se žrtve oduzimaju počiniteljima, uz beskompromisno uskraćivanje ponovnog držanja životinja počiniteljima ovakvih djela.		
408	STEFAN MRĐENOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je potrebno u kazneni zakon unjeti promjenu zasebnog kaznenog djela silovanja životinja zbog bjelodane moralno-društvene izopacenosti i štetnosti takvog postupka prvenstveno prema životinji kao živom bicu sposobnom za doživljaj boli i patnje tako i preuma ukupnom ljudskom društvu i njegovim vrijednostima u cjelini kako i prema samom pocinitelju takvog djela. Država i društvo koje nema sposobnost doživljaja i definiranja ovog djela vrijednog prijezira, osude i zatvorske kazne ima ozbiljan problem u svojoj humano, demokratskoj, naprednoj i krscanskim vrijednostima prozetoj samoidentifikaciji. Svrha definiranja ovog djela kazneno zasebnim osim utjecaja na zaštitu prava životinja imalo bi značajan utjecaj i u deterioraciji ovih pocinitelja za druga daljnja kaznena djela ili ponavljanjem istoga. Također bi pridonijelo ranoj identifikaciji osoba sa antisocijalnim poremećajem ličnosti među pociniteljima i omogućila im nakon donošenja sudske odluke ranu i pravovaljanu psihološku pomoć koja bi mogla imati utjecaj na njihovo daljnje antisocijalno ponašanje te omogućila daljnji nadzor takvih pocinitelja za spriječavanje pocinjenja drugih kaznenih djela. Dodatno treba naglasiti i korist takve nove zakonske odredbe u laksoj provedbi sudske prakse i manjoj mogućnosti manipulacije obrane, umjesto definiranja takvog kaznenog djela kao homogenog idealnog stjecaja kaznenog djela teškog zlostavljanja životinje (Članak 205, st. I) i buduci da se zakonski životinja smatra stvar, kaznenog djela ostecenja stvari iz niskih pobuda (Članak 235, st I i III). Dodatno vrijedno spomena je da ako danasnji kazneni zakon zasebno definira kazneno djelo crtežima i zapisima neovlasteno mjenjanje izgleda zidova, motornih vozila i drugih površina može se potruditi dodati i stavku silovanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
409	MARTINA ŠIMIĆEV	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnosi sa životinjama su užasan čin zlostavljanja koji vodi k još gorim oblicima zlostavljanja. Tražim da se uvrsti kao zasebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
410	NIKOLINA BELOŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam izmjenu zakona kojom bi se spolni odnosi i svaki oblik zlostavljanja životinja jasno definirali kao zasebno kazneno djelo silovanja životinja. Kazne trebaju biti stroge, zatvorske i bez mogućnosti uvjetne osude. Nažalost svjedočili smo slučaju zaposlenika Europskog parlamenta, pravomoćno osuđenog za silovanje i mučenje pasa, koji se godinama izvlačio od izvršenja kazne	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			zahvaljujući pravnim prazninama i nedostatku političke volje. To je sramota za pravni poredak i dokaz da trenutna regulativa nije dovoljna. Ako država ne pošalje jasnu poruku da su ovakvi zločini apsolutno neprihvatljivi, onda poručuje da tolerira bol i patnju, što je nedopustivo i sramotno!		
411	ANA LUKAVEČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo. Zbog stvarne situacije na terenu nužno je prihvatiti primjedbe Prijatelja životinja i postrožiti kazne za mučenje i ubijanje životinja. Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Promijeniti u članku 205 Kaznenog zakona: "Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od dvije godine." u: „Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, gdje se svako seksualno zlostavljanje smatra teškim zlostavljanjem, nanose im nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina." Dodati novu odredbu u članku 205: „Tko bez opravdanog razloga izrađuje, posjeduje, distribuira, prikazuje, uvozi, izvozi, nudi, prodaje, prenosi ili javno objavljuje sadržaj u kojem je prikazano mučenje, ubijanje, nanošenje boli ili druge radnje okrutnosti prema životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.“	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Promijeniti u članku 72 Kaznenog zakona: „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo.“ u: „Sud izriče sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja svakom počinitelju kaznenog djela nad životinjama, osim ako postoje iznimno opravdani razlozi koji ukazuju na potpunu isključenost opasnosti od ponavljanja djela.“		
412	LEON TUNJIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da za takve stvari uopće ne bi morali pisati po društvenim mrežama i komentarima, već da su strože kazne odavno trebale biti implemetirane u zakon i praksu. Svaki takav gnjusni čin treba se kazniti s velikom kaznom bez obzira da li je žrtva čovjek ili životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
413	JOSIPA RADELJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da se bilo koji oblik nasilja nad životinjama, uključujući spolne odnose(=silovanje) treba uvrstiti u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo, te da kazne trebaju biti stroge, zatvorske. Čini mi se potpuno besmislenim da se takvo nešto treba sugerirati na ovaj način, jer bi to svima trebalo biti jasno kao dan, ali nažalost izgleda da nije tako. Nadam se i želim vjerovati da će životinje kod nas konačno biti zaštićene od zlostavljanja, kako bi to u jednoj zdravoj državi trebalo biti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
414	MAGDALENA BILIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam inicijativu da se spolno uznemiravanje i zlostavljanje životinja jasno definira i proglasi zasebnim kaznenim djelom. Smatram da je nužno strože sankcionirati takva djela jer se radi o posebno teškom obliku nasilja i iskorištavanja bića koja se ne mogu obraniti niti izreći svoj pristanak. Trenutne zakonske odredbe nisu dovoljne da obeshrabre počinitelje niti da pruže adekvatnu zaštitu životinjama. Uvrštavanje ovakvih postupaka u kaznena djela te propisivanje strožih kazni poslalo bi jasnu društvenu poruku da silovanje i spolno uznemiravanje životinja nije i ne može biti tolerirano. Životinje zaslužuju zakonsku zaštitu koja odgovara težini zločina počinjenih nad njima. Samo na taj način moguće je učinkovito stati na kraj zlostavljačima i doprinijeti stvaranju humanijeg društva.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
415	ANAMARIJA LOBOREC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Seksualno zlostavljanje životinja, SILOVANJE, se mora definirati kao zasebno kazneno djelo u kaznenom zakonu! Životinja se ne može sama braniti niti sama može izboriti pravdu. U potpunosti podržavam prijedlog prijatelja životinja. Zlostavljanje slabijeg i nemoćnijeg od sebe treba biti najstrože kažnjeno, a počiniteljima blago zauvijek oduzeto te zabranjeno držanje ili uzgajanje životinja zauvijek. Životinje imaju osjećaje, one osjećaju i bol i patnju, i bilotko tko je spreman silovati ili zlostavljati životinju zaslužuje najveću moguću zatvorsku kaznu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
416	NINA TIŠLERIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O	da ne ponavljam sve navedene komentare, apsolutno sam za izmjenu zakona kojom	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	se spolni odnos sa zivotinjom, kao i bilo koji drugi oblik zlostavljanja zivotinje tretira i definira kao zasebno kazneno djelo, uopce je sramota da o tome moramo raspravljati uz sve dokaze da zivotinje osjećaju koliko i ljudi i da pojedinci koji će povrijediti takav zakon zaista ne bi trebali hodati među narodom. Ajde da jednom pokažemo da smo normalna nacija i ne trpimo nikakav oblik zlostavljanja slabijih i podređenih nam bića.		
417	ANTE ROŠO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam izmjenu zakona kojom bi se spolni odnosi i svaki oblik zlostavljanja životinja jasno definirali kao zasebno kazneno djelo silovanja životinja. Kazne trebaju biti stroge, zatvorske i bez mogućnosti uvjetne osude. Nažalost svjedočili smo slučaju zaposlenika Europskog parlamenta, pravomoćno osuđenog za silovanje i mučenje pasa, koji se godinama izvlačio od izvršenja kazne zahvaljujući pravnim prazninama i nedostatku političke volje. To je sramota za pravni poredak i dokaz da trenutna regulativa nije dovoljna. Ako država ne pošalje jasnu poruku da su ovakvi zločini apsolutno neprihvatljivi, onda poručuje da tolerira bol i patnju, što je nedopustivo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
418	SARA AŠČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama i bilo koja druga vrsta nasilja prema životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne te izvršavati redoviti nadzor nad takvim osobama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
419	NUŠA ŠIMIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje životinja, odnosno spolna zlorporaba životinja, mora biti uvrštena u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te sankcionirana visokim zatvorskim kaznama. Životinje su živa bića koja imaju osjećaje i osjećaju bol i patnju, te ih mi ljudi/država moramo štiti od svih oblika zlostavljanja. One ne mogu same tražiti zaštitu i pravdu – naša je dužnost spriječiti ponavljanje ovakvih monstruoznih djela. Žalosno je da to treba uopće govoriti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
420	ANETA ZEČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da se silovanje i zlostavljanje životinja mora uvesti kao zasebno kazneno djelo kažnjivo zatvorom te da se propiše maksimalna zatvorska kazna bez mogućnosti uvjetne kazne. U potpunosti podržavam prijedlog uvođenja novog članka udruge Prijatelji životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
421	NENSI BRADIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se spolni odnosi sa životinjama (SILOVANJE) klasificiraju kao samostalno kazneno djelo, isto kao i da se počinitelji sankcioniraju visokim zatvorskim kaznama!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
422	LANA MALJKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je svaki oblik seksualnog ponašanja naspram životinja nužno uvesti kao zasebno kazneno djelo kažnjivo zatvorom kao i da se za silovanje životinja propiše maksimalna zatvorska kazna bez mogućnosti uvjetne kazne. Sukladno navedenom, podržavam prijedlog uvođenja novog članka udruge Prijatelji životinja koji glasi: Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”		
423	KLARA PRESEČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Mišljenja sam kako spolni odnosi sa životinjama trebaju biti klasificirani kao posebno kazneno djelo s visokim propisanim kaznama!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
424	LOVRANA ČABRAJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Istraživanja su pokazala da postoji veza između nasilja nad životinjama i nasilja nad ljudima. Uključivanjem silovanja životinja kao kaznenog djela, možemo prevenirati daljnje nasilje i zaštititi potencijalne žrtve. Također, kao društvo, moramo biti dosljedni u našoj osudi nasilja i osigurati da počinitelji budu odgovorni za svoja djela. Uključivanjem silovanja životinja kao kaznenog djela, možemo osigurati da počinitelji budu kažnjeni na odgovarajući način!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
425	MONIKA LUČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Svaki spolni odnos sa životinjama potrebno je sankcionirati kao zasebno, samostalno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne. Osim toga, nužno je odgovarajuću kaznu propisati svakome tko životinju zlostavlja na bilo koji način. Činjenica da trovanje, ozljeđivanje, izgladnjivanje, mučenje, seksualno zlostavljanje i ubijanje životinja još uvijek nisu kažnjiva djela šalje poruku da su to društveno prihvatljivi oblici ponašanja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
426	LOVRANA ČABRAJA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Istraživanja su pokazala da postoji veza između nasilja nad životinjama i nasilja nad ljudima. Uključivanjem silovanja životinja kao kaznenog djela, možemo prevenirati daljnje nasilje i zaštititi potencijalne žrtve. Također, kao društvo, moramo biti dosljedni u našoj osudi nasilja i osigurati da počinitelji budu odgovorni za svoja djela. Uključivanjem silovanja životinja kao kaznenog djela, možemo osigurati da počinitelji budu kažnjeni na odgovarajući način!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
427	MIRJANA JAZVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog zakona. Strašno da se takve stvari događaju u današnje vrijeme. Treba najstrože kazniti zlostavljače.	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
428	TENA ROŠIĆ MIRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O	Mišljenja sam kako spolni odnosi sa životinjama trebaju biti klasificirani kao	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	posebno kazneno djelo s visokim propisanim kaznama!		
429	MARTINA ŠTOJS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog zakona!	Primljeno na znanje	Primljeno na znanje.
430	MIRELA SLAMA LOŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nevjerojatno je da se uopće raspravlja o tome treba li se kazneno goniti silovatelje životinja. Ukoliko vas već nije briga za životinje onda pomislite o tome koliko takvih bolesnika nakon životinja prelazi i na ostale slabije od sebe, djecu, žene, starije, invalide. Nikako ne može biti normalno nikakvo silovanje i takav gnjus i poremećen čin mora biti kažnjen uvijek.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
431	VANESSA MAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
432	MONIKA KASTRAPELI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnosi sa životinjama predstavljaju jedan od najbrutalnijih oblika zlostavljanja i iskorištavanja bića koja se ne mogu braniti. Životinje su u potpunosti ovisne o čovjeku, a upravo zbog te nemoći spadaju u najranjiviju skupinu koju smo dužni štiti. Onaj tko počinu takvo djelo čini ne samo čin nasilja, nego i čin dubokog ponižavanja života samog. Ne smijemo dopustiti da se takvo ponašanje tretira kao prekršaj ili nešto bezazleno – radi se o ozbiljnom kaznenom djelu. Isto kao što društvo štiti djecu i nemoćne odrasle, tako mora štiti i životinje. U suprotnom, šaljem poruku da nasilje nad slabijima može proći nekažnjeno. Zato je nužno da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo, s propisanim visokim zatvorskim kaznama. Samo tako možemo jasno reći da u ovom društvu nema tolerancije za silovatelje životinja i da će počinitelji odgovarati za svoje zločine. Životinje nemaju glas da se same obrane. Naš je zadatak da budemo njihov glas i da zakonom osiguramo najstrožu moguću zaštitu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
433	JASMINKA LISAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Bilo kakvo nasilje nad životinjama, a posebice spolno zlostavljanje treba sankcionirati visokim zatvorskim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
434	ANDRIJANA FILIPOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne, obzirom da životinje spadaju u posebno ranjive skupine, u potpunosti ovisne o čovjeku te se svako zlostavljanje i ubijanje životinja treba smatrati kaznenim djelom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

435	IVANA PAVIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Krajnje je vrijeme da spolna zlouporaba životinja (kao i svaki oblik mučenja, napuštanja..) uđe u Kazneni zakon kao zasebno zatvorsko djelo. Da odgovaraju svi koji su pušteni na uvjetnu slobodu, kao i svi koji znaju za zlostavljanja i šute	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
436	IVANA PARAĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsurdno je da u 21.stoljeću uopće raspravljamo o ovome, umjesto da se kako zdrav razum nalaže zlostavljanje životinja u bilo kojem obliku, drastično kazni. Zoofilija je usko povezana s pedofilijom, a zlostavljači su dokazano sadisti i psihopati, apsolutno opasni za društvo i okolinu oko sebe.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
437	ANA CINDRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da se spolni odnosi sa životinjama trebaju kažnjavati kao posebno kazneno djelo a ne pod maltretiranje i zlostavljanje životinja. Trebalo bi se kažnjavati puno puno strožije i od napuštanja životinje, sa većom zatvorskom i uz to novčanom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
438	DINO PAVIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Uvesti puno strože kazne, životinje se ne znaju obraniti od bolesnika.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
439	ŽELJKO LEKO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo i da se najstrože kažnjava. Nasilje bilo koje vrste ne smije biti tolerirano ni na koji način. Nijedno nasilje nije više ili manje opravdano, ali ako postoji neka gradacija ili mora postojati u pravnom sustavu kako bi se odredila odgovarajuća kazna onda kao najveći i najgori oblik nasilja je prema onome tko je slabiji, tko se ne može braniti: dakle u ovom slučaju životinja. Antropolozi dobro kažu za početak civilizacije; nije neka zgrada niti pismo, već nađena liječena bedrena kost. Što znači da je nekome slabijem pružena pomoć. Mjera civilizacije i društva je količina empatije odnosno nedostatak iste. Dok god svi pojedinci ne shvate da je nasilje nedozvoljeno, potrebno je da ih se urazumi adekvatnim kaznama. Spolno općenje sa životinjama treba biti kazneno djelo kao i svako zanemarivanje i nasilje prema životinjama bilo koje vrste.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
440	ANTONELA RASPUDIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Kao građanka Republike Hrvatske koja je kao ostatak javnosti u posljednjim mjesecima svjedočila uznemiravajućim, traumatičnim, društveno i moralno neprihvatljivim slučajevima zlostavljanja i mučenja životinja koji bi trebali biti nezamislivi za naše društvo u 21. stoljeću, smatram suštinskim i nužnim da se svako zlostavljanje, nanošenje fizičke boli i spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo. Pojedince zlostavljače treba kazniti sa oštrom maksimalnom kaznom (zatvorskom i financijskom) i jasno dati do znanja da naše društvo ne prihvaća mučenje, izživljavanje i zlostavljanje nemoćnih i slabijih bića od strane zlostavljača i nasilnika koji su rak rana našeg društva. Dosad su otkriveni brojni slučajevi i oblici nehumanih i nezamislivih postupaka prema životinjama, često počinjeni iz razloga čistog seksualnog užitka ili užitka u nanošenju boli nekom drugom živom biću i dokazivanja vlastite sile, od čega svaki normalan čovjek osjeća mučninu u želudcu	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			i osjećaj bijesa i gađenja. Želim vjerovati da se naše društvo kolektivno zgražava nad ovakvim slučajevima i ne prihvaća da zlostavljači slobodno i nekažnjeno šetaju našim ulicama. Također želim vjerovati da su zlostavljači i nasilnici takve vrste (kao i svake druge!) u manjini među nama, no nažalost njihovi zločini su brojni. Nastavno na navedeno, podržavam prijedloge javnosti da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo, odnosno da se takvi zločini prestanu tretirati kao kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja”,		
441	MARIA SHCHEGLOVA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Stroža zaštita životinja Tražimo da spolni odnosi sa životinjama budu jasno prepoznati i kažnjeni kao posebno kazneno djelo, uz propisivanje stroge zatvorske kazne. Također zahtijevamo da se maltretiranje, mučenje i ubijanje životinja tretira kao teško kazneno djelo, uz visoke kazne i trajnu zabranu držanja životinja počiniteljima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
442	ANA MARIA DUJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolna zloruporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo koje se kažnjava strogim zatvorskim i novčanim kaznama uz oduzimanje životinja. Ovakvo djelo treba biti kažnjeno, kako za ljude tako i za životinje. Prave životinje među nama nisu životinje. Životinje nemaju pravo glasa, zato mi moramo biti njihov glas.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
443	IZABELA HUDI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama i bilo koja druga vrsta nasilja prema životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne te izvršavati redoviti nadzor nad takvim osobama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
444	VANJA DRAGIŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Pozdravljam prijedlog novog članka kojim se konačno jasno kriminalizira zoofilija, uključujući i distribuciju, posjedovanje materijala te propisivanje zaštitnih mjera. Smatram da je ovakav prijedlog sveobuhvatan i ide u pravom smjeru jer uz kazne zatvora uključuje i sigurnosne mjere zabrane držanja životinja, kao i oduzimanje životinja počinitelju. To su nužni koraci kako bi se spriječilo ponavljanje djela i pružila zaštita žrtvama – životinjama. Međutim, ne mogu ne izraziti ogorčenje zbog činjenice da se do ovoga prijedloga dolazi tek sada. Nažalost, ovo je dokaz da hrvatski zakonodavci već godinama zanemaruju najranjivije i najnezaštićenije članove našeg društva. U demokratskoj i civiliziranoj državi ovakva kaznena odredba trebala je postojati odavno, a ne tek nakon pritiska javnosti i sve većeg broja slučajeva koji su potresali javnost. Posebno zabrinjava to što su institucije do sada imale pravne praznine kao izgovor za nepostupanje. To nije samo propust zakonodavca, već i moralni poraz cijelog sustava. Tek sada, kada smo suočeni s činjenicom da su životinje sustavno zlostavljane na najokrutnije načine, zakon se mijenja – a to pokazuje da država reagira sporo, zakašnjelo i tek kad više nema drugog izlaza.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Stoga, iako podržavam donošenje ovakvog članka, smatram da je odgovornost zakonodavca ogromna jer je ovakva zaštita trebala postojati mnogo ranije. Životinje, kao i druge ranjive skupine, zaslužuju zakonodavnu i institucionalnu zaštitu uvijek, a ne samo kada javnost počne dizati glas.		
445	ADA SCARPA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
446	ZORANA ŠIMUNDIĆ-BENDIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram sramotnim za ovu državu da se spolni odnos sa životinjama još uvijek ne smatra kaznenim djelom, takav cin treba kazniti dugotrajnim zatvorom. Potpuno podržavam prijedlog Prijatelja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
447	MARTINA KUNA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Najstrože kazne bez iznimke za one koji na bilo koji način zlostavljaju životinje!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
448	ANTONELLA STRAGA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da spolna zlorporaba životinja postane zasebno kazneno djelo za koje je propisana visoka, dugogodišnja zatvorska kazna. Neprihvatljivo je da je moguće dobiti veću kaznu za oštećenje nežive stvari nego za zlostavljanje nemoćnog živog bića. Također, zlostavljaču treba biti izrečena doživotna mjera zabrane držanja i nabavljanja bilo kakvih životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
449	JOSIP ANTOLOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zelim da spolni odnos sa životinjama bude zasebno kazneno djelo, da se osobu koja je u stanju učiniti takvo nasilje nad životinjom kazni i novcano i zatvorski, te trajnim oduzimanjem i doživotnom zabranom držanja bilo kakvih životinja. Hvala Vam!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
450	IVANA PAVIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Visoke zatvorske kazne za sve oblike zlostavljanja životinja!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
451	SANJA CVIJANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	"Zoofilija nije i ne smije biti skrivena siva zona našeg zakonodavstva. Ona predstavlja oblik nasilja nad životinjama koje ne mogu dati pristanak, a psihološki obrazac koji stoji iza zoofilije nerijetko se poklapa s onim kod pedofilije – sklonost zlorpotrebi onih koji su nemoćni i nezaštićeni. Zato je nužno da se ovakva devijacija jasno i nedvosmisleno tretira kao kazneno djelo, s odgovarajućim sankcijama. Društvo koje zatvara oči pred ovakvim zlom zapravo ga potiče. Očekujem da zakonodavac pokaže odlučnost i zaštititi najranjivije – jer se civiliziranost društva mjeri upravo po tome kako štiti one koji sami ne mogu progovoriti."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
452	ANA ODOBAŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zlostavljanje i silovanje životinja predstavlja jedan od najtežih oblika mučenja, koji životinjama uzrokuje ekstremne fizičke i psihičke patnje. Ovakva djela su osobito teška jer životinje ne mogu izraziti pristanak, niti se obraniti, niti prijaviti zločin. Osim toga, brojna znanstvena istraživanja povezuju seksualno zlostavljanje životinja s visokom stopom kasnijeg nasilnog	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			ponašanja prema ljudima. S obzirom na težinu i brutalnost ovih kaznenih djela, smatram nužnim uvođenje spolne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela u Kazneni zakon te sa time i visoke zatvorske kazne! Trenutna pravna praksa, gdje se ovakvi slučajevi tretiraju kao „mučenje životinja“ s mogućnošću uvjetne kazne, ne odražava težinu djela ni patnju žrtava. Pojedinci koji su višestruko silovali životinje, uključujući i mrtve životinje, bivaju pušteni na slobodu s minimalnim sankcijama, što šalje poruku društvene i pravne tolerancije prema monstruoznim postupcima.		
453	STELA GOTAL	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zelim da spolni odnos sa životinjama bude zasebno kazneno djelo, da se osobu koja je u stanju učiniti takvo nasilje nad životinjom kazni i novcano i zatvorski, te trajnim oduzimanjem i doživotnom zabranom držanja bilo kakvih životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
454	JELENA VLADISAVLJEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim hitne izmjene Kaznenog zakona: uvođenje novog kaznenog djela „Spolna zloporaba životinja“, strože kazne za mučenje i usmrćivanje životinja, obvezne sigurnosne mjere, prije svega trajnu zabranu držanja životinja za zlostavljače. Nadležene institucije da rade svoj posao za dobrobit životinja, jer one nemaju svoj glas ali zato postoje ljudi kojima je stalo i u tome ih podržavam.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
455	BARBARA BREŠKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne, isto kao i svaki drugi oblik nasilja i zlostavljanja životinja. Bilo kakvo snimanje istih, dijeljenje sadržaja i slično također treba kažnjavati.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
456	NIKOLINA PAVIĆ JOZIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se spolno zlostavljanje životinja (uključujući sudjelovanje u zlostavljanju, snimanje, distribucija sadržaja i slične povezane radnje) jasno uvrsti u Kazneni zakon kao posebno kazneno djelo, koje se kažnjava strogim zatvorskim i novčanim kaznama uz oduzimanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
457	MIA MEGLIĆ JURKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se spolno zlostavljanje životinja (uključujući sudjelovanje u zlostavljanju, snimanje, distribucija sadržaja i slične povezane radnje) jasno uvrsti u Kazneni zakon kao posebno kazneno djelo, izjednačeno po težini sa zlostavljanjem djece te bolesnih i nemoćnih osoba, uz stroge kazne zatvora i zabranu držanja životinja. Jednako kao i djeca, i životinje su slabe i nemoćne obraniti se od takvih odvratnih bolesnika.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
458	VESNA JURETIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnos sa životinjama bude zasebno kazneno djelo izjednačeno sa bilo kojom drugom vrstom zlostavljanja te propisanim visokim novčanim kaznama, zatvorskom kaznom maksimalnom, javnom objavom imena i prezimena, tako da se mogu nazirati takvi zlostavljači.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
459	KATARINA STEPIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolna zloporaba životinja izdvoji kao zasebno kazneno djelo koje se kažnjava strogim zatvorskim i novčanim kaznama uz oduzimanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

460	SVJETLANA PRODANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanja i spolna zlostavljanja životinja su česta, za mnoga nikad ne saznamo jer se životinje ne mogu braniti i prepuštene su nemilosti zlostavljača. Najpoznatiji silovatelj životinja, Ivor Ivanišević izbjegao je ruku pravde, a i ostali silovatelji ne moraju strahovati. U sudskim postupcima koji se vode protiv silovatelja životinja, svjedočimo izuzetno blagom sankcioniranju počinitelja, štiti se njihov obiteljski život i traže se uvjetne kazne. Navodimo dva medijski prilično popraćena primjera, prvi u kojem je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podignulo optužnicu protiv trojice hrvatskih državljana zbog jednog od najmučnijih slučajeva zlostavljanja životinja u Hrvatskoj. Muškarci P.V., I.V. i D.T., terete se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, za što im prijeti kazna zatvora do dvije godine. Zlodjela su se odvijala u selu Kupina, u općini Velika Kopanica, u Brodsko-posavskoj županiji. Prema optužnici, 70-godišnjak i 55-godišnjak omogućavali su trećeoptuženom, 48-godišnjaku, ali i drugim muškarcima, korištenje životinja za spolne odnose u svojim kućama i štalama. Nadalje, 55-godišnjak i 48-godišnjak osobno su sudjelovali u seksualnom zlostavljanju životinja, navodi se u optužnici koja je potvrđena te je počelo suđenje. Na farmi su između ostalih životinja, pronađena i četiri psa, bili su sakriveni i tek su upornom pretragom pronađeni. Neki od njih nisu vidjeli svjetlost dana, dok su drugi živjeli u smeću i vlastitom izmetu. Privremeno su oduzeti sudskim nalogom i smješteni u lokalno sklonište za nezbrinute životinje, koje je član naše građanske inicijative. Silovatelji danas slobodno šecu među nama, pušteni su iz istražnog zatvora jer je 3 mjeseca najduži rok u kojem ih se može držati u pritvoru za takvo kazneno djelo. Konačna presuda će se čekati tko zna koliko dugo, a silovatelji će ju dočekati iz topline svoga doma. Nedavno je otkriven još jedan slučaj silovanja životinja u Slavoniji. Osim višestrukog silovanja ovce i kobile, muškarac je silovao i mrtvu kokoš. Općinsko državno odvjetništvo u Slavoniji podiglo je optužnicu protiv muškarca (43) iz Slavonije zbog teškog i uznemirujućeg kaznenog djela - silovanja životinja. Riječ je o nezaposlenom građevinskom radniku kojem se na teret stavlja da je u razdoblju od 2022. do 5. ožujka 2025. godine na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće u više navrata imao spolne odnose s ovcom i kobilom. U optužnici se navodi kako je muškarac bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljne fizičke i psihičke patnje, ali je unatoč tome nastavio s činom. Svi događaji odvijali su se na otvorenom poljoprivrednom zemljištu i u nepoznatoj štali do koje je, prema vlastitom priznanju, dolazio pješice. Posebno uznemirujući detalji izlaze na vidjelo iz iskaza koji je muškarac dao tijekom ispitivanja pred državnim odvjetnikom. Ondje je priznao sve što mu	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
-----	-------------------------	--	--	---------------------	---

			se stavlja na teret, ne negirajući niti jednu epizodu. Također je ispričao da je jednom pronašao mrtvu kokoš, koju je, kako je priznao, seksualno zlostavljao, a potom odbacio u travu. Tijekom istrage pretražen je i mobilni uređaj koji je okrivljeniku privremeno oduzet. Na njemu je pronađeno čak devet videozapisa koji prikazuju seksualne odnose nepoznatih muškaraca sa životinjama, ali i više poruka koje je okrivljenik sam slao drugim osobama, u kojima otvoreno opisuje svoje vlastite odnose sa životinjama. Unatoč težini i prirodi kaznenog djela, Općinsko državno odvjetništvo predložilo je sudu izricanje uvjetne osude! Predložena kazna iznosi deset mjeseci zatvora koja se, međutim, ne bi izvršila ako okrivljenik u roku od tri godine ne počini novo kazneno djelo. Uz to, predloženo je i da plati troškove kaznenog postupka u iznosu od 338,50 eura. Budući da je sankcioniranje kaznenih djela na štetu životinja izuzetno blago, smatramo neophodnim da se silovanje životinja odnosno spolna zlorporaba životinja uvede u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo te da se sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama su recidivisti, predstavljaju opasnost ne samo za životinje nego i za djecu kao i za društvo u cjelini. U primjeru silovatelja životinja s farme u Kupini, jedan od počinitelja otkriven je zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima te je nedavno na sudu nepravomoćno osuđen te je dobio šest godina i 10 mjeseci zbog silovanja maloljetnika mlađeg od 15 godina. Osim djece i životinje su izuzetno ranjiva skupina koja se ne može obraniti. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zlorporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona. Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. Poražavajuća je činjenica da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja dok je za oštećenje tuđe stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je oštetiо nečiju stvar od onoga koji je godinama silovao živo biće. Društvo u cjelini mora poslati poruku kako takva zlodjela neće tolerirati već će ih sankcionirati visokim zatvorskim kaznama. Dakle, tražimo da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinje“. Također, kako bi se zaštitile i životinje i		
--	--	--	--	--	--

			djeca, smatramo nužnim javno dostupan registar silovatelja životinja. Svjetlana Prodanović, dr. med. vet. Kordinatorica Animal Alliance Hrvatska-AAH		
461	RUŽICA PALIJAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U Izmjene i dopune Kaznenog zakona potrebno je unijeti i sljedeće: Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Svako spolno općenje sa životinjom se smatra zasebno kazneno djelo i ne može se označiti kao produljeno. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. (8) Svako kazneno djelo iz stavka 1. ovog članka počinjeno nad pojedinom jedinkom razmatra se kao zasebno kazneno djelo i ne može se označiti kao produljeno. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od pet do deset godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se." (8) Svako kazneno djelo iz stavka 1. ovog članka počinjeno nad pojedinom jedinkom razmatra se kao zasebno kazneno djelo i ne može se označiti kao produljeno.		
462	VALENTINA IVAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske i novčane kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
463	KORANA GJALSKI FILIPOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se spolno zlostavljanje životinja (uključujući sudjelovanje u zlostavljanju, snimanje, distribucija sadržaja i slične povezane radnje) jasno uvrsti u Kazneni zakon kao posebno kazneno djelo, izjednačeno po težini sa zlostavljanjem djece te bolesnih i nemoćnih osoba, uz stroge kazne i zabranu držanja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
464	IVAN BESTVINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno zlostavljanje životinja i distribuiranje materijala koji prikazuju zlostavljanje trebaju biti zasebna kaznena djela. Za takva kaznena djela trebaju biti propisane visoke zatvorske kazne, uz trajno oduzimanje životinja i prava na vlasništvo, držanje i nabavljanje životinje, kao i trajnu zabranu rada takvim prijestupnicima s maloljetnicima, starijim osobama, osobama s posebnim potrebama i životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
465	INES MARTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Spolni odnosi sa životinjama trebaju biti	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			posebno kazneno djelo za koje trebaju biti propisane visoke zatvorske kazne i visoke novčane kazne. Silovanje životinja treba biti kazneno djelo sa točno određenom zatvorskim kaznom. Mi kao društvo trebamo zaštititi one koji nemaju svoj glas a u ovom slučaju to su sve životinje.		
466	ANA VEOČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Spolni odnosi sa životinjama trebaju biti posebno kazneno djelo za koje trebaju biti propisane visoke zatvorske kazne i visoke novčane kazne. Silovanje životinja treba biti kazneno djelo sa točno određenom zatvorskim kaznom. Mi kao društvo trebamo zaštititi one koji nemaju svoj glas a u ovom slučaju to su sve životinje.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
467	IVONA ZIRDUM	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolni odnosi sa životinjama izdvoji kao zasebno kazneno djelo koje se kažnjava strogim zatvorskim i novčanim kaznama uz oduzimanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
468	DANIELA ŠINCEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolni odnosi sa životinjama te izrada, posjedovanje i distribuiranje takvih vizualnih materijala izdvoji kao zasebno kazneno djelo koje se kažnjava strogim zatvorskim i (bez mogućnosti i/ili) novčanim kaznama uz oduzimanje životinja i zabranu posjedovanja životinja ili radnih mjesta koja bi osobi dala pristup životinjama te obavezno psihijatrijsko liječenje nakon zatvorske kazne uz formiranje registra	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			ovog tipa prestupnika koji bi ih onemogućavao da ubuduće npr. udomljavanjem pristupe životinjama. Takvi spolni odnosi su okrutno mučenje životinja koje ne mogu ni na koji način zatražiti pomoć, a počinitelji imaju ozbiljne psihijatrijske probleme te im uz kažnjavanje treba i liječenje.		
469	BOŽICA TURČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Mišljenja sam da se za ova nemoćna bića zauzimamo gotovo ništa. Posljednjih godina zabilježeno je previše silovanja i svih bolesnih zlostavljanja, a zlostavljači/ubojice slobodni! Žalosno, jako žalosno, jer sve to ima samo jednu poruku, NASTAVITE! Svijesni smo svi da će takvo ponašanje eskalirati i žrtve neće biti "samo životinje". Podrška prijedlogu za puno, puno veće kazne, jer se uvijek koriste najmanje/uvjetna. Uz veće kazne, obavezna zabrana držanja ikakvih životinja, ne samo u slučaju silovanja, već u svim zlostavljanjima ikakve vrste. Na ovom polju bi se trebalo puno više aktivirati i poduzimati, jer smo još debelo na Balkanu!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
470	JASMINKA PIRŠ PETRAKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo. Za to trebaju biti propisane najviše zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
471	IVANA IVČIN BLAŽIČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
472	TENA PAVLIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim donošenje i strogu primjenu kaznenih odredbi protiv seksualnog zlostavljanja životinja. Takvi postupci predstavljaju težak oblik okrutnosti i nasilja, nanose ogromnu patnju životinjama i ukazuju na ozbiljan poremećaj u ponašanju počinitelja. Osim zaštite životinja, ovakav zakon doprinosi i zaštiti društva u cjelini, jer brojna istraživanja povezuju okrutnost prema životinjama s kasnijim nasiljem nad ljudima. Važno je da kazne budu dovoljno stroge kako bi djelovale i preventivno te kako bi se jasno poslala poruka da je seksualno zlostavljanje životinja neprihvatljivo i kažnjivo u svakom obliku.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
473	SLAVKA SOPTA MORŽAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
474	ANA DRUŽINEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske i novčane kazne. Kako za spolne odnose tako i za prodaju, distribuciju i posjedovanje pornografskog materijala sa životinjama. Također, bilo kakvo zlostavljanje i mučenje životinje seksualno, kroz borbe i slična zlostavljanja moraju biti strogo kazne. Treba postojati Registar tih zlostavljača i stroge kontrole da nikada više te osobe nemogu se približiti, posjedovati ili doći u kontaktu sa	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			životinjama.		
475	NIVES BEBEK BESTVINA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno zlostavljanje životinja i distribuiranje materijala koji prikazuju zlostavljanje trebaju biti zasebna kaznena djela. Za takva kaznena djela trebaju biti propisane visoke zatvorske kazne, uz trajno oduzimanje životinja i prava na vlasništvo, držanje i nabavljanje životinje, kao i trajnu zabranu rada takvim prijestupnicima s maloljetnicima, starijim osobama, osobama s posebnim potrebama i životinjama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
476	SANJA FERKOVIĆ ŽIVKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinja treba biti POSEBNO kazneno djelo s visokim zapriječenim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
477	MAJA-ANTONIJA BIŠČAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske kazne. To je silovanje.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
478	KORANA KOVAČ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Republika Hrvatska mora jasno i nedvojbeno propisati da su spolni odnosi sa životinjama zasebno kazneno djelo, uz visoke zatvorske kazne. Životinje su živa bića koja ne mogu dati pristanak niti se obraniti, a upravo zato država ima obvezu pružiti im najsnažniju pravnu zaštitu. Seksualno zlostavljanje životinja predstavlja teško i monstruozno nasilje koje mora biti sankcionirano najstrožim kaznama. Svako drugačije rješenje znači prihvatanje patnje i poniženja onih koji se sami ne mogu zaštititi. Republika Hrvatska ne smije ostati država koja tolerira ovakva djela. Zakon mora jasno poručiti da za spolno zlostavljanje životinja nema opravdanja niti milosti i da društvo takve počinitelje isključivo i odlučno sankcionira.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
479	MINJA DUJKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolni odnosi sa životinjama budu zasebno kazneno djelo, strogo snažno kažnjavano	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
480	IVANA DE VRGNA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	apsolutno podržavam prijedlog Prijatelja životinja da se spolno zlostavljanje životnja uvrsti kao zasebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
481	TONI BEARA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo za koje treba propisati visoke zatvorske i novčane kazne. Kako za spolne odnose tako i za prodaju, distribuciju i posjedovanje pornografskog materijala sa životinjama. Fuj živote.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
482	ROBERTO FODER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
483	RENATA KRŠUL	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja da bi se spolno zlostavljanje životinje trebalo tretirati kao zasebno kazneno djelo sa visokim zatvorskim kaznama te počiniteljima zabraniti bilo kakve vlasničke odnose sa životinjama nakon izdržavanja zatvorske kazne i trajno im zabraniti rad sa maloljetnicima, osobama sa posebnim potrebama i starim i nemoćnim osobama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
484	VITA GOTAL	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon silovanje i spolno zlostavljanje životinja uvrsti kao zasebno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
485	LINDA-KATARINA PETRAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam Prijatelje Životinja u njihovom prijedlogu za izmjenu kaznenog zakona o silovanju životinja. Spolni odnosi sa životinjama trebaju se kategorizirati kao posebno kazneno djelo sa oštrim i prikladnim kaznama. Životinje ne mogu reći ne i ne mogu se obraniti od takvih ljudskih monstruma. Isto kao i djeca. Također predlažem da se za bilo kakvo mučenje, zlostavljanje, zapostavljanje životinja uvedu strožije kazne. Žalosno je da se Ivor Ivanišević izvukao bez ikakvih posljedica, trebamo biti glas onima koji ga nemaju!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
486	KLARA JELAVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje životinje ne smije se svesti pod „mučenje životinja“. To je brutalno seksualno nasilje nad živim bićem koje se ne može obraniti niti ikada dati pristanak. U Hrvatskoj su trenutno veće kazne za uništenje tuđe stvari nego za ovakav zločin, što je sramotno i pokazuje koliko je zakon zastario.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Svako spolno zlostavljanje životinja mora se tretirati kao posebno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece. Životinje nisu predmeti nego živa bića, a zlostavljanje njih često je povezano i sa zlostavljanjem djece – počinitelji nisu opasni samo za životinje, nego i za ljude. Tražim da Kazneni zakon jasno i nedvosmisleno prepozna spolnu zlorporabu životinja kao zasebno kazneno djelo i da se za njega propiše određene zatvorske kazne. Samo tako možemo pokazati da smo društvo koje štiti najslabije i da ne toleriramo ovakvu brutalnost.		
487	DINA GLIGO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da spolna zlorporaba životinja kao posebno gnjusna čin - bude kategorizirana kao posebno kazneno djelo s ozbiljnom i dugotrajnom kaznom te praćena trajnim i ozbiljnim mjerama za onemogućavanje ponavljanja djela ili sličnog djela u bilo kojem obliku. Osobe počinitelji takvog zlodjela, empirijski dokazano, vrlo često čine i druge oblike zlostavljanja i nad životinjama ali i nad drugim žrtvama koje ne mogu ili ne žele pristati na spolni odnos, što uz primarnu grozotu silovanja životinje - čini i sekundarni temelj za zasebno ozbiljno procesuiranje takvih osoba. Zahtijevam od pravnog sustava Republike Hrvatske da ozbiljno osudi, onemogući i osujeti bilo kakvo zlostavljanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
488	DORIS VUKUŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
489	SABINA BELAČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon silovanje i spolno zlostavljanje životinja uvrsti kao zasebno djelo. Životinje se ne mogu boriti protiv silovatelja i zlostavljača. Dokazano je da oni koji čine djela silovanja i spolnog zlostavljanja životinja takva djela kasnije čine i djeci, ženama, i svima koji se ne mogu braniti, a kazne se trebaju izjednačiti kao i kazne za silovanje i spolno zlostavljanje djece. Do sada se čini da silovateljima njihova nasilna djela neće proći kažnjeno, što i nisu jer imamo nekoliko primjera u Republici Hrvatskoj, da neće ni biti kažnjeni, kako za ponavljana djela .tako ni za silovanje životinja. Uvesti im maksimalnu zatvorsku i novčanu kaznu, kao i onima koji im pomažu i sudjeluju na bilo koji način u tim djelima silovanja i spolnog zlostavljanja. Podržavam prijedlog novog članka i vrijeme je da se zakon i institucije maksimalno posvete ovom problemu silovanja i spolnog zlostavljanja životinja ,jer silovateljima i zlostavljačima se čini da im se u društvu dozvoljava silovanje, mučenje, zlostavljanje nad životinjama, i još gore da to treba biti način života. Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti.		
490	ALKA KOLAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. Radi se o uvijek o mučenju i patnji životinja. Notorna je činjenica da spolni čin sa životinjom predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja. Kao i kod pedofilije, isto tako treba sankcionirati distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama. Nadalje, počiniteljima treba doživotno zabraniti da imaju životinje, ali isto tako zabraniti da dolaze u doticaj sa životinjama kojima mogu potencijalno nauditi. Silovatelji životinja su opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Takvi ljudi trebaju i liječenje i uvjetnu kaznu nakon zatvorske, jer vrlo često ponavljaju djelo ili eskaliraju u gore zločine. Znači. osim što je sam čin gnjusna, ovdje se radi o kontroli i nadmoći nad onima koji se ne mogu braniti. Bit svakog silovanja je kontrola, nadmoć i nanošenje boli, a poveznica sa spolnim odnosom je potpuno periferna.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
491	MIA MILENA IVANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Znamo da pod silovanja spada svaki seksualni odnos bez pristanka. Prema tome, seksualni odnos sa životinjama bi se trebalo tretirati kao silovanje. Sankcionirati visokom novčanom kaznom, kao i kaznom zatvora. Podržavam izmjenu zakona, te molim institucije da konačno počnu raditi svoj posao.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
492	MARINA MAVRINAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela nužno. Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlorabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zloporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje također treba povećati u odnosu na trenutnu zakonsku odredbu, štiti bi životinje od ponovnog iskorištavanja i služila kao mjera prevencije. Ovime bi se uklonila sadašnja pravna praznina, uskladila politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvela učinkovita preventivno-zaštitna komponenta.		
493	DORA MODRIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da se spolni odnosi sa životinjama trebaju tretirati kao posebno kazneno djelo zato što je na životinju prisiljen čin koji ona ne želi.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
494	TANJA POŠA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam prijedlog da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje“ te da se kazne za zlostavljanje i ubijanje životinja pooštire. Današnje zakonsko rješenje, koje spolne radnje sa životinjama podvodi pod „mučenje životinja“, pokazalo se nedostatnim jer je teško dokazati sam čin patnje životinje, a počinitelji često prolaze s minimalnim ili uvjetnim kaznama. Sam spolni čin sa životinjom predstavlja najteži oblik zlostavljanja i ponižavanja životinje, pa ga zakon mora posebno prepoznati i kažnjavati. Uvođenjem ovog kaznenog djela zatvorila bi se postojeća pravna praznina, poslala bi se jasna poruka da su životinje osjetilna bića koja zaslužuju zaštitu, a pravosuđu bi se olakšalo procesuiranje. Također je nužno uvesti strože sankcije, uključujući obaveznu mjeru zabrane držanja životinja i kazneno gonjenje onih koji proizvode ili distribuiraju materijale spolnog zlostavljanja životinja. To je jedini način da se spriječi nekažnjivost, zaštite životinje i podigne svijest društva o ozbiljnosti ovog zločina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
495	SILVANA ŠPOLJARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Silovanje životinja je gnjusn čin. Jednak činu silovanja djeteta ili odrasle odobe. Životinja se nemože braniti isto i kao dijete, !!!! Taj odvratn čin svojstven je samo umobolnicima i psihički bolesnim ljudima i oni su za umobolnicu i najstrožu kaznu moguću. I zatvor i novčana kazna i trajna zabrana držanja i približavanja životinjama. moj je prijedlog izjednačiti kaznom silovanje životinja sa silovanjem djece.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
496	MAJA JAMBRIŠAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zakon mora jasno prepoznati silovanje životinja kao zasebno kazneno djelo i omogućiti kazne jednake najtežim oblicima spolnog zlostavljanja djece. Kako se ova kaznena djela često otkrivaju u sklopu istraga pedofilije što potvrđuje njihovu povezanost i opasnost ne samo za životinje nego i za djecu, zaštita životinja od najtežih oblika zlostavljanja nije samo pitanje njihove dobrobiti, nego i sigurnosti	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			cijelog društva. Budući se u Hrvatskoj trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona, nužno je da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo jer prema postojećoj odredbi kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje - što dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zloporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Spolna zloporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i		
--	--	--	--	--	--

			psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljenih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja.		
497	MAJA HRDAS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Pod hitno uvesti najstrože kazne prisilnog rada i oduzimanje imovine za osobe koje zlostavljaju životinje. Takvi ljudi mogu i djecu zlostavljati.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
498	ANA KOMLJEN HRASTINSKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je u Kazneni zakon uvesti zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje” te propisati najveće kazne zatvora.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
499	KRISTINA LEGAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Krajnje je vrijeme da se seksualno zlostavljanje životinja tretira ozbiljno u našem zakonu. Životinje se ne mogu obraniti, ne mogu pobjeći, ne mogu tražiti pomoć. Ako ih mi ne zaštitimo, nitko neće. A svatko tko može napraviti tako nešto bespomoćnoj životinji može napraviti još i gori zločin, jer to nije samo "čudno ponašanje", to je znak ozbiljnog narušavanja ličnosti. Smatram nužnim da se u Kazneni zakon uvede kazneno djelo koje bi kažnjavalo spolnu zlouporabu životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
500	FILIP KUŠČEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
501	KRISTINA ZAORBORNIJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno da se u kaznenom zakonodavstvu silovanje životinja izjednači sa silovanjem djece. Temelj ovog stava počiva na činjenici da i djeca i životinje spadaju u najranjivije skupine bića – nemaju sposobnost dati pristanak, niti imaju moć zaštititi se od seksualnog nasilja. U oba slučaja riječ je o teškom napadu na biće koje ne može razumjeti, prihvatiti ili odbiti čin kojem je izloženo. Izjednačavanjem kaznenopravnog tretmana šalje se jasna društvena poruka da je svako seksualno nasilje nad nemoćnima neprihvatljivo i da ne postoje "blaže" ili "opravdane" okolnosti kada se radi o životinjama. Takva praksa već	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			postoji u nizu zemalja koje prepoznaju da je zoofilija oblik ekstremnog zlostavljanja životinja i da se ne može tretirati samo kao povreda dobrobiti životinja, već kao najteži oblik seksualnog nasilja. Osim zaštite životinja, ovakva zakonska odredba ima i širi društveni značaj: brojna istraživanja pokazuju da osobe koje zlostavljaju životinje često predstavljaju rizik i za nasilje nad ljudima. Stoga stroži kazneni okvir doprinosi i prevenciji nasilja općenito. Zaključno, jednaka pravna zaštita djece i životinja u pogledu seksualnog nasilja nužna je radi zaštite dostojanstva, sprječavanja patnje i stvaranja društva koje dosljedno štiti najranjivije članove zajednice.		
502	DRAGAN ŠURLAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Da li želimo biti poznati kao zemlja u kojoj se dozvoljava i tolerira silovanje pasa, telića, svinja i kokoši (slučaj I. Ivaniševića i slučaj na farmi u Slavoniji)? Spolno zlostavljanje životinja mora biti strogo kažnjeno i smatram da je nužno da se taj zločin zasebno uvede u kazneni zakon - s rigoroznim zatvorskim i novčanim kaznama koje će obeshrabiliti psihopate da čine ovakve zločine. Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
503	INES VUJNOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon uvrsti kao zasebno kazneno djelo silovanje životinja. Zemlja smo u kojoj se i dalje na žalost od dijela stanovništva tolerira muška spolna agresija, bilo prema ženama, djeci ili životinjama. Nedopustivo je da moderno društvo kakvim se Hrvatska nastoji deklarirati blago kažnjava tj. u slučaju životinja čak i zakonski ne sankcionira takva nastrana ponašanja. Znanstveno je dokazano da takva ponašanja počinju od manjeg i idu prema većim zločinima. Napominjem da ne bi trebalo biti tog toleriranja manjeg zločina, jer je patnja jednaka bilo da pati životinja, dijete ili žena. Nedopustivo je da bilo tko pati radi muškog nastranog spolnog zadovoljstva. Tražim da spolna zlouporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece, te sve ostalo prema prijedlogu Prijatelja životinja. Tražim da se u Kazneni zakon uvrsti kao zasebno kazneno djelo borbe životinja (pasa, ali i svih ostalih životinja kao pijetlova, bikova itd.) koje će se sankcionirati visokim zatvorskim kaznama. Tražim da borbe životinja budu izričito zabranjena. Tako bi se društvu poslala jasna poruka da se te odvratne radnje više neće tolerirati. Takvo mučenje, obično do smrti životinja za čovjekovo nastrano zabavljanje i kladenje mora imati jasne i stroge zatvorske kazne. Tražim da se zabrani posjedovanja i distribucija pornografskog materijala spolnog iskorištavanja životinja. Tražim da se zabrani posjedovanja i distribucija materijala mučenja, zlostavljanja i ubijanja životinja. Tražim da se povećaju kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

504	PETRA TUDOR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Nužno je u Kazneni zakon uvesti zasebno kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinja“ te propisati najveće kazne zatvora. Silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlorporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece. Smatram da je nužno i povišavanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz razloga što svakodnevno možemo pročitati o teškim slučajevima zlostavljanja i ubijanja životinja te smatram da bi više kazne mogle doprinijeti preventivi istih, s obzirom da su počinitelji takvih djela potencijalno opasni i za ljude. Također, potrebna je i efikasnija provedba Kaznenog zakona u dijelu koji se odnosi na napuštanje, ubijanje i mučenje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
505	SANDRA ŽUNEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo .	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
506	MARIJA BRAJKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U Hrvatskoj još uvijek ne postoji jasno definirano kazneno djelo koje bi obuhvatilo spolno zlostavljanje životinja. Republika Hrvatska time dopušta da najokrutniji oblik zlostavljanja bespomoćnih bića prolazi nekažnjeno. Hrvatsko društvo izloženo je poremećenim pojedincima koji koriste priliku i siluju životinje, žive među nama, a hrvatsko zakonodavstvo neuvođenjem ovog čina kao kaznenim djelom dovodi u rizik djecu - znanost dokazuje kako silovatelji životinja često vrše slično nasilje i nad ljudima, a posebno nad djecom. Tražim hitne izmjene Kaznenog zakona: uvođenje novog kaznenog djela „Spolna zlorporaba životinja“, strože kazne za mučenje i usmrćivanje životinja, obvezne sigurnosne mjere, prije svega trajnu zabranu držanja životinja za zlostavljače. Ako vam treba primjera za Hrvatsku - Podsjećam na slučaj Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je šest godina spolno zlostavljao pse, pri čemu je ženka uginula, a snimke koristio za poticanje drugih na slične zločine. Slično, na jednoj farmi u Slavoniji unatoč jasnim dokazima počinitelji nisu odgovarali, što pokazuje ozbiljne propuste u sustavu. Takvi primjeri šokiraju javnost, ali još važnije – jasno pokazuju koliko su promjene u zakonodavstvu nužne. Seksualno zlostavljanje životinja mora se jasno prepoznati i strogo kažnjavati!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Kazne za mučenje životinja moraju biti značajno strože i bez iznimke primjenjivane! Organizirane borbe pasa i druge brutalne prakse treba suzbijati zatvorskim kaznama i oduzimanjem životinja! Hrvatska mora uskladiti svoje zakonodavstvo s europskim standardima i stati u obranu onih koji se sami ne mogu obraniti!		
507	INES VONDRAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da spolni odnosi sa životinjama - tj. silovanje životinja - budu posebno kazneno djelo. Trenutačno se ovakvi zločini tretiraju kao kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja” i to umanjuje težinu djela, jer životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile. Zakon mora jasno prepoznati ovo kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
508	TONI VUK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Pitanje ide li neko društvo u pravom, civilizacijskom smjeru najčešće je određeno lokalnim zakonima i njihovom provedbom. Silovanje životinja ima svoju terminologiju i spada u kategoriju bestijalnosti. Kao što možemo vidjeti, roboti i dronovi danas vode većinu borbi, stoga teško poremećene osobe više nisu potrebne ni vojsci. Nema adekvatnog komentara na ovu situaciju osim što se bilo koje rješenje osim čvrste i odlučne definicije počinjenog zločina, s odgovarajućim kaznama, proglasi NEPRIHVATLJIVIM. U skladu s tim, očekivalo bi se da će se hrvatski zakon prilagoditi stvarnosti i pomoći u sprječavanju takvih praksi jednom zauvijek. Životinje nemaju nikoga tko bi ih zaštitio, osim ljudi. Društvo koje nije u stanju prepoznati problem i nositi se s njim na vrijeme je propalo društvo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
509	KRISTINA VOLARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
510	ANA DUMANČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlorporaba životinje „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
511	HRVATSKI CENTAR ZA ZAŠTITU PODATAKA FERALIS	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
512	PAULA VUKOTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
513	PAULA VUKOTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
514	PAULA VUKOTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka,	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."		
515	PAULA VUKOTIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
516	VLATKA PAPEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinj iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zloporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojavnih oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje“. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te		
--	--	--	--	--	--

			nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva nedjela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u		
--	--	--	--	--	--

			cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiru u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se		
--	--	--	--	--	--

			šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se		
--	--	--	---	--	--

			za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanесena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilijskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja		
--	--	--	--	--	--

		životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutačnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe“ dodaju riječi: „ili životinje“, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.“ Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da		
--	--	---	--	--

			svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili		
--	--	--	--	--	--

			na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari") predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98,		
--	--	--	---	--	--

			137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većega broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” i da se iza riječi: „počinitelju” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da	
--	--	--	---	--

			se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela.	
--	--	--	---	--

			Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštiri i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodaje ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladjenje ili sudjeluje u kladjenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina.	
--	--	--	--	--

			(2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem klađenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike:		
--	--	--	---	--	--

			https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedin		
517	IVANA LUNKA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se u Kazneni zakon uvede kazneno djelo koje bi kažnjavalo spolnu zlouporabu životinja, odnosno silovanje životinja. Sadašnji zakonski okvir prema kojem je spolna zlouporaba životinja kažnjiva Zakonom o zaštiti životinja nije dostatna zaštita, posebice u svijetlu toga da je takvo ponašanje pojedinaca rašireno u Republici Hrvatskoj, a zakonodavstvo ne daje adekvatnu kaznu u svrhu odvratanja istih od takvog ponašanja. Također predlažem da se minimalne zatvorske kazne za kaznena djela na štetu životinja postrože.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
518	DIJANA ČORKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno zlostavljanje životinja mora biti jasno i strogo sankcionirano te smatram kako je nužno! da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje“. Podržavam, dakle, prijedlog izmjena koji je podnijela udruga Prijatelja životinja tj. je potrebno zasebno sankcioniranje visokim zatvorskim i novčanim kaznama.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
519	MARINA ELENA PAČELAT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Pozdrav svima! Spolno zlostavljanje životinja mora biti izuzetno čitljivo, jasno i strogo sankcionirano i smatram da je jako važno i prijeko potrebno da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje“.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
520	MARIJA RUDMAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo 'Spolna zlouporaba životinje'. Trenutni zakonodavni okvir procesuiranja slučajeva silovanja životinja kroz općenitu odredbu nije adekvatan. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja nemoćnog bića. Također, uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela, osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena sa najtežom vrstom spolne zlopotrebe djeteta. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za platforme koje omogućuju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
521	ISABELA KNEŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Spolno zlostavljanje životinja mora biti jasno i strogo sankcionirano i smatram kako je nužno da se u Kazneni zakon	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinje“. Podržavam prijedlog izmjena koji je podnesen od strane Prijatelja životinja i smatram kako je potrebno zasebno sankcioniranje visokim zatvorskim i novčanim kaznama.		
522	TOMISLAVA PAVLIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu zasebno kazneno djelo. Smatram da je seksualno zlostavljanje životinja jedno od najgorih oblika mučenja i mora biti jasno zakonski definirano i strogo kažnjeno. Predlažem pored zatvorske i novčanu kaznu jer neke nažalost samo udarac po džepu boli.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
523	ADNAN MELKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Seksualno zlostavljanje životinja treba biti regulirano kao zasebno kazneno djelo i to kažnjivo zatvorskom kaznom. Riječ je o, osim kao moralno gnjusnom, prije svega o spolnom činu u kojem druga strana nije dala pristanak. Danas životinja, sutra dijete, preksutra silovana žena. Zatvorskom kaznom jasno bi se slala poruka eventualnim počiniteljima da ovo naše društvo u 21. stoljeću takve stvari neće tolerirati. Hvala i produktivan rad Želim! ☐	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
524	PETRA ŠIMUNOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolno zlostavljanje životinja mora biti jasno i strogo sankcionirano i smatram kako je nužno da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinje“. Podržavam prijedlog izmjena koji je podnesen od strane Prijatelja životinja i smatram kako je potrebno zasebno sankcioniranje visokim zatvorskim i novčanim kaznama. Također, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje zlodjela. Dodatno, smatram kako je potrebno značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Također podržavam prijedlog Prijatelja životinja za uvođenje borbi pasa kao kaznenog djela i druga nužna poboljšanja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
525	BOJANA HALIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu zasebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
526	ADRIANA PERMAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Osobno smatram da je to zločin i za takvo ponašanje i brutalnost potrebna je zastrašujuća kazna onih koji to rade, pa da se dobro zamisle, prije nego što to uopće naprave. Smrtna kazna i doživotni zatvor. Ovo što vi predlažete je ništa, preblage su to kazne za počinitelje takve strahote. Dakle, OBAVEZNO mora biti zasebno KAZNENO DJELO!!!!Dosta je bilo da zlo prevladava ovim svijetom. Ti monstrumi nisu zaslužili da žive! Ako se tako odnose prema životinjama, nemojte se zavaravati da se tako ne odnose i prema ljudima. Strašno je da mi koji smo normalni to toleriramo. Tome nema mjesta u situacijama kao što su ove. Molim "Prijatelje životinja" da hitno to dignu na najvišu distancu. Ti zločinci su spremni to učiniti i našoj djeci...	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

527	SUZANA UZUN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Seksualno zlostavljanje životinja mora biti jasno i strogo kažnjeno i bez odgoda. Kazne za mučenje životinja moraju biti strože i dosljedno primjenjivane kako bismo osigurali društvo s više obzira i empatije. S druge strane u skupinama ljudi koje provode i podržavaju ovakve aktivnosti ima ljudi s nasilničkim sklonostima koje samo zakonske odredbe mogu ograničiti u nasilju. Borbe pasa i druge organizirane okrutnosti moraju biti iskorijenjene kaznama zatvora i oduzimanjem životinja. Zakonske odredbe uče i mlade naraštaje što je kažnjivo, a što nije kako ne bi bilo problema u odrasloj dobi. Tako se uči i provodi prevencija nasilja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
528	MIA BARTULICA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da su postojeće kazne i regulacije, osobito za slučajeve mučenja i ubijanja te spolnog zlostavljanja životinja, koji se trenutno tretiraju kroz opći članak o mučenju životinja nedovoljne i preblage. Stoga predlažem: 1. Uvođenje novog kaznenog djela – "Spolna zlorporaba životinja", s kaznama zatvora od 5 do 15 godina, ovisno o okolnostima (koristoljublje, distribucija snimki, itd.). 2. Izricanje obaveznih sigurnosnih mjera – psihijatrijsko liječenje i zabrana držanja životinja. 3. Zabrane tretiranja zlostavljanja životinja kao "produljenog kaznenog djela", čime bi se omogućilo zasebno kažnjavanje za svaku životinju. 4. Znatno povećanje kazni za kazneno djelo ubijanja i mučenja životinja – do 10 godina zatvora u težim slučajevima. 5. Obvezu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja životinja svakom počinitelju namjernog kaznenog djela protiv životinja. 6. Uvođenje kaznenog djela organiziranja borbi pasa, s kaznama do 8 godina zatvora i obveznim oduzimanjem životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
529	MARTINA KOLUNDŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem da se u Zakon uvrsti kazna zatvora za silovatelje i zlostavljače životinja, kao i značajnije novčane kazne. Sramota je da zlostavljači prolaze s malim kaznama što potiče ponavljanje kaznenog djela radi neadekvatne kazne.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
530	LUCIJA MARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U Hrvatskoj i dalje ne postoji poseban kazneni zakon koji bi sankcionirao spolno zlostavljanje životinja. To znači da se jedan od najtežih oblika okrutnosti prema životinjama često ne procesuiraju ili se svodi na prekršaje i blage kazne. Takva pravna praznina životinje ostavlja nezaštićenima, a društvo izlaže riziku jer je dobro poznato da osobe koje zlostavljaju životinje često čine i nasilje nad ljudima, pogotovo djecom. Zbog toga tražim HITNE(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!) izmjene Kaznenog zakona kojima bi se uvelo novo kazneno djelo „Spolna zlorporaba životinja“, povećale kazne za mučenje i ubijanje životinja te uvele obavezne sigurnosne mjere (prvenstveno trajna zabrana držanja životinja za zlostavljače). Podsjećam Vas na slučaj silovatelja Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina spolno zlostavljao svoja dva psa, pri čemu je ženka uginula, a dijeljenjem snimaka poticao istomišljenike na slična zlodjela. Slično, na jednoj slavonskoj farmi zlostavljanje životinja ostalo je nekažnjeno	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			unatoč OČITIM(!!!!!!!!!!!) dokazima, zbog propusta u sustavu. Ovi nas slučajevi šokiraju, ali i podsjećaju javnost na hitnu potrebu za strožim zakonima i zaštitom životinja, a time i ljudi! Moje ključne poruke: Seksualno zlostavljanje životinja mora biti jasno i strogo kažnjeno! Kazne za mučenje životinja moraju biti strože i dosljedno primjenjivane! Borbe pasa i druge organizirane okrutnosti moraju biti iskorijenjene kaznama zatvora i oduzimanjem životinja! Hrvatska mora slijediti europske standarde i stati u obranu onih koji se ne mogu sami obraniti!!!!!!!!!! Svako odgađanje znači nastavak patnje nevinih bića. Okrutnost prema životinjama nije samo njihov problem, to je i pitanje sigurnosti i humanosti cijelog društva. VRIJEME JE DA POKAŽETE DA VAM JE STALO!!!		
531	IVANA VLADOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U cijelosti podržavam prijedlog izmjena koji je podnesen od strane Prijatelja životinja . Seksualno zlostavljanje životinja je monstruozan čin koji zasluđuje najstrože kazne, bez iznimke. Svako društvo koje teži biti civilizirano mora jasno i nedvosmisleno stati u obranu onih koji se ne mogu sami zaštititi. Životinje ne mogu dati pristanak — one su uvijek žrtve. Vrijeme je da zakon to prepozna i da počinitelji snose ozbiljne posljedice. Ovo nije samo pitanje pravde, već i ogledalo naše ljudskosti.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
532	MARIJA DUKIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Od izuzetne je važnosti, ukoliko se želimo smatrati civiliziranim društvom, da se svako mučenje životinja kažnjava strože nego predviđaju dosadašnji propisi, a posebice zatvorskom kaznom. Spolno iskorištavanje životinja mora postati zasebno i samostalno kazneno djelo, s jasno propisanim visokim zatvorskim kaznama!!! Životinje ne mogu dati pristanak, ne mogu potražiti pomoć niti javno svjedočiti o onome što im je počinjeno. Tražim da se spolno iskorištavanje životinja sankcionira kao zasebno kazneno djelo te da u slučajevima kada je počinjeno zajedno s ubijanjem ili mučenjem životinja ne bude moguće izricanje blaže, uvjetne ili kombinirane kazne, nego da se izrekne stroga kazna koja odgovara težini zločina. Zaštita životinja od najtežih oblika zlostavljanja istodobno je i zaštita našeg društva, a zakonodavac to mora jasno prepoznati. Podržavam sve izmjene odredbi predložene od strane "Prijatelja životinja"	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
533	EMINA LAJTMAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	U cijelosti podržavam prijedlog izmjena koji je podnesen od strane Prijatelja životinja i dodatno naglašavam da želim da se spolni odnosi sa životinjama tretiraju kao posebno kazneno djelo i sukladno tome najstrože sankcioniraju. Sramota je da počinitelji takvih monstruoznih djela nisu sankcionirani s obzirom da svojim ponašanjem i djelima direktno ugrožavaju sigurnost svih živih bića, od životinja pa do ljudi.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
534	ANA ALANDŽAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Smatram da je potrebno značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja i/ili mučenja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je potrebno borbe pasa i potencijalno drugih životinja uvesti kao kazneno djelo. Smatram da je potrebno da se spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama, kao zasebno, samostalno kazneno djelo. Budući da životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile, a počinitelji spolne zlouporabe životinja često istodobno zlostavljaju i djecu ili konzumiraju dječju pornografiju, bitno je da Zakon jasno prepozna ovo kazneno djelo i omogući kazne jednake najtežim oblicima spolnog zlostavljanja djece.		
535	VLATKA BALAŠ CERJAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Tražim hitne izmjene kojima bi se spolni odnosi sa životinjama (silovanje životinja) sankcionirali kao zasebno kazneno djelo te tražim kaznu zatvora od pet do 15 godina za počinitelje! Trenutačno potpadanje pod kazneno djelo mučenja ili ubijanja životinja može dovesti do nesankcioniranja počinitelja koji će tvrditi da silovanu životinju nisu mučili. Predlažem i strogo kažnjavanje osoba koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama. Svi smo mi s pravom ogorčeni zbog slučajeva silovanja životinja koji su proteklih mjeseci i godina punili novinske stupce i za tako strašne zločine očekujemo i adekvatnu, strogu kaznenu sankciju. Apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. Zato je spolne odnose sa životinjama potrebno zakonski sankcionirati jednako kao i spolne odnose s djecom. Nužan je i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Tražim i povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Također, zalažem se i za uvođenje borbi pasa kao kaznenog djela i druga nužna poboljšanja, iz komentara Prijatelja životinja. Borbe životinja sada su kategorizirane kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
536	ENDŽI VRDOLJAK SKELIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Podržavam ono što su predložili "Prijatelji životinja" te naglašavam da želim da se spolni odnos sa životinjama tretiraju kao posebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
537	TAMARA MATIJAŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prvo smatram nužnim da se svako mučenje životinja kažnjava strože nego do sada, i to novčanom i zatvorskom kaznom, jer trenutačne kazne ne odražavaju težinu počinjenog djela. Posebno naglašavam da spolno iskorištavanje životinja mora postati zasebno, samostalno kazneno djelo, s	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			jasno propisanim visokim zatvorskim kaznama, usporedivima s onima za spolno zlostavljanje ljudi. Životinje ne mogu dati pristanak, ne mogu potražiti pomoć niti javno svjedočiti o onome što im je počinjeno. Tražim da se spolno iskorištavanje životinja sankcionira kao zasebno kazneno djelo te da u slučajevima kada je počinjeno zajedno s ubijanjem ili mučenjem životinja ne bude moguće izricanje blaže, uvjetne ili kombinirane kazne, nego da se izrekne stroga kazna koja odgovara težini zločina. Zaštita životinja od najtežih oblika zlostavljanja istodobno je i zaštita našeg društva, a zakonodavac to mora jasno prepoznati.		
538	TANJA VLAHOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
539	MATEJA MEDEŠI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svako mučenje životinja kažnjava strože nego do sada, i to novčanom i zatvorskom kaznom, jer trenutačne kazne ne odražavaju težinu počinjenog djela. Posebno naglašavam da spolno iskorištavanje životinja mora postati zasebno, samostalno kazneno djelo, s jasno propisanim visokim zatvorskim kaznama, usporedivima s onima za spolno zlostavljanje ljudi. Životinje ne mogu dati pristanak, ne mogu potražiti pomoć niti javno svjedočiti o onome što im je počinjeno. Upravo zato su posebno ranjive i ovakvi zločini moraju biti prepoznati kao jedan od najtežih oblika nasilja. Osim toga, ovakva kaznena djela često su povezana s pedofilijom, što ih čini prijetnjom ne samo životinjama nego i sigurnosti djece i društva u cjelini. Tražim da se spolno iskorištavanje životinja sankcionira kao zasebno kazneno djelo te da u slučajevima kada je počinjeno zajedno s ubijanjem ili mučenjem životinja ne bude moguće izricanje blaže, uvjetne ili kombinirane kazne, nego da se izrekne stroga kazna koja odgovara težini zločina. Zaštita životinja od najtežih oblika zlostavljanja istodobno je i zaštita našeg društva, a zakonodavac to mora jasno prepoznati.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
540	TAMARA DAMJANOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	S obzirom na recentne događaje po pitanju životinja u RH (silovanja pasa koje je izvršio Ivor Ivanišević - nekažnjen; silovanja na farmi u Slavoniji - prošla nekažnjeno, kao i zasigurno niz drugih slučajeva za koje se ne zna), nužno je PODHITNO donijeti zakonske odredbe kako bi se takvi slučajevi adekvatno kazneno (zatvorski i novčano) sankcionirali, kao i uvesti mjere za prevenciju takvih poremećenih ponašanja. Pod zlostavljanjem mislim i na niz drugih slučajeva koji uključuju bilo koji oblik psihološkog, fizičkog, emotivnog, verbalnog maltretiranja životinja bilo koje vrste, kao i napuštanje. Navedeni slučajevi svjedoče o nevjerojatnom sadizmu nad bićima koja nisu u mogućnosti obraniti se. Za državu koja je članica EU-a, koja ima vrlo visok rejting u turističkom smislu i za koju nema tko nije u svijetu čuo, nedopustivo je i beskrajno sramotno da ovakve stvari prolaze nekažnjeno. Životinje su bića koja svijet čine ljepšim mjestom, a ovakvo bešćutno zlostavljanje, kao i činjenica da	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			prolaze nekažnjeno, unižava minimum civilizacijskog napretka i elementarne humanosti. Sramoti se, Hrvatsko ili uvedi zakone i provodi ih!		
541	KATJA MARTINOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolni odnosi sa životinjama terete kao zasebno kazneno djelo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
542	SONJA POLONIJO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zbog stvarne situacije na terenu nužno je prihvatiti primjedbe Prijatelja životinja i u Zakon uvrstiti kako slijedi: Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlorporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se pride. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog		
--	--	--	--	--

			Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiju u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog		
--	--	--	---	--	--

			odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zlorporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zlorpotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlorporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlorporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlorporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u	
--	--	--	---	--

			području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlouporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlouporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko	
--	--	--	---	--

			izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanjanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je		
--	--	--	--	--	--

			okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama,		
--	--	--	--	--	--

			kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe		
--	--	--	--	--	--

			stvari") predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko oštetiti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj oštetiti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt		
--	--	--	---	--	--

			većega broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.“ Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini		
--	--	--	---	--	--

			najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehapljivih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja.		
--	--	--	--	--	--

			Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodaje ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu rasonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim		
--	--	--	---	--	--

			zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najk		
543	MATEJA MATIJAŠIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno da silovanje životinja uđe u Kazneni zakon kao kazneno djelo. Također da se postrože kazne za ubijanje i mučenje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
544	STJEPAN MILARDOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlorporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Dugi niz godina bavim se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zloporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavam određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatram nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zloporaba životinje”. U Hrvatskoj je često spolno zlostavljanje životinja Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205.		
--	--	--	--	--	--

		stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, udruga za zaštitu životinja redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Dakle, u doba interneta, osim slučajeva koji dopiru u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju		
--	--	---	--	--

			privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zlouporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zlouporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se		
--	--	--	---	--	--

			sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zloporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zloporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se		
--	--	--	---	--	--

			ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanесena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke		
--	--	--	--	--	--

			kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanjanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se	
--	--	--	---	--

			stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane		
--	--	--	---	--	--

			držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko oštetiti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj oštetiti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona <i>lex specialis</i> kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od	
--	--	--	--	--

			sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša“. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većeg broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje		
--	--	--	--	--	--

		ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora." Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja. Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine,		
--	--	---	--	--

			odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje:		
--	--	--	--	--	--

			Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o		
--	--	--	---	--	--

			izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom		
545	MAJA MARTINOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je nužno da se spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo i da se svaka spolna zlorporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Nužno je i postrožiti kazne za ubijanje i mučenje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
546	MIA TOMLJENović	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsolutno je nužno da spolno zlostavljanje životinja bude zasebno kazneno djelo sa propisanom zatvorskom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
547	MAJA VANGELOVSKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolni odnosi sa životinjama odrede zakonom kao posebna kaznena djela i da se za iste predvidi odgovarajuća zatvorska kazna (minimalno 5 godina).	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
548	MAJA KALEB	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Apsolutno je nužno da spolno zlostavljanje životinja bude zasebno kazneno djelo sa propisanom zatvorskom kaznom. Neprihvatljivo je da bude izjednačeno sa mučenjem i ubijanjem životinja jer podrazumijeva prisilu, mučenje kao takvo, ali i dodatnu neopisivu patnju spolnog odnosa. Također, spolni odnosi sa životinjama često vežu počinitelje i za najteža kaznena djela kao što su pedofilija i iskorištavanje djece za pornografiju. Društvo treba zakonom pokazati da ima nultu toleranciju za takva nedjela!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
549	DIONORA LEANA TENČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram da je krajnje nužno i nedvosmisleno u Kazneni zakon unijeti odredbu koja posebno definira i kažnjava spolno zlostavljanje životinja. Trenutna kvalifikacija ovakvih zločina pod „ubijanje ili mučenje životinja“ ozbiljno umanjuje stvarnu težinu djela i ne odražava njegovu prirodu. Životinja nikada ne može dati pristanak, što znači da je uvijek žrtva prisile. Seksualno iskorištavanje životinja stoga je oblik nasilja koji se ne smije svoditi na puko „zlostavljanje“ nego mora biti prepoznat kao zaseban i osobito težak oblik kaznenog djela. Također, brojna istraživanja i praksa pokazuju da počinitelji spolne zlorporabe životinja često istodobno zlostavljaju i djecu ili konzumiraju dječju pornografiju. To jasno ukazuje na povezanost ovog kaznenog ponašanja s najtežim oblicima spolnog kriminala te na potrebu da zakonodavac osigura kazne primjerene težini djela, jednake onima za spolno zlostavljanje djece. Zakonska izmjena kojom će se ovo djelo jasno i strogo sankcionirati predstavlja nužan iskorak prema zaštiti i životinja i društva u cjelini.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
550	EMA RAČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zelim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo i da se sukladno tome sankcioniraju i najstrože moguće kazne zatvorskim kaznama a i novcano	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
551	LARA GLAVAŠ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		ZAKONA			
552	MARINA GIUNIO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Ljudi koji spolno opće ili iskorištavaju životinje za zadovoljavanje svojih seksualnih potreba su osobe s dubinskim psihološkim i duševnim poremećajima koji, ostanu li netretirani, predstavljaju prijetnju društvu. Njih treba liječiti ili drugačije medicinski zbrinuti, ali u prvom redu treba prepoznati seksualne devijacije i zaštititi ostala nedužna bića koja svoj pristanak na takav čin ne mogu dati- djecu i životinje. Želim živjeti u državi koja seksualne devijacije prepoznaje na vrijeme i najstrože kažnjava i gdje je spolno općenje sa životinjama posebno kazneno djelo, koje će možda prevenirati neko još teže kazneno djelo (nasilje nad djecom ili pedofiliju). „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
553	KATARINA JUSTIN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolna zlouporaba životinja u Hrvatskoj nije rijetkost, a posebno je zabrinjavajuće što se ova kaznena djela često otkrivaju u sklopu istraga pedofilije, što potvrđuje njihovu povezanost i opasnost ne samo za životinje nego i za djecu. Podržavam značajno povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja jer su trenutačno veće kazne za oštećenje tuđe stvari nego za zlostavljanje životinja. Podržavam i uvođenje borbi pasa kao kaznenog djela. Smatram da je nužno da se spolni odnos sa životinjom sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo i da se svaka spolna zlouporaba životinja zasebno sankcionira visokim zatvorskim kaznama. Ova se djela trenutno tretiraju kao kazneno djelo „ubijanje ili mučenje životinja”, ali to umanjuje težinu djela. Životinja ne može dati pristanak i uvijek je žrtva prisile, a počinitelji spolne zlouporabe životinja često istodobno zlostavljaju i djecu ili konzumiraju dječju pornografiju.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
554	ANNA VIDOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O	Citiram prethodni komentar: (1) Tko životinju usmrti, nanese joj teške	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	tjelesne ozljede, prouzroči patnje ili je izložio postupanjima koja joj uzrokuju dugotrajnu bol ili ozbiljan strah, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. (2) Tko nad životinjom počini spolni čin ili je na bilo koji način spolno zlostavlja, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. počinjeno: iz koristoljublja, iz mržnje, pred maloljetnim osobama, ili na posebno okrutan način, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (4) Uz kaznu zatvora sud je obavezan izreći: zabranu držanja životinja na rok od najmanje pet godina ili trajno, zabranu obavljanja djelatnosti povezanih sa životinjama, te oduzimanje životinja u vlasništvu počinitelja. (5) Pokušaj je kažnjiv. OBRZALOŽENJE Postojeća zakonska regulativa u Republici Hrvatskoj djelomično uređuje zaštitu životinja kroz Zakon o zaštiti životinja, no u praksi se pokazalo da su sankcije preblage i da ne odražavaju težinu djela poput mučenja ili spolnog zlostavljanja životinja. Trenutno su kazne uglavnom prekršajne prirode, što ne odvraća počinitelje niti pruža primjerenu zaštitu životinjama kao živim bićima sposobnim osjećati bol i patnju. Europska unija i mnoge države članice (npr. Njemačka, Austrija, Švedska) već su kaznenim zakonima uredile zaštitu životinja od mučenja i spolnog zlostavljanja, čime se jača pravna i društvena svijest o potrebi njihove zaštite. Uvođenje kaznenih djela mučenja i spolnog zlostavljanja životinja u Kazneni zakon ima višestruke učinke: omogućava strože sankcioniranje počinitelja, uključujući kaznu zatvora, uvodi obavezne mjere zaštite (zabrana držanja životinja, oduzimanje životinja), djeluje preventivno i edukativno u društvu, usklađuje hrvatsko zakonodavstvo s modernim europskim standardima zaštite životinja. Posebno treba naglasiti da su istraživanja pokazala snažnu povezanost između nasilja nad životinjama i nasilja nad ljudima, osobito u obiteljskom nasilju. Stoga je zaštita životinja ujedno i zaštita ljudi te šire društvene zajednice. Ovim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osigurala bi se primjerena kaznenopravna zaštita životinja i poslala jasna poruka da u civiliziranom društvu mučenje i silovanje životinja nisu tolerirani niti nekažnjivi oblici ponašanja.		
555	TAMARA FIJAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Spolni odnosi sa životinjama trebaju biti posebno kazneno djelo. Također treba postrožiti kazne za ubijanje i mučenje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
556	DANIJEL REŠETAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Smatram nužnim da se svaki spolni odnos sa životinjama sankcionira kao zasebno, samostalno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
557	VALENTINA LUKŠA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Polazeći od činjenice da su životinje, prema članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), osjetilna (čuvstvena) bića, te uzevši u obzir znanstveno potvrđenu povezanost između zlostavljanja životinja i obiteljskog nasilja, kao i nedavne slučajeve u Republici Hrvatskoj koji ukazuju na neadekvatnost	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			postojećih zakonskih sankcija - uključujući i slučaj u kojem je počinitelj višegodišnjeg seksualnog zlostavljanja životinja osuđen na uvjetnu kaznu bez ijednog dana zatvora - predlažu se sljedeće tri izmjene Kaznenog zakona u dijelu koji se odnosi na kaznena djela protiv životinja. 1. Promijeniti u čl. 205 Kaznenog zakona: "Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine." u: „Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, gdje se svako seksualno zlostavljanje smatra teškim zlostavljanjem, nanose im nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od jedne do dvije godine." 2. Dodati novu odredbu u čl. 205: „Tko bez opravdanog razloga izrađuje, posjeduje, distribuirati, prikazuje, uvozi, izvozi, nudi, prodaje, prenosi ili javno objavljuje sadržaj u kojem je prikazano mučenje, ubijanje, nanošenje boli ili druge radnje okrutnosti prema životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.“ 3. Članak 72 Kaznenog zakona: Promijeniti „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo.“ u: „Sud izriče sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja svakom počinitelju kaznenog djela nad životinjama, osim ako postoje iznimno opravdani razlozi koji ukazuju na potpunu isključenost opasnosti od ponavljanja djela.“ ***Uvjetna kazna za zlostavljanje životinja nije pravda niti zaštita životinja- to je institucionalno odobravanje nasilja.***		
558	VEDRANA STRMEČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	čl. 205 Ubijanje i mučenje životinja (1) Tko životinju usmrti, nanese joj teške tjelesne ozljede, prouzroči patnje ili je izloži postupanjima koja joj uzrokuju dugotrajnu bol ili ozbiljan strah, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. (2) Tko nad životinjom počinu spolni čin ili je na bilo koji način spolno zlostavlja, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. počinjeno: iz koristoljublja, iz mržnje, pred maloljetnim osobama, ili na posebno okrutan način, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do dvanaest godina.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			(4) Uz kaznu zatvora sud je obavezan izreći: zabranu držanja životinja na rok od najmanje pet godina ili trajno, zabranu obavljanja djelatnosti povezanih sa životinjama, te oduzimanje životinja u vlasništvu počinitelja. (5) Pokušaj je kažnjiv. OBRZALOŽENJE Postojeća zakonska regulativa u Republici Hrvatskoj djelomično uređuje zaštitu životinja kroz Zakon o zaštiti životinja, no u praksi se pokazalo da su sankcije preblage i da ne odražavaju težinu djela poput mučenja ili spolnog zlostavljanja životinja. Trenutno su kazne uglavnom prekršajne prirode, što ne odvraća počinitelje niti pruža primjerenu zaštitu životinjama kao živim bićima sposobnim osjećati bol i patnju. Europska unija i mnoge države članice (npr. Njemačka, Austrija, Švedska) već su kaznenim zakonima uredile zaštitu životinja od mučenja i spolnog zlostavljanja, čime se jača pravna i društvena svijest o potrebi njihove zaštite. Uvođenje kaznenih djela mučenja i spolnog zlostavljanja životinja u Kazneni zakon ima višestruke učinke: omogućava strože sankcioniranje počinitelja, uključujući kaznu zatvora, uvodi obavezne mjere zaštite (zabrana držanja životinja, oduzimanje životinja), djeluje preventivno i edukativno u društvu, usklađuje hrvatsko zakonodavstvo s modernim europskim standardima zaštite životinja. Posebno treba naglasiti da su istraživanja pokazala snažnu povezanost između nasilja nad životinjama i nasilja nad ljudima, osobito u obiteljskom nasilju. Stoga je zaštita životinja ujedno i zaštita ljudi te šire društvene zajednice. Ovim izmjenama i dopunama Kaznenog zakona osigurala bi se primjerena kaznenopravna zaštita životinja i poslala jasna poruka da u civiliziranom društvu mučenje i silovanje životinja nisu tolerirani niti nekažnjivi oblici ponašanja.		
559	BILJANA KNEŽEVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Polazeći od činjenice da su životinje, prema članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), osjetilna (čuvstvena) bića, te uzevši u obzir znanstveno potvrđenu povezanost između zlostavljanja životinja i obiteljskog nasilja, kao i nedavne slučajeve u Republici Hrvatskoj koji ukazuju na neadekvatnost postojećih zakonskih sankcija - uključujući i slučaj u kojem je počinitelj višegodišnjeg seksualnog zlostavljanja životinja osuđen na uvjetnu kaznu bez ijednog dana zatvora - predlažu se sljedeće tri izmjene Kaznenog zakona u dijelu koji se odnosi na kaznena djela protiv životinja. 1. Promijeniti u čl. 205 Kaznenog zakona: "TKO usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			patnjama kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine." u: „Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, gdje se svako seksualno zlostavljanje smatra teškim zlostavljanjem, nanose im nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od jedne do dvije godine." 2. Dodati novu odredbu u čl. 205: „Tko bez opravdanog razloga izrađuje, posjeduje, distribuira, prikazuje, uvozi, izvozi, nudi, prodaje, prenosi ili javno objavljuje sadržaj u kojem je prikazano mučenje, ubijanje, nanošenje boli ili druge radnje okrutnosti prema životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.“ 3. Članak 72 Kaznenog zakona: Promijeniti „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo.“ u: „Sud izriče sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja svakom počinitelju kaznenog djela nad životinjama, osim ako postoje iznimno opravdani razlozi koji ukazuju na potpunu isključenost opasnosti od ponavljanja djela.“ ***Uvjetna kazna za zlostavljanje životinja nije pravda niti zaštita životinja- to je institucionalno odobravanje nasilja.***		
560	LJILJANA DUNDOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	olazeći od činjenice da su životinje, prema članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), osjetilna (čuvstvena) bića, te uzevši u obzir znanstveno potvrđenu povezanost između zlostavljanja životinja i obiteljskog nasilja, kao i nedavne slučajeve u Republici Hrvatskoj koji ukazuju na neadekvatnost postojećih zakonskih sankcija - uključujući i slučaj u kojem je počinitelj višegodišnjeg seksualnog zlostavljanja životinja osuđen na uvjetnu kaznu bez ijednog dana zatvora - predlažu se sljedeće tri izmjene Kaznenog zakona u dijelu koji se odnosi na kaznena djela protiv životinja. 1. Promijeniti u čl. 205 Kaznenog zakona: "Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine." u: „Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, gdje se svako seksualno zlostavljanje smatra teškim zlostavljanjem, nanose im nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od jedne do dvije godine." 2. Dodati novu odredbu u čl. 205: „Tko bez opravdanog razloga izrađuje, posjeduje, distribuira, prikazuje, uvozi, izvozi, nudi, prodaje, prenosi ili javno objavljuje sadržaj u kojem je prikazano mučenje, ubijanje, nanošenje boli ili druge	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			radnje okrutnosti prema životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.“ 3. Članak 72 Kaznenog zakona: Promijeniti „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo.“ u: „Sud izriče sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja svakom počinitelju kaznenog djela nad životinjama, osim ako postoje iznimno opravdani razlozi koji ukazuju na potpunu isključenost opasnosti od ponavljanja djela.“ ***Uvjetna kazna za zlostavljanje životinja nije pravda niti zaštita životinja- to je institucionalno odobravanje nasilja.*** 1		
561	JELENA PRIMORAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Prijedlog: U članku 149. Kaznenog zakona, dodati novi stavak 3. koji glasi: "(3) Tko objavi, naruči, proda, kupi ili na drugi način omogući objavu korisničkog osvrtu ili recenzije robe, usluge ili poduzetnika, znajući da iznesena činjenična tvrdnja nije istinita, a koja je podobna nanijeti štetu ugledu ili poslovanju, kaznit će se novčanom kaznom do petsto dnevnih iznosa ili kaznom zatvora do jedne godine."	Nije prihvaćen	Prijedlog nije predmetom ovih izmjena i dopuna Kaznenog zakona, koje su usmjerene na usklađivanje nacionalnog kaznenog zakonodavstva s Direktivom (EU) 2024/1712 o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i s preporukama Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) iz Izvješća II. faze evaluacije za Republiku Hrvatsku, kao i na uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije.
562	JELENA PRIMORAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Polazeći od činjenice da su životinje, prema članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), osjetilna (čuvstvena) bića, te uzevši u obzir znanstveno potvrđenu povezanost između zlostavljanja životinja i obiteljskog nasilja, kao i nedavne slučajeve u Republici Hrvatskoj koji ukazuju na neadekvatnost postojećih zakonskih sankcija - uključujući i slučaj u kojem je počinitelj višegodišnjeg seksualnog zlostavljanja životinja osuđen na uvjetnu kaznu bez ijednog dana zatvora - predlažu se sljedeće tri izmjene Kaznenog zakona u dijelu koji se odnosi na kaznena djela protiv životinja. 1. Promijeniti u čl. 205 Kaznenog zakona: "Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine." u: „Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, gdje se svako seksualno zlostavljanje smatra teškim zlostavljanjem, nanose im nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od jedne do dvije	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			godine." 2. Dodati novu odredbu u čl. 205: „Tko bez opravdanog razloga izrađuje, posjeduje, distribuira, prikazuje, uvozi, izvozi, nudi, prodaje, prenosi ili javno objavljuje sadržaj u kojem je prikazano mučenje, ubijanje, nanošenje boli ili druge radnje okrutnosti prema životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.“ 3. Članak 72 Kaznenog zakona: Promijeniti „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo.“ u: „Sud izriče sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja svakom počinitelju kaznenog djela nad životinjama, osim ako postoje iznimno opravdani razlozi koji ukazuju na potpunu isključenost opasnosti od ponavljanja djela.“ ***Uvjetna kazna za zlostavljanje životinja nije pravda niti zaštita životinja- to je institucionalno odobravanje nasilja.***		
563	LOVORKA MUMINOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog Prijatelja životinja da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Tome se treba stati na kraj.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
564	ANAMARIJA RIDL	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog za izmjenu i dopunu kaznenog zakona koji je podnijela udruga Prijatelji životinja - tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i kazni najstrožim kaznama počinitelja i suučesnike. Tražim povećanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinjar kao i oštro sankcioniranje borbi pasa i ostalih životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
565	NIKOLINA ŠTEFČI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Tražim da spolna zlorporaba životinja postane zasebno kazneno djelo.Životinje osjećaju isto kao i ljudi, nadalje, psi su na razini djeteta od tri godine i isto tako su nemoćni i ovisi o ljudima, i zato ih je potrebno maksimalno zaštititi od nastranih i bolesnih ljudi.Također, i da se značajno povise kazne za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Nadalje, tražim i sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela, organizatora i sudionika.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
566	MONIKA FERENČAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog da spolno zlostavljanje životinja bude zasebno kazneno djelo, kažnjivo zatvorskom kaznom.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
567	ALMIRA OPERTA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Zlostavljanje i silovanje životinja, borbe pasa i drugih životinja kao i svaki	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	oblik nasilja nad bilo kojim živim bićem zahtjeva najstrože kazne jer u civiliziranom društvu mjesta za zlostavljače nema.		
568	ĐURĐA-NIKA GOLUŽA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Poštovani, podržavam prijedlog udruge Prijatelji životinja)sa svim njihovim navedenim argumentima) da se Kazneni zakon dopuni kaznenim djelom: Spolna zlouporaba životinje „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Naime, utvrđeno je da se u Hrvatskoj provodi organizirano i kontinuirano silovanje životinja, a počinitelji su često osobe koje seksualno zlostavljaju i djecu i druge osjetljive osobe. Ne želim da Hrvatska bude utočište takvih monstruma, a to kazneno djelo treba biti zasebno kazneno djelo jer u suprotnom počiniteljima tog gnjusnog čina ostaje mogućnost različitog tumačenja sudova, pa tako npr. jedna sutkinja navedeno tumači kao "eksperimentiranje sa seksualnošću" Navodim i ostalu argumentaciju i prijedloge udruge Prijatelji životinja: Ako ostane kazneno djelo ubijanja ili mučenja, na sudu se mora dokazivati patnja Naglašavamo nužnost da se spolni odnosi sa životinjama sankcioniraju kao zasebno kazneno djelo. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zlouporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zlouporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			za nju nije bila patnja. Zato nije dovoljno da se spolni odnos sa životinjom podvodi pod postojeću odredbu o mučenju i ubijanju jer tada kazneni progon ovisi o dokazivanju patnje. To dovodi do apsurdne situacije da sud mora ulaziti u raspravu o tome je li i koliko je životinji bilo bolno ili traumatično silovanje kako bi se dokazalo mučenje, dok je sama činjenica da je došlo do spolnog čina sa životinjom dovoljna da predstavlja najteži oblik zlostavljanja koji zahtijeva zasebnu inkriminaciju neovisno o dokazivanju patnje. Zakon mora jasno reći da je već i sam čin spolnog odnosa sa životinjom kazneno djelo, jednako kao što je to i spolni odnos s malim djetetom, jer se radi o najekstremnijem obliku iskorištavanja i ponižavanja nemoćnog bića. Time se šalje jasna pravna i društvena poruka da spolni odnos sa životinjom predstavlja radikalnu zloupotrebu ranjivog bića i ne može se relativizirati u okviru opće kategorije zlostavljanja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Naime, kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zlouporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U Europi trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela Napominjemo da zakonodavstva drugih država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zlouporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetilna bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za		
--	--	--	---	--	--

			dobrobit životinja". To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Spolna zlorporaba životinja analogna je spolnom zlostavljanju djece Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zlorporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazu od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlorporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim odnošajem „djetetu nanosena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.” U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnošaj s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje”.		
--	--	--	--	--	--

			Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zlouporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Nužno uvođenje spolnog iskorištavanja životinja kao posebnog kaznenog djela Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji”, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zlouporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zlouporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja, čije trajanje treba povećati u odnosu na trenutnu zakonsku odredbu, štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje		
--	--	--	--	--	--

			različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela“, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora“ riječi: „do dvije godine“ zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina“; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja“ dodaju se riječi: „,radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda“, dok se iza riječi: „zatvora“ riječi: „do tri godine“ zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina“; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina“; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do“ riječi: „šest mjeseci“ zamjenjuju se riječima: „dvije godine“; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.“; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.“; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga		
--	--	--	---	--	--

			članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvratanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i		
--	--	--	---	--	--

			psihičku. Tko oštetiti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj oštetiti neživu stvar nego kada okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari“ iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša“. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Praksa pokazuje i potrebu izricanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja; zatim sankcioniranja kaznenih djela počinjenih radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kao i strogih kazni za slučajeve u kojima djela iz stavka 1. i 2. ovoga članka dovedu do teških ozljeda, teškog narušavanja zdravlja životinje ili do smrti većeg broja životinja. Time se popunjava praznina u sadašnjem tekstu, gdje ne postoji zasebna kvalifikacija za iznimno teške posljedice mučenja ili smrt većega broja životinja. Zabrana držanja i nabavljanja životinja		
--	--	--	--	--	--

			Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.” te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od” riječi: „jedne do pet godina” zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj namjerno počinio kazneno djelo protiv dobrobiti životinja. Primjerice, veterinarski propusti ili nehajna izlaganja životinja tegobnom stanju, kako je propisano člankom 208. i člankom 205. stavkom 3. Kaznenog zakona, ne pokreću automatsku obavezu mjere. Sud jedino prema stvarnoj potrebi, ako procijeni postojanje opasnosti od ponavljanja, može izreći mjeru na kraće razdoblje (do pet godina), što vrijedi i za druga kaznena djela počinjena prema životinjama iz nehaja. Razlikovanje između umišljaja i nehaja olakšava sudovima i pravosudnim tijelima dosljednu primjenu. Obavezno trajanje mjere od pet do deset godina za namjerna djela odgovara težini najtežih oblika zlostavljanja, a fakultativna do pet godina pokriva rijetke slučajeve nehajnih opasnih počinitelja.		
--	--	--	---	--	--

			Postoji i potreba povećanja trajanja sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja s dosadašnjih jedne do pet godina na pet do deset godina. Prema članku 66. Kaznenog zakona, sigurnosne mjere (uključujući zabranu držanja i nabavljanja životinja), imaju cilj otkloniti „okolnosti koje omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog kaznenog djela”. Kod počinitelja koji su npr. silovali životinje, organizirali borbe pasa ili sustavno zlostavljali životinje, ta okolnost (imanje i nabava životinja) očito predstavlja aktivni rizik ponavljanja djela. Dulji vremenski rok zabrane izravno podržava ciljeve specijalne prevencije – sprječavanja novih kaznenih djela. Za najteža kaznena djela protiv ljudi (npr. seksualna djela nad maloljetnicima) Zakon propisuje sankcije i mjere dugotrajnije naravi. Iako zabrana držanja životinja nije istovjetna zabrani obavljanja zanimanja ili zabrani približavanja žrtvi, s obzirom na sklonost recidivista ka ponovnom korištenju životinja za nasilje, razmjerno je da i ova mjera traje dulje. Dodatno, i kod npr. mjere zabrane približavanja žrtvi iz članka 73. stavka 2. Kaznenog zakona propisano je trajanje mjere od jedne do pet godina. S obzirom na to da su npr. mučenje ili silovanje životinja neusporedivo ozbiljniji prekršaji, može se opravdano odrediti pet do deset godina. Članak 76. stavak 4. Kaznenog zakona za zaštitni nadzor nakon kazne zatvora predviđa rokove od jedne do tri godine, odnosno do pet godina za djela počinjena na štetu djeteta. Ta mjerila pokazuju da za posebne kategorije opasnih počinitelja moguće su produljene mjere zaštite. Analogijom, u slučaju recidivista koji su zlostavljali životinje, produljenje zabrane na pet do deset godina uvjetno je usklađivanje s navedenim modelima. Dakle, po uzoru na već postojeće zaštitne mjere za opasne počinitelje, za osobe koje su već više puta kažnjavane zbog zlostavljanja životinja treba predvidjeti produljenje zabrane držanja životinja na pet do deset godina. Odgovarajuće oštrija i dulja mjera odvraća potencijalne počinitelje i pomaže u dugoročnom reintegracijskom procesu – onemogućava im da u razdoblju najveće potrebe (prvih pet do deset godina nakon presude) raspolažu životinjama. Pritom ostaje mogućnost ranije revizije mjere jer sud prema općim pravilima, propisanim člankom 76.a stavkom 4. Kaznenog zakona, može obustaviti izvršenje ako se pokaže da je opasnost nestala. Osim svega navedenoga, posebno teški oblici zlostavljanja životinja, kao što su npr. seksualno nasilje nad životinjama i organizirane borbe pasa, izazivaju veliko zanimanje i zgražanje javnosti. Dulja zabrana slala bi jasnu poruku društvene osude i podupirala strateške ciljeve zaštite dobrobiti životinja. Dakle, predložena izmjena teksta nalazi opravdanje u svrsi i razmjernosti sigurnosnih mjera, u uzoru na druge zakonom propisane mjere zaštite te u težini		
--	--	--	---	--	--

		i recidivističkoj opasnosti najtežih kaznenih djela protiv životinja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, proda ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu rasonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga. To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa.		
--	--	--	--	--

			Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protect-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsirovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom odredbom o teškom zlostavljanju (članak 205. stavak 1. Kaznenog zakona), nego o sustavnom i planiranom nasilju u čemu sudjeluju i organizatori, treneri, kladitelji i gledatelji. Zato je smisleno i nužno uvesti u Kazneni zakon poseban članak kojim se eksplicitno kažnjava: - namjerno poticanje i provođenje nasilja radi zabave i dobitka, pri čemu životinje trpe bolove, patnju, ozljede ili smrt - kockanje, organiziranje skupina, nezakonita tržišta i krijumčarenje, čime se stvara i široka društveno-ekonomska šteta, a postojeći članak 205. ne obuhvaća kaznena djela pripremanja i organiziranja borbi, promicanja i financiranja (klađenje na ishod borbe, prenošenje dobitaka), sudjelovanja gledatelja i klijenata itd. Posebno imenovanje borbi pasa kao kaznenog djela jača preventivni učinak jer svatko tko razmišlja o uključivanju u tu djelatnost odmah će vidjeti da ga očekuju oštre sankcije. Pravnici, policija i sudovi dobit će precizno zakonsko uporište, bez traganja za analogijom u članku 205. ili primjenom različitih prekršajnih odredbi. Osim toga, uvrštavanjem borbi pasa kao kaznenoga djela Hrvatska će ispuniti preporuke Europske komisije i Vijeća Europe za jačanje kaznenopravne zaštite protiv organiziranog nasilja nad životinjama.		
--	--	--	---	--	--

569	VALENTINA BILIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Jasno propisane kazne za seksualno zlostavljanje i uznemiravanje životinja, sa točno definiranim zatvorskim kaznom. Ostrije sankcije za bilo koji vid zloupotrebe, zlostavljanja, zanemarivanja i napuštanja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
570	NEVENKA TUČEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i kazni najstrožim kaznama počinitelja i suučesnike. Tražim povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Tražim oštro sankcioniranje borbi pasa i ostalih životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
571	SLAVKA POPOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam sve prijedloge izmjena kaznenog zakona podnesene od strane "Prijatelji životinja".	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
572	MARINA PERČINIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Silovanje ili bilo kakvo zlostavljanje životinja u civiliziranom društvu ne smije biti dopustivo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
573	NORA BAGO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Tražim da se bilo kakav oblik zlostavljanja životinja tretira kao kazneno djelo i to sa zatvorakim kaznama. Tražim poseban zakon i najstrože kazne za počinitelje seksualnog zlostavljanja životinja te mučenja i ubijanja životinja. Tražim strogu superviziju inspekcija koje vrše procjene životnih uvjeta životinja te kažnjavanje odnosno sankcioniranje istih ukoliko vrše neadekvatnu inspekciju koja rezultira nastavkom maltretiranja životinja u iznimno lošim i lošim uvjetima.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
574	JASENKA ĐURIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Silovanje ili bilo kakvo zlostavljanje životinja u civiliziranom društvu ne smije biti dopustivo!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
575	TEA KRANJEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo i kazni najstrožim kaznama počinitelja i suučesnike. Tražim povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Tražim oštro sankcioniranje borbi pasa i ostalih životinja kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
576	IVAN BANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	životinja. Silovanje ili bilo kakvo zlostavljanje životinja u civiliziranom društvu ne smije biti dopustivo!		
577	KATARINA ANNE ŽUMBAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Kada govorimo o spolnom iskorostavanju i zlostavljanju životinja, podržavam i prijedlog Prijatelja Životinja (uz vlastite prijedloge članaka) te ovim putem dodatno ističem nekoliko važnih točaka:: 1. U zakonu MORA biti navedeno da izostanak ozljeda ne isključuje počinjenje djela. 2. Procjenu fizičkih ozljeda provodi doktor veterinarske medicine, a procjenu mentalnog stanja provodi veterinarski bihevirolog (doktor veterinarske medicine sa specijalizacijom iz područja veterinarskog bihevizma). 3. Pedofilija i zoofilija spadaju u PARAFILNE poremećaje visoke kompleksnosti koje, do sada, nije bilo moguće uspješno liječiti te su počinitelji mahom recidivisti koji biraju one koji se ne mogu obraniti niti imaju glas (djeca i životinje). Sukladno tome, zakon mora biti jasan i vrlo strog. Nadalje, vrlo često spolnom zlostavljanju prethodi fizičko zlostavljanje (mucenje i ubijanje životinja). U psihijatriji se zlostavljanje životinja (mucenje, ubijanje, ali i spolno općenje jer se time životinjama nanosi fizička i psihička bol) smatra rizičnim signalom za razvoj ozbiljnijih oblika interpersonalnog nasilja. Američko udruženje psihijatara u DSM-5 navodi zlostavljanje životinja kao jedno od obilježja poremećaja ponašanja u djetinjstvu, koji često prethodi antisocijalnom poremećaju osobnosti. Brojna istraživanja pokazuju tzv. "Macdonaldovu trijadu" (zlostavljanje životinja, piromanija, noćno mokrenje) kao rani marker budućih nasilnih delikata. U forenzici se često promatra da je zlostavljanje životinja most prema kasnijem nasilju nad ljudima. Podsjećam da su počinitelji (relativno) nedavnih masakara u Srbiji (ubojstva vatrenim oružjem) u svojim mjestima bili poznati kao zlostavljači i mucitelji životinja (na što društvo nije reagiralo). Nadam se da će se komentari i prijedlozi uzeti u obzir te da će se Hrvatska ugledati na države koje imaju nultu stopu tolerancije i iznimno visoke i dugotrajne zatvorske kazne (uz obavezan psihosocijalni tretman) za počinitelje ovakvih (zlo)djela. S poštovanjem, Katarina Anne Zumber, dr.med.vet	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
578	KATARINA ANNE ŽUMBAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA	Članak 1. – Spolni čin sa životinjom (1) Tko sa životinjom poduzme radnju spolnog čina ili spolno motiviranu radnju, kaznit će se kaznom zatvora od tri do deset godina, neovisno o tome je li životinji nanosena tjelesna ozljeda ili patnja. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i onaj tko navodi, prisiljava ili	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		DONOŠENJE ZAKONA potiče drugu osobu na spolni čin sa životinjom. (3) Ako je djelo počinjeno: prema više životinja, uz uporabu nasilja, oružja ili opasnog sredstva, od strane osobe kojoj je životinja povjerena zbog skrbi, liječenja ili uzgoja, uz snimanje ili distribuciju čina, pred maloljetnikom, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Ako je uslijed djela iz stavaka 1. – 3. nastupila smrt ili teška patnja životinje, ili je djelo počinjeno u okviru zločinačke organizacije, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od deset do petnaest godina. Članak 2. – Organiziranje i prisustvovanje (1) Tko organizira, oglašava, nudi ili omogućava prostor, sredstva ili pristup spolnim činima sa životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (2) Tko prisustvuje spolnom činu sa životinjom kao promatrač, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. Članak 3. – Zoofilična pornografija (1) Tko proizvodi, distribuirá, uvozi, izvozi, prodaje, reklamira ili čini dostupnim materijal koji prikazuje spolni čin sa životinjom, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (2) Tko posjeduje materijal iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. Članak 4. – Pokušaj i pomaganje Pokušaj kaznenih djela iz članaka 1. – 3. ovoga zakona kaznit će se. Tko drugome pomaže, omogućava ili potiče na izvršenje djela kaznit će se kao počinitelj. Članak 5. – Zaštitne mjere Uz kaznu za kaznena djela iz članaka 1. – 3. obvezno će se izreći: Oduzimanje životinja koje počinitelj posjeduje ili drži, Zabrana držanja, posjedovanja ili skrbi za životinje u doživotnom trajanju. Zabrana obavljanja zanimanja ili djelatnosti u kojoj se dolazi u kontakt sa životinjama, u istom trajanju, Obvezna psihoseksualna procjena i uključivanje u psihoterapijski rad specijaliziran za parafilne poremećaje, Obvezan psihoterapijski rad i stručni nadzor počinitelja tijekom izvršavanja kazne zatvora te u razdoblju probacije ili uvjetnog otpusta. Članak 6. – Eksteritorijalna primjena Kaznena djela iz članaka 1. – 3. ovoga zakona progone se protiv hrvatskog državljanina ili osobe s prebivalištem u		
--	--	---	--	--

			Republici Hrvatskoj i kada su počinjena izvan teritorija Republike Hrvatske. Članak 7. – Privremene mjere Nadležni sud može već tijekom postupka odrediti: privremeno oduzimanje životinja, zabranu približavanja životinji ili prostoru gdje se životinja nalazi, zabranu stjecanja novih životinja do okončanja postupka. Vazno (kao napomena): Nedostatak ozljeda ne isključuje kazneno djelo (čl. 1. st. 1). Psihoterapijski rad i nadzor su obvezni i za vrijeme kazne zatvora i nakon nje (čl. 5).		
579	KATARINA ANNE ŽUMBAR	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Članak 1. – Spolni čin sa životinjom (1) Tko sa životinjom poduzme radnju spolnog čina ili spolno motiviranu radnju, kaznit će se kaznom zatvora od tri do deset godina, neovisno o tome je li životinji nanescena tjelesna ozljeda ili patnja. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i onaj tko navodi, prisiljava ili potiče drugu osobu na spolni čin sa životinjom. (3) Ako je djelo počinjeno: prema više životinja, uz uporabu nasilja, oružja ili opasnog sredstva, od strane osobe kojoj je životinja povjerena zbog skrbi, liječenja ili uzgoja, uz snimanje ili distribuciju čina, pred maloljetnikom, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Ako je uslijed djela iz stavaka 1. – 3. nastupila smrt ili teška patnja životinje, ili je djelo počinjeno u okviru zločinačke organizacije, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od deset do petnaest godina. Članak 2. – Organiziranje i prisustvovanje (1) Tko organizira, oglašava, nudi ili omogućava prostor, sredstva ili pristup spolnim činima sa životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (2) Tko prisustvuje spolnom činu sa životinjom kao promatrač, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. Članak 3. – Zoofilična pornografija (1) Tko proizvodi, distribuira, uvozi, izvozi, prodaje, reklamira ili čini dostupnim materijal koji prikazuje spolni čin sa životinjom, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (2) Tko posjeduje materijal iz stavka 1. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. Članak 4. – Pokušaj i pomaganje Pokušaj kaznenih djela iz članaka 1. – 3. ovoga zakona kaznit će se. Tko drugome pomaže, omogućava ili	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			potiče na izvršenje djela kaznit će se kao počinitelj. Članak 5. – Zaštitne mjere Uz kaznu za kaznena djela iz članaka 1. – 3. obvezno će se izreći: Oduzimanje životinja koje počinitelj posjeduje ili drži, Zabrana držanja, posjedovanja ili skrbi za životinje u doživotnom trajanju. Zabrana obavljanja zanimanja ili djelatnosti u kojoj se dolazi u kontakt sa životinjama, u istom trajanju, Obvezna psihoseksualna procjena i uključivanje u psihoterapijski rad specijaliziran za parafilne poremećaje, Obvezan psihoterapijski rad i stručni nadzor počinitelja tijekom izvršavanja kazne zatvora te u razdoblju probacije ili uvjetnog otpusta. Članak 6. – Eksteritorijalna primjena Kaznena djela iz članaka 1. – 3. ovoga zakona progone se protiv hrvatskog državljanina ili osobe s prebivalištem u Republici Hrvatskoj i kada su počinjena izvan teritorija Republike Hrvatske. Članak 7. – Privremene mjere Nadležni sud može već tijekom postupka odrediti: privremeno oduzimanje životinja, zabranu približavanja životinji ili prostoru gdje se životinja nalazi, zabranu stjecanja novih životinja do okončanja postupka. Vazno (kao napomena): Nedostatak ozljeda ne isključuje kazneno djelo (čl. 1. st. 1). Psihoterapijski rad i nadzor su obvezni i za vrijeme kazne zatvora i nakon nje (čl. 5).		
580	ANITA VUČEMILOVIĆ-ŠIMUNOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje fizičkog zdravlja životinje, psihičkog zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih		
--	--	--	---	--	--

			niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje fizičkog zdravlja, psihičkog zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. ", i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu		
--	--	--	--	--	--

			izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodaje ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.”		
581	ANITA VUČEMILOVIĆ-ŠIMUNOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Zlostavljanje životinja ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinje”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju se riječi: „radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od tri do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje fizičkog zdravlja životinje, psihičkog zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti.”; dodaje se stavak 6. koji glasi: „Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 7., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinji iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje fizičkog zdravlja, psihičkog zdravlja životinje ili smrt većeg broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (4) Tko iz nehaja uskratim hrane ili vode ili		
--	--	--	--	--	--

			na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka će se oduzeti, a video materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavka 2. ovoga članka će se i uništiti. (6) Počinitelju kaznenih djela iz stavka 1., stavka 2., stavka 3. i stavka 4. ovoga članka izriče se sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (7) Životinja iz ovoga članka oduzet će se." Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud“ riječ: „može“ zamjenjuje riječju: „će“ i da se iza riječi: „počinitelju“ ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela.“ te prijedlog izmjene stavka 2. tako da se u prvoj rečenici iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina., a u zadnjoj rečenici da se iza riječi: „od“ riječi: „jedne do pet godina“ zamjenjuju riječima „pet do deset godina. “, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju pravomoćno osuđenom za kazneno djelo protiv dobrobiti životinja počinjeno s umišljajem. Sud može izreći istu mjeru i počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo protiv dobrobiti životinja, ako postoji opasnost od ponavljanja istog ili sličnog kaznenog djela. (2) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izriče se u trajanju od pet do deset godina. Ako je mjera izrečena počinitelju osuđenom za nehotično kazneno djelo, njezino trajanje ne može biti dulje od pet godina. Počinitelju koji je osuđen na kaznu zatvora, a nije mu izrečena uvjetna osuda niti je kazna zatvora zamijenjena radom za opće dobro, mjera iz stavka 1. ovoga članka izreći će se u trajanju koje je od pet do deset godina dulje od izrečene kazne zatvora.” Borbe pasa Prijedlog novoga članka:		
--	--	--	--	--	--

			„(1) Tko uzgaja, prodava ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.”		
582	ANDREJA TAUŠANOVIĆ ŠNJARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Bilo kakav oblik nasilja prema ikome, osobito prema nemoćnima je nedopustiv i treba biti najstrože sankcioniran. Silovanje kao takvo se smatra najgorim mogućim oblikom sa najgorim mogućim posljedicama za žrtvu. Zakoni su preblagi prema počiniteljima, tj. poražavajući, zabrinjavajući za naše društvo, a za počinitelje motivirajući čak i ohrabrujući da isto to djelo i ponove. Sramotno i apsurdno da je uopće upitno raspravljati/predlagati zaseban zakon za kažnjavanje ovih gnjusnih djela pojedinaca. Nadležne institucije koje provode sankcije trebaju biti učinkovite, nepristrane, vjerodostojne. Ovim putem upućujem svoju 100% podršku Prijateljima životinja, svim udrugama, azilima za napuštene životinje, koje neumorno rade, te podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Spolno zlostavljanje životinja treba i mora se uvesti i tretirati kao zasebno kazneno djelo i sankcionirati najstrožom kaznom, uključujući trgovanje, mučenje, zanemarivanje, iskorištavanje životinja, sa jasnim i definiranim zatvorskim kaznama. Dužnost svakog od nas je REAGIRATI, DJELOVATI kako građani tako i nadležne institucije, biti protiv nasilja, da bude djelo ne samo parola u suprotnom smo suučesnici.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
583	LAURA HERCEG	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske unese zasebno kazneno djelo spolne zloporabe životinja, s jasno propisanim i najstrožim zatvorskim kaznama!!!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
584	ANA MAJČICA ŠINCEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG	Tražim da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske unese zasebno kazneno djelo spolne zloporabe životinja, s jasno propisanim zatvorskim kaznama. Hrvatska mora jasno i nedvosmisleno osuditi i	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	zatvorski kazniti maltretiranje životinja i spolnu zlorabu.		
585	GORANA URUKALO ČORKALO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Tražim da se u Kazneni zakon Republike Hrvatske unese zasebno kazneno djelo spolne zlorabe životinja, s jasno propisanim zatvorskim kaznama. Sadašnji okvir koji takva djela podvodi samo pod nanošenje boli i patnje pokazao se nedostatnim – počinitelji prolaze nekažnjeno ili s minimalnim kaznama, dok životinje ostaju trajno traumatizirane i bez zaštite. Hrvatska mora jasno i nedvosmisleno osuditi silovanje životinja te uvesti stroge kazne koje će štiti životinje i spriječiti buduće zločine.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
586	MANUELA SVOBODA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Zlostavljanje, mučenje i silovanje životinja mora biti zabranjeno zakonom. Naročito zoofilija, tj. seksualni odnosi sa životinjama koji u počinitelju izazivaju uzbuđenje nanošenjem boli životinjama koje nemaju glas i ne mogu se obraniti je odvratna čin koji se mora strogo kazniti!!! Životinje su živa bića i zaslužuju da ih se tretira kao takva, a ne da se dozvoljava njihovo iskorištavanje, zanemarivanje, izrabljivanje i na koncu korištenje da bi se zadovoljio nečiji seksualni nagon.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
587	MARIJANA RADMILOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Spolni odnosi sa životinjama moraju se tretirati kao posebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
588	SANDRA BILIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Silovanje životinja treba uključiti u zakon kao kazneno djelo i sankcionirati ga...podržavam prijedlog podnesen od strane Prijatelja životinja	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
589	ANAMARIJA JUNAČKO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
590	JERKA MESARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Podržavam prijedlog izmjena kaznenog zakona koji je podnesen od strane Prijatelja životinja. Silovanje životinja, organiziranje borbi, mučenje te zanemarivanje je u civiliziranom demokratskom svijetu nedopustiv čin koji ne može rezultirati blagim kaznama, opomenama ili biti klasificiran kao prekršaj. Svrstamo li silovanje u sferu zoofilije ili psihopatologije, za sankcije pojedinaca koji su u stanju izvršiti čin silovanja nemoćnog bića te pri tome uživati, potrebno je kaznenim	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			zakonom regulirati najoštriju moguću kaznu (financijsku, zatvorsku, obaveznu psihijatrijsku evaluaciju prekršitelja te zabranu držanja životinja). Također, povećanjem financijskih i zatvorskih kazni za počinitelje, smanjila bi se učestalost nedjela jer su današnje kazne preblage i neprovođe se u praksi.		
591	IVANA LABAK	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, Ocjena stanja	Uvesti pod samostalno kazneno djelo maltretiranje i zlostavljanje životinja!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
592	INES VUJNOVIĆ	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, Ocjena stanja	Tražim da se u Kazneni zakon uvrsti kao zasebno kazneno djelo silovanje životinja. Zemlja smo u kojoj se i dalje na žalost od dijela stanovništva tolerira muška spolna agresija, bilo prema ženama, djeci ili životinjama. Nedopustivo je da moderno društvo kakvim se Hrvatska nastoji deklarirati blago kažnjava tj. u slučaju životinja čak i zakonski ne sankcionira takva nastrana ponašanja. Znanstveno je dokazano da takva ponašanja počinju od manjeg i idu prema većim zločinima. Napominjem da ne bi trebalo biti tog toleriranja manjeg zločina, jer je patnja jednaka bilo da pati kuja, dijete ili žena. Nedopustivo je da bilo tko pati radi muškog nastranog spolnog zadovoljstva. Tražim da spolna zlorporaba životinja postane zasebno, samostalno kazneno djelo, s kaznama usporedivima s onima za spolno zlostavljanje djece, te sve ostalo prema prijedlogu Prijatelja životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
593	VESNA MAŠIĆ	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom	Isto poglavlje; nakon 4 odlomka koji završava na sljedeći način:odvjetniku da pod zakonom propisanim uvjetima kod određenih kaznenih djela (za koja je zapriječena kazna do pet godina zatvora) ne pokrene kazneni progon u javnom interesu ili od njega odustane. - DODATI: SLJEDEĆI TEKST: Ovim Zakonom se po prvi put uvodi i kažnjavanje osoba koje su počinile nedjelo spolnog zlostavljanja životinja, obzirom da je riječ o krajnje nastranom postupanju koje uz patnju zlostavljane žrtve, za posljedicu može imati niz drugih djela – od toga da navedeno postane učestala praksa, do činjenice da je netko kadar napraviti takvo što nedvojbeno sposoban nasrnuti na nemoćno dijete ili stariju i nemoćnu osobu.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
594	VESNA MAŠIĆ	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom	II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ČE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom; stranica 3:Radi usklađivanja Kaznenog zakona s Direktivom (EU) 2024/1712, predlaže se propisati novi cilj počinjenja kaznenog djela trgovanja ljudima, iskorištavanje zamjenskog majčinstva. Također, prema zahtjevima Direktive (EU) 2024/1712 predlažu se novi kvalificirani oblici kaznenog djela, koji se odnose na počinjenje kaznenog djela uporabom teškog nasilja, nastup teške tjelesne ozljede žrtve, širenje slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne	Primljeno na znanje	Kazneni zakon (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24) već propisuje kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju koje čini tko neovlašteno snima, proizvodi, nudi, čini dostupnim, distribuira, širi, uvozi, izvozi, pribavlja za sebe ili drugoga, prodaje, daje, prikazuje ili posjeduje dječju pornografiju ili joj svjesno pristupa putem

			prirode koji uključuje žrtvu, uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija.....Da li je ovim obuhvaćeno širenje materijala seksualne prirode i bullyinga maloljetnika od strane vršnjaka? Ukoliko nije, trebalo bi.		informacijsko komunikacijskih tehnologija, a kažnjivo je kaznom zatvora od jedne do deset godina (članak 163. stavak 2. Kaznenog zakona).
595	ROMANA PEROŠ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da se spolna zloruporaba, tj. silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo. Također tražim povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te sankcioniranje borbi pasa kao kaznenog djela.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
596	TANJA WINTER	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zlostavljanje životinja kao bića koja potpuno ovise o nama na način treniranja za borbe, organiziranja borbi te silovanja i mučenja trebaju imati najstrožu zatvorsku kaznu i biti vođeni kao posebno kazneno djelo, pogotovo silovanje. Nikakvi oprost, nikakva milost.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
597	TEA TOMIČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Zalažem se za zakon u kojem ce se svi silovatelji svih vrsta životinja najstrože kažnjavati zatvorom,doživotnim!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
598	KATARINA BANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Predlažem i snažno se zalažem da spolno zlostavljanje životinja bude tretirano kao zasebno kazneno djelo!!! Treba mijenjati zakone kako bi se zaštitili oni slabiji koji ovise o ljudima i ne mogu reći da su zlostavljani. Silovatelji životinja trebaju u SVAKOM slučaju biti strogo kažnjeni zatvorom i velikom novčanom kaznom, a ne uvjetnim kaznama i radom za opće dobro, a također smatram da bi trebali biti i psihijatrijski pregledani jer su opasni za okolinu i u velikoj većini slučajeva svoja (ne)djela PONAVLJAJU! Kao normalna osoba, takvih se osoba bojim, njihovi činovi su gnjusni i ne vidim nikakvu pravdu u tome da slobodno i nekažnjeno šetaju zajedno s nama kkoji ne radimo takve grozote!Svatko tko nekom biću nanosi fizičku i psihičku bol treba STROGO ODGOVARATI ZA TO!	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
599	IVANČICA TKALAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA , PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA	Želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

600	DINO DUMANČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 1.	Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.”	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
601	DANIJELA BEDNJANEC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 1.	Počinitelji ubijanja i mučenja životinja bilo kojeg oblika zahtijevaju psihološko tretiranje, isključivanje iz općedruštvenih funkcija tijekom psihološke obrade i čitavo vrijeme liječenja kao opasan element za društvo, posebno one najslabije i najranjivije, a to su djeca. Stoga želim da spolni odnosi sa životinjama budu posebno kazneno djelo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
602	LUKA OMAN	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 1.	UDRUGA PRIJATELJI ŽIVOTINJA Izmjene i dopune Kaznenog zakona, koje su stupile na snagu početkom travnja 2024., donijele su hvalevrijedne odredbe kao što su: sankcioniranje napuštanja životinja kao kaznenog djela, izricanje sigurnosne mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja zlostavljačima i ubojicama životinja te blago povisivanje kazni za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja. Iako je fokus aktualnog Nacrta prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona na drugim temama, smatramo važnim iskoristiti ovu priliku kako bi se u javnom prostoru otvorila rasprava o nužnosti jačanja kaznenopravne zaštite životinja. Dosadašnje iskustvo pokazuje da su postojeće odredbe nedostatne i da postoji nužnost jačih kaznenih sankcija. Upravo zato želimo i ovom prilikom ukazati na taj pravni i društveni deficit te potaknuti zakonodavca na što snažniju zakonsku zaštitu životinja. Ovo su prijedlozi udruge Prijatelji životinja:	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			Spolna zlouporaba životinje Prijedlog novoga članka: „(1) Tko spolno opći sa životinjom ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a pornografski materijal koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriču sigurnosne mjere: - obvezno psihijatrijsko liječenje, - zabrana držanja ili nabavljanja životinja, minimalno pet godina od izvršnosti presude. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Kao udruga građana, dugi niz godina bavimo se problematikom vezanom uz zaštitu i prava životinja otkrivajući i obznajući razne oblike zlouporaba i nehumanih postupaka prema životinjama, prateći pritom sudske postupke u kojima su životinje žrtve. Uočavamo određenu neusklađenost između zakona i prakse, odnosno nedovoljno i preblago sankcioniranje raznih pojava oblika kaznenih djela na štetu životinja, koja su, nažalost, posljednjih godina poprimila nove i teže oblike. Stoga smatramo nužnim da se u Kazneni zakon uvede zasebno kazneno djelo „Spolna zlouporaba životinje”. Podsjećamo na slučaj zloglasnog Ivora Ivaniševića, zaposlenika Europskog parlamenta, koji je tijekom šest godina silovao svoja dva psa, od kojih je ženka umrla, a širenjem fotografija i snimaka zlostavljanja po internetu poticao je istomišljenike na ista zlodjela. Kako je vješto izbjegavao prisustvovanje raspravama, to je u konačnici dovelo do nastupa apsolutne zastare i time do nekažnjavanja počinitelja. Nastupanje zastare omogućila je vrlo mala propisana		
--	--	--	--	--	--

			maksimalna kazna za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja te nesankcioniranje spolnog odnosa sa životinjama kao zasebnog kaznenog djela. Počinitelj nije kažnjen, na slobodi je i vjerojatno ponavlja isto kazneno djelo, iako je u sudskom postupku nedvojbeno dokazano da je Ivanišević pse izgladnjivao i uvjetovao im hranu i vodu samo nakon što mu dopuste silovanje, što je dokumentirao eksplicitnim fotografijama i snimkama seksualnih aktivnosti, koje je slao sebi sličnima, pa je dijeljenjem odurnog sadržaja poticao i druge da čine jednako užasna i kažnjiva djela. I dalje je aktualan slučaj silovanja životinja u Slavoniji, za koji je Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu podiglo optužnicu protiv više državljana Republike Hrvatske zbog počinjenja kaznenog djela ubijanja ili mučenja životinja iz članka 205. stavka 1. Kaznenog zakona, u svezi članka 52. Kaznenog zakona. Okrivljenike se tereti da su omogućavali drugim osobama da u njihovim kućama i štalama koriste životinje za spolne odnose ili su i sami koristili životinje za spolne odnose. Silovanje životinja odvijalo se u kontinuitetu najmanje pet godina, a okrivljenici su silovali pse, svinje, tele, kokoši i druge životinje. Životinje su prevezene u sklonište, gdje je utvrđeno da imaju ozljede ušiju, nogu, spolovila, da su jako istraumatizirane te da ne daju da im se priđe. Prema informacijama iz skloništa, silovani psi pokazuju snažne znakove traume i straha od ljudi. Hrvatsku javnost nedavno je zgrozio i slučaj u kojemu Općinsko državno odvjetništvo tereti 43-godišnjaka da je između 2022. i 5. ožujka 2025. godine, na poljoprivrednom zemljištu i farmi u blizini svoje kuće, više puta imao spolni odnos s ovcom i kobilom, svjestan da životinjama nanosi bol i patnju. Priznao je i da je naišao na mrtvu kokoš te s njom također imao spolni odnos, nakon čega ju je bacio u travu. Unatoč tome što okrivljenik priznaje gadosti i kontinuiranu patnju koju je nanosio životinjama, što je bio svjestan da životinjama nanosi ozbiljnu fizičku i psihičku patnju, a pronađeni su i videomaterijali silovanja životinja koje je razmjenjivao, šokantan je prijedlog Općinskog državnog odvjetništva da se silovatelju životinja izrekne samo uvjetna kazna. Ovaj slučaj ukazuje na to da ne samo da spolni odnosi sa životinjama moraju biti zasebno kazneno djelo nego i da je nedopustiv i neopravdano blag i neprimjeren prijedlog tužiteljstva da se za ovakva teška kaznena djela počinitelju izrekne uvjetna kazna. S obzirom na to da su osobe koje vrše spolne odnose sa životinjama recidivisti, da su opasnost ne samo za životinje nego i za djecu i društvo u cjelini, blage ili nikakve kazne samo ih mogu ohrabriti na ponavljanje djela i proširenje mučnih aktivnosti. Osim toga, naša udruga redovito prijavljuje i saznanja o oglasima na raznim internetskim stranicama, gdje mahom muškarci traže ili nude usluge spolnih odnosa sa životinjama. Pod lažnim		
--	--	--	--	--	--

			imenima i s ciljem prikrivanja svojeg identiteta, traže osobe sličnih sklonosti u cilju korištenja životinja za spolno općenje, dijele fotografije i videosnimke s takvim sadržajima i dogovaraju susrete na kojima realiziraju svoje seksualne nastranosti mučenjem i zlostavljanjem pasa i drugih životinja, koje koriste za seksualne odnose. Osobe koje vode takve internetske stranice odobravaju dijeljenje takvih sadržaja i time omogućavaju povezivanje osoba sa sklonošću seksualnog zlostavljanja životinja i njihovo protuzakonito postupanje prema životinjama. Kao i u slučajevima pedofilije, počinitelji spolne zloporabe životinja skrivaju se jer su svjesni da je riječ o zlostavljanju, a skrivaju se i distributeri pornografije sa životinjama. U Hrvatskoj se trenutačno svi slučajevi silovanja i spolne zloporabe životinja procesuiraju kroz općenitu odredbu, kao kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja“ iz članka 205. Kaznenog zakona. Kao što smo naveli, praksa pokazuje da takav zakonodavni okvir nije adekvatan za kaznena djela spolnog odnosa sa životinjama. Najprije, moguće su zloporabe te odredbe kada počinitelji mogu tvrditi da silovanu životinju nisu mučili jer su ju npr. jednokratno koristili za spolni odnos ili subjektivno smatraju da to za nju nije bila patnja. Osim toga, kazne propisane za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja su premale, ne sankcioniraju adekvatno ni počinitelje, a uopće ne sankcioniraju distributere materijala koji prikazuje pornografiju sa životinjama, što ohrabruje počinitelje na ponavljanje istih zlodjela. Također, na temelju članka 205., počiniteljima spolnog zlostavljanja životinja ne izriču se sigurnosne mjere, a u slučaju za ova kaznena djela neshvatljivih izricanja uvjetnih kazni, ne izriču im se čak ni posebne obveze propisane člankom 62. Kaznenog zakona. U doba interneta, osim slučajeva koji dopiru u javnost, ostaje bezbroj onih skrivenih, gdje životinje pate i stradavaju godinama. Kao što smo naveli, inozemne i domaće internetske stranice nude razmjenu različitih seksualnih ponuda, a korisnicima omogućavaju komunikaciju privatnim porukama i chatom, kao i zatvorene grupe na društvenim mrežama, koje su mjesta povezivanja osoba nastranih sklonosti i razmjene iskustava, fotografija i snimki silovanja životinja. Internetska mreža razmjene fotografija i videosnimaka ovih kaznenih djela, gdje se počinitelji doslovce natječu tko će na okrutniji način silovati životinje, omogućava i motiviranje pojedinaca na izvršenje ovakvih ili sličnih kaznenih djela. Sve to ukazuje na njihovu visoku društvenu opasnost, a time i potrebu uvođenja mogućnosti znatno strožeg sankcioniranja počinitelja propisivanjem spolnog zlostavljanja životinja kao zasebnog kaznenog djela. Napominjemo da zakonodavstva drugih		
--	--	--	---	--	--

			država omogućavaju veću maksimalnu predviđenu kaznu već za samu proizvodnju, prodaju, širenje i posjedovanje pornografije koja prikazuje seksualne radnje sa životinjama: primjerice, Njemačka, Švicarska, Latvija i Norveška kaznom zatvora do tri godine, a Turska kaznom zatvora do četiri godine. Usporedna analiza 15 europskih zemalja pokazuje trend kriminalizacije seksualne zloporabe životinja kao zasebnog kaznenog djela (ne samo kao okrutnosti), s obrazloženjem zaštite dobrobiti životinja i javne sigurnosti: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7341256/. Prilikom predlaganja uvrštavanja kaznenog djela „Spolna zloporaba životinje” u Kazneni zakon vodimo se činjenicom da se za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, prema kojemu se sada sankcionira silovanje životinja, propisuje kazna zatvora do dvije godine, odnosno do tri godine ako je kazneno djelo počinjeno iz koristoljublja. Za usporedbu, apsurdno je da je za oštećenje tuđe (nežive) stvari predviđena veća maksimalna kazna, do pet godina zatvora. To znači da netko može dobiti veću zatvorsku kaznu zato što je razbio nečiju jako skupocjenu vazru od onoga koji je godinama silovao živo biće, psa ili kravu. U članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), životinje se prepoznaju kao osjetljiva bića. Njime se propisuje da Europska unija i države članice u oblikovanju i provedbi politika u području poljoprivrede, ribarstva, prijevoza, unutarnjeg tržišta, istraživanja i tehnološkog razvoja te istraživanja svemira, „budući da su životinje čuvstvena bića, punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”. To je temelj za donošenje brojnih direktiva, uredbi i rezolucija unutar EU-a kojima se dodatno regulira zaštita životinja u različitim područjima. Dakle, pravni sustav EU-a unosi obavezu državama članicama da se životinje tretiraju kao osjetljiva bića kojima je potrebna posebna zaštita i dobrobit, a ne kao običan imovinski predmet. Činjenica je da su životinje u odnosu prema ljudima u jednako ranjivom i ovisničkom položaju kao i ljudska djeca. I životinje i djeca oslanjaju se na odraslu osobu koja je odgovorna za njihovo zdravlje, dobrobit i preživljavanje, a zajedničko im je i to da se ne mogu zauzeti za sebe u situacijama kada im odrasle osobe nanose štetu i zlostavljaju ih. Kao i mala djeca, životinje se ne mogu obraniti, ne govore ili ne znaju artikulirati što im se dogodilo, ne mogu pozvati policiju. Životinja, kao ni malo dijete, nikada ne daje niti može dati pristanak za seksualne radnje, zbog čega je jasno da se u takvim situacijama uvijek radi o prisili. Kazneni zakon sankcionira osobu koja izvrši spolni odnošaj s djetetom mlađim od 15 godina „uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zloporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu” kaznom zatvora od pet do 15 godina. Jednako trajanje kazne propisano je i u slučaju da je spolnim	
--	--	--	--	--

		odnošajem „djetetu nanescena teška tjelesna ozljeda ili je narušen njegov tjelesni ili emocionalni razvoj ili je dijete ostalo trudno, ako je u djelu sudjelovalo više počinitelja, ili je djelo počinjeno nad posebno ranjivim djetetom ili je počinjeno od bliske osobe ili osobe s kojom dijete živi u zajedničkom kućanstvu, ili je počinjeno na osobito okrutan ili osobito ponižavajuć način.“ U slučaju da je prouzročena smrt djeteta, počinitelj se kažnjava kaznom zatvora najmanje deset godina ili dugotrajnim zatvorom. Također, Kazneni zakon propisuje kaznu zatvora od pet do dvanaest godina i u slučaju kada netko izvrši spolni odnos s odraslom osobom bez njezina pristanka, a žrtva je posebno ranjiva „zbog njezine dobi, bolesti, ovisnosti, trudnoće, invaliditeta, teške tjelesne ili duševne smetnje“. Upozoravamo da su silovatelji životinja opasni i za djecu – redovito ih i otkrivaju zbog povezanosti s pedofilijskim aktivnostima, zbog čega je nužan i javno dostupan registar silovatelja životinja u cilju zaštite i životinja i djece. Znanstvena istraživanja ukazuju na to da seksualno nasilni predatori, koji su imali povijest seksualne zloporabe životinja, imaju značajno veću vjerojatnost i za neseksualno zlostavljanje životinja, kao i za počinjenje seksualnog zlostavljanja djece: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32409303/. Sukladno članku 205., kazna za teško zlostavljanje životinja, pa i spolno zlostavljanje u smislu nanošenja „nepotrebnih boli ili patnji“, doseže najviše dvije, odnosno tri godine zatvora. Prekršajni okvir u Zakonu o zaštiti životinja predviđa samo novčanu kaznu i moguću zaštitnu mjeru zabrane držanja životinja, što ne odražava težinu i društvenu osudu spolnog iskorištavanja životinja. Uvođenjem spolne zloporabe životinja kao samostalnog kaznenog djela osiguralo bi se da razina kažnjavanja bude izjednačena s najtežom vrstom spolne zloporabe djeteta, što je u skladu s ocjenom da je takvo ponašanje izuzetno društveno neprihvatljivo i skandalozno, a žrtvi ostavlja teške fizičke i psihičke posljedice. Visoke kazne za osobe koje snimaju i distribuiraju pornografske materijale spolnih odnosa sa životinjama, kao i za internetske stranice i oglasnike koji omogućavaju razmjenu takvih sadržaja, djelovale bi preventivno. Sigurnosna mjera obveznog psihijatrijskog liječenja prepoznaje potrebu za stručnim postupkom kod počinitelja ovakvog oblika patologije, dok zabrana držanja ili nabavljanja životinja štiti životinje od ponovnog iskorištavanja i služi kao mjera prevencije. Ovim prijedlogom uklanja se sadašnja pravna praznina, usklađuje se politika sankcioniranja spolnog iskorištavanja najranjivijih bića (djece i životinja) te se u sustav uvodi učinkovita preventivno-zaštitna komponenta. Zlostavljanje životinje ne može se pravno označiti kao produljeno kazneno djelo Prijedlog dopune članka 52. stavka 2., tako		
--	--	---	--	--

			da se iza riječi: „osobe” dodaju riječi: „ili životinja”, i da odredba glasi: „(2) Kaznena djela koja predstavljaju napad na život, tijelo, spolnu ili druge slobode osobe ili životinje ne mogu se pravno označiti kao produljena.” Obrazloženje: Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Pritom je svaka životinja ne samo različita zbog pripadnosti drugoj vrsti, već i unutar iste vrste postoje različite osobnosti, čemu svjedoči svatko tko ima iskustvo suživota sa psom, mačkom ili nekim drugim kućnim ljubimcem. S obzirom na ranjivi položaj životinja u odnosu u kojima ih netko spolno zlorabljuje te na proživljenu fizičku i psihičku bol i patnju, nužno je primijeniti istu logiku i pravne mjere kao i za silovanje ljudske osobe. Zato postoji potreba da se uvrštavanjem spolno zlorabljanih životinja u članak 52. stavak 2. jednako tretira svaki pojedinačni napad na životinju i da se za svaku silovanu životinju izriče zasebna kazna, a zatim jedinstvena, sukladno članku 51. Kaznenog zakona. Ovo isto vrijedi i za sva druga kaznena djela – ubijanje, mučenje i napuštanje životinja. Ovim prijedlogom jasno se utvrđuje da svako pojedinačno zlostavljanje životinje podliježe zasebnom kažnjavanju, bez mogućnosti zakonskog označavanja kao „produljenog kaznenog djela”, a što je uglavnom slučaj u praksi, iako se radi o iznimno teškim kaznenim djelima. Povisivanje kazni za kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” Prijedlog dopune članka 205., tako da se u stavku 1. iza riječi: „zatvora” riječi: „do dvije godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do pet godina”; u stavku 2. iza riječi: „koristoljublja” dodaju riječi: „,radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda”, dok se iza riječi: „zatvora” riječi: „do tri godine” zamjenjuju riječima: „od dvije do osam godina”; dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja i smrt životinje ili je nastupila smrt većega broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do deset godina”; dosadašnji stavak 3. postaje stavak 4. i iza riječi: „do” riječi: „šest mjeseci” zamjenjuju se riječima: „dvije godine”; dodaje se stavak 5. koji glasi: „(5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja ili nabavljanja životinja, minimalno pet godina od izvršnosti presude.”; dosadašnji stavak 4. postaje stavak 6., i da odredba glasi: „Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama,		
--	--	--	--	--	--

			kaznit će se kaznom zatvora od dvije do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinio iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (3) Ako su kaznenim djelima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja i smrt životinje ili je nastupila smrt većega broja životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do deset godina. (4) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja ili nabavljanja životinja, minimalno pet godina od izvršnosti presude. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Trenutačne kazne u Hrvatskoj za teško zlostavljanje životinja, usmrćivanje bez opravdanog razloga i izlaganje nepotrebnim patnjama su maksimalno do dvije godine zatvora (tri godine u slučaju koristoljublja) te do šest mjeseci za dugotrajno izlaganje životinja tegobnom stanju. Ove kazne su premale u odnosu na ozbiljnost djela, a zadovoljavajuće sankcioniranje ključni je faktor u odvrćanju od takvih postupaka. U mnogim zemljama Europske unije za slična kaznena djela propisane su znatno veće kazne. Primjeri uključuju zatvorske kazne do pet ili deset godina, pa čak i do 12 godina, naročito za djela počinjena iz koristoljublja ili počinjena na osobito okrutan način. Ova praksa EU-a stoji uz načela dobrobiti životinja i etičke obaveze članica prema zaštiti osjetljivih bića. Visina kazni propisana u članku 205. nije odgovarajuća i ne osigurava pravednost kažnjavanja u usporedbi s nekim drugim odredbama Kaznenog zakona. Primjerice, članak 235. („Oštećenje tuđe stvari”) predviđa strože sankcije nego za kazneno djelo ubijanja ili mučenja životinja, iako su životinje živa bića koja nesporno osjećaju bol i patnju, ne samo fizičku nego i psihičku. Tko ošteti tuđu stvar može dobiti kaznu zatvora do dvije godine ili čak do pet godina ako je to učinio iz niskih pobuda ili je prouzročio znatnu štetu. No ako netko životinji dulje vrijeme uskraćuje hranu i vodu i izlaže ju tegobnom stanju, može završiti u zatvoru najviše do šest mjeseci, a ako životinju muči i ubije najviše do dvije godine. Neprihvatljivo je da Kazneni zakon predviđa znatno strože kaznene sankcije ako počinitelj ošteti neživu stvar nego kada	
--	--	--	--	--

			okrutno muči, siluje ili ubije živo ranjivo biće. Uspoređujući ova dva kaznena djela, treba istaknuti još jednu očitu nelogičnost. Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17), članak 2., stavak 2. Zakona određuje da su stvari tjelesni dijelovi prirode, različiti od ljudi, koje služe ljudima za uporabu. Uzima se da su stvari i sve drugo što je zakonom s njima izjednačeno. Dakle, formalno, prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, životinje se smatraju stvarima iako, faktično, po svojim svojstvima, osobito visoko razvijenoj svijesti i emocijama, to nikako nisu. Dakle, može se zaključiti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” iz članka 205. Kaznenog zakona lex specialis kaznenog djela „Oštećenje tuđe stvari” iz članka 253. Kaznenog zakona pa ni iz te osnove nema opravdanja da sankcije predviđene za kazneno djelo iz članka 205. budu niže od sankcija predviđenih za kazneno djelo iz članka 253. Kaznenog zakona. Takvo normiranje dovodi i suče u nemogućnost izricanja adekvatne kazne zatvora za najteže oblike ovog kaznenog djela. Pritom treba istaknuti da je kazneno djelo „Ubijanje ili mučenje životinja” smješteno u Glavu XX. Kaznenog zakona koja glasi: „Kaznena djela protiv okoliša”. U doba sve većeg osvještavanja međusobne neraskidive povezanosti ljudi i okoliša, uključujući životinje, i potrebe za njihovim očuvanjem kao cjeline, u svjetskim znanstvenim i zakonodavnim sferama sve se više pozornosti posvećuje vrednovanju i očuvanju okoliša kao jednog od presudnih uvjeta čovjekova opstanka. Stoga je potrebno valorizirati ovo područje i kroz strože sankcije. Zabrana držanja i nabavljanja životinja Prijedlog izmjene članka 76.a. stavka 1., tako da se iza riječi: „sud” riječ: „može” zamjenjuje riječju: „će” te da se iza riječi: „koji je” ostatak rečenice zamjenjuje riječima: „pravomoćno osuđen za namjerno i protupravno kazneno djelo protiv dobrobiti životinja”, i da odredba glasi: „(1) Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud će izreći počinitelju koji je pravomoćno osuđen za namjerno i protupravno kazneno djelo protiv dobrobiti životinja.” Obrazloženje: Sigurnosna mjera prvenstveno ima preventivni karakter: ona onemogućava počinitelju da, zbog svoje sklonosti ili nakane, ponovi kazneno djelo protiv životinja. Predloženom izmjenom sud se obavezuje na izricanje mjere zabrane držanja i nabavljanja životinja u svim slučajevima u kojima je počinitelj djelovao iz namjere da životinju napusti, ozlijedi, muči ili usmrti. Time ostvarujemo dva cilja.		
--	--	--	--	--	--

			Najprije, mjera je obavezna za sve namjerne zločine protiv životinja, a drugo, isključujemo djela počinjena iz nehaja ili stručnog gafâ, kakva su opisana od članka 206. do članka 208. Kaznenog zakona, gdje je prevencija ponavljanja takvog ponašanja osigurana drugim mehanizmima. Tako štitimo životinje dosljedno i preventivno, ali bez nerazmjernih posljedica za djelatnike ili proizvođače čije pogreške nisu motivirane namjerom zlostavljanja. Borbe pasa Prijedlog novoga članka: „(1) Tko uzgaja, prodâ ili preda drugome psa za borbe, obučava pse za borbe, organizira borbe pasa, oglašava borbe, organizira kladenje ili sudjeluje u kladenju u vezi s borbama pasa, kao gledatelj prisustvuje borbama pasa ili omogućava prisustvovanje maloljetnoj osobi, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do pet godina. (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinî iz koristoljublja, radi snimanja i distribuiranja videomaterijala ili iz drugih niskih pobuda ili ako su kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročene teške tjelesne ozljede, teško narušavanje zdravlja ili smrt životinje, kaznit će se kaznom zatvora od dvije do osam godina. (5) Počinitelj se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja ili nabavljanja životinja, minimalno pet godina od izvršnosti presude. (6) Životinje iz ovoga članka oduzet će se.” Obrazloženje: Borbe životinja kategorizirane su kao prekršaj, no bez propisane kazne, pa se u praksi mogu djelomično sankcionirati samo kroz općenite odredbe i nedovoljno visoke kazne propisane člankom 205. Kaznenog zakona, bez mogućnosti sankcioniranja onih koji sudjeluju kao gledatelji i uzgajivači/prodavatelji pasa za borbe, što potiče recidivizam. Vrlo su raširene po cijeloj Hrvatskoj, no teško ih je dokazati jer se odvijaju skrivene daleko od očiju javnosti. Borbe pasa dio su organizirane, ponekad i međunarodne, mreže kriminala, što uključuje uzgoj, prodaju i obučavanje pasa za tu svrhu, pri čemu su psi podvrgnuti napornim i nasilnim treninzima, mučenju i krvoločnim borbama, koje završavaju ozljedama i smrću pasa. Kako je riječ o ilegalnim događanjima, ozljede pasa rijetko liječe veterinari, a ako i liječe, tada su i oni uključeni u kazneno djelo mučenja životinja, koje ne prijavljuju. Organizatori i sudionici ostvaruju astronomske zarade putem kladenja i parenja pasa, čime se želi postići njihova borbenost i agresivnost. Organizatori, ujedno i vlasnici borbenih pasa, distribuiraju videosnimke borbi reklamirajući ovu krvavu razonodu. Borbe se redovito održavaju, a ako i kada su psi spašeni i oduzeti, njihova rehabilitacija u ionako već prepunim skloništima je duga.		
--	--	--	---	--	--

			To predstavlja veliki trošak lokalnim zajednicama koje su dužne financirati rad skloništa za životinje, trošak stručnjaka koji rade na resocijalizaciji pasa, a takvi psi teže su udomljivi ili ostaju doživotno neudomljivi i na teret skloništa. Kako borbe pasa imaju sve elemente kaznenog djela, prije nego prekršajnog, svrha kažnjavanja bolje bi se postigla reguliranjem borbi i organiziranja borbi životinja kao kaznenog djela, po uzoru na neke druge države, npr. Kanadu koja počinitelje sankcionira kaznom zatvora do pet godina, Mađarska s tri do pet godina zatvora, Švicarska također zatvorskom kaznom, kao i Crna Gora u kojoj je odredbama Krivičnog zakonika od prosinca 2023. godine propisana kazna zatvora do tri godine. Izmjenama Kaznenog zakona u Italiji od lipnja 2025. oni koji organiziraju borbe životinja mogu dobiti dvije do četiri godine zatvora, s kaznama do 30 000 eura za sudionike: https://euroweeklynnews.com/2025/06/04/fines-up-to-e60000-and-jail-time-introduced-to-protection-animals. U srpnju 2025. izglasane su izmjene Kaznenog zakona u Bugarskoj prema kojima se organiziranje ili sudjelovanje u borbama životinja ili uzgoj, dresura ili davanje životinja za takve borbe kažnjava s jednom do šest godina zatvora i novčanom kaznom, a ako se borbe snimaju radi distribucije, kazna se povećava na dvije do osam godina zatvora: https://www.bta.bg/en/news/933119-bulgarian-parliament-increases-penalties-for-animal-cruelty. Organizirane borbe pasa spadaju među najsurovije i najkontinuiranije oblike zlostavljanja životinja, pri čemu se ne radi o izoliranom činu koji bi se mogao obuhvatiti jedino općom odredbom o teškom zlostavljanju (članak 205. stavak 1. Kaznenog zakona), nego o sustavnom i planiranom nasilju u čemu sudjeluju i organizatori, treneri, kladitelji i gledatelji. Zato je smisleno i nužno uvesti u Kazneni zakon poseban članak kojim se eksplicitno kažnjava: - namjerno poticanje i provođenje nasilja radi zabave i dobitka, pri čemu životinje trpe bolove, patnju, ozljede ili smrt - kockanje, organiziranje skupina, nezakonita tržišta i krijumčarenje, čime se stvara i široka društveno-ekonomska šteta, a postojeći članak 205. ne obuhvaća kaznena djela pripremanja i organiziranja borbi, promicanja i financiranja (klađenje na ishod borbe, prenošenje dobitaka), sudjelovanja gledatelja i klijenata itd. Posebno imenovanje borbi pasa kao kaznenog djela jača preventivni učinak jer svatko tko razmišlja o uključivanju u tu djelatnost odmah će vidjeti da ga očekuju oštre sankcije. Pravnici, policija i sudovi dobit će precizno zakonsko uporište, bez traganja za analogijom u članku 205. ili primjenom različitih prekršajnih odredbi. Osim toga, uvrštavanjem borbi pasa kao kaznenoga djela Hrvatska će ispuniti preporuke Europske komisije i Vijeća		
--	--	--	---	--	--

			Europe za jačanje kaznenopravne zaštite protiv organiziranog nasilja nad životinjama.		
603	JELENA PRIMORAC	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 2.	Polazeći od činjenice da su životinje, prema članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (TFEU), osjetilna (čuvstvena) bića, te uzevši u obzir znanstveno potvrđenu povezanost između zlostavljanja životinja i obiteljskog nasilja, kao i nedavne slučajeve u Republici Hrvatskoj koji ukazuju na neadekvatnost postojećih zakonskih sankcija - uključujući i slučaj u kojem je počinitelj višegodišnjeg seksualnog zlostavljanja životinja osuđen na uvjetnu kaznu bez ijednog dana zatvora - predlažu se sljedeće tri izmjene Kaznenog zakona u dijelu koji se odnosi na kaznena djela protiv životinja. 1. Promijeniti u čl. 205 Kaznenog zakona: "Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine." u: „Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, gdje se svako seksualno zlostavljanje smatra teškim zlostavljanjem, nanose im nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama kaznit će se kaznom zatvora od jedne do dvije godine." 2. Dodati novu odredbu u čl. 205: „Tko bez opravdanog razloga izrađuje, posjeduje, distribuira, prikazuje, uvozi, izvozi, nudi, prodaje, prenosi ili javno objavljuje sadržaj u kojem je prikazano mučenje, ubijanje, nanošenje boli ili druge radnje okrutnosti prema životinjama, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine.“ 3. Članak 72 Kaznenog zakona: Promijeniti „Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo.“ u: „Sud izriče sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja svakom počinitelju kaznenog djela nad životinjama, osim ako postoje iznimno opravdani razlozi koji ukazuju na potpunu isključenost opasnosti od ponavljanja djela.“ ***Uvjetna kazna za zlostavljanje životinja nije pravda niti zaštita životinja- to je institucionalno odobravanje nasilja.***	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
604	MILICA GAŠPERT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 5.	Predlažem dopune u članku 76.a Članak 76.a Stavak (1) iza teksta "Sigurnosnu mjeru zabrane držanja i nabavljanja životinja sud može izreći počinitelju koji je počinio kazneno djelo nad životinjom ako postoji opasnost da će počiniti isto ili slično djelo" dodati "nehajem iz članka 205. i 205.a." Dodati novi članak (4) (4) Sigurnosnu mjeru doživotne zabrane držanja i nabavljanja životinja sud po službenoj dužnosti izriče počinitelju koji je namjerno usmrtio životinju iz članka 205., namjerno napustio životinju iz članka 205.a	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			ili je počinio kazneno djelo nad životinjom iz članka 205.b. čime postojeći članak (4) postaje članak (5), a postojeći članak (5) postaje članak (6) Dopuniti novi članak (6) iza teksta "Sud će o presudi kojom je izrečena mjera iz stavka 1." dodati "i stavka 4." ovoga članka obavijestiti tijelo nadležno za obavljanje inspekcijskih poslova u području veterinarstva - dodati - "i vođenje javnog registra zlostavljača životinja". Obrazloženje: Mišljenja sam da počinjenje kaznenih djela nehamem i počinjenje kaznenih djela s namjerom moraju kaznenopravno razlikovati, s tim u vezi predlažemo dopunu stavka 1. ovog članka (76.a) te dodavanje novog stavka 4. doživotne zabrane držanja i nabavljanja životinja za namjerno počinjenje kaznenih djela iz članka 205. i 205.a Kaznenog zakona, uključujući za počinjenje svih kaznenih djela iz novo predloženog članka 205.b Kaznenog zakona.		
605	IVANA OBRADOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 7.	Poštovani, članak 106. - preblage kazne su za trgovanje ljudima, pogotovo za trgovanje djecom. Minimalna kazna bi trebala biti od 15 godina na više, a ne od 1 godine. Uzimanje tuđe putovnice ste stavili do 3 godine, nema logike. Za uzimanje putovnice minimum 5 godina zatvora.	Nije prihvaćen	Kazne predložene za kazneno djelo trgovanja ljudima iz članka 106. Kaznenog zakona u skladu su za zahtjevima koje Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava postavlja po pitanju visine sankcija, odnosno kazne za kazneno djelo trgovanja ljudima iz Kaznenog zakona su za pet godina strože od minimalne gornje granice kazne postavljene Direktivom (EU) 2024/1712. Također su kazne za pojedine oblike počinjenja ovog kaznenog djela, unutar samog članka 106. Kaznenog zakona, gradirane razmjerno njihovoj težini. Ovim se Nacrtom prijedloga Zakona predlažu dva nova kvalificirana oblika kaznenog djela trgovanja ljudima, koji se odnose na nehamno prouzročenje smrtnih posljedice kod punoljetne žrtve trgovanja ljudima (predložena je kazna zatvora od najmanje pet godina, uz primjenu općeg maksimuma kazne zatvora od dvadeset godina) te kod žrtve trgovanja ljudima koja je dijete (predložena je kazna zatvora najmanje deset godina ili kazna dugotrajnog zatvora).
606	MILICA GAŠPERT	PRIJEDLOG ZAKONA O	Predlažem dodavanje članka 205.b kako slijedi:	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 7.	Zoofilija Članak 205.b (1) Tko počini spolni odnos s domaćom životinjom, kućnim ljubimcem ili uzgojenom divljom životinjom ili drugom životinjom držanom pod nadzorom čovjeka, kaznit će se kaznom zatvora do pet godina. (2) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena smrt životinje ili je spolni odnos počinjen s većim brojem životinja, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora do deset godine. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. i 2. ovoga članka počinjeno iz koristoljublja (snimanje i distribucija zoofilskih pornografskih materijala, organizacija zoofilije ...), počinitelj će se kazniti kaznom zatvora do petnaest godina. (4) Životinja(e) iz ovoga članka oduzet će se. Obrazloženje: Nakon skandaloznog slučaja Ivora Ivaniševića, pojavila su se dva nova slučaja silovanja životinja; prvi slučaj, u kojem je sudjelovalo više osoba, odvijao se na Slavonskoj farmi najmanje 5 godina, a najnoviji slučaj, u kojem je sudjelovala jedna osoba, odvija se u intervaima između 2022. i 2025. godine. U sva 3 navedena slučaja, počinitelji su i snimali kaznena djela te trećim osobama raspačavali snimljene materijale, čime su ih poticali na počinjenje istih kaznenih djela. Ovaj treći slučaj najsnažnije je ukazao na nužnost klaifikacije silovanja životinja kao posebnog kaznenog djela – naime, unatoč priznanju počinitelja, Općinsko državno odvjetništvo je počinitelju izreklo samo uvjetnu kaznu, što držimo neprimjerenim, te predlažemo dodavanje novog članka 205.b.		
607	MILICA GAŠPERT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 7.	Predlažem izmjene i dopune članka 205. Ubijanje ili mučenje životinja Članak 205. (1) Tko usmrti životinju bez opravdanog razloga ili je teško zlostavlja, nanosi joj nepotrebne boli ili je izlaže nepotrebnim patnjama, kaznit će se kaznom zatvora do dvije godine - brisati "do dvije godine", dodati "do pet godina". (2) Tko kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počini iz koristoljublja, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine- brisati "do tri godine", dodati "do osam godina". (3) Tko iz nehaja uskratom hrane ili vode ili na drugi način izloži životinju tegobnom stanju kroz dulje vrijeme, kaznit će se kaznom zatvora do šest mjeseci - brisati "do šest mjeseci", dodati "do godine dana". - dodati novi članak (4)sljedećeg teksta: (4) Tko nesavjesnim obavljanjem nadzora držanja životinja propusti spriječiti njihovo zlostavljanje, mučenje ili ubijanje iz stavka 1., 2. ili 3. ovog članka, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do godine dana. čime postojeći članak (4) postaje članak (5) (5) Životinja iz ovoga članka oduzet će se. Obrazloženje: U posljednje vrijeme smo svjedoci nesavjesnog rada komunalnih redara jedinica lokalne samouprave i veterinarskih inspektora DIRH-a, koji u dokazanim slučajevima uskrate vode ili hrane ili drugih	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			nehumanih uvjeta držanja životinja kroz dulje vrijeme protiv zdrave pameti ocjenjuju da nadzorom nisu utvrđene nepravilnosti, nakon čega se patnja nesretnih životinja nastavlja, a mnogim životinjama izgubi svaki trag, čime službene osobe svojim nesavjesnim radom postaju suučesnici u zanemarivanju, zlostavljanju i usmrćivanju životinja iz članka 205. Kaznenog zakona. Kako smatramo da su kazne iz stavka 1., 2. i 3. članka 205. Kaznenog zakona nesrazmjerne težini počinjenog kaznenog djela, predlažemo njihovo povećanje kako je navedeno.		
608	KRISTINKA REŽEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 7.	Pozdravljam predložene zakonodavne izmjene odredbe članka 106. Kaznenog zakona, odnosno kaznenog djela trgovanja ljudima, radi prenošenja Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava s time da je uvodno potrebno napomenuti kako se radi o kaznenom djelu koje je definirano u međunarodnim dokumentima (Protokol za sprječavanje, suzbijanje i kažnjavanje trgovanja (krijumčarenja) ljudi, posebice žena i djece, kojim se dopunjuje Konvencija Ujedinjenih naroda protiv transnacionalnog organiziranog kriminaliteta – „Palermo protokol“ (NN MU 14/2002 i 11/2004); Konvencija Vijeća Europe o suzbijanju trgovanja ljudima (NN MU 7/2007); Direktiva 2011/36/EU Europskog Parlamenta i Vijeća od 5. travnja 2011. o sprječavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/629/PUP), koji obvezuju Republiku Hrvatsku. Stoga je izmjenama postojećeg zakonskog opisa ovog kaznenog djela potrebno pristupiti uvažavajući preuzete međunarodne obveze te okolnost da se radi o kaznenom djelu koje ozbiljno i teško zadire u ljudska prava žrtava ovog kaznenog djela, proizvodi ozbiljnu štetu za žrtve, ali i za društvo i gospodarstvo u cjelini. U „Ocjeni stanja“ navedeno je kako je Republika je Hrvatska do 15. srpnja 2026. godine u obvezi prenijeti Direktivu (EU) 2024/1712 te da je Kazneni zakon u većoj mjeri usklađen sa zahtjevima te Direktive. Međutim, radi postizanja pune usklađenosti potrebne su određene dopune zakonskog opisa kaznenog djela trgovanja ljudima iz članka 106. Kaznenog zakona. Stoga se u članku 106. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona predlaže kao „novi“ cilj ovog kaznenog djela izrijekom propisati iskorištavanje zamjenskog majčinstva. S tim u vezi potrebno je u obrazloženju uz ove odredbe navesti da Direktiva (EU) 2024/1712 izričito predviđa uključivanje ovog oblika iskorištavanja u zakonski opis (uz sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka te nezakonitog posvojenja koji su već dio postojećeg zakonskog opisa) kako bi se pronašlo rješenje za stalno povećanje broja i važnosti kaznenih djela koja se odnose na trgovanje ljudima počinjenih u svrhe koje nisu seksualno iskorištavanje ili izrabljivanje radne snage, a odnosi se na počinitelje koje žene prisile da budu	Djelomično prihvaćen	Obrazloženje odredbe kojom se mijenja članak 106. Kaznenog zakona dopunit će se pozivanjem na recital 6. Direktive (EU) 2024/1712). U pogledu uvođenja tzv. „klauzule o nekažnjavanju“, s obzirom na već postojeće zakonske odredbe o krajnjoj nuždi sadržane u članku 22. Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24.) i članku 19. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018., 114/2022.) i s obzirom da Evaluacijsko izvješće GRETA-a (Grupa stručnjaka za borbu protiv trgovanja ljudima) iz 4. kruga evaluacija Republike Hrvatske, usvojeno 25. ožujka 2025., a objavljeno 19. lipnja 2025., ostavlja alternativnu mogućnost da Republika Hrvatska osigura usklađenost s člankom 26. Konvencije Vijeća Europe o suzbijanju trgovanja ljudima („Narodne novine- Međunarodni ugovori, br.7/07) kroz razvoj smjernica za tužitelje, ovo će pitanje biti adresirano kroz unaprjeđenje protokola o suradnji između državnog odvjetništva i policije u kaznenim predmetima trgovanja ljudima.

		zamjenske majke ili ih na to navedu obmanjivanjem (točka 6) recitala Direktive (EU) 2024/1712). Pozdravljam i okolnost da se u stavku 2. članka 106. dodaje kao cilj postupanja „radi činjenja protupravne radnje“ na koji način se nakon skoro petnaest godina usklađuje ova odredba iz stavka 2., koja štiti djecu žrtve ovog kaznenog djela, s odredbom iz stavka 1. navedenog članka, koja sadrži ovaj cilj. Nadalje, pozdravljam i propisivanje novih kvalificiranih oblika ovog kaznenog djela te nezastrijevanje kaznenog progona i izvršenja kazne zatvora za nehaljno prouzročenje smrtnih posljedica kod djeteta. Međutim, smatram potrebnim da se razmotri mogućnost da se u nacionalno kazeno zakonodavstvo konačno uvede tzv. klauzula o nekažnjavanju žrtava trgovanja ljudima. Obrazloženje iz dijela „Osnovna pitanja koja se trebaju urediti Zakonom“ u odnosu na članak 1. stavak 6. Direktive (EU) 2024/1712, koji propisuje pozitivnu obvezu država članica da uspostave mjere koje će ovlastiti nadležna tijela da kazneno ne progone ili ne primjenjuju kazne u odnosu na protupravna postupanja koja počinju žrtve trgovanja ljudima pod utjecajem sile, da analiza kaznenog materijalnog i procesnog zakonodavstva već sada govori u prilog njihove usklađenosti sa zahtjevima Direktive (EU) 2024/1712, a koji se mogu ostvariti kroz opći institut krajnje nužde iz članka 22. Kaznenog zakona i kroz načelo svrhovitosti (oportuniteta) kaznenog progona, koji kao iznimku od načela oficijelnosti kaznenog progona omogućava državnom odvjetniku da pod zakonom propisanim uvjetima kod određenih kaznenih djela (za koja je zapriječena kazna do pet godina zatvora) ne pokrene kazneni progon u javnom interesu ili od njega odustane, ne smatram dostatnim iz razloga kako slijedi. Naime, Direktivom 2011/36/EU bila je utvrđena mogućnost neprovođenja kaznenog progona i neprimjenjivanja sankcija u odnosu na žrtve trgovanja ljudima u vezi s kaznenim djelima koja su bile prisiljene počiniti kao neposrednu posljedicu njihova podvrgavanja trgovanju ljudima. Direktiva (EU) 2024/1712 dodatno proširuje područje primjene ove odredbe na sve nezakonite aktivnosti koje su žrtve bile prisiljene počiniti kao neposrednu posljedicu njihova podvrgavanja trgovanju ljudima, kao što su prekršaji povezani s prostitucijom, prosjačenjem, skitnjom ili neprijavljenim radom ili druge radnje koje nisu kriminalne prirode, ali podliježu administrativnim sankcijama ili novčanim kaznama, u skladu s nacionalnim pravom, kako bi se žrtve trgovanja ljudima dodatno potaknulo da prijave kazneno djelo ili da zatraže podršku i pomoć te kako bi ih se uvjerilo da postoje mogućnosti da ih se ne smatra odgovornima. U aktualnom nacionalnom strateškom dokumentu koji se odnosi na područje suzbijanja trgovanja ljudima, Nacionalnom planu za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine i njegovom		
--	--	---	--	--

		provedbenom dokumentu, Akcijskom planom za provedbu Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine, za razdoblje od 2024. do 2026. godine, koje je Vlada Republike Hrvatske usvojila u listopadu 2024. godine, navedeno je da se pri izradi ovih dokumenata vodilo računa i o međunarodnim okvirima i preporukama koje su proizašle iz praćenja istih. Tako je posebna pozornost posvećena preporukama trećeg evaluacijskog kruga Skupine stručnjaka za suzbijanje trgovanja ljudima (GRETA) i Državnog tajništva SAD-a (TIP REPORT) te Strategiji Europske unije o borbi protiv trgovanja ljudima za razdoblje od 2021. do 2025. godine. Navedene preporuke između ostalog predviđaju uvođenje odredbe o nekažnjavanju za žrtve trgovanja ljudima. Stoga je kao svrha Mjere 2. 1. Unaprjeđenje postojećeg normativnog okvira s ciljem zaštite žrtava trgovanja ljudima, otkrivanja, procesuiranja i odgovarajućeg sankcioniranja počinitelja kaznenih djela trgovanja ljudima te smanjenje potražnje navedenog provedbenog dokumenta predviđeno „pružanje adekvatne zaštite žrtvama trgovanja ljudima kroz modernizaciju postojećeg zakonodavnog okvira uvođenjem odredbe o „deviktimizacije“ i unaprjeđenjem sustava naknade štete“, s nositeljem Uredom za ljudska prava i prava nacionalnih manjina te rokom provedbe IV kvartal 2026. godine. Iako je u javno dostupnoj verziji ovog dokumenta navedeno „....uvođenjem odredbe o „deviktimizacije“, s obzirom na sadržaj dokumenta, svrha ove mjere je upravo uvođenje odredbe o nekažnjavanju. Nadalje, tijekom četvrtog evaluacijskog kruga provedbe Konvencije Vijeća Europe o suzbijanju trgovanja ljudima za Republiku Hrvatsku, a vezano za usklađenost s člankom 26. Konvencije kroz donošenje odredbe o nekažnjavanju žrtava trgovanja ljudima, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije se očitovalo „da je 6. ožujka 2025. godine ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije osnovao Radnu skupinu za izmjene Kaznenog zakona. Cilj i zadaća Radne skupine je izraditi prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona radi prijenosa Direktive (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. kojom se mijenja Direktiva 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima te zaštiti njegovih žrtava u nacionalno kazneno zakonodavstvo, uključujući uvođenje odredbe o nekažnjavanju, posebno za kazneno djelo trgovanja ljudima iz članka 106. Kaznenog zakona“ (https://rm.coe.int/greta-evaluation-report-on-the-implementation-of-the-council-of-europe/1680b66807, str. 68). Zaključno, GRETA je u svom četvrtom evaluacijskom izvješću (str. 48) ocijenila odredbu članka 22. Kaznenog zakona nedostatnom, smatrajući kako ova pravna osnova ne uzima nužno u potpunosti u obzir okolnosti žrtava trgovanja ljudima ni kazne koje im se mogu izreći. Također,		
--	--	---	--	--

			Europska komisija, u skladu s odredbom članka 20. Direktive, svake dvije godine, uz podršku koordinатора EU-a za suzbijanje trgovanja ljudima, izvješćuje o napretku ostvarenom u borbi protiv trgovanja ljudima, a navedena izvješća, kao i Strategija EU-a za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje od 2021. do 2025. godine, poslužila su kao temelj za izmjenu Direktive 2011/36/EU i daljnje proširenje primjene klauzule o nekažnjavanju žrtava trgovanja ljudima, koja još uvijek nije implementirana u naše zakonodavstvo. Stoga bi trebalo detaljno analizirati preuzete međunarodne obveze, nacionalne strateške dokumente, postojeće zakonodavne odredbe i sudsku praksu (uključivo presude ESLJP i to V. C. L. i A. N. protiv Ujedinjenog Kraljevstva od 16. veljače 2021.), postojeću stručnu literaturu te se odlučiti za propisivanje adekvatnog modela nekažnjavanja žrtava trgovanja ljudima i pravno definirati jedno od središnjih materijalnopравnih pitanja međunarodnopravnih izvora, ali i važno praktično pitanje postupanja u praksi protiv žrtava trgovanja ljudima, koje i same mogu biti osnovano sumnjive za počinjenje različitih, protupravnih djela (kao posljedice iskorištavanja). Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije te druga nadležna tijela potiču se i na daljnje aktivnosti iz svojih nadležnosti u prenošenju Direktive (EU) 2024/1712.		
609	DIANA DIDULICA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 7.	Treba uvesti poseban članak kojim bi se spolno iskorištavanje (silovanje) životinja jednako kažnjavalo.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
610	RATKO MUTAVDŽIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 8.	Predloženi članak 215.a preširoko definira kazneno djelo povezano s uporabom umjetne inteligencije, što je u suprotnosti s pristupom EU AI Act-a koji zahtijeva jasno određene scenarije visokog rizika (npr. autonomna vozila, zdravstvo, kritična infrastruktura). Opća formulacija narušava načelo pravne izvjesnosti (lex certa) i preklapa se s postojećim kaznenim djelima (općeopasne radnje, ugrožavanje prometa). Hrvatska je obvezna do 2027. uskladiti zakonodavstvo s AI Act-om i Direktivom 2024/1385, što zahtijeva precizne, a ne opće norme. Predlažem umjesto općeg članka definirati posebne inkriminacije za jasno određene visokorizične scenarije, čime bi se osigurala pravna sigurnost i usklađenost s EU pravnim okvirom.	Nije prihvaćen	Kazneno djelo dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije, čije se uvođenje predlaže, u skladu je s načelom određenosti pravne norme te predviđa kažnjavanje počinitelja samo u slučaju nastupa zakonom opisanih posljedica, koje se odnose na ugrožavanje ili povređivanje života ili imovine. Kad je riječ o ugrožavanju (članak 215.a stavci 1. i 2.) mora se raditi o konkretnom ugrožavanju života ili tijela ljudi ili imovine većeg opsega, t.j. opasnost mora biti konkretna i stvarna. Kad je riječ o povređivanju (članak 215.a stavci 3. do 6.) kažnjavanje je predviđeno za slučaj nastupa teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera te smrti jedne ili više osoba.

611	MILICA GAŠPERT	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KAZNENOG ZAKONA, Članak 9.	Predlažem dopunu članka 383. dodavanjem točke 6. 6. ministar nadležan za zaštitu životinja donijeti će javni registar zlostavljača životinja iz članka 76.a, 205., 205. a i 205.b u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovih izmjena i dopuna Zakona. Obrazloženje: Zbog osobito teških kaznenih djela spram životinja iz postojećih članaka 205. i 205.a te novopredloženog članka 205.b mišljenja smo da javnost treba biti upoznata s identitetom počinitelja, kako bi počinitelji bili pod nadzorom javnosti i kako bi se spriječilo ponavljanje kaznenih djela spram životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
612	ANA MIKULEC	O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 3.	predlaže se uvođenje novog kaznenog djela Spolnog iskorištavanja životinja: "(1) Tko spolno iskorištava životinju ili na drugi način zadovoljava spolne potrebe pomoću životinje, kaznit će se kaznom zatvora od tri do dvanaest godina. (2) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno s ciljem stjecanja imovinske, raspačavanja snimki ili iz drugih niskih pobuda kaznit će se kaznom zatvora od pet do petnaest godina. (3) Tko prodaje, distribuira i posjeduje materijal nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do tri godine. (4) Posebne naprave, sredstva, računalni programi ili podaci namijenjeni, prilagođeni ili uporabljeni za počinjenje ili olakšavanje počinjenja kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se oduzeti, a sadržaj koji je nastao počinjenjem kaznenog djela iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka će se i uništiti. (5) Počinitelju se izriče sigurnosna mjera zabrane držanja i nabavljanja životinja sukladno članku 76.a ovoga Zakona. (6) Životinja iz ovoga članka oduzet će se."	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
613	LJILJANA LEKSA	O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 4.	podržavam nezastarijevanje kaznenog progona u odnosu na počinjenje kaznenih djela spolnog zlostavljanja djece	Primljeno na znanje	Kazneni zakon već propisuje nezastarijevanje kaznenog progona i nezastarijevanje izvršenja kazne za teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz članka 166. Kaznenog zakona.
614	BILJANA CREVAR	O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 7.	Pozdrav, predlažem da silovanje životinja uđe u Kazneni zakon RH uz visoke zatvorske kazne, da se povećaju trenutne simbolične kazne za ubijanje i mučenje životinja, također da se organiziranje i praćenje borbi pasa uvede kao kazneno djelo. Svjedoci smo monstruoznosti nekih ljudi koji silovanjem, mučenjem i ubojstvima (neke silovane životinje su podlegle ozljedama) prolaze nekažnjeni. Oni koji siluju, oni koji snimaju i distribuiraју sadržaj, oni koji sadržaj kupuju trebali bi biti kažnjeni. Mislim da nema potreba navoditi zemlje kao što su Turska, Njemačka, Švicarska i ostale koje ovakva djela kažnjavaju zakonom do 4 godine zatvora, to nam ne bi trebalo biti bitno. Bitno je da imamo zdravu logiku, suosjećanje i intelekt da sankcioniramo i najstrože kaznimo sve učesnike i tako zaštitimo životinje ali i sve one koji bi mogli biti žrtve tih ljudi zbog	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

			svoje nemoći i podložnosti. Nadam se da će i Hrvatska biti jedna od zemalja koje štite žrtve a ne počinitelje silovanja, mučenja i ubojstava.		
615	RATKO MUTAVDŽIĆ	O B R A Z L O Ž E N J E, Uz članak 8.	Predloženi članak 215.a preširoko definira kazneno djelo povezano s uporabom umjetne inteligencije, što je u suprotnosti s pristupom EU AI Act-a koji zahtijeva jasno određene scenarije visokog rizika (npr. autonomna vozila, zdravstvo, kritična infrastruktura). Opća formulacija narušava načelo pravne izvjesnosti (lex certa) i preklapa se s postojećim kaznenim djelima (općeopasne radnje, ugrožavanje prometa). Hrvatska je obvezna do 2027. uskladiti zakonodavstvo s AI Act-om i Direktivom 2024/1385, što zahtijeva precizne, a ne opće norme. Predlažem umjesto općeg članka definirati posebne inkriminacije za jasno određene visokorizične scenarije, čime bi se osigurala pravna sigurnost i usklađenost s EU pravnim okvirom. Generalne klauzule ne donose pravnu sigurnost, već pravnu nesigurnost koja ima značajan utjecaj na razvoj i primjenu umjetne inteligencije - a sto EU AI Act zeli podržati i upravo zbog toga definira rizične scenarije.	Nije prihvaćen	Kazneno djelo dovođenja u opasnost života i imovine sustavom umjetne inteligencije, čije se uvođenje predlaže, u skladu je s načelom određenosti pravne norme te predviđa kažnjavanje počinitelja samo u slučaju nastupa zakonom opisanih posljedica, koje se odnose na ugrožavanje ili povređivanje života ili imovine. Kad je riječ o ugrožavanju (članak 215.a stavci 1. i 2.) mora se raditi o konkretnom ugrožavanju života ili tijela ljudi ili imovine većeg opsega, t.j. opasnost mora biti konkretna i stvarna. Kad je riječ o povređivanju (članak 215.a stavci 3. do 6.) kažnjavanje je predviđeno za slučaj nastupa teške tjelesne ozljede neke osobe, imovinske štete velikih razmjera te smrti jedne ili više osoba.
616	MIRNA ČAČIĆ	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Zastara kaznenog progona	Tražim da silovanje životinja odnosno spolna zlorporaba životinja uđe u Kazneni zakon kao zasebno kazneno djelo sa zatvorskom kaznom bez mogućnosti uvjetne kazne uz obvezno psihijatrijsko liječenje te da se istima trajno zabrani nabavljanje i držanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
617	KATARINA FABIJANIĆ	Zastara kaznenog progona, Članak 81.	Tražim da se spolno zlostavljanje ne samo djece već i odraslih ljudi te životinja svrsta pod djela za koja ne zastarijeva kazneni progon.	Primljeno na znanje	Prijedlog nije predmetom ovih izmjena i dopuna Kaznenog zakona, koje su usmjerene na usklađivanje nacionalnog kaznenog zakonodavstva s Direktivom (EU) 2024/1712 o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i s preporukama Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD) iz Izvješća II. faze evaluacije za Republiku Hrvatsku, kao i na uređenje pitanja kaznene odgovornosti fizičkih i pravnih osoba obzirom na oblike ugroze uvjetovane razvojem sustava umjetne inteligencije. Uzimajući u obzir da su kaznena djela kojima se osigurava kaznenopravna zaštita životinja sadržana u glavi Kaznenog zakona koja za zaštitni objekt ima okoliš (Glava XX. Kaznenog zakona-

					Kaznena djela protiv okoliša) i da Republici Hrvatskoj predstoji postupak prenošenja u nacionalno pravo odredaba Direktive (EU) 2024/1203 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. travnja 2024. o zaštiti okoliša putem kaznenog prava, daljnje unaprjeđenje kaznenopravne zaštite životinja može biti razmotreno od strane radne skupine stručnjaka koja je osnovana s ciljem izrade Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona radi prenošenja u nacionalno kazneno zakonodavstvo predmetne Direktive, a čiji se početak rada očekuje u IV. kvartalu 2025.
618	ELVIRA ROŠKER	TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU, Zastara izvršenja kazne	Smatram da se spolni odnosi sa životinjama moraju definirati kao posebno kazneno djelo u Kaznenom zakonu i da se moraju propisati kazne poput onih za najteže oblike spolnog zlostavljanja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
619	SANDRA LUSTIG	Trgovanje ljudima, Članak 106.	Tražim apsolutnu zaštitu životinja od svih vrsta seksualnih zloupotreba te najstrože sankcioniranje odnosno zatvorsko kažnjavanje osoba koje u tome sudjeluju ili to potiču i organiziraju	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
620	LOVORKA MUMINOVIĆ	Podmićivanje zastupnika, Članak 386.	Spolna zlouporaba životinja posebno je okrutan oblik zlostavljanja životinja, zbog čega je nužno njegovo sankcioniranje kao zasebnog kaznenog djela. Komentiram u ime onih koji ne mogu govoriti, koji su zlostavljani na sve moguće načine pa i na spolni. Molim vas da uvrstite ove naše zamolbe.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
621	LORENA HERCEG	Podmićivanje zastupnika, Članak 386.	Bilo kakvo seksualno iskorištavanje životinja mora biti strogo kažnjivo visokom zatvorskom kaznom i smatram jako važnim da bude odvojeno od stavke mučenja životinja. Čim se u postupku ustanovi da je došlo do bilo kakvog seksualnog iskorištavanja životinja to treba biti kažnjivo neovisno o količini nanesene patnje životinji. Također smatram važnim da se posebno kažnjava svako snimanje i širenje video materijala koji prikazuju silovanje životinja.	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.
622	NATALIA STEPIĆ	Podmićivanje zastupnika, Članak 386.	Tražim da se silovanje životinja tretira kao zasebno kazneno djelo	Primljeno na znanje	Vidi odgovor na komentar pod rednim brojem 1.

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO PRAVOSUDA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2025. godinu.

Rok: III. kvartal 2025.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije

članak/članci članak 82. stavak 2. i članak 83. stavak 1.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava (SL L, 2024/1712, 24.6.2024.)

32024L1712

- Članak 1. preuzeto: Kazneni zakon („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) (NN 36/24)
- Članak 1. preuzeto: Zakon o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24. i 72/25.) (NN 72/25)
- Članak 1. preuzeto: Zakon o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine, br. 151/03., 110/07., 45/11., 143/12., 114/22. i 114/23.) (NN 114/23)
- Članak 1. preuzeto: Prekršajni zakon (Narodne novine, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.) (NN 114/22)
- Članak 1. preuzeto: Zakon o socijalnoj skrbi (Narodne novine, br. 18/22., 46/22., 119/22., 71/23, 156/23. i 61/25.) (NN 61/25)

- Članak 1. preuzeto: Odluka o donošenju Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine i Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine, za razdoblje od 2024. do 2026. godine (Narodne novine 127/24.) (NN 127/24)
- Članak 1. preuzeto: Odluka o osnivanju Nacionalnog odbora za suzbijanje trgovanja ljudima (Narodne novine, br. 136/20. i 2/25.) (NN 2/25)

c) Ostali izvori prava Europske unije

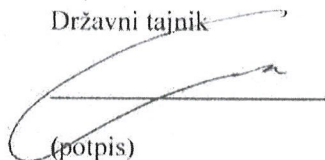
5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Ivan Crnčec

Državni tajnik

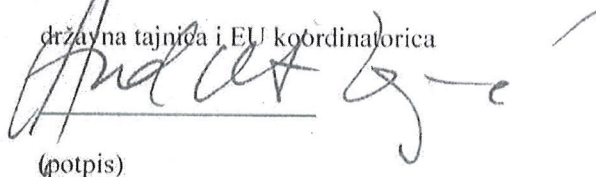

(potpis)



Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko - Zgombić

državna tajnica i EU koordinatorica


(potpis)



USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

Članak 1. Izmjene Direktive 2011/36/EU Direktiva 2011/36/EU mijenja se kako slijedi: 1.članak 2. mijenja se kako slijedi: (a)stavak 3. zamjenjuje se sljedećim: „3. Iskorištavanje uključuje barem iskorištavanje prostitucije drugih ili druge oblike seksualnog iskorištavanja, prisilni rad ili prisilne usluge, uključujući prosjačenje, ropstvo ili prakse slične ropstvu, služenje ili iskorištavanje kriminalnih aktivnosti ili odstranjivanje organa ili iskorištavanje zamjenskog majčinstva, prisilnog braka ili nezakonitog posvajanja.” ; (b)stavak 5. zamjenjuje se sljedećim: „5. Ako postupanje iz stavka 1. uključuje dijete, ono je kažnjivo kazneno djelo trgovanja ljudima čak i ako nije korištena nijedna od radnji navedenih u stavku 1. Ovaj se stavak ne primjenjuje na	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Kazneni zakon („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) (NN 36/24) članak/članci 10., 15., 22.

iskorištavanje zamjenskog majčinstva iz stavka 3., osim ako je zamjenska majka djeteta.” ; 2.članak 4. mijenja se kako slijedi: (a)u stavku 2. točka (d) zamjenjuje se sljedećim: „(d)počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je imalo za posljedicu posebno tešku štetu za žrtvu, uključujući tjelesnu ili psihološku štetu.” ; (b)stavak 3. zamjenjuje se sljedećim: „3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se, kada se odnose na kazneno djelo iz članka 2., u skladu s relevantnim odredbama nacionalnog prava, sljedeće okolnosti smatraju otegotnim okolnostima: (a)kazneno djelo počinili su javni službenici pri obavljanju svojih dužnosti; (b)počinitelj je olakšao ili počinio, s pomoću informacijskih i komunikacijskih tehnologija, radnju širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu.” ; 3.članak 5. mijenja se kako slijedi: (a)u stavku 1. uvodni tekst zamjenjuje se sljedećim:	je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.“. Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. Članak 7.		
--	---	--	--

„1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da pravne osobe mogu odgovarati za kaznena djela iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1. koja su počinjena u njihovu korist od strane bilo koje osobe koja je djelovala samostalno ili kao dio tijela te pravne osobe, koja ima vodeći položaj unutar te pravne osobe, a temelji se na:” ; (b)stavci 2. i 3. zamjenjuju se sljedećim: „2. Države članice također osiguravaju da pravna osoba može odgovarati za slučajeve u kojima je nedostatak nadzora ili kontrole od strane osobe iz stavka 1. omogućio da osoba podređena toj pravnoj osobi počinji kaznena djela iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1. u korist te pravne osobe. 3. Odgovornost pravne osobe na temelju stavaka 1. i 2. ne isključuje mogućnost pokretanja kaznenog postupka protiv fizičkih osoba koje su počinitelji, poticatelji ili supočinitelji kaznenih djela iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1.” ; 4.članak 6. zamjenjuje se sljedećim: „Članak 6. Sankcije za pravne osobe 1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su u odnosu na pravnu osobu koja odgovara na temelju članka 5. stavka 1. ili 2.	Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106. (1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi		
--	--	--	--

zapriječene učinkovite, razmjerne i odvrćajuće kaznene ili nekaznene sankcije ili mjere. 2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da sankcije ili mjere za pravne osobe koje na temelju članka 5. stavka 1. ili 2. odgovaraju za kaznena djela iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1. uključuju kaznene ili nekaznene novčane kazne te da mogu uključivati druge kaznene ili nekaznene sankcije ili mjere, kao što su: (a) ukidanje prava na javne naknade ili javnu pomoć; (b) isključenje iz pristupa javnom financiranju, uključujući postupke javne nabave, bespovratna sredstva, koncesije i dozvole; (c) privremena ili trajna zabrana obavljanja poslovne djelatnosti; (d) oduzimanje dozvola i odobrenja za obavljanje djelatnosti koje su dovele do relevantnog kaznenog djela; (e) određivanje sudskog nadzora; (f) sudski nalog za likvidaciju; (g) zatvaranje objekata koji su upotrijebljeni za počinjenje kaznenog djela; (h) ako postoji javni interes, objavljivanje cjelokupne sudske odluke, ili njezina dijela, koja se odnosi na počinjeno kazneno djelo i izrečene sankcije ili mjere, ne dovodeći u pitanje pravila o privatnosti i zaštiti osobnih podataka.” ; 5. članak 7. briše se; 6. članak 8. zamjenjuje se sljedećim:	njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo.		
--	---	--	--

„Članak 8. Neprovođenje kaznenog progona ili neprimjenjivanje sankcija u odnosu na žrtve Države članice, u skladu s temeljnim načelima svojih pravnih sustava, poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su nadležna nacionalna tijela ovlaštena ne provoditi kazneni progon ili ne primjenjivati sankcije u odnosu na žrtve trgovanja ljudima zbog njihove uključenosti u kaznena djela ili druge nezakonite aktivnosti koje su bile prisiljene počiniti kao neposrednu posljedicu njihova podvrgavanja bilo kojem od djela iz članka 2.” ; 7.članak 9. mijenja se kako slijedi: (a)stavak 1. zamjenjuje se sljedećim: „1. Države članice osiguravaju da istraga ili progon kaznenih djela iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1. ne ovisi o prijavi ili optužbi žrtve i da se kazneni postupak može nastaviti čak i ako je žrtva povukla svoju izjavu.” ; (b)stavak 3. zamjenjuje se sljedećim: „3. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su osobe, jedinice ili službe odgovorne za istragu ili progon kaznenih djela iz članaka 2. i 3. odgovarajuće osposobljene. Države članice osiguravaju da osobe, jedinice ili službe koje istražuju i kazneno gone kaznena djela iz	(3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina. (5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka		
--	---	--	--

članaka 2. i 3., ako su ta kaznena djela počinjena ili olakšana s pomoću informacijskih ili komunikacijskih tehnologija, posjeduju odgovarajuće stručno znanje i tehnološke sposobnosti. Države članice potiču se na osnivanje specijaliziranih jedinica u tijelima za izvršavanje zakonodavstva i tužiteljstvima, prema potrebi i u skladu sa svojim nacionalnim pravnim sustavima.” ; 8.članak 10. mijenja se kako slijedi: (a)u stavku 1. uvodni tekst zamjenjuje se sljedećim: „1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi uspostavile svoju nadležnost nad kaznenim djelima iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1. ako je:” ; (b)u stavku 2. uvodni tekst zamjenjuje se sljedećim: „2. Država članica obavješćuje Komisiju kada odluči uspostaviti daljnju nadležnost nad kaznenim djelima iz članka 2., članka 3. i članka 18.a stavka 1. koja su počinjena izvan njezina državnog područja, između ostaloga, ako je:” ; 9.članak 11. mijenja se kako slijedi:	prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka. (7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.		
--	--	--	--

(a)stavak 1. zamjenjuje se sljedećim: „1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale pružanje specijalizirane pomoći i podrške žrtvama uz pristup usmjeren na žrtve i prilagođen rodnoj perspektivi te perspektivama invaliditeta i djece prije kaznenog postupka, tijekom kaznenog postupka i tijekom odgovarajućeg razdoblja nakon završetka kaznenog postupka kako bi im omogućile da ostvare prava utvrđena u Direktivi 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća (*1) i u ovoj Direktivi.	(8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti. (9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
(*1) Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP (SL L 315, 14.11.2012., str. 57.).”; (b)stavci 4. i 5. zamjenjuju se sljedećim: „4. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi zakonima i drugim propisima uspostavile jedan ili više mehanizama usmjerenih na rano otkrivanje i identifikaciju identificiranih i pretpostavljenih žrtava te pomoć i podršku identificiranim i pretpostavljenim žrtvama, u suradnji s relevantnim organizacijama za potporu, te kako bi imenovala kontaktnu točku za prekogranično upućivanje žrtava. Zadaće mehanizama upućivanja koji djeluju u skladu s ovim stavkom uključuju barem sljedeće:	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24. i 72/25.) (NN 72/25) članak/članci 43., 43.a, 44., 53., 204., 205.

(a)utvrđivanje minimalnih standarda za otkrivanje i ranu identifikaciju žrtava te prilagođavanje postupaka za takvo otkrivanje i identifikaciju raznim oblicima iskorištavanja obuhvaćenima ovom Direktivom; (b)upućivanje žrtve na najprikladniju podršku i pomoć; (c)uspostavu dogovorâ o suradnji ili protokolâ s tijelima za azil kako bi se osiguralo pružanje pomoći, podrške i zaštite žrtvama trgovanja ljudima kojima je također potrebna međunarodna zaštita ili koje žele zatražiti takvu zaštitu, uzimajući u obzir pojedinačne okolnosti žrtve. 5. Mjere pomoći i podrške iz stavaka 1. i 2. pružaju se na temelju suglasnosti i informiranosti te uključuju barem životne standarde kojima se žrtvama može osigurati uzdržavanje mjerama kao što su pružanje odgovarajućeg i sigurnog smještaja, među ostalim skloništâ i drugog odgovarajućeg privremenog smještaja, i materijalne pomoći, kao i potrebnog liječenja uključujući psihološku pomoć, savjetovanje i informiranje te, prema potrebi, prevođenje i tumačenje.” ; (c)umeće se sljedeći stavak: „5.a Skloništa i drugi odgovarajući privremeni smještaj iz stavka 5. pružaju se u dovoljnom broju te su lako dostupni pretpostavljenim i identificiranim žrtvama trgovanja ljudima. Skloništa i drugi odgovarajući privremeni smještaj pomažu žrtvama u njihovu oporavku pružajući im	koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.“. Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.		
---	--	--	--

primjerene i odgovarajuće životne uvjete kako bi se vratile u samostalan život. Opremljeni su i za zadovoljavanje posebnih potreba djece, uključujući djecu žrtve.” ; (d)stavak 6. zamjenjuje se sljedećim: „6. Informacije iz stavka 5. obuhvaćaju, prema potrebi, informacije o razdoblju za razmišljanje i oporavka na temelju Direktive 2004/81/EZ te informacije o mogućnosti odobravanja međunarodne zaštite na temelju Uredbe (EU) 2024/1347 (*2) i Uredbe (EU) 2024/1348 Europskog parlamenta i Vijeća (*3) ili na temelju drugih međunarodnih instrumenata ili drugih sličnih nacionalnih pravila. (*2) Uredba (EU) 2024/1347 od 14. svibnja 2024. Europskog parlamenta i Vijeća o standardima za kvalifikaciju državljana trećih zemalja ili osoba bez državljanstva kao korisnika međunarodne zaštite, za jedinstveni status za izbjeglice ili za osobe koje ispunjavaju uvjete za supsidijarnu zaštitu i za sadržaj odobrene zaštite, o izmjeni Direktive Vijeća 2003/109/EZ i stavljanju izvan snage Direktive 2011/95/EU Europskog parlamenta i Vijeća (SL L, 2024/1347, 22.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1347/oj)." (*3) Uredba (EU) 2024/1348 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. svibnja 2024. o utvrđivanju zajedničkog postupka za međunarodnu zaštitu u Uniji i stavljanju izvan	Članak 7. Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106. (1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja		
---	---	--	--

snage Direktive 2013/32/EU (SL L, 2024/1348, 22.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1348/oj)).”; 10.umeće se sljedeći članak: „Članak 11.a Žrtve trgovanja ljudima kojima je možda potrebna međunarodna zaštita 1. Države članice osiguravaju komplementarnost i koordinaciju između tijela uključenih u aktivnosti suzbijanja trgovanja ljudima i tijela za azil. 2. Države članice osiguravaju da žrtve trgovanja ljudima mogu ostvariti svoje pravo na traženje međunarodne zaštite ili jednakovrijedan nacionalni status, među ostalim kada žrtva prima pomoć, podršku i zaštitu kao pretpostavljena ili identificirana žrtva trgovanja ljudima.” ; 11.u članku 12. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim: „1. Mjere zaštite iz ovog članka primjenjuju se uz prava utvrđena u Direktivi 2012/29/EU.” ; 12.u članku 13. dodaje se sljedeći stavak: „3. Države članice osiguravaju da su postupci podnošenja prijava za kazneno djelo na temelju ove Direktive sigurni, da se provode na povjerljiv način u skladu s nacionalnim pravom, da su osmišljeni	uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim		
--	--	--	--

i dostupni na način prilagođen djeci te da se u njima koristi jezik prilagođen dobi i zrelosti djece žrtava.” ; 13. u članku 14. stavci 1., 2. i 3. zamjenjuju se sljedećim: „1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se poduzmu posebne kratkoročne i dugoročne mjere za pomoć i podršku djeci žrtvama trgovanja ljudima u njihovu fizičkom i psihosocijalnom oporavku, nakon pojedinačne ocjene posebnih okolnosti svakog pojedinačnog djeteta žrtve, uzimajući u obzir mišljenja djeteta, njegove potrebe i bojazni u cilju pronalaženja trajnog rješenja za dijete, uključujući programe kojima se podupire njihov prijelaz u smjeru emancipacije i odrasle dobi kako bi se izbjeglo da ta djeca ponovno postanu žrtve trgovanja ljudima. Države članice u skladu sa svojim nacionalnim pravom u razumnom roku osiguravaju pristup obrazovanju djeci žrtvama i djeci žrtava kojima je pružena pomoć i podrška u skladu s člankom 11. 2. Države članice imenuju skrbnika ili zastupnika za dijete žrtvu trgovanja ljudima od trenutka kada tijela otkriju dijete ako su, prema nacionalnom pravu, nositelji roditeljske odgovornosti zbog sukoba interesa između njih i djeteta žrtve spriječeni od osiguravanja najboljeg interesa djeteta i/ili od njegovog zastupanja. Države članice osiguravaju da se u slučaju sukoba interesa između skrbnika ili	sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe,		
---	--	--	--

zastupnika i djeteta žrtve imenuje drugi skrbnik ili zastupnik. 3. Države članice poduzimaju mjere, ako je potrebno i moguće, za pružanje pomoći i podrške obiteljima djeteta žrtve trgovanja ljudima ako je obitelj na državnom području države članice. Posebno, ako je potrebno i moguće, države članice na obitelj primjenjuju članak 4. Direktive 2012/29/EU.” ; 14.članci 17. i 18. zamjenjuju se sljedećim: „Članak 17. Naknada štete žrtvama Države članice osiguravaju da žrtve trgovanja ljudima imaju pristup postojećim mehanizmima za naknadu štete žrtvama nasilnih kaznenih djela počinjenih s namjerom. Države članice mogu uspostaviti nacionalni fond za žrtve ili sličan instrument, u skladu sa svojim nacionalnim zakonodavstvom, radi isplate naknade štete žrtvama. Članak 18. Sprečavanje 1. Uzimajući u obzir posebnosti raznih oblika iskorištavanja, države članice poduzimaju odgovarajuće mjere, kao što su obrazovanje, osposobljavanje i kampanje, prema potrebi	počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina. (5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka. (7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe,		
---	--	--	--

s posebnim naglaskom na internetskoj dimenziji, kako bi odvrćale i smanjile potražnju koja potiče sve oblike iskorištavanja povezane s trgovanjem ljudima. 2. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere na rodno osjetljiv način prilagođen djeci, među ostalim na internetu, kao što su kampanje informiranja i kampanje za podizanje svijesti, programi za istraživanje i obrazovanje, uključujući promicanje digitalne pismenosti i vještina te, prema potrebi, u suradnji s odgovarajućim organizacijama civilnog društva i drugim dionicima, kao što je privatni sektor, u cilju podizanja svijesti i smanjenja opasnosti da osobe, posebno djeca i osobe s invaliditetom, postanu žrtve trgovanja ljudima.”	kaznit će se kaznom zatvora do tri godine. (8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti. (9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
; 15.umeću se sljedeći članci: „Članak 18.a Kaznena djela koja se odnose na korištenje uslugama koje pruža žrtva trgovanja ljudima 1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da, kada je riječ o namjernom djelu, korištenje uslugama koje pruža žrtva kaznenog djela iz članka 2. čini kazneno djelo ako se žrtva iskorištava radi pružanja takvih usluga, a korisnik usluga zna da je osoba koja pruža uslugu žrtva kaznenog djela iz članka 2.	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela (Narodne novine, br. 151/03., 110/07., 45/11., 143/12., 114/22. i 114/23.) (NN 114/23) članak/članci 2.,3.,4.,5.,8.,10.,12.,13.,15.,16.,17.,18.,21.

2. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da su za kazneno djelo kako je utvrđeno u skladu sa stavkom 1. zapriječene učinkovite, razmjerne i odvraćajuće kazne. Članak 18.b Osposobljavanje 1. Države članice promiču ili nude redovito i specijalizirano osposobljavanje za stručnjake koji bi mogli doći u kontakt sa žrtvama ili potencijalnim žrtvama trgovanja ljudima, uključujući policijske službenike na terenu, sudsko osoblje, službe za pomoć i podršku, inspektore rada, zaposlenike socijalnih službi i zdravstvene radnike, kako bi im se omogućilo sprečavanje i suzbijanje trgovanja ljudima i izbjegavanje sekundarne viktimizacije te otkrivanje i identificiranje žrtava, pomoć i podrška žrtvama i njihova zaštita. Takvo se osposobljavanje mora temeljiti na ljudskim pravima, mora biti usmjereno na žrtve i prilagođeno rodnoj perspektivi te perspektivama invaliditeta i djece. 2. Ne dovodeći u pitanje neovisnost pravosuđa i razlike u organizaciji pravosuđa diljem Unije, države članice potiču i opće i specijalizirano osposobljavanje sudaca i tužitelja uključenih u kaznene postupke kako bi im se omogućilo sprečavanje i suzbijanje trgovanja ljudima i izbjegavanje sekundarne viktimizacije te otkrivanje i identificiranje žrtava, pomoć i podrška žrtvama i njihova zaštita. Takvo se osposobljavanje mora	Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju		
--	--	--	--

temeljiti na ljudskim pravima, mora biti usmjereno na žrtve i prilagođeno rodnoj perspektivi te perspektivama invaliditeta i djece.” ; 16.članak 19. zamjenjuje se sljedećim: „Članak 19. Nacionalni koordinatori za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijedni mehanizmi i neovisna tijela 1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi uspostavile nacionalne koordinate za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijedne mehanizme i osigurale im odgovarajuća sredstva potrebna za djelotvorno obavljanje njihovih zadaća. Nacionalni koordinator za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijedan mehanizam surađuje s relevantnim nacionalnim, regionalnim i lokalnim tijelima i agencijama, posebno s tijelima za izvršavanje zakonodavstva, s nacionalnim mehanizmima upućivanja te s relevantnim organizacijama civilnog društva koje djeluju u tom području. 2. Zadaće nacionalnih koordinatora za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijednih mehanizama uključuju provođenje ocjenjivanja trendova u trgovanju ljudima, mjerenje rezultata mjera za suzbijanje trgovanja ljudima, uključujući prikupljanje statističkih podataka u bliskoj suradnji s odgovarajućim organizacijama civilnog društva koje su aktivne u tom području te izvješćivanje.	se riječi: „članka 105., članka 106.,“. Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. Članak 7. Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106. (1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog		
--	--	--	--

Zadaće nacionalnih koordinatora za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijednih mehanizama mogu uključivati i sljedeće: (a) uspostavu planova za odgovor na krizne situacije kako bi se spriječila opasnost od trgovanja ljudima u slučaju izvanrednih situacija velikih razmjera; (b) promicanje, koordiniranje i, prema potrebi, financiranje programâ za borbu protiv trgovanja ljudima. 3. Države članice mogu osnovati i neovisna tijela čija uloga može uključivati praćenje provedbe i učinka mjera za suzbijanje trgovanja ljudima, podnošenje izvješća o pitanjima koja zahtijevaju posebnu pozornost nadležnih nacionalnih tijela i provedbu procjena temeljnih uzroka trgovanja ljudima i trendova u trgovanju ljudima. Ako je takvo neovisno tijelo osnovano, države članice mogu mu dodijeliti jednu ili više zadaća iz stavka 2.” ; 17. umeću se sljedeći članci: „Članak 19.a Prikupljanje podataka i statistika 1. Države članice osiguravaju uspostavu sustava za bilježenje, izradu i dostavljanje anonimiziranih statističkih podataka radi praćenja djelotvornosti svojih sustava u suzbijanju kaznenih djela iz ove Direktive.	rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za		
---	--	--	--

2. Statistički podaci iz stavka 1. uključuju barem podatke dostupne na središnjoj razini o sljedećem: (a)broju registriranih identificiranih i pretpostavljenih žrtava kaznenih djela iz članka 2., razvrstanih prema organizaciji koja ih je registrirala, spolu, dobnoj skupini (dijete / odrasla osoba), državljanstvu i obliku iskorištavanja, u skladu s nacionalnim pravom i praksama; (b)broju osoba osumnjičenih za kaznena djela iz članka 2., razvrstanih prema spolu, dobnoj skupini (dijete / odrasla osoba), državljanstvu i obliku iskorištavanja; (c)broju osoba kazneno progonjenih za kaznena djela iz članka 2., razvrstanih prema spolu, dobnoj skupini (dijete / odrasla osoba), državljanstvu, obliku iskorištavanja i prirodi konačne odluke o kaznenom progonu; (d)broju odluka o kaznenom progonu (tj. optužnica za kaznena djela iz članka 2., optužnica za druga kaznena djela, odluka o povlačenju tužbe, drugih); (e)broju osoba osumnjičenih za kaznena djela iz članka 2., razvrstanih prema spolu, dobnoj skupini (dijete / odrasla osoba) i državljanstvu; (f)broju sudskih presuda (tj. oslobađajućih, osuđujućih, drugih) za kaznena djela iz članka 2.; (g)broju osoba osumnjičenih, kazneno progonjenih i osuđenih za kaznena djela iz članka 18.a stavka 1., razvrstanih prema spolu i dobnoj skupini (dijete / odrasla osoba). 3. Države članice dostavljaju Komisiji statističke podatke iz stavka 2. za prethodnu godinu jednom	sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom		
--	--	--	--

godišnje, u načelu do 30. rujna, a ako to nije moguće, najkasnije do 31. prosinca svake godine. Članak 19.b Nacionalni akcijski plan za suzbijanje trgovanja ljudima 1. Države članice do 15. srpnja 2028. donose svoje nacionalne akcijske planove za suzbijanje trgovanja ljudima, izrađene i provedene uz savjetovanje s nacionalnim koordinatorima za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijednim mehanizmima navedenima u članku 19., s neovisnim tijelima i s relevantnim dionicima aktivnima u području sprečavanja i suzbijanja trgovanja ljudima. Države članice osiguravaju da se nacionalni akcijski planovi za suzbijanje trgovanja ljudima preispituju i ažuriraju u redovitim intervalima od najviše pet godina. 2. Nacionalni planovi za suzbijanje trgovanja ljudima mogu uključivati sljedeće elemente: (a) ciljeve, prioritete i mjere za rješavanje pitanja trgovanja ljudima za sve oblike iskorištavanja, uključujući posebne mjere za djecu žrtve; (b) preventivne mjere, kao što su obrazovanje, kampanje za podizanje svijesti i osposobljavanje te, prema potrebi, preventivne mjere kao dio hitnog odgovora na rizike od trgovanja ljudima uzrokovane humanitarnim krizama; (c) mjere za jačanje borbe protiv trgovanja ljudima, uključujući poboljšanje istrage i kaznenog	zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina. (5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka. (7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži,		
---	---	--	--

progona slučajeva trgovanja ljudima i poboljšanje prekogranične suradnje; (d)mjere za jačanje rane identifikacije žrtava trgovanja ljudima, pomoći i podrške tim žrtvama i njihove zaštite; (e)postupke za redovito praćenje i evaluaciju provedbe nacionalnih akcijskih planova za suzbijanje trgovanja ljudima. 3. Države članice dostavljaju Komisiji svoje nacionalne akcijske planove za suzbijanje trgovanja ljudima i sva njihova ažuriranja u roku od tri mjeseca od njihova donošenja. 4. Nacionalni akcijski planovi za suzbijanje trgovanja ljudima moraju biti javno dostupni.” ; 18.članak 20. zamjenjuje se sljedećim: „Članak 20. Koordinacija strategije Unije protiv trgovanja ljudima 1. U cilju doprinosa koordiniranoj i konsolidiranoj strategiji Unije protiv trgovanja ljudima, države članice olakšavaju zadaće koordinatora EU-a za suzbijanje trgovanja ljudima. Države članice koordinatoru EU-a za suzbijanje trgovanja ljudima posebno dostavljaju barem informacije iz članka 19.	oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine. (8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti. (9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Prekršajni zakon (Narodne novine, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.) (NN 114/22) članak/članci 19., 20.

2. Kako bi se osigurao dosljedan i sveobuhvatan pristup, koordinator EU-a za suzbijanje trgovanja ljudima osigurava koordinaciju s nacionalnim koordinatorima za suzbijanje trgovanja ljudima ili jednakovrijednim mehanizmima, neovisnim tijelima, agencijama Unije i s relevantnim organizacijama civilnog društva aktivnima u tom području, među ostalim za potrebe doprinosa koordinatora EU-a za suzbijanje trgovanja ljudima izvješćivanju o napretku u borbi protiv trgovanja ljudima koje Komisija provodi svake dvije godine.” ; 19.u članku 23. dodaje se sljedeći stavak: „3. Komisija do 15. srpnja 2030. dostavlja Europskom parlamentu i Vijeću izvješće u kojem se ocjenjuje u kojoj su mjeri države članice poduzele potrebne mjere kako bi se uskladile s ovom Direktivom te u kojem se ocjenjuje učinak takvih mjera.”.	„(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3.		
---	--	--	--

	U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.,“. Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. Članak 7. Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106. (1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad		
--	---	--	--

	drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom		
--	--	--	--

	ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija		
--	--	--	--

	došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina. (5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka.		
--	--	--	--

	(7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine. (8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti. (9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
--	---	--	--

	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o socijalnoj skrbi (Narodne novine, br. 18/22., 46/22., 119/22., 71/23, 156/23. i 61/25.) (NN 61/25) članak/članci 28., 41., 107., 112.
--	---	---------------------	---

	„(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.“. Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. Članak 7. Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106.		
--	---	--	--

	(1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo,		
--	--	--	--

	kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena		
--	--	--	--

	osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina. (5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina		
--	---	--	--

	ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka. (7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine. (8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti.		
--	---	--	--

	(9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Kazneno zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Odluka o donošenju Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine i Akcijskog plana za provedbu Nacionalnog plana za suzbijanje trgovanja ljudima za razdoblje do 2030. godine, za razdoblje od 2024. do 2026. godine (Narodne novine 127/24.) (NN 127/24) članak/članci Mjere 1.1., 1.2., 2.6.

	je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.“. Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. Članak 7.		
--	---	--	--

	Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106. (1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova		
--	---	--	--

	njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi		
--	--	--	--

	njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina.		
--	---	--	--

	(5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka. (7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.		
--	--	--	--

	(8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti. (9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
	Članak 1. U Kaznenom zakonu („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) članak 14. stavak 1. mijenja se i glasi: „(1) Kazнено zakonodavstvo Republike Hrvatske primjenjuje se prema hrvatskom državljaninu ili osobi koja ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ili pravnoj osobi registriranoj u Republici Hrvatskoj koja izvan područja	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Odluka o osnivanju Nacionalnog odbora za suzbijanje trgovanja ljudima (Narodne novine, br. 136/20. i 2/25.) (NN 2/25) članak/članci III., VI.

	Republike Hrvatske počini bilo koje drugo kazneno djelo osim onih koja su obuhvaćena odredbama iz članka 13. i članka 16. ovoga Zakona, ako je to kazneno djelo kažnjivo i prema zakonu države u kojoj je počinjeno.“. Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi: „(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i prema stranoj pravnoj osobi kada je kazneno djelo počinjeno putem njene podružnice registrirane u Republici Hrvatskoj.“. Dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3. U dosadašnjem stavku 3. koji postaje stavak 4. riječi: „stavka 1. i 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavka 1., 2. i 3.“, a iza riječi: „kod kaznenih djela iz“ dodaju se riječi: „članka 105., članka 106.“.		
--	---	--	--

	Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5. Članak 7. Članak 106. mijenja se i glasi: „Trgovanje ljudima Članak 106. (1) Tko uporabom sile ili prijetnje, obmanom, prijevarom, otmicom, zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa ovisnosti, davanjem ili primanjem novčane naknade ili druge koristi radi dobivanja pristanka osobe koja ima nadzor nad drugom osobom, ili na drugi način vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima osobu ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad osobom radi iskorištavanja njezina rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi		
--	--	--	--

	njezina iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka, ili radi uzimanja dijelova njezina tijela, ili radi njezina korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njezina iskorištavanja za zamjensko majčinstvo, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina. (2) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko vrbuje, preveze, prevede, skriva ili prima dijete, ili razmjenjuje ili prenosi nadzor nad djetetom radi iskorištavanja njegova rada putem prisilnog rada ili služenja, uspostavom ropstva ili njemu sličnog odnosa, ili radi njegova iskorištavanja za prostituciju ili druge oblike spolnog iskorištavanja uključujući i pornografiju ili za sklapanje nedozvoljenog ili prisilnog braka ili za nezakonito posvojenje, ili radi		
--	--	--	--

	uzimanja dijelova njegova tijela, ili radi njegova korištenja u oružanim sukobima ili radi činjenja protupravne radnje, ili radi njegova iskorištavanja za zamjensko majčinstvo. (3) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno prema djetetu, ili je kazneno djelo iz stavka 1. ili 2. ovoga članka počinila službena osoba u obavljanju svoje službe ili odgovorna osoba u obavljanju javne ovlasti, ili je počinjeno u odnosu na veći broj osoba, ili je svjesno doveden u opasnost život jedne ili više osoba, ili je počinjeno uz uporabu teškog nasilja ili je nastupila teška tjelesna ozljeda žrtve, ili je uporabom informacijskih i komunikacijskih tehnologija došlo do širenja slika ili videozapisa ili sličnog materijala seksualne prirode koji uključuje žrtvu, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do petnaest godina. (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ili 3. ovoga članka		
--	---	--	--

	prouzročena smrt osobe, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje pet godina. (5) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ili 3. ovoga članka prouzročena smrt djeteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora najmanje deset godina ili kaznom dugotrajnog zatvora. (6) Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko znajući da je osoba žrtva trgovanja ljudima koristi njezine usluge koje su rezultat jednog od oblika njezina iskorištavanja navedenog u stavku 1. i 2. ovoga članka. (7) Tko s ciljem omogućavanja počinjenja djela iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka zadrži, oduzme, sakrije, ošteti ili uništi putnu ispravu ili ispravu o dokazivanju identiteta druge osobe,		
--	--	--	--

	kaznit će se kaznom zatvora do tri godine. (8) Za pokušaj kaznenog djela iz stavka 7. ovoga članka počinitelj će se kazniti. (9) Pristanak na iskorištavanje same osobe na čiju štetu je trgovanje ljudima počinjeno bez utjecaja je na postojanje tog kaznenog djela.“.		
Članak 2. Prenošenje 1. Države članice stavljaju na snagu zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja s ovom Direktivom do 15. srpnja 2026. One o tome odmah obavješćuju Komisiju. Kada države članice donose te mjere, one sadržavaju upućivanje na ovu Direktivu ili se na nju upućuje prilikom njihove službene objave. Načine tog upućivanja određuju države članice. 2. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih mjera nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.	Članak 10. U članku 386. iza točke 19. dodaje se nova točka 20. koja glasi: „20. Direktiva (EU) 2024/1712 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. lipnja 2024. o izmjeni Direktive 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava (SL L, 2024/1712, 24.6.2024.),“.	U potpunosti preuzeto	

	Dosadašnje točke 20. do 25. postaju točke 21. do 26..		
Članak 3. Stupanje na snagu Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.		Nije potrebno preuzimanje	Člankom se propisuje stupanje Direktive na snagu.
Članak 4. Adresati Ova je Direktiva upućena državama članicama u skladu s Ugovorima.		Nije potrebno preuzimanje	Člankom se propisuju adresati Direktive.