



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/25-01/60

URBROJ: 65-25-7

Zagreb, 16. rujna 2025.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvetništvu***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 16. rujna 2025. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/34
URBROJ: 50301-04/25-25-10

Zagreb, 16. rujna 2025.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvjetništvu

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. u vezi s člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvjetništvu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.


PREDSTEDNIK
mr. Sc. Andrej Plenković


KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU

Članak 1.

U Zakonu o Državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.), članak 7. mijenja se i glasi:

„Svatko ima pravo podnijeti pisano ili usmeno predstavku na rad državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika zbog odugovlačenja postupka u kojem je stranka ili ima pravni interes odnosno zbog nedoličnog ili neprimjerenog ponašanja državnog odvjetnika, zamjenika državnog odvjetnika ili drugog zaposlenika u službenim odnosima sa strankom koje je suprotno etičkom kodeksu i dobiti odgovor na njih u roku od najkasnije 30 dana od dana njihova zaprimanja u nadležnom državnom odvjetništvu.“.

Članak 2.

Iza članka 15. dodaju se naslov iznad članka i članak 15.a koji glase:

„Specijalizirani timovi

Članak 15.a

(1) U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske ustanovljuje se specijalizirani tim za suzbijanje računalnog i računalnog potpomognutog kriminaliteta kao savjetodavno, instruktivno i koordinativno tijelo.

(2) Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske odlukom može osnivati specijalizirane timove za suzbijanje drugih vrsta kriminaliteta i nezakonitosti koje ugrožavaju imovinu Republike Hrvatske i opća dobra kao savjetodavna, instruktivna i koordinativna tijela.

(3) Specijalizirani timovi savjetuju niža državna odvjetništva u konkretnim predmetima, koordiniraju rad na ovim predmetima, vode evidenciju ovih predmeta za područje cijele Republike Hrvatske te surađuju s drugim nadležnim tijelima.

(4) Voditelja i članove specijaliziranih timova posebnom odlukom na vrijeme od pet godina imenuje Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske iz reda državnoodvjetničkih dužnosnika.

(5) Voditelji specijaliziranih timova imenuju se iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske.

(6) Specijalizirani timovi, uz prethodnu suglasnost Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, donose pravila o načinu svojeg rada.“.

Članak 3.

U članku 16. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, županijskim državnim odvjetništvima i posebnim državnim odvjetništvima određuju se osobe za praćenje europskih propisa i sudske prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava.“.

Članak 4.

U članku 17. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Unutar odjela mogu se osnovati odsjeci s najmanje tri rješavatelja specijalizirana za određenu vrstu predmeta, od kojih najmanje jedan mora biti državnoodvjetnički dužnosnik.“.

Članak 5.

U članku 18. iza riječi: „zamjenika državnih odvjetnika“ dodaju se riječi: „i državnoodvjetničkih savjetnika“.

Članak 6.

Iza članka 20. dodaju se naslov iznad članka i članak 20.a koji glasi:

„Odjel za zastupanje u međunarodnim arbitražama,
pred međunarodnim sudovima i tijelima te pred sudovima drugih država

Članak 20.a

(1) U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske ustrojava se Odjel za zastupanje u međunarodnim arbitražama, pred međunarodnim sudovima i tijelima te pred sudovima drugih država.

(2) Na sjednicama Odjela iz stavka 1. ovoga članka razmatraju se pitanja od interesa za rad Odjela, a posebice praćenje rada, raspravljanje o spornim pravnim pitanjima, ujednačavanje postupanja i druga pitanja predviđena Poslovníkom državnog odvjetništva.

(3) U Odjel iz stavka 1. ovoga članka raspoređuju se zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske te viši državnoodvjetnički savjetnici - specijalisti i viši državnoodvjetnički savjetnici koji imaju potrebna specijalistička znanja i dobro znanje engleskog jezika.

(4) Ako ocijeni da je to potrebno, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske može odrediti više državnoodvjetničke savjetnike i više državnoodvjetničke savjetnike - specijaliste koji će uz nadzor zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske raditi na pojedinim predmetima iz djelokruga Odjela iz stavka 1. ovoga članka.

(5) Na više državnoodvjetničke savjetnike i više državnoodvjetničke savjetnike - specijaliste iz stavka 4. ovoga članka ne primjenjuju se odredbe članka 125. stavaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona.“.

Članak 7.

U članku 28. stavku 1. točka 3. mijenja se i glasi:

„3. ako protiv njega bude potvrđena optužnica za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim za obavljanje državnoodvjetničke dužnosti“.

Članak 8.

U članku 43. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ne može samostalno zastupati u postupcima iz stavka 1. ovoga članka, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske može, uz prethodnu suglasnost Vlade Republike Hrvatske, ovlastiti odvjetnika da zastupa Republiku Hrvatsku uz sudjelovanje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.“.

Članak 9.

U članku 46. stavku 1. zarez i riječi: „ako se radi o predmetima velike vrijednosti ili od osobitog značenja za Republiku Hrvatsku“ brišu se.

Članak 10.

U članku 49. iza riječi: „Državno odvjetništvo“ dodaju se riječi: „Republike Hrvatske“, a iza riječi: „pomoć“ dodaju se riječi: „ako se radi o predmetima velike vrijednosti ili od osobitog značaja za Republiku Hrvatsku“.

Članak 11.

Članak 56. mijenja se i glasi:

„(1) Godišnju listu istražitelja određuje županijski državni odvjetnik te državni odvjetnik posebnog državnog odvjetništva na temelju popisa istražitelja koji su prethodno, na njihov zahtjev, dostavili čelnici policije i drugih državnih tijela.

(2) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dostavlja objedinjenu godišnju listu istražitelja županijskim državnim odvjetnicima, državnom odvjetniku posebnog državnog odvjetništva te predsjednicima županijskih sudova.“.

Članak 12.

U članku 57. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Zamjenici državnih odvjetnika zadužuju se pojedinim predmetima na način propisan ovim Zakonom, kojim se osigurava nepristrana i nezavisna dodjela predmeta.“.

Članak 13.

U članku 58. stavku 3. točka 10. mijenja se i glasi:

„10. pismena i isprave nastale u službenoj komunikaciji unutar državnog odvjetništva“.

Članak 14.

U članku 60. stavku 3. druga rečenica briše se.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Davanje priopćenja za javnost o radu državnog odvjetništva te obavještanje o tijeku izvida u interesu javnosti uređuje se Poslovníkom državnog odvjetništva.“.

Članak 15.

U članku 64. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) U radu Kolegija Državnog odvjetništva Republike Hrvatske ne mogu sudjelovati zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske kada Kolegij daje mišljenje o kandidatima za čelnika posebnog državnog odvjetništva ako su kandidati za to mjesto.“.

Dosadašnji stavci 5. i 6. postaju stavci 6. i 7.

Članak 16.

U članku 70. stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Iznimno od stavaka 3., 4. i 5. ovoga članka osobe koje obavljaju nadzor nad financijsko-materijalnim poslovanjem državnog odvjetništva moraju imati završen diplomski sveučilišni studij ekonomije ili specijalistički diplomski stručni studij ekonomije.“.

Članak 17.

Iza članka 70. dodaju se članci 70.a, 70.b, 70.c i 70.d koji glase:

„Članak 70.a

„(1) Inspekcijski nadzor provodi se u skladu s godišnjim planom nadzora, kojeg na prijedlog čelnika pravosudne inspekcije donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa do kraja kalendarske godine za iduću godinu (redoviti inspekcijski nadzor).“.

(2) U godišnjem planu nadzora navest će se i državna odvjetništva u kojima je prema rezultatima nadzora provedenog tijekom kalendarske godine u idućoj kalendarskoj godini potrebno ponoviti nadzor (kontrolni inspekcijski nadzor).“.

(3) Prijedlog za provedbu izvanrednog inspekcijskog nadzora mogu dati Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske i neposredno viši državni odvjetnik.“.

(4) Provedba inspekcijskog nadzora određuje se rješenjem ministra nadležnog za poslove pravosuđa.“.

Članak 70.b

Inspekcijski nadzor provodi se kao:

1. neposredan inspekcijski nadzor, izravnim uvidom u dokumentaciju, podatke, uvjete i način rada nadziranog državnog odvjetništva
2. posredan inspekcijski nadzor, uvidom u dostavljenu dokumentaciju i podatke nadziranog državnog odvjetništva.

Članak 70.c

(1) Rješenje o provedbi neposrednog inspekcijskog nadzora dostavlja se nadziranom državnom odvjetništvu, najkasnije dan prije početka nadzora.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, neposredan inspekcijski nadzor može biti proveden i bez prethodne dostave rješenja, u slučaju postojanja razloga za hitno postupanje.

(3) Državni odvjetnik u nadziranom državnom odvjetništvu dužan je omogućiti nesmetanu provedbu inspekcijskog nadzora, što uključuje osiguranje radnog prostora za provedbu nadzora, korištenje tehničkih pomagala, dokumentacije i podataka koji su predmet nadzora.

(4) U provedbi nadzora od državnog odvjetnika i drugih osoba zaposlenih u državnom odvjetništvu prema potrebi se mogu uzimati izjave.

Članak 70.d

(1) O provedenom neposrednom inspekcijskom nadzoru sastavlja se zapisnik koji mora sadržavati podatke o utvrđenim činjenicama, mjerama koje se predlažu poduzeti radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti i nezakonitosti, mjerama koje se predlažu poduzeti radi povećanja učinkovitosti rada državnog odvjetništva te rokove za poduzimanje mjera.

(2) Zapisnik može sadržavati prijedlog ministru nadležnom za poslove pravosuđa da iz osnova predviđenih u odredbama Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću podnese prijedlog za razrješenje državnog odvjetnika u nadziranom državnom odvjetništvu.

(3) Zapisnik o inspekcijskom nadzoru dostavlja se državnom odvjetniku u nadziranom državnom odvjetništvu. Državni odvjetnik u nadziranom državnom odvjetništvu dužan je pisano se očitovati na zapisnik, najkasnije u roku od osam dana od dana zaprimanja.

(4) Zapisnik o provedenom neposrednom inspekcijskom nadzoru i očitovanje državnog odvjetnika u nadziranom državnom odvjetništvu dostavlja se Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske i neposredno višem državnom odvjetniku.

(5) Državni odvjetnik dužan je otkloniti utvrđene nepravilnosti u radu državnoodvjetničke uprave u rokovima utvrđenim u zapisniku o provedenom nadzoru. O poduzetim mjerama državni odvjetnik dužan je pisanim putem obavijestiti neposredno višeg državnog odvjetnika, Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske i ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.“.

Članak 18.

U članku 90. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Državni odvjetnik godišnjim rasporedom poslova na rad na pojedinim vrstama predmeta raspoređuje zamjenike državnog odvjetnika i državne službenike vodeći računa o njihovim sklonostima za rad na pojedinim vrstama predmeta, potrebnim specijalističkim znanjima i redovitom stručnom usavršavanju iz određenog područja, a posebno u područjima nasilja u obitelji te računalnog i gospodarskog kriminaliteta.“.

Dosadašnji stavci 2., 3. i 4. postaju stavci 3., 4. i 5.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. brojka: „4“ zamjenjuje se brojkom: „5“.

Dosadašnji stavci 6. i 7. postaju stavci 7. i 8.

Članak 19.

U članku 98. ispred riječi: „Državni“ dodaje se oznaka stavka: „(1)“.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Ne smatraju se darovima, u smislu ovoga Zakona, uobičajeni darovi između članova obitelji, rodbine i prijatelja te državna i međunarodna priznanja, odličja i nagrade.“.

Članak 20.

Članak 99.a briše se.

Članak 21.

U članku 100. stavak 5. mijenja se i glasi:

„(5) Način provedbe obveznog stručnog usavršavanja državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika pravilima propisuje Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske.“.

Članak 22.

U članku 103. stavku 1. iza podstavka 1. dodaje se novi podstavak 2. koji glasi:

„- dodatak na plaću i naknadu troškova zbog posebnih uvjeta rada kada su upućeni na rad u drugo državno odvjetništvo“.

Dosadašnji podstavci 2. do 7. postaju podstavci 3. do 8.

U dosadašnjem podstavku 8. koji postaje podstavak 9. riječi: „ako je državnom odvjetniku ili zamjeniku državnog odvjetnika mjesto rada različito od mjesta prebivališta odnosno boravišta“ brišu se.

Dosadašnji podstavci 9. i 10. postaju podstavci 10. i 11.

U stavku 2. brojka: „7.“ zamjenjuje se brojkom: „8“.

Stavak 4. mijenja se i glasi:

„(4) Uvjete za isplatu i iznos naknada za obavljanje poslova dežurstva i za izlaske na očevid te visinu dodatka na plaću i visinu naknade troškova zbog posebnih uvjeta rada državnom odvjetniku i zamjeniku državnog odvjetnika upućenom na rad u drugo državno odvjetništvo ministar nadležan za poslove pravosuđa propisuje pravilnikom.“.

Članak 23.

Članak 105. mijenja se i glasi:

„(1) Zamjenik državnog odvjetnika može, uz svoj pristanak, biti upućen na rad u drugo državno odvjetništvo, najduže na vrijeme od četiri godine.

(2) Zamjenik iz stavka 1. ovoga članka koji je privremeno upućen na rad u državno odvjetništvo višeg stupnja u postupku i radu na predmetima ima prava i obveze kao viši državnoodvjetnički savjetnik - specijalist.

(3) Zamjenik državnog odvjetnika upućen na rad u drugo državno odvjetništvo ima pravo na plaću ili dodatak na plaću ovisno o tome koje je pravo za njega povoljnije, smještaj te naknadu troškova zbog posebnih uvjeta rada kao što su putni troškovi, troškovi korištenja osobnog automobila u službene svrhe i drugo.

(4) Državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika može biti privremeno upućen na rad u posebno državno odvjetništvo kad je to određeno posebnim zakonom.“.

Članak 24.

Članak 106. mijenja se i glasi:

„Ako državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika bude imenovan za državnog odvjetnika u posebnom državnom odvjetništvu ili raspoređen za zamjenika državnog odvjetnika u posebnom državnom odvjetništvu, državnoodvjetnička dužnost u državnom odvjetništvu u kojem je obnašao dužnost miruje mu dok obavlja tu dužnost.“.

Članak 25.

U članku 107. iza stavka 7. dodaje se novi stavci 8. i 9. koji glase:

„(8) Državnom odvjetniku ili zamjeniku državnog odvjetnika koji je imenovan na dužnost europskog delegiranog tužitelja u Uredu europskog javnog tužitelja vrijeme provedeno na poslovima u Uredu europskog javnog tužitelja priznaje se kao vrijeme provedeno u obnašanju državnoodvjetničke dužnosti.

(9) Za sudjelovanje u projektima međunarodne suradnje izvan slučajeva iz stavaka 5. i 6. ovoga članka prethodnu suglasnost državnom odvjetniku daje neposredno viši državni odvjetnik, a zamjeniku državnog odvjetnika državni odvjetnik u državnom odvjetništvu u kojem zamjenik obnaša državnoodvjetničku dužnost.”.

Dosadašnji stavak 8. postaje stavak 10.

Članak 26.

U članku 109. stavku 2. druga rečenica mijenja se i glasi:

„Ova ocjena služi samo za utvrđivanje liste kandidata u postupcima imenovanja odnosno premještanja pravosudnih dužnosnika i ne utječe na dužnost davanja ocjene na način naveden u stavku 1. ovoga članka.“.

Članak 27.

U članku 110. stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. koji postaje stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Po svim mjerilima iz stavka 1. ovoga članka državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika mogu ostvariti najviše 150 bodova, pri čemu se za mjerila iz stavka 1. točki 1. i 2. ovoga članka može ostvariti najviše po 70 bodova, za mjerila iz stavka 1. točki 3. i 4. ovoga članka najviše po tri boda, a za mjerila iz stavka 1. točki 5. i 6. ovoga članka najviše po dva boda.“.

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 3.

Članak 28.

U članku 117. stavci 2. i 3. mijenjaju se i glase:

„(2) Kodeks donosi Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske proširen s čelnicima posebnih državnih odvjetništava, županijskim i općinskim državnim odvjetnicima te predstavnicima kolegija posebnih državnih odvjetništava te županijskih i općinskih državnih odvjetništava na prijedlog Etičkog povjerenstva.

(3) Kolegiji posebnih državnih odvjetništava te županijskih i općinskih državnih odvjetništava biraju svoje predstavnike na sjednici javnim glasovanjem većinom svih članova.“.

Članak 29.

U članku 122. stavku 3. prvoj rečenici ispred riječi: „državna odvjetništva“ dodaje se riječ: „posebna“.

Stavci 6. do 11. brišu se.

U dosadašnjem stavku 12. koji postaje stavak 6. riječi: „te program i način polaganja posebnog stručnog ispita za službenike u pravosudnim tijelima“ brišu se.

Članak 30.

U članku 124. stavci 3., 4. i 5. mijenjaju se i glase:

„(3) Za državnoodvjetničkog savjetnika u općinskom, županijskom i posebnom državnom odvjetništvu može biti primljena osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij prava odnosno sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij prava i položen pravosudni ispit.

(4) Za višeg državnoodvjetničkog savjetnika u općinskom, županijskom i posebnom državnom odvjetništvu i državnoodvjetničkog savjetnika u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske može biti imenovana osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij prava odnosno sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij prava, položen pravosudni ispit i koja je radila najmanje dvije godine kao državnoodvjetnički ili sudski savjetnik, sudac, državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika, odvjetnik ili javni bilježnik odnosno osoba koja je radila na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita najmanje pet godina.

(5) Viši državnoodvjetnički savjetnik - specijalist u općinskom, županijskom i posebnom državnom odvjetništvu može biti osoba koja je najmanje četiri godine radila kao državnoodvjetnički ili sudski savjetnik, pravosudni dužnosnik, odvjetnik ili javni bilježnik odnosno osoba koja je najmanje osam godina nakon položenog pravosudnog ispita radila na drugim pravnim poslovima.“.

Iza stavka 5. dodaju se novi stavci 6. i 7. koji glase:

„(6) Na kriterije i postupak ocjenjivanja državnoodvjetničkih savjetnika, viših državnoodvjetničkih savjetnika i viših državnoodvjetničkih savjetnika - specijalista ne primjenjuju se propisi o državnim službenicima i namještenicima.

(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa metodologijom će propisati kriterije i postupak ocjenjivanja državnoodvjetničkih savjetnika, viših državnoodvjetničkih savjetnika i viših državnoodvjetničkih savjetnika - specijalista.“.

Dosadašnji stavci 6. i 7. postaju stavci 8. i 9.

Članak 31.

U članku 125. stavci 2., 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„(2) Državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici - specijalisti u građansko-upravnim odjelima općinskih i županijskih državnih odvjetništava mogu zastupati pred sudovima, upravnim i drugim tijelima.

(3) Državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici - specijalisti iz stavka 2. ovoga članka ovlašteni su na poduzimanje svih radnji u postupku, osim na podnošenje tužbe, povlačenje tužbe, priznavanje tužbenog zahtjeva, odricanje od tužbenog zahtjeva, zaključenje nagodbe, podnošenje pravnog lijeka, odricanje od izjavljivanja pravnog lijeka te odustajanje od izjavljenog pravnog lijeka.

(4) Državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici - specijalisti u građansko-upravnim odjelima općinskih državnih odvjetništava u okviru ovlaštenja iz stavka 3. ovoga članka samostalno zastupaju u sporovima čija je vrijednost predmeta spora do 13.300,00 eura, a u građansko-upravnim odjelima županijskih državnih odvjetništava u sporovima čija vrijednost spora ne prelazi 66.400,00 eura.“.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 32.

(1) Pravilnik iz članka 22. ovoga Zakona i Metodologiju iz članka 30. ovoga Zakona ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Poslovnik državnog odvjetništva ministar nadležan za poslove pravosuđa uskladit će s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Pravila iz članka 21. ovoga Zakona Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske donijet će u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 33.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim članka 124. stavaka 6. i 7. koji su dodani člankom 30. ovoga Zakona koji stupa na snagu 1. siječnja 2026.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI

Zakonom o državnom odvjetništvu („Narodne novine“, br. 67/18. i 21/22.), uređuje se ustrojstvo i nadležnost državnih odvjetništava, unutarnje ustrojstvo državnih odvjetništava, ovlasti, prava i dužnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika, obavljanje poslova pravosudne uprave i državnoodvjetničke uprave u državnim odvjetništvima, ovlasti državnoodvjetničkih savjetnika, čuvanje službene tajne, osiguranje sredstava za rad državnih odvjetništava te druga pitanja važna za njihov rad.

Izmjenama ovoga Zakona pristupa se prvenstveno radi ustrojstvenih i organizacijskih izmjena čiji je cilj kvalitetniji i učinkovitiji rad najvišeg državnog odvjetništva. U navedenom smislu omogućava se osnivanje posebnih specijaliziranih ustrojstvenih jedinica unutar Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, a na razini svih državnih odvjetništava naglašava se obveza državnih odvjetnika da kod rasporeda poslova godišnjim rasporedom poslova vode računa o sklonostima zamjenika državnih odvjetnika i državnih službenika u državnom odvjetništvu, posebnim specijalističkim znanjima te njihovom redovitom stručnom usavršavanju kako bi se za rad na pojedinim vrstama predmeta osigurala specijalizacija i najviša moguća razina kompetencija za postupanje. Također je utvrđena potreba u svakodnevnom poslovanju državnih odvjetništava smanjiti dodatna administrativna opterećenja pa se tako predlaže izostavljanje potrebe davanja posebne punomoći nadležnog državnog odvjetnika savjetnicima za poduzimanje radnji na koje su ovlašteni prema ovom Zakonu te pojednostavljenje postupka određivanja godišnje liste istražitelja.

Također je utvrđena potreba ujednačavanja uređenja pojedinih statusnih pitanja sudaca i državnoodvjetničkih dužnosnika, osnova razrješenja predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske kao najviših pravosudnih dužnosnika, postupka i opsega podnošenja predstavki na rad pravosudnih tijela, uvjeta za raspored službenika na radna mjesta inspektora u pravosudnoj inspekciji, provedbe inspekcijskog nadzora, preciziranja odredbe o zabrani darova te opsega provedbe sigurnosnih provjera u sudovima i državnim odvjetništvima.

Uvažavajući preporuku Odbora za javno upravljanje u postupku pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj koja se odnosi na unaprjeđenje sustava ocjenjivanja sudaca, predloženim izmjenama, također radi ujednačavanja mjerila ocjenjivanja sudaca i državnoodvjetničkih dužnosnika, potrebno je povećati broja bodova koje u ukupnoj ocjeni obnašanja dužnosti nose mjerila kvalitete i kvantitete.

Zbog posebnosti uloge i rada savjetnika u pravosudnim tijelima potrebno je u oba sustava propisati jedinstvene kriterije i postupak ocjenjivanja ove kategorije službenika koje se stoga predlaže u ovom dijelu izuzeti iz primjene općih službeničkih propisa o ocjenjivanju, a radi izbjegavanja dodatnog opterećenja službenika u pravosudnim tijelima obvezom polaganja više ispita predlaže se izostaviti obvezu polaganja posebnog stručnog ispita za ove službenike.

II. PITANJA KOJA SE ZAKONOM RJEŠAVAJU

Pri Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske predlaže se ustanoviti Specijalizirani tima za suzbijanje kibernetičkog kriminaliteta, ali i propisati mogućnost ustanovljavanja drugih specijaliziranih timova kao posebnih savjetodavnih, instruktivnih i koordinativnih tijela za suzbijanje drugih vrsta kriminaliteta i nezakonitosti koje ugrožavaju imovinu Republike Hrvatske i opća dobra. Članove timova na vrijeme do pet godina imenovat će Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske iz reda već imenovanih državnoodvjetničkih dužnosnika.

Odredbe Zakona o državnom odvjetništvu, a u dijelu unutarnjeg ustrojstva Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, potrebno je dopuniti ustrojavanjem posebnog Odjela za zastupanje u međunarodnim arbitražama, pred međunarodnim sudovima i tijelima te pred sudovima drugih država zbog posebnog značaja ovih vrsta državnoodvjetničkih predmeta te potrebe specijalizacije njihovih rješavatelja, a ujedno se predlaže i izmjena postupka davanja ovlaštenja odvjetnicima za zastupanje Republike Hrvatske te propisivanje sudjelovanja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u navedenom zastupanju.

Radi izbjegavanja eventualnih nejasnoća u tumačenju važeće zabrane državnim odvjetnicima i zamjenicima državnih odvjetnika da prime i zadrže dar, osim protokolarnih darova manje vrijednosti, izričito se propisuje što se ne smatra darom.

S obzirom na Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske posl. br. U-I-2215/2022 i dr., od 7. veljače 2023., kojom su ukinute odredbe članaka 86.a Zakona o sudovima te članka 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 21/22.) kojima je bila propisana provedba periodičke sigurnosne provjere za sve suce, radi ujednačavanja statusa svih pravosudnih dužnosnika predlaže se brisanje članka 99.a Zakona o državnom odvjetništvu, kojim je propisana provedba periodičke sigurnosne provjere za državnoodvjetničke dužnosnike.

Radi usklađenja s odredbama Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 21/22., 16/23. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 155/23. i 36/24.), predlaže se izmijeniti odredbe Zakona o državnom odvjetništvu, a vezano za podnošenje predstavki na rad državnoodvjetničkih dužnosnika, odnosno neprimjereno ponašanje državnoodvjetničkih dužnosnika i drugih zaposlenika državnog odvjetništva, o razlozima nedostojnosti za obavljanje dužnosti Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, uvjetima za raspored na radna mjesta za obavljanje nadzora nad financijsko-materijalnim poslovanjem državnog odvjetništva, provedbi inspekcijskog nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova državnoodvjetničke uprave, pravima državnoodvjetničkih dužnosnika upućenih na rad u drugo državno odvjetništvo, kao i o provedbi temeljne sigurnosne provjere za službenike i namještenike koji se zapošljavaju u sustavu državnog odvjetništva.

Zakon o sudovima sadrži detaljnije odredbe o načinu provedbe inspekcijskog nadzora nad pravilnim i urednim obavljanjem poslova sudske uprave, dok je navedena materija u odnosu na nadzor nad obavljanjem državnoodvjetničke uprave propisana podzakonskim aktom pa se radi usklađenja sa Zakonom o sudovima predlaže odredbe o provedbi inspekcijskog nadzora unijeti i u Zakon o državnom odvjetništvu.

Važeći Zakon o državnom odvjetništvu predviđa mogućnost upućivanja državnoodvjetničkih dužnosnika na rad u drugo državno odvjetništvo, kao što i Zakon o sudovima predviđa mogućnost privremenog upućivanja sudaca na rad u druge sudove. S obzirom na to da Zakon o sudovima u navedenim slučajevima predviđa i pravo sudaca na dodatak na plaću i na naknadu troškova zbog posebnih uvjeta rada, kao i za izlazak na očevid, radi statusnog izjednačavanja obje vrste pravosudnih dužnosnika potrebno je navedena prava izrijekom priznati i državnoodvjetničkim dužnosnicima. Uvjeti isplate i visina ovih prava utvrdit će se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

S obzirom na to da provedba temeljnih sigurnosnih provjera pri zapošljavanju svih službenika i namještenika u državnim odvjetništvima opterećuje postupke prijma i znatno produljuje njihovo trajanje, a ujedno u većoj mjeri opterećuje i rad nadležne sigurnosno-obavještajne agencije, predlaže se ove provjere zadržati samo za službenike i namještenike u državnom odvjetništvu nadležnom za postupanje u predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Kako bi se osigurao učinkovitiji rad državnog odvjetništva i dodatno zaštitila tajnost podataka propisuje se da se tajnim smatraju i sva pismena i isprave nastale u službenoj komunikaciji unutar državnog odvjetništva, a radi poboljšanja komunikacije državnih odvjetništava s javnošću propisuje se i detaljnije uređenje davanja priopćenja za javnost o radu državnog odvjetništva te izvještavanje javnosti o izvidima u tijeku Poslovníkom državnog odvjetništva.

Posebno se propisuje i obveza državnih odvjetnika da kod rasporeda poslova godišnjim rasporedom poslova vode računa o sklonostima zamjenika državnih odvjetnika i državnih službenika u državnom odvjetništvu, posebnim specijalističkim znanjima te njihovom redovitom stručnom usavršavanju kako bi se za rad na pojedinim vrstama predmeta osigurala specijalizacija i najviša moguća razina kompetencija za postupanje. Navedeno je posebno važno kod vrsta predmeta u kojima su ovakve obveze posebno propisane, primjerice u Nacionalnom planu za ravnopravnost spolova za razdoblje do 2027. godine, za predmete nasilja u obitelji.

Radi otklona eventualnih dvojbi i nejasnoća izrijekom se predlaže propisati da se državnoodvjetničkim dužnosnicima imenovanim na dužnost europskih delegiranih tužitelja u Uredu europskog javnog tužitelja vrijeme provedeno na poslovima u Uredu priznaje kao vrijeme u obnašanju državnoodvjetničke dužnosti, a također se propisuje ovlaštenje za davanje suglasnosti državnoodvjetničkim dužnosnicima za sudjelovanje u projektima međunarodne suradnje.

Vrijednosti predmeta sporova kojima se utvrđuju ovlasti državnoodvjetničkih savjetnika propisane važećim Zakonom u kunama izražavaju se u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22. - ispravak), a ujedno se iz Zakona izostavlja potreba davanja posebne punomoći nadležnog državnog odvjetnika savjetnicima za poduzimanje radnji na koje su ovlašteni prema ovom Zakonu. S obzirom na posebnost uloge i poslova koje obavljaju državnoodvjetnički savjetnici ova se kategorija državnoodvjetničkih službenika izuzima iz primjene općih službeničkih propisa o ocjenjivanju u odnosu na postupak i kriterije ocjenjivanja te se daje ovlast ministru nadležnom za poslove pravosuđa da kriterije i postupak ocjenjivanja propiše posebnim aktom, sukladno važećem rješenju Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br.

67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.), prema kojem se posebnom metodologijom propisuje ocjenjivanje rada državnoodvjetničkih savjetnika radi vrednovanja kandidata u postupcima prvog imenovanja na pravosudne dužnosti. Na ovaj će se način za sve savjetnike u sustavu državnog odvjetništva na jednak način utvrditi kriteriji i postupak ocjenjivanja.

Uvažavajući preporuku Odbora za javno upravljanje u postupku pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj koja se odnosi na unaprjeđenje sustava ocjenjivanja sudaca, predloženim zakonom se radi ujednačavanja mjerila ocjenjivanja sudaca i državnoodvjetničkih dužnosnika propisuje povećanje broja bodova koje u ukupnoj ocjeni nose mjerila kvalitete i kvantitete rada državnoodvjetničkih dužnosnikana na najviše po 70 bodova, uz razmjerno smanjenje broja bodova preostalih mjerila.

Ujedno se predlaže i pojednostavniti postupak određivanja godišnje liste istražitelja, utvrđivanje načina provedbe obveznog stručnog usavršavanja državnoodvjetničkih dužnosnika prepustiti Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske radi boljeg poznavanja potreba državnog odvjetništva te daljnjeg jačanja samostalnosti i neovisnosti državnog odvjetništva, a radi izbjegavanja dodatnog opterećenja službenika u pravosudnim tijelima obvezom polaganja više ispita predlaže se izostaviti obvezu polaganja posebnog stručnog ispita za ove službenike. Također se predlaže pojedine odredbe Zakona o državnom odvjetništvu dodatno precizirati i urediti u izričaju.

III. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.

Ovim člankom se radi ujednačavanja prava na podnošenje predstavki u pravosudnim tijelima odredbi članka 4. stavka 3. Zakona o sudovima prilagođava odredba članka 7. Zakona o državnom odvjetništvu.

Uz članak 2.

Ovim člankom se dodavanjem novog članka 15.a Zakona o državnom odvjetništvu, s obzirom na sve učestalije pojavnosti kibernetičkog i kibernetički potpomognutog kriminaliteta, a radi osiguranja učinkovitijeg procesuiranja navedenih kaznenih djela, pri Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske predlaže ustanovljavanje posebnog tima za suzbijanje ovoga vida kriminaliteta. Također se propisuje mogućnost da se odlukom Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske specijalizirani timovi kao savjetodavna, instruktivna i koordinativna tijela osnuju za suzbijanje drugih vrsta kriminaliteta i nezakonitosti koje ugrožavaju imovinu Republike Hrvatske i opća dobra. Specijalizirani timovi savjetuju niža državna odvjetništava u konkretnim predmetima, koordiniraju rad i vode evidenciju ovih predmeta te surađuju s drugim nadležnim tijelima. Voditelje i članove specijaliziranih timova na vrijeme od pet godina imenuje Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, i to voditelje iz reda zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, a članove iz reda već imenovanih državnoodvjetničkih dužnosnika. Specijalizirani timovi, uz prethodnu suglasnost Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, donose pravila o načinu svojeg rada.

Uz članak 3.

Ovim člankom se dopunjuje članak 16. Zakona o državnom odvjetništvu na način da se i u posebnim državnim odvjetništvima određuje osoba za praćenje europskih propisa i sudske prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava.

Uz članak 4.

Ovim člankom se odredba članka 17. stavka 1. Zakona o državnom odvjetništvu prilagođava potrebama državnog odvjetništva u praksi te se propisuje da u odsjecima unutar odjela moraju biti raspoređena najmanje tri rješavatelja, od kojih jedan mora biti državnoodvjetnički dužnosnik. U važećoj odredbi ovoga članka propisano je da u ove ustrojstvene jedinice moraju biti raspoređena najmanje tri zamjenika državnih odvjetnika.

Uz članak 5.

Ovim člankom se radi preciziranja u članku 18. Zakona o državnom odvjetništvu, posebno propisuje da se godišnjim rasporedom poslova na rad na pojedinim vrstama predmeta raspoređuju svi rješavatelji odnosno zamjenici državnih odvjetnika i državnoodvjetnički savjetnici.

Uz članak 6.

Ovim člankom se u Zakon o državnom odvjetništvu, dodaje novi članak 20.a kojim se dodatno uređuje unutarnje ustrojstvo Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. U njemu se ustrojava posebni Odjel za zastupanje u međunarodnim arbitražama, pred međunarodnim sudovima i tijelima te pred sudovima drugih država zbog posebnog značaja ovih vrsta državnoodvjetničkih predmeta i potrebe specijalizacije njihovih rješavatelja. Na sjednicama ovih Odjela, kao i kaznenih i građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava općenito, razmatraju se pitanja od interesa za rad Odjela, a na rad u Odjel raspoređuju se zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske te viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici - specijalisti s potrebnim specijalističkim znanjima, s time da Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske za rad na pojedinim predmetima uz nadzor zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske može odrediti više državnoodvjetničke savjetnike i više državnoodvjetničke savjetnike - specijaliste, u kojem se slučaju na te savjetnike ne primjenjuju ograničenja iz članka 125. stavaka 2., 3. i 4. Zakona o državnom odvjetništvu.

Uz članak 7.

Ovim člankom se radi ujednačavanja osnove za razrješenje Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske iz članka 28. stavka 1. točke 3. Zakona o državnom odvjetništvu s osnovom za razrješenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz članka 44.d stavka 1. točke 3. Zakona o sudovima, precizira da se radi o kaznenom djelu koje ga čini nedostojnim za obavljanje državnoodvjetničke dužnosti.

Uz članak 8.

Ovim člankom se u članku 43. stavku 2. Zakona o državnom odvjetništvu mijenja postupak davanja ovlaštenja odvjetnicima za zastupanje Republike Hrvatske u predmetima u kojima Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ne može samostalno zastupati Republiku Hrvatsku izostavljanjem ranije obveze da se za zastupanje ovlasti strani odvjetnik što omogućuje da za ovu vrstu zastupanja budu ovlašteni i domaći odvjetnici. Također se izričito navodi da ovi odvjetnici zastupaju Republiku Hrvatsku uz sudjelovanje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

Uz članke 9. i 10.

Ovim člancima se u člancima 46. i 49. Zakona o državnom odvjetništvu uređuju ovlasti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske da, umjesto nadležnog državnog odvjetništva prema važećem zakonskom rješenju, kad je to potrebno radi rješavanja imovinskopравnih odnosa, izvansudskog rješavanja spora ili sprječavanja nastanka sporova, nadležnim državnim

tijelima i pravnim osobama koje upravljaju i gospodare nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske na njihovo traženje daje pravno mišljenje ili pruži drugu pravnu pomoć u predmetima velike vrijednosti ili od osobitog značenja za Republiku Hrvatsku.

Uz članak 11.

Ovim člankom se radi uvažavanja potreba državnih odvjetništva u članku 56. Zakona o državnom odvjetništvu, pojednostavljuje postupak određivanja godišnje liste istražitelja koja se dostavlja županijskim i posebnim državnim odvjetništvima te županijskim sudovima.

Uz članak 12.

Ovim člankom se precizira odredba članka 57. stavka 3. Zakona o državnom odvjetništvu, na način da upućuje na dodjelu predmeta kako je uređena ovim Zakonom.

Uz članak 13.

Ovim člankom se dopunjava članak 58. stavak 3. Zakona o državnom odvjetništvu, te se propisuje da se tajnim, uz isprave, smatraju i sva pismena nastala u službenoj komunikaciji unutar državnog odvjetništva kako bi se osigurao učinkovitiji rad državnog odvjetništva.

Uz članak 14.

Ovim člankom se, s ciljem kvalitetnijeg informiranja javnosti i poboljšanja komunikacije državnih odvjetništava s javnošću, iz odredbe članka 60. stavka 3. Zakona o državnom odvjetništvu, izostavlja dio odredbe kojim se izvještavanje javnosti o tijeku izvida ograničava na poduzete radnje odnosno radnje koje se namjeravaju poduzete te se novim stavkom 4. propisuje da će se detaljnija razrada davanja priopćenja za javnost o radu državnog odvjetništva te izvještavanja javnosti o izvidima u tijeku urediti Poslovníkom državnog odvjetništva.

Uz članak 15.

Ovim člankom se u članku 64. Zakona o državnom odvjetništvu, dodaje stavak 5. te se izričito propisuje da u radu Kolegija Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, kada Kolegij daje mišljenje o kandidatima za čelnika posebnog državnog odvjetništva, ne mogu sudjelovati oni zamjenici Glavnog državnog odvjetnika koji su kandidati za navedeno dužnosničko mjesto.

Uz članak 16.

Ovim člankom se u članku 70. Zakona o državnom odvjetništvu, izmjenom stavka 6. dopunjuju uvjeti za status pravosudnih inspektora propisivanjem završenog studija ekonomije kao uvjeta za raspored s obzirom na to da se u sklopu nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova državnoodvjetničke uprave nadzire i financijsko-materijalno poslovanje državnih odvjetništava. Ujedno se nakon provedene reforme sustava plaća u državnoj službi iz članka izostavlja odredba da su poslovi radnih mjesta iz ovoga članka poslovi s posebnim uvjetima rada.

Uz članak 17.

Ovim člankom se iza članka 70. Zakona o državnom odvjetništvu, dodaju članci 70.a, 70.b, 70.c i 70.d kojima se, radi ujednačavanja s odredbama Zakona o sudovima, detaljnije propisuje način provedbe inspekcijskog nadzora nad pravilnim i urednim obavljanjem poslova državnoodvjetničke uprave. Ovim se člancima propisuje provedba redovnog, kontrolnog i izvanrednog inspekcijskog nadzora, definira se neposredan i posredan inspekcijski nadzor, te se propisuje obveza donošenja rješenja o provedbi nadzora, pravo inspektora na uvid u podatke koji su predmet nadzora, sastavljanje zapisnika te njegova dostava, zajedno s očitovanjem državnog odvjetnika, Glavnom državnim odvjetniku Republike Hrvatske i neposredno višem

državnom odvjetniku, a posebno se naglašava i obveza državnog odvjetnika u nadziranom državnom odvjetništvu da u ostavljenom roku otkloni utvrđene nepravilnosti.

Uz članak 18.

Ovim člankom se u članku 90. Zakona o državnom odvjetništvu, posebno propisuje obveza državnih odvjetnika da kod rasporeda poslova godišnjim rasporedom poslova vode računa o sklonostima zamjenika državnih odvjetnika i državnih službenika u državnom odvjetništvu, potrebnim specijalističkim znanjima te njihovom redovitom stručnom usavršavanju kako bi se za rad na pojedinim vrstama predmeta osigurala specijalizacija i najviša moguća razina kompetencija za postupanje. Navedeno je posebno važno kod vrsta predmeta u kojima su ovakve obveze posebno propisane, primjerice u Nacionalnom planu za ravnopravnost spolova za razdoblje do 2027. godine, za predmete nasilja u obitelji.

Uz članak 19.

Ovim se člankom precizira odredba članka 98. Zakona o državnom odvjetništvu, kojom je državnim odvjetnicima i zamjenicima državnih odvjetnika zabranjeno primiti i zadržati dar, osim protokolarnih darova manje vrijednosti te se radi izbjegavanja eventualnih nejasnoća u tumačenju ove zabrane, izričito propisuje što se ne smatra darom.

Uz članak 20.

Ovim člankom se briše članak 99.a Zakona o državnom odvjetništvu, koji propisuje provedbu periodičke sigurnosne provjere za državnoodvjetničke dužnosnike, i to zbog Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske posl. br. U-I-2215/2022 i dr., od 7. veljače 2023., kojom su ukinute odredbe članka 86.a Zakona o sudovima te članka 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima („Narodne novine“, broj 21/22.) kojima je bila propisana provedba periodičke sigurnosne provjere za sve sudce, radi ujednačavanja statusa svih pravosudnih dužnosnika.

Uz članak 21.

Ovim člankom se u odredbi članka 100. stavka 5. Zakona o državnom odvjetništvu, mijenja ovlast za propisivanje načina provedbe obveznog stručnog usavršavanja državnoodvjetničkih dužnosnika. Radi boljeg poznavanja potreba stručnog usavršavanja, ali i jačanja samostalnosti i neovisnosti državnog odvjetništva ova se ovlast s ministra nadležnog za poslove pravosuđa prenosi na Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske kao čelnika državnoodvjetničke organizacije.

Uz članak 22.

Ovim člankom se u članku 103. Zakona o državnom odvjetništvu, posebno propisuje pravo državnoodvjetničkih dužnosnika upućenih na rad u drugo državno odvjetništvo na dodatak na plaću i na naknadu troškova zbog posebnih uvjeta rada radi izjednačavanja statusa svih pravosudnih dužnosnika s obzirom na to da je sucima ovo pravo već priznato. Uvjeti isplate i visina naknade za ova prava, kao i za izlaske na očevid, utvrdit će se pravilnikom koji donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Uz članak 23.

Ovim člankom se radi statusnog usklađenja sa sucima u članku 105. Zakona o državnom odvjetništvu, propisuje da se zamjenik državnog odvjetnika privremeno upućen na rad u državno odvjetništvo višeg stupnja u postupku i radu na predmetima ima prava i obveze kao viši državnoodvjetnički savjetnik - specijalist te da ima pravo na plaću ili dodatak na plaću,

ovisno o tome koje je pravo za njega povoljnije, smještaj te naknadu troškova zbog posebnih uvjeta rada.

Uz članak 24.

Ovim člankom vrši se izričajno usklađivanje sa zakonskom terminologijom.

Uz članak 25.

Ovim člankom se dodavanjem novih stavaka u članak 107. Zakona o državnom odvjetništvu, preventivno otklanjaju eventualne dvojbe i nejasnoće u priznavanju statusnih prava državnoodvjetničkih dužnosnika propisivanjem da se državnoodvjetničkim dužnosnicima imenovanim na dužnost europskih delegiranih tužitelja u Uredu europskog javnog tužitelja vrijeme provedeno na poslovima u Uredu priznaje kao vrijeme u obnašanju državnoodvjetničke dužnosti, a također se propisuje ovlaštenje za davanje suglasnosti državnoodvjetničkim dužnosnicima za sudjelovanje u projektima međunarodne suradnje koji nisu obuhvaćeni stavcima 5. i 6. ovoga članka.

Uz članak 26.

Ovim se člankom u članku 109. stavku 2. Zakona o državnom odvjetništvu, propisuje mogućnost ocjenjivanja zamjenika državnog odvjetnika i za razdoblje kraće od tri godine kada je navedena ocjena zamjeniku potrebna za sudjelovanje u postupcima imenovanja odnosno premještaja, a potrebno ju je izmijeniti kako bi se, pored postupaka pred Državnoodvjetničkim vijećem, obuhvatili i postupci pred Državnim sudbenim vijećem.

Uz članak 27.

Ovim člankom se iz članka 110. Zakona o državnom odvjetništvu, brišu odredbe stavka 2. s obzirom na to da se iz informacijskog sustava u primjeni u državnim odvjetništvima mogu utvrditi podaci o prosječnim radnim rezultatima državnih odvjetništava. Nadalje, povećava se udjel mjerila kvalitete i kvantitete rada državnoodvjetničkih dužnosnika u njihovom ocjenjivanju. Trenutno ova mjerila nose najviše po 60 bodova, dok su preostala mjerila vrednovana sa po 10 odnosno po pet bodova. Uvažavajući preporuku Odbora za javno upravljanje u postupku pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj koja se odnosi na unaprjeđenje sustava ocjenjivanja sudaca, i ovim se Zakonom radi ujednačavanja mjerila ocjenjivanja sudaca i državnoodvjetničkih dužnosnika propisuje da mjerila kvalitete i kvantitete rada državnoodvjetničkih dužnosnika u ukupnoj ocjeni mogu nositi najviše po 70 bodova, dok preostala mjerila zajedno nose najviše 10 bodova.

Uz članak 28.

Ovim člankom se dopunjuje članak 117. Zakona o državnom odvjetništvu, koji propisuje postupak donošenja Etičkog kodeksa na način da u donošenju Etičkog kodeksa sudjeluju i čelnik posebnog državnog odvjetništva, kao i predstavnici kolegija posebnog državnog odvjetništva.

Uz članak 29.

Ovim člankom se u članku 122. stavku 3. Zakona o državnom odvjetništvu, provedba temeljnih sigurnosnih provjera pri zapošljavanju službenika i namještenika sužava samo na posebna državna odvjetništva s obzirom na to da njihova provedba u cijelom sustavu državnog odvjetništva znatno opterećuje postupke prijma i produljuje njihovo trajanje. Također se brišu stavci 6. - 11. ovoga članka budući da se radi izbjegavanja dodatnog opterećenja službenika u pravosudnim tijelima obvezom polaganja više ispita izostavlja njihova obveza polaganja posebnog stručnog ispita.

Uz članak 30.

Ovim člankom se dopunjuje članak 124. Zakona o državnom odvjetništvu, propisivanjem uvjeta za državnoodvjetničke savjetnike u posebnom državnom odvjetništvu. Ovim se člankom propisuje i izuzimanje državnoodvjetničkih savjetnika iz primjene općih službeničkih propisa o kriterijima i postupku ocjenjivanja te se daje ovlast ministru nadležnom za poslove pravosuđa posebnom metodologijom propisati kriterije i postupak njihovog ocjenjivanja, sve sukladno važećem rješenju Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću („Narodne novine“, br. 67/18., 126/19., 80/22. i 155/23.) prema kojem se posebnom metodologijom propisuje ocjenjivanje rada državnoodvjetničkih savjetnika radi vrednovanja kandidata u postupcima prvog imenovanja na pravosudne dužnosti. Na ovaj će se način za sve savjetnike, i one koji sudjeluju u postupcima imenovanja na pravosudne dužnosti i one koji u njima ne sudjeluju, na jednak način utvrditi kriteriji i postupak ocjenjivanja.

Uz članak 31.

Ovim člankom se u članku 125. Zakona o državnom odvjetništvu, vrijednosti predmeta sporova kojima se utvrđuju ovlasti državnoodvjetničkih savjetnika propisane u kunama izražavaju u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, br. 57/22. i 88/22. - ispravak), a ujedno se izostavlja potreba davanja posebne punomoći nadležnog državnog odvjetnika savjetnicima za poduzimanje radnji na koje su ovlašteni prema ovom Zakonu.

Uz članak 32.

Ovim člankom se propisuje rok usklađenja odnosno donošenja podzakonskih akata iz članaka 14., 21., 22. i 30. ovoga Zakona.

Uz članak 33.

Ovim člankom se propisuje stupanje na snagu ovoga Zakona.

IV. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske. Očekivano stupanje na snagu ovoga zakona je 1. siječnja 2026., nakon čega se treba donijeti odgovarajući pravilnik, kojim će se propisati i osnova za isplatu naknade i dodatka na plaću za posebne uvjete rada državnoodvjetničkim dužnosnicima koji se upućuju na rad u drugo odvjetništvo. Procijenjeni trošak iznosi 111.450 eura za 2026. te 167.180 eura za 2027. godinu, a sredstva će se osigurati u okviru limita ukupnih rashoda financijskog plana razdjela 109 Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za 2026. godinu i projekcija za 2027. i 2028. godinu, glave 10975 Županijska državna odvjetništva i 10985 Općinska državna odvjetništva.

V. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA TE RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Tekst Prijedloga zakona razlikuje se od teksta Konačnog prijedloga zakona u dodanim odnosno izmijenjenim člancima 2., 8., 9., 17., 19., 29., 30., 32. i 33.

Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora na 36. sjednici održanoj 1. srpnja 2025. godine raspravljao je o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvjetništvu, P.Z. br. 166, te izvijestio kako je potrebno nomotehnički doraditi izričaj članaka 2. i 8. te odrediti kako se radi o „prethodnoj“ suglasnosti, a u članku 9. navesti kako se i zarez i navedene riječi brišu.

Usvojene su primjedbe s rasprave na 6. sjednici Hrvatskoga sabora od 15. srpnja 2025. te je doraden članak 2. Konačnog prijedloga zakona, na način da je u članku 15.a stavku 2. izostavljena nadležnost specijaliziranih timova da nižim državnim odvjetništvima daju instrukcije za postupanje u konkretnim predmetima, a u stavku 6. je umjesto mogućnosti, kako je bilo predloženo Prijedlogom zakona, propisana obveza timova da donesu pravila o svom radu.

Članak 17. Konačnog prijedloga zakona dodaje se zbog potrebe usklađenja Zakona o državnom odvjetništvu sa Zakonom o sudovima. U Zakonu o sudovima sadržane su odredbe o načinu provedbe inspekcijskog nadzora nad pravilnim i urednim obavljanjem poslova sudske uprave, dok je navedena materija u odnosu na nadzor nad obavljanjem državnoodvjetničke uprave propisana podzakonskim aktom pa se radi usklađenja sa Zakonom o sudovima odredbe o provedbi inspekcijskog nadzora predlažu unijeti i u Zakon o državnom odvjetništvu te propisati provedbu redovnog, kontrolnog i izvanrednog inspekcijskog nadzora, definirati neposredan i posredan inspekcijski nadzor, propisati obvezu donošenja rješenja o provedbi nadzora, pravo inspektora na uvid u podatke koji su predmet nadzora, sastavljanje zapisnika te njegova dostava, zajedno s očitovanjem državnog odvjetnika, Glavnom državnim odvjetniku Republike Hrvatske i neposredno višem državnim odvjetniku, kao i obveza državnog odvjetnika u nadziranom državnom odvjetništvu da otkloni utvrđene nepravilnosti.

Članak 19. Konačnog prijedloga zakona dodaje se radi utvrđene potrebe da se precizira odredba članka 98. Zakona o državnom odvjetništvu, kojom je propisana zabrana državnim odvjetnicima i zamjenicima državnih odvjetnika da prime i zadrže dar, osim protokolarnih darova manje vrijednosti. Radi izbjegavanja eventualnih nejasnoća u tumačenju ove zabrane, potrebno je izričito propisati što se ne smatra darom, a identična iznimka unesena je i u Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima radi ujednačavanja statusa svih pravosudnih dužnosnika.

Članak 29. Konačnog prijedloga zakona (članak 27. Prijedloga zakona) bilo je potrebno izmijeniti i brisati stavke 6. - 11. u članku 122. Zakona o državnom odvjetništvu, te uskladiti osnovu za donošenje podzakonskog akta budući da se radi izbjegavanja dodatnog opterećenja službenika u pravosudnim tijelima obvezom polaganja više ispita izostavlja obveza polaganja posebnog stručnog ispita u odnosu na ove službenike. Kako bi se osigurala mobilnost unutar državne službe, za ove je službenike zadržana samo obveza polaganja državnog ispita.

Članak 30. stavak 6. Konačnog prijedloga zakona (članak 28. Prijedloga zakona) potrebno je izmijeniti te radi jasnoće izričaja i sprječavanja nastanka eventualnih nesuglasica u primjeni precizirati da se savjetnici u državnom odvjetništvu izuzimaju iz primjene općih propisa o ocjenjivanju državnih službenika i namještenika samo u odnosu na postupak i kriterije njihovog ocjenjivanja.

Članak 32. Konačnog prijedloga zakona (članak 30. Prijedloga zakona) kojim se propisuje rok za usklađenje odnosno donošenje podzakonskih akata usklađen je s prethodno navedenim izmjenama, kao i članak 33. (članak 31. Prijedloga zakona) kojim je propisano stupanje na snagu ovoga Zakona.

VI. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO, S OBRAZLOŽENJEM

Na 6. sjednici Hrvatski sabor je 15. srpnja 2025. donio zaključak da se prihvaća Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom odvjetništvu te da će se sve primjedbe, prijedlozi i mišljenja uputiti predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

Prijedlog zastupnice Viktorije Knežević u ime Kluba zastupnika Centra i Nezavisne platforme Sjevera, da se ukine odredba članka 6. važećeg Zakona kako bi se državno odvjetništvo otvorilo prema nadzoru javnosti i odgovornosti nije prihvaćen budući da se navedenom odredbom štiti samostalnost i neovisnost državnog odvjetništva, kao ni prijedlozi da se uvede obveza javne objave obrazloženih odluka o odbacivanju kaznenih prijava uz zaštitu osobnih podataka, uspostavi poseban mehanizam stvarnog vanjskog nadzora nad odlukama državnog odvjetništva putem suda, parlamenta ili nekog trećeg neovisnog tijela i osigura da se Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske redovito javno očituje o predmetima od javnog interesa budući da se kontrola donesenih odluka provodi kroz sustav pravnih lijekova.

Iznesena primjedba nezavisnog zastupnika Nine Raspudića i zastupnice Urše Raukar-Gamulin u ime Kluba zastupnika Možemo! da predložene izmjene članka 7. ograničavaju pravo na podnošenje predstavki na rad državnog odvjetništva nije prihvaćena budući da nije osnovana. Važeću odredbu o pravu na podnošenje predstavki trebalo je precizirati i jasno propisati da se predstavke podnose zbog odugovlačenja postupka i neprimjerenog ponašanja, dok se državnoodvjetnička odluka ne može osporavati podnošenjem predstavki, već isključivo kroz pravne lijekove koje strankama stoje na raspolaganju.

Nije prihvaćen prijedlog nezavisnog zastupnika Nine Raspudića da se u članku 2. izraz „računalni“ zamijeni izrazom „kibernetički“ koji se koristi u drugim zakonima i Nacionalnoj strategiji kibernetičke sigurnosti budući da Kazneni zakon („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24.) u Glavi XXV. govori o kaznenim djela protiv računalnih sustava, programa i podataka, kao ni prigovor zastupnice Urše Raukar-Gamulin da se članovi timova imenuju na pet godina, dok mandat Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske traje četiri godine budući da su specijalizirani timovi stručna tijela te mandat njihovih članova ne ovisi o mandatu Glavnog državnog odvjetnika.

Nije prihvaćen prijedlog zastupnice Sandre Benčić u ime Kluba zastupnika Možemo! i zastupnika Nikole Grmoje da se Hrvatskome saboru prizna mogućnost podnošenja prijedloga za razrješenje Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske budući da Hrvatski sabor nema ovlast niti predložiti njegovo imenovanje, kao ni prijedlog nezavisnog zastupnika Nine Raspudića da se odustane od predloženog ujednačavanja izričaja osnove za razrješenje Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske u članku 7. s osnovom za razrješenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske. U odnosu na ovaj prijedlog ukazuje se da je Zakonom o

Državnom sudbenom vijeću u odnosu na suce, a Zakonom o Državnoodvjetničkom vijeću u odnosu na zamjenike državnih odvjetnika, kao jedna od osnova za njihovo razrješenje propisana osuda za kazneno djelo koje ih čini nedostojnima za obnašanje sudačke odnosno državnoodvjetničke dužnosti.

Iznesena primjedba nezavisnog zastupnika Nine Raspudića u odnosu na članak 8., kojim se mijenja članak 43. stavak 2. Zakona o državnom odvjetništvu, da su odredbe stavaka 2. i 6. članka 43. kontradiktorne te da bi odluku o angažmanu odvjetnika za zastupanje Republike Hrvatske uvijek trebala donositi Vlada Republike Hrvatske, osim u hitnim slučajevima kada se njezino donošenje može prepustiti Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske, što je već predviđeno, nije prihvaćena. Odredbe stavaka 2. i 6. članka 43. uređuju različite situacije te slijedom navedenog nisu kontradiktorne, a Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske odluku o ovlašćivanju odvjetnika na zastupanje Republike Hrvatske ne donosi samostalno, već uz prethodnu suglasnost Vlade Republike Hrvatske.

U Konačnom prijedlogu zakona nije prihvaćen ni prijedlog zastupnice Kristine Ikić Baniček u ime Kluba zastupnika SDP-a i zastupnice Anke Mrak-Taritaš u ime Kluba zastupnika HSS-a, GLAS-a i DOSIP-a da se u članku 14. definiraju osnove budućeg uređenja davanja priopćenja za javnost o radu državnog odvjetništva te obavještavanja o tijeku izvida u interesu javnosti budući da je odredba članka 14. načelne naravi te daje podlogu za detaljnije uređenje ove materije u Poslovniku državnog odvjetništva.

Konačnim prijedlogom zakona nije prihvaćen niti iznesena primjedba zastupnice Urše Raukar-Gamulin u ime Kluba zastupnika Možemo! da se razmotri ukidanje obnavljanja sigurnosnih provjera državnoodvjetničkih dužnosnika s obzirom na to da se Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske posl. br. U-I-2215/2022 i dr., od 7. veljače 2023. odnosi isključivo na suce. Provedba periodičkih sigurnosnih provjera ukida se radi izjednačavanja sudaca i državnoodvjetničkih dužnosnika, a ukazuje se i da je potrebu ukidanja periodičkih sigurnosnih provjera za državne dužnosnike istaknuta i u Izvješćima o vladavini prava Europske komisije, kao i od strane nadležnih odbora Organizacije za gospodarsku suradnju i razvoj u postupku pristupanja Republike Hrvatske ovoj Organizaciji.

Nije prihvaćena ni primjedba zastupnice Urše Raukar-Gamulin u ime Kluba zastupnika Možemo! na predloženi članak 21. (članak 19. Prijedloga zakona) u odnosu na predloženo davanje ovlasti Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske da utvrđuje obveze stručnog usavršavanja državnoodvjetničkih dužnosnika, kada je takva ovlast za službenike zadržana na razini nadležnog ministarstva budući da se predloženim rješenjem jača samostalnost i neovisnost državnog odvjetništva, a također je Glavni državni odvjetnik kao čelnik državnog odvjetništva, najbolje upoznat s potrebama za usavršavanje državnoodvjetničkih dužnosnika.

Primjedba nezavisnog zastupnika Nine Raspudića na članak 29. (članak 27. Prijedloga zakona) u dijelu koji se odnosi na izmjenu članka 122. stavka 6. Zakona o državnom odvjetništvu nije prihvaćena budući da se u Konačnom prijedlogu zakona predlaže brisanje ovoga stavka.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 7.

Svatko ima pravo nadležnom državnom odvjetniku pisano ili usmeno podnositi predstavke i pritužbe na postupanje tog ili neposredno nižeg državnog odvjetništva i na njih dobiti odgovor u roku od najkasnije 30 dana od dana njihova zaprimanja u nadležnom državnom odvjetništvu.

Članak 16.

(1) U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske i u županijskim državnim odvjetništvima određuju se osobe za praćenje europskih propisa i sudske prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava.

(2) Osobe iz stavka 1. ovoga članka pružaju pomoć u pravilnoj primjeni propisa i sudske prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava, državnom odvjetniku i zamjenicima državnog odvjetnika u državnom odvjetništvu, kao i državnim odvjetnicima i zamjenicima državnih odvjetnika neposredno nižih državnih odvjetništava.

(3) Voditelj Odsjeka za međunarodnu pravnu pomoć i suradnju u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske jednom godišnje organizira sastanak svih osoba iz stavka 1. ovoga članka radi razmatranja aktualnih pitanja u vezi s pružanjem pomoći u pravilnoj primjeni propisa i sudske prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava i unapređenja njihova rada.

(4) Osobe iz stavka 1. ovoga članka pružaju podršku Pravosudnoj akademiji u provedbi stručnog usavršavanja za pravilnu primjenu propisa i sudske prakse Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava.

Članak 17.

(1) Unutar odjela mogu se osnovati odsjeci s najmanje tri zamjenika državnih odvjetnika specijalizirana za određenu vrstu predmeta.

(2) Nadležni državni odvjetnik može, uz prethodno odobrenje Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, za područje županijskog ili općinskog državnog odvjetništva osnovati istražni odsjek u kaznenom odjelu.

Članak 18.

Raspored zamjenika državnih odvjetnika u odjele i odsjeke, kao i njihovi voditelji odredit će se godišnjim rasporedom poslova.

Članak 28.

(1) Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske bit će razriješen:

1. na vlastiti zahtjev

2. ako postane trajno nesposoban za obavljanje dužnosti
3. ako protiv njega bude pravomoćno potvrđena optužnica za kazneno djelo
4. ako nezakonito obavlja svoju dužnost
5. ako svojim postupanjem nanese štetu ugledu državnog odvjetništva ili državnoodvjetničke dužnosti
6. ako ne poduzima mjere iz svojih ovlasti za učinkovit rad državnog odvjetništva
7. ako bez opravdanog razloga ne ostvaruje program rada izložen u postupku imenovanja na dužnost Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske
8. ako državno odvjetništvo ne ostvaruje zadovoljavajuće rezultate rada.

(2) Prijedlog za razrješenje Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske podnosi Vlada Republike Hrvatske. U prijedlogu se navode osnova i razlozi za razrješenje.

(3) O prijedlogu za razrješenje Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske odlučuje Hrvatski sabor, uz prethodno mišljenje nadležnog odbora Hrvatskoga sabora.

Članak 43.

(1) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zastupa Republiku Hrvatsku u imovinskim sporovima i drugim postupcima radi zaštite imovinskih prava i interesa Republike Hrvatske pred stranim sudovima te međunarodnim i drugim tijelima.

(2) Ako prema mjerodavnom pravu Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ne može zastupati u postupcima iz stavka 1. ovoga članka koji se vode pred stranim sudovima, međunarodnim ili drugim tijelima, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske može ovlastiti stranog odvjetnika, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske.

(3) Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske daje prijedlog Vladi Republike Hrvatske za davanje suglasnosti iz stavka 2. ovoga članka na temelju prethodno pribavljenog mišljenja Povjerenstva za izbor odvjetnika u postupcima pred stranim sudovima.

(4) Povjerenstvo iz stavka 3. ovoga članka čini jedan zamjenik Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, jedan predstavnik ministarstva nadležnog za vanjske poslove, jedan predstavnik ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, jedan predstavnik ministarstva nadležnog za financije i jedan predstavnik ministarstva iz čijeg područja nadležnosti je proizašao spor.

(5) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, u hitnim slučajevima Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske može ovlastiti stručnjaka za obavljanje pojedinih radnji u postupku, o čemu je dužan izvijestiti Vladu Republike Hrvatske.

(6) U postupcima koji se vode pred stranim sudovima, međunarodnim ili drugim tijelima u kojima je stranka Republika Hrvatska Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da je zastupa odvjetnik, uz sudjelovanje ili bez sudjelovanja Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u postupku.

(7) U predmetima iz stavka 1. ovoga članka u kojima se zahtijeva posebno specijalističko znanje Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske može angažirati istaknutog stručnjaka da u postupku sudjeluje na strani Državnog odvjetništva Republike Hrvatske kao savjetnik.

Članak 46.

(1) Nadležna državna odvjetništva na traženje državnih tijela sukladno posebnim propisima daju pravno mišljenje o pitanjima koja se odnose na imovinskopravne poslove i zaštitu imovine, prirodnih bogatstava, dijelova prirode, nekretnina, stvari i prava od interesa za Republiku Hrvatsku, ako se radi o predmetima velike vrijednosti ili od osobitog značenja za Republiku Hrvatsku.

(2) Državna tijela koja imaju pravnu službu dužna su uz traženje iz stavka 1. ovoga članka dostaviti i mišljenje svoje pravne službe.

Članak 49.

Državno odvjetništvo može, kad je to potrebno radi rješavanja imovinskopравnih odnosa, izvansudskog rješavanja spora ili sprječavanja nastanka sporova, nadležnim državnim tijelima i pravnim osobama koje upravljaju i gospodare nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske na njihovo traženje dati pravno mišljenje ili pružiti drugu pravnu pomoć.

Članak 56.

(1) Godišnju listu istražitelja kojima se u prethodnom postupku može povjeravati provođenje dokaznih radnji određuje županijski državni odvjetnik te državni odvjetnik posebnog državnog odvjetništva za područje nadležnosti tog državnog odvjetništva.

(2) Prije sastavljanja godišnje liste istražitelja županijski državni odvjetnik te državni odvjetnik posebnog državnog odvjetništva zatražit će od čelnika policije i drugih državnih tijela dostavljanje popisa istražitelja koji su imenovani za obavljanje tih poslova u skladu s posebnim zakonom.

(3) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dostavlja godišnje liste istražitelja iz stavka 1. ovoga članka županijskim državnim odvjetnicima, državnom odvjetniku posebnog državnog odvjetništva te predsjednicima županijskih sudova.

(4) Na godišnju listu istražitelja određuju se osobe koje s obzirom na predmete istraživanja i posebne propise koji se primjenjuju imaju odgovarajuće iskustvo i sposobnosti za istraživanje kaznenih djela u svezi kojih se dokazne radnje provode, kao i za suradnju s drugim državnim tijelima koja sudjeluju u provođenju prethodnog postupka.

(5) Godišnja lista sastavlja se tako da se u njoj određuju istražitelji za postupanje na području određenog županijskog državnog odvjetništva ili posebnog državnog odvjetništva, uz naznaku vrste dokaznih radnji i kaznenih djela za koje je pojedini istražitelj osposobljen.

Članak 57.

(1) Državni odvjetnik obavlja poslove iz nadležnosti državnog odvjetništva, predstavlja državno odvjetništvo, odgovara za rad državnog odvjetništva i upravlja državnim odvjetništvom.

(2) U državnom odvjetništvu imenovat će se jedan ili više zamjenika državnog odvjetnika.

(3) Zamjenici državnih odvjetnika zadužuju se pojedinim predmetima na način kojim se osigurava nepristrana i nezavisna dodjela predmeta.

(4) Zamjenik državnog odvjetnika odgovoran je za rad u predmetu koji mu je dodijeljen i ovlašten je poduzimati sve radnje na koje je po zakonu ovlašten državni odvjetnik. Iznimno, neovisnost u radu i donošenju odluke može se ograničiti na način propisan ovim zakonom.

(5) Zamjenik državnog odvjetnika dužan je na zahtjev državnog odvjetnika upoznati ga s radom u pojedinom predmetu i odlukom koju namjerava donijeti, a također je dužan upoznati državnog odvjetnika s radom na pojedinom predmetu od posebnoga državnog interesa ili u kojem se pojavljuju složena činjenična i pravna pitanja.

(6) Zamjenik državnog odvjetnika obavlja i druge poslove sukladno ovom Zakonu i po ovlaštenju nadležnoga državnog odvjetnika.

Članak 58.

(1) Državni odvjetnici, zamjenici državnih odvjetnika te službenici i namještenici u državnom odvjetništvu dužni su čuvati tajnost klasificiranih podataka ili podataka koji su zakonom proglašeni tajnima bez obzira na način na koji su ih doznali.

(2) Klasificirani podaci su oni podaci koje je nadležno tijelo, u propisanom postupku, takvim označilo i za koje je utvrđen stupanj tajnosti, kao i podatak koji je Republici Hrvatskoj tako označenog predala druga država, međunarodna organizacija ili institucija s kojom Republika Hrvatska surađuje.

(3) U radu državnog odvjetništva smatraju se tajnima:

1. spisi iz nadležnosti državnog odvjetnika za mladež
2. spisi državnog odvjetništva do donošenja rješenja o provođenju istrage ili dostavljanja obavijesti o provođenju istraživanja ili odbačaja kaznene prijave
3. spisi državnog odvjetništva o posebnim dokaznim radnjama
4. spisi ili dijelovi spisa tijekom istraživanja ili istrage, ako je državni odvjetnik sukladno zakonu tako odredio
5. podaci, stručna mišljenja, druga mišljenja i isprave u građanskim i upravnim predmetima za koje zamjenik državnog odvjetnika zadužen za rad u predmetu ocijeni da su važni kao dokaz u zaštiti imovinskih prava i interesa Republike Hrvatske, a čija bi dostupnost javnosti umanjila učinak tog dokaza ili bi bila na štetu Republike Hrvatske kao stranke u tom postupku
6. podaci i isprave u kaznenim, građanskim i upravnim te drugim predmetima koje su državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika klasificirali
7. podaci iz evidencija državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika zaštićeni posebnim zakonom
8. dodijeljena korisnička imena i lozinke za pristup informacijskim sustavima
9. sadržaj rasprava na sjednici odjela, odsjeka i kolegija državnog odvjetništva
10. isprave nastale u službenoj komunikaciji unutar državnog odvjetništva.

(4) Poslovníkom državnog odvjetništva utvrđuju se stupnjevi tajnosti podataka koji su stavkom 3. ovoga članka označeni kao tajni, postupak klasifikacije i deklasifikacije, pristup podacima te njihova zaštita i nadzor.

Članak 60.

- (1) Priopćenja za javnost o radu državnog odvjetništva daje državni odvjetnik, zamjenik državnog odvjetnika ili osoba određena godišnjim rasporedom poslova (glasnogovornik državnog odvjetništva) sukladno zakonu i Poslovniku državnog odvjetništva.
- (2) Kada za to postoji poseban interes javnosti, priopćenje po ovlasti čelnika državnog odvjetništva može dati i zamjenik državnog odvjetnika koji provodi pojedinu radnju.
- (3) Državni odvjetnik može, kada to nalaže interes javnosti, o tijeku izvida izvijestiti javnost. U takvom slučaju javnost će se obavijestiti samo o radnjama koje su poduzete ili se poduzimaju, bez navođenja imena sudionika u postupku i sadržaja tih radnji.

Članak 64.

- (1) Sjednicu kolegija saziva i njome predsjedava Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske odnosno državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika koji ga zamjenjuje.
- (2) Državni odvjetnik dužan je sazvati sjednicu kolegija ako to predloži odjel državnog odvjetništva ili najmanje pet članova kolegija.
- (3) Kada kolegij daje mišljenje o prigovoru na ocjenu o obnašanju državnoodvjetničke dužnosti, mišljenje o kandidatima za zamjenike državnih odvjetnika i mišljenje o kandidatima za nižeg državnog odvjetnika, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske odnosno državni odvjetnici sudjeluju u radu kolegija bez prava glasa.
- (4) U radu kolegija ne mogu sudjelovati zamjenici državnog odvjetnika koji su članovi Državnoodvjetničkog vijeća kada kolegij daje mišljenje o prigovoru na ocjenu obnašanja državnoodvjetničke dužnosti, mišljenje o kandidatima za zamjenika državnih odvjetnika i mišljenje o kandidatima za nižeg državnog odvjetnika.
- (5) Kolegij državnog odvjetništva odluke i mišljenja donosi većinom glasova svih članova.
- (6) O radu kolegija vodi se zapisnik.

Članak 70.

- (1) Pravosudna inspekcija ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa obavlja poslove inspekcijskog nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova državnoodvjetničke uprave.
- (2) Pravosudni inspekcijski nadzor obavljaju državni službenici ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa raspoređeni na radna mjesta inspektora, viših inspektora i viših inspektora – specijalista.
- (3) Inspektor može biti osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prava ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava i najmanje tri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.

(4) Viši inspektor može biti osoba koja ima završen diplomski sveučilišni studij prava ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava i najmanje četiri godine radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.

(5) Viši inspektor – specijalist može biti osoba koja ispunjava uvjete za višeg inspektora, ima istaknute rezultate u području od značaja za rad državnog tijela i prethodno odobrenje ministarstva nadležnog za službeničke odnose.

(6) Poslovi radnih mjesta iz stavka 2. ovoga članka su poslovi s posebnim uvjetima rada.

(7) Poslove pravosudne inspekcije mogu privremeno obavljati i državni odvjetnici i zamjenici državnih odvjetnika koji ispunjavaju uvjete za zamjenika županijskog državnog odvjetnika i imaju iskustvo u obavljanju poslova državnoodvjetničke uprave.

(8) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati postupak izbora pravosudnih inspektora i način provedbe inspekcijskih nadzora nad pravilnim i zakonitim obavljanjem poslova državnoodvjetničke uprave u državnim odvjetništvima.

Članak 90.

(1) Poslovi u državnom odvjetništvu raspoređuju se godišnjim rasporedom poslova koji se donosi na kraju kalendarske godine za sljedeću godinu.

(2) Prije utvrđivanja rasporeda poslova državni odvjetnik pribavit će mišljenje kolegija državnog odvjetništva.

(3) Na utvrđeni godišnji raspored poslova može se podnijeti prigovor u roku od tri dana od dana primitka.

(4) Utvrđeni godišnji raspored poslova zajedno s podnesenim prigovorima dostavlja se neposredno višem državnom odvjetniku, koji može po službenoj dužnosti ili po prigovoru izmijeniti ili dopuniti godišnji raspored poslova, ukinuti i vratiti ga na dopunu državnom odvjetniku koji ga je donio odnosno odbiti prigovor i potvrditi doneseni godišnji raspored poslova.

(5) Odluke iz stavka 4. ovoga članka viši državni odvjetnik dužan je donijeti u roku od 15 dana.

(6) Pravomoćan godišnji raspored poslova dostavlja se Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske i ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

(7) Godišnji raspored poslova može se mijenjati i dopunjavati ako nastupe posebne okolnosti koje to opravdavaju, na način propisan za njegovo donošenje.

Članak 98.

Državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika ne smiju primiti i zadržati dar, osim protokolarnih darova manje vrijednosti.

Članak 99.a

- (1) Državni odvjetnik dužan je za svakog zamjenika državnog odvjetnika podnijeti zahtjev za obnavljanje provedene temeljne sigurnosne provjere svakih pet godina, računajući od dana stupanja na dužnost zamjenika državnog odvjetnika.
- (2) Obnavljanje temeljne sigurnosne provjere provodi se sukladno zakonu kojim se uređuju sigurnosne provjere, osim ako ovim zakonom nije drukčije propisano.
- (3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji putem ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.
- (4) Izvješće o provedenoj sigurnosnoj provjeri dostavlja se Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske.
- (5) Konačnu ocjenu o postojanju sigurnosnih zapreka na temelju dostavljenog izvješća donosi povjerenstvo koje čini pet zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske koje imenuje Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske. Postupak izbora članova i način rada ovoga povjerenstva utvrđuju se Poslovníkom o radu Kolegija Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.
- (6) O utvrđenom postojanju sigurnosnih zapreka Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske obavještava državnog odvjetnika u kojem zamjenik obnaša državnoodvjetničku dužnost, državnog odvjetnika neposredno višeg državnog odvjetništva i ministra nadležnog za poslove pravosuđa.
- (7) Postupak podnošenja zahtjeva za obnavljanje temeljne sigurnosne provjere pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Članak 100.

- (1) Državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika dužni su stalno se stručno usavršavati i sudjelovati u programima obrazovanja i usavršavanja Pravosudne akademije ili Europske mreže centara za stručno usavršavanje pravosudnih dužnosnika.
- (2) Državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika dužni su sudjelovati u programu stručnog usavršavanja Pravosudne akademije.
- (3) Državni odvjetnik vodi računa o ravnomjernoj zastupljenosti svih zamjenika državnih odvjetnika u programima iz stavka 1. ovoga članka.
- (4) Državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika mogu sudjelovati i u drugim oblicima obrazovanja i stručnog usavršavanja.
- (5) Način provedbe obveznog stručnog usavršavanja državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika pravilnikom propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa.

Članak 103.

- (1) Državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika imaju pravo na:

- plaću koja je utvrđena za državnog odvjetnika ili zamjenika u državnom odvjetništvu u koje je imenovan
- naknadu umjesto plaće kad ne mogu obnašati dužnost
- prava iz mirovinskog i zdravstvenog osiguranja sukladno posebnim propisima
- odmori i dopuste koje imaju službenici i namještenici u državnom odvjetništvu i godišnji odmor u trajanju od 30 radnih dana
- pravo na naknadu materijalnih troškova pod uvjetima utvrđenim zakonom i drugim propisima
- naknadu za obavljanje poslova u službi dežurstva
- naknadu za odvojeni život od obitelji, kao i naknadu troškova putovanja u mjesto stanovanja obitelji u vrijeme tjednog odmora ili državnih blagdana, kada je državni odvjetnik ili zamjenik privremeno upućen na rad u drugo državno odvjetništvo ili raspoređen na rad u ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa ili obnaša dužnost zamjenika Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske
- naknadu troškova prijevoza na posao i s posla ako je državnom odvjetniku ili zamjeniku državnog odvjetnika mjesto rada različito od mjesta prebivališta odnosno boravišta
- naknadu za službena putovanja i putne troškove u vezi s obnašanjem državnoodvjetničke dužnosti
- stručno usavršavanje i specijalizaciju u okviru sredstava osiguranih za tu namjenu.

(2) U smislu odredbe stavka 1. podstavka 7. ovoga članka, obitelji se smatra bračni drug, izvanbračni drug, životni partner odnosno neformalni životni partner te djeca za vrijeme redovitog školovanja.

(3) Kada je zamjenik državnog odvjetnika iz višeg državnog odvjetništva imenovan za državnog odvjetnika u nižem državnom odvjetništvu, ima pravo na plaću koja je za njega povoljnija.

(4) Uvjete za isplatu i iznos naknade za obavljanje poslova dežurstva ministar nadležan za poslove pravosuđa propisuje pravilnikom.

Članak 105.

(1) Zamjenik županijskog ili općinskog državnog odvjetnika može, uz svoj pristanak, biti upućen na rad u državno odvjetništvo višeg stupnja, najduže na vrijeme od četiri godine.

(2) Zamjenik iz stavka 1. koji je privremeno upućen na rad u državno odvjetništvo višeg stupnja u postupku i radu na predmetima ima prava i obveze kao viši državnoodvjetnički savjetnik.

(3) Državni odvjetnik ili zamjenik županijskog ili općinskog državnog odvjetništva može biti privremeno upućen na rad u posebno državno odvjetništvo kad je to određeno posebnim zakonom.

Članak 106.

Ako državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika bude imenovan za državnog odvjetnika u posebnom državnom odvjetništvu ili raspoređen za zamjenika državnog odvjetnika u posebnom državnom odvjetništvu, državnoodvjetnička dužnost u državnom odvjetništvu u kojem je radio prije prelaska miruje mu dok obavlja tu dužnost.

Članak 107.

(1) Ako državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika bude imenovan za državnog dužnosnika u ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa ili izabran za suca Ustavnog suda Republike Hrvatske, državnoodvjetnička dužnost mu miruje dok obnaša dužnost na koju je imenovan odnosno izabran.

(2) Državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika, uz svoj pristanak, može biti raspoređen i na druge poslove u ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa, Pravosudnu akademiju i Državnoodvjetničko vijeće na vrijeme do četiri godine, za koje mu vrijeme državnoodvjetnička dužnost miruje. Državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika može ponovno biti raspoređen na poslove u ovim tijelima nakon što je obnašao državnoodvjetničku dužnost razmjerno vremenu obavljanja poslova u ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa, Pravosudnoj akademiji odnosno Državnoodvjetničkom vijeću. Rješenje o rasporedu državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika u ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa, Pravosudnu akademiju i Državnoodvjetničko vijeće donose čelnici navedenih tijela, uz suglasnost Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske.

(3) U slučajevima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika ima pravo na plaću koja je za njega povoljnija.

(4) Državnom odvjetniku ili zamjeniku državnog odvjetnika koji na prijedlog Vlade Republike Hrvatske bude imenovan na neku dužnost u međunarodnim pravosudnim tijelima, međunarodnim misijama ili međunarodnim organizacijama miruju sva prava i dužnosti koje proizlaze iz obnašanja državnoodvjetničke dužnosti u Republici Hrvatskoj.

(5) Prava i dužnosti koje proizlaze iz obnašanja državnoodvjetničke dužnosti miruju i državnom odvjetniku ili zamjeniku koji bude imenovan ili izabran za rad u institucijama, agencijama, misijama i projektima Europske unije ili za rad u drugim međunarodnim organizacijama, institucijama, misijama i projektima za vrijeme na koje je imenovan ili izabran. Odluku o mirovanju prava i dužnosti državnog odvjetnika donosi neposredno viši državni odvjetnik, a za zamjenika državni odvjetnik u državnom odvjetništvu u kojem zamjenik obnaša državnoodvjetničku dužnost, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove pravosuđa i Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske.

(6) Državnoodvjetnička dužnost miruje državnom odvjetniku i zamjeniku državnog odvjetnika koji sudjeluje u programima razmjene ili bude upućen u institucije, agencije ili urede Europske unije ili u druge međunarodne organizacije, institucije, misije i projekte za vrijeme trajanja razmjene ili upućivanja. Odluku o mirovanju državnoodvjetničke dužnosti državnog odvjetnika donosi neposredno viši državni odvjetnik, a za zamjenika državnog odvjetnika državni odvjetnik u državnom odvjetništvu u kojem zamjenik obnaša državnoodvjetničku dužnost, uz prethodnu suglasnost Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske. Za vrijeme trajanja razmjene ili upućivanja državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika ostvaruju pravo na plaću utvrđenu za državnog odvjetnika odnosno zamjenika državnog odvjetnika u državnom odvjetništvu u kojem su imenovani.

(7) Državnom odvjetniku i zamjeniku državnog odvjetnika vrijeme provedeno na poslovima iz stavaka 2., 4. i 6. ovoga članka priznaje se kao vrijeme provedeno u obnašanju državnoodvjetničke dužnosti.

(8) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati uvjete i postupak predlaganja, razmjene i upućivanja državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika u institucije, agencije, tijela ili urede Europske unije ili druge međunarodne organizacije, institucije, tijela, misije i projekte.

Članak 109.

(1) Državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika ocjenjuju se svake tri godine.

(2) Ako je zamjenik državnog odvjetnika podnio prijavu za trajni premještaj ili se javio na oglas, državni odvjetnik ocijenit će ga na temelju dotadašnjeg rada, iako nije proteklo tri godine od dana imenovanja. Ova ocjena služi samo za utvrđivanje liste kandidata u postupku pred Državnoodvjetničkim vijećem i ne utječe na dužnost davanja ocjene na način naveden u stavku 1. ovoga članka.

Članak 110.

(1) Državni odvjetnici i zamjenici državnih odvjetnika u obnašanju dužnosti ocjenjuju se prema sljedećim mjerilima:

1. ostvarenim rezultatima u rješavanju predmeta na temelju broja predmeta dodijeljenih u rad na temelju Okvirnih mjerila za rad zamjenika državnih odvjetnika i prosječnih radnih rezultata županijskih odnosno općinskih državnih odvjetništava za prethodno trogodišnje razdoblje
2. kvaliteti odluka i opravdanom korištenju pravnih lijekova
3. urednom obnašanju državnoodvjetničke dužnosti – poštovanju rokova u tijeku postupka
4. drugim aktivnostima državnog odvjetnika i zamjenika državnog odvjetnika
5. iskustvu u obnašanju državnoodvjetničke dužnosti
6. usklađenosti ponašanja s Etičkim kodeksom državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika.

(2) Prosječne radne rezultate županijskih odnosno općinskih državnih odvjetništava utvrđuje Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske za prethodnu godinu najkasnije do 1. ožujka tekuće godine i o tome obavještava sva državna odvjetništva.

(3) Po svim mjerilima iz stavka 1. ovoga članka državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika mogu ostvariti najviše 150 bodova, pri čemu se za mjerila iz stavka 1. točki 1. i 2. ovoga članka može ostvariti najviše po 60 bodova, za mjerila iz stavka 1. točki 3. i 4. ovoga članka najviše po 10 bodova, a za mjerila iz stavka 1. točki 5. i 6. ovoga članka najviše po pet bodova.

(4) Pravila o vođenju evidencije o radu državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika, postupak ocjenjivanja, sadržaj i oblik obrasca o ocjeni obnašanja dužnosti, način primjene mjerila za ocjenjivanje, raspon ocjena i druga pitanja u vezi s ocjenjivanjem državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika uređuju se općom uputom koju donosi Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske.

Članak 117.

- (1) Etičkim kodeksom državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika (u daljnjem tekstu: Kodeks) utvrđuju se načela i pravila ponašanja državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika koja jamče očuvanje i promicanje njihova osobnog i profesionalnog integriteta kao dužnosnika u samostalnom i neovisnom državnom odvjetništvu.
- (2) Kodeks donosi Kolegij Državnog odvjetništva Republike Hrvatske proširen sa županijskim i općinskim državnim odvjetnicima te predstavnicima kolegija županijskih i općinskih državnih odvjetništava na prijedlog Etičkog povjerenstva.
- (3) Kolegiji županijskih i općinskih državnih odvjetnika biraju svoje predstavnike na sjednici javnim glasovanjem većinom svih članova.
- (4) Sjednicu Kolegija iz stavka 2. ovoga članka saziva i predsjedava joj Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske.
- (5) Kodeks se objavljuje u „Narodnim novinama“.

Članak 122.

- (1) Broj službenika i namještenika za obavljanje stručnih uredskih i tehničkih poslova utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa u skladu s mjerilima za određivanje broja službenika i namještenika u državnom odvjetništvu.
- (2) Zasnivanje i prestanak radnog odnosa službenika i namještenika, obavljanje vježbeničke prakse, postupak i način te program polaganja državnog ispita, plaće i ostala prava, obveze i odgovornosti iz rada te odgovornost za povrede službene dužnosti uređuju se propisima koji se primjenjuju na državne službenike i namještenike.
- (3) U postupku prijma službenika i namještenika u državna odvjetništva za najboljeg kandidata državno odvjetništvo nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu temeljne sigurnosne provjere. Na temelju izvješća o rezultatu sigurnosne provjere nadležne sigurnosno-obavještajne agencije, državno odvjetništvo kao podnositelj zahtjeva donosi konačnu ocjenu o postojanju sigurnosnih zapreka. Sigurnosna provjera provodi se sukladno zakonu kojim se uređuje provođenje sigurnosnih provjera.
- (4) Državnom službeniku ili namješteniku prestaje državna služba odnosno ugovor o radu u državnom odvjetništvu po sili zakona ako se u tijeku obavljanja službe ili rada utvrdi da postoje sigurnosne zapreke koje su takve naravi da predstavljaju zapreku za prijam sukladno stavku 3. ovoga članka.
- (5) Radna mjesta u državnim odvjetništvima mogu se popunjavati samo uz odobrenje ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.
- (6) Državni službenik zaposlen u državnom odvjetništvu dužan je položiti poseban stručni ispit za službenike u pravosudnim tijelima za radno mjesto na koje je raspoređen, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana polaganja državnog ispita.

- (7) Poseban stručni ispit nije dužan polagati službenik koji ima položen pravosudni ispit.
- (8) Poseban stručni ispit iz stavka 6. ovoga članka organizira i provodi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.
- (9) Službeniku prestaje državna služba po sili zakona ako ne položi poseban stručni ispit u propisanom roku, istekom roka u kojem je bio obavezan položiti poseban stručni ispit.
- (10) U slučaju privremene nesposobnosti za rad, korištenja roditeljnog ili roditeljskog dopusta te drugog opravdanog razloga rok za polaganje posebnog stručnog ispita produžiti će se na zahtjev službenika za onoliko vremena koliko je trajala privremena nesposobnost za rad, roditeljni ili roditeljski dopust ili drugi opravdani razlozi.
- (11) Zahtjev za produženje roka za polaganje posebnog stručnog ispita iz stavka 10. ovoga članka službenik može podnijeti čelniku tijela najkasnije do isteka roka za polaganje ispita, a o njemu se odlučuje posebnim rješenjem.
- (12) Ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom će propisati potreban stupanj i vrstu stručne spreme te druge stručne uvjete za raspored državnih službenika i namještenika zaposlenih u državnom odvjetništvu te program i način polaganja posebnog stručnog ispita za službenike u pravosudnim tijelima.

Članak 124.

- (1) Državno odvjetništvo može imati državnoodvjetničke savjetnike, više državnoodvjetničke savjetnike i više državnoodvjetničke savjetnike – specijaliste.
- (2) Državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici – specijalisti pomažu državnom odvjetniku ili njegovu zamjeniku u radu, izrađuju nacрте odluka, uzimaju na zapisnik prijave, podneske i izjave građana te obavljaju samostalno ili pod nadzorom i po uputama državnog odvjetnika ili njegova zamjenika druge stručne poslove predviđene zakonom i propisima donesenim na osnovi zakona.
- (3) Za državnoodvjetničkog savjetnika u općinskom i županijskom državnom odvjetništvu može biti primljena osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij prava odnosno integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava i položen pravosudni ispit.
- (4) Za višeg državnoodvjetničkog savjetnika u općinskom i županijskom državnom odvjetništvu i državnoodvjetničkog savjetnika u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske može biti imenovana osoba koja ima završen sveučilišni diplomski studij prava odnosno integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava, položen pravosudni ispit i koja je radila najmanje dvije godine kao državnoodvjetnički ili sudski savjetnik, sudac, državni odvjetnik ili zamjenik državnog odvjetnika, odvjetnik ili javni bilježnik odnosno osoba koja je radila na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita najmanje pet godina.
- (5) Viši državnoodvjetnički savjetnik – specijalist u općinskom i županijskom državnom odvjetništvu može biti osoba koja je najmanje četiri godine radila kao državnoodvjetnički ili sudski savjetnik, pravosudni dužnosnik, odvjetnik ili javni bilježnik odnosno osoba koja je najmanje osam godina nakon položenog pravosudnog ispita radila na drugim pravnim poslovima.

(6) Viši državnoodvjetnički savjetnik u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske može biti osoba koja je najmanje četiri godine radila kao državnoodvjetnički ili sudski savjetnik, pravosudni dužnosnik, odvjetnik ili javni bilježnik odnosno osoba koja je najmanje osam godina nakon položenog pravosudnog ispita radila na drugim pravnim poslovima.

(7) Viši državnoodvjetnički savjetnik – specijalist u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske može biti osoba koja je najmanje šest godina radila kao državnoodvjetnički ili sudski savjetnik, pravosudni dužnosnik, odvjetnik ili javni bilježnik odnosno osoba koja je najmanje 10 godina nakon položenog pravosudnog ispita radila na drugim pravnim poslovima.

Članak 125.

(1) Državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici – specijalisti u kaznenim odjelima mogu zastupati optužne akte u postupcima za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina.

(2) Na temelju posebne punomoći nadležnoga državnog odvjetnika, državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici – specijalisti u građansko-upravnim odjelima državnih odvjetništava mogu zastupati pred sudovima, upravnim i drugim tijelima.

(3) Punomoć iz stavka 2. ovoga članka ovlašćuje državnoodvjetničke savjetnike, više državnoodvjetničke savjetnike i više državnoodvjetničke savjetnike – specijaliste na obavljanje svih radnji u postupku, osim ovlaštenja za podnošenje tužbe, povlačenje tužbe, priznavanje tužbenog zahtjeva, odricanje od tužbenog zahtjeva, zaključenje nagodbe, podnošenje pravnog lijeka, odricanje od izjavljivanja pravnog lijeka te odustajanje od izjavljenog pravnog lijeka.

(4) Državnoodvjetnički savjetnici, viši državnoodvjetnički savjetnici i viši državnoodvjetnički savjetnici – specijalisti u građansko-upravnim odjelima općinskih državnih odvjetništava u okviru ovlaštenja iz punomoći prema stavku 2. ovoga članka samostalno zastupaju u sporovima čija je vrijednost predmeta spora do 100.000,00 kuna, a u građansko-upravnim odjelima županijskih državnih odvjetništava u sporovima čija vrijednost spora ne prelazi 500.000,00 kuna.