



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/25-01/84

URBROJ: 65-25-2

Zagreb, 16. rujna 2025.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 16. rujna 2025. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/59
URBROJ: 50301-04/32-25-7

Zagreb, 16. rujna 2025.

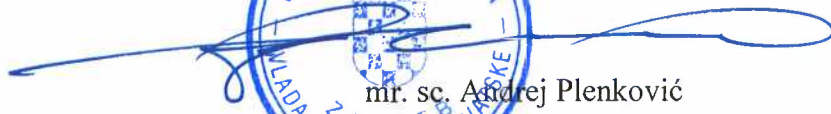
PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.


PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA
ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Ocjena stanja

Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. - ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; u daljnjem tekstu: ZPP) kao temeljni izvor parničnog procesnog prava u novije vrijeme više je puta mijenjan s ciljem prevladavanja problema uočenih u njegovoj primjeni te unaprjeđenja sustava građanskopravne zaštite.

U tom smislu, normativne intervencije obuhvatile su i institute parničnog procesnog prava kojima je svrha osiguranje jedinstvene primjene prava – institute revizije i oglednog postupka.

Tako je Novelom ZPP-a iz 2019. preoblikovan institut revizije ukidanjem dualizma redovne i izvanredne revizije koji je zamijenjen revizijom po dopuštenju, međutim, uz paralelizam između podnošenja prijedloga za dopuštenje revizije i podnošenja revizije iz zakonom taksativno predviđenih razloga kada stranke mogu podnijeti reviziju protiv presude donesene u drugom stupnju, bez dopuštenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Novelom ZPP-a iz 2019. uveden je i institut oglednog postupka radi rješavanja pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava.

Daljnja normativna intervencija u navedene institute uslijedila je u Noveli ZPP-a iz 2022. Tako su u cilju dodatnog unificiranja i pojednostavljenja revizijskog postupka izmijenjene odredbe o revizijskom postupku. Revizijski postupak sada se uvijek pokreće prijedlogom za dopuštenje revizije, čime se nastojalo istaknuti primarnu svrhu revizije, a to je odlučivanje o pravnom pitanju važnom za odluku u sporu i osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni kao i razvoj prava u sudskoj praksi. S ciljem poticanja njegovog češćeg korištenja također je redefiniran dio odredbi o oglednom postupku.

U navedenim Novelama ZPP-a važnu ulogu ima i digitalizacija parničnog postupka s obzirom na to da je detaljnim propisivanjem uvedena mogućnost korištenja novih digitalnih rješenja u provođenju parničnog postupka, s posebnim naglaskom na propisivanje obveznog tonskog snimanja rasprave. U tu svrhu u najvećoj mjeri izmijenjene su i odredbe o zapisniku i načinu njegovog vođenja, budući da tonska snimka ročišta vjerodostojno odražava tijek ročišta.

Međutim, novoj normativnoj intervenciji u uređenje parničnog postupka nedugo nakon opsežnih normativnih intervencija 2019. i 2022. pristupa se iz više razloga, prije svega radi provedbe presude Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVAŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. (u daljnjem tekstu: presuda Suda Europske unije), ali i radi potrebe da se osiguraju i u najvećoj mjeri iskoriste tehničke mogućnosti tonskog snimanja rasprave, čime se sveobuhvatnije štite procesna prava stranaka, a sucima se omogućuje brže i efikasnije provođenje parničnog postupka.

Presuda Suda Europske unije donesena je povodom zahtjeva Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koji je uputio zahtjev za prethodnu odluku Sudu Europske unije na temelju članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, a koji zahtjev za prethodnu odluku se odnosio na tumačenje članka 19. stavka 1. drugog podstavka Ugovora o funkcioniranju Europske unije i članka 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima. U svojoj presudi, Sud Europske unije utvrđuje kako je unutarnji mehanizam ujednačavanja sudske prakse u nacionalnom sudu na temelju kojeg: a) se sudska odluka koju je donijelo sudsko vijeće nadležno u predmetu može otpremiti strankama radi njegova dovršetka samo ako je njezin sadržaj odobrio sudac evidentičar koji nije član tog sudskog vijeća; b) sjednica odjela tog suda ima ovlast prisiliti, prihvatanjem „pravnog shvaćanja”, sudsko vijeće nadležno u predmetu da izmijeni sadržaj sudske odluke koju je prethodno donijelo, iako na toj sjednici odjela sudjeluju i suci koji nisu suci tog sudskog vijeća kao i, ovisno o slučaju, osobe izvan predmetnog suda pred kojima stranke nemaju mogućnost iznijeti svoje argumente, protivan pravu Europske unije.

Naime, Sud Europske unije smatra kako je opisani mehanizam ujednačavanja sudske prakse protivan kako zahtjevima interne sudačke neovisnosti, prema kojoj vijeća koja odlučuju o određenom zahtjevu, ne smiju biti pod utjecajem sudbene vlasti, ali je protivan i pravu koje jamči isključenosti svakog neopravdanog zadiranja u postupak odlučivanja od strane onih sudaca koji nisu članovi sudskog vijeća. Važeće normativno rješenje Sud Europske unije smatra protivnim i pravu na zakonom uspostavljen sud jer su ovlasti suca nadležnog za evidencije, dijelom sadržana i u podzakonskom propisu, odnosno Sudskom poslovniku. U konačnici, sud Europske unije ocjenjuje kako je ovakav mehanizam ujednačavanja sudske prakse protivan pravu na kontradiktoran postupak jer onemogućava stranke (koje nisu obaviještene o sadržaju odgovarajućih radnji suca nadležnog za evidenciju i sudskog odjela) da kontradiktorno raspravljaju o činjeničnim i pravnim elementima predmeta i da se izjasne o onim okolnostima koje mogu u konačnici utjecati i na ishod postupka.

Osnovna pitanja koja se trebaju urediti zakonom

Radi otklanjanja nedostataka utvrđenih u presudi Suda Europske unije izmjenama i dopuni ZPP-a pristupa se paralelno s izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, koji uvažavajući poseban položaj i ustavnu ulogu Vrhovnog suda Republike Hrvatske u osiguranju jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, predlaže uspostavu mehanizma proširenih sudskih vijeća, čiji se sastav i način rada uređuje u temeljnim postupovnim propisima.

Uvažavajući predložene izmjene i dopune Zakona o sudovima, potrebno je u okviru uređenja revizije pristupiti dopuni važeće odredbe o proširenom vijeću od trinaest sudaca

Vrhovnog suda Republike Hrvatske kojom će se propisati sastav proširenog vijeća, tko predsjedava vijećem te da se stranke i umještači obavještavaju o prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća. Takvim dodatnim uređenjem instituta proširenog vijeća otklonit će se nedostaci utvrđeni presudom Suda Europske unije.

Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Uspostava ovakvog mehanizma, udovoljit će zahtjevu interne sudačke neovisnosti, ali i pravu na transparentno uređenje postupka. Pritom će se uloga proširenih vijeća ogledati u potrebi donošenja odluka onda kada nadležne službe za praćenje i proučavanje sudske prakse u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske ocijene da podneseni nacrti sudskih odluka odstupaju od ustaljene prakse ili odluke proširenog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske ili da praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske u vezi s određenim pravnim pitanjem nije jedinstvena te mišljenja nadležnog sudskog vijeća da je unatoč tome potrebno ostati kod sadržaja podnesenog prijedloga odluke.

Pored navedenoga, a s obzirom na kontinuirani proces razvoja modernih tehnologija, dodatnim uređenjem odredbi u vezi s obveznim tonskim snimanjem ročišta kojima se propisuje mogućnost sačinjavanja transkripta kao pomoćnog sredstva uz tonsku snimku ročišta, osnažuju se i sveobuhvatnije štite procesna prava stranaka, a sudovima se omogućuje funkcionalnije provođenje parničnog postupka.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Sredstva potrebna za provedbu ovoga Zakona osigurana su u okviru redovnog poslovanja pravosudnih tijela te nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske. Procjena fiskalnog učinka vezano uz tonsko snimanje i sačinjavanje transkripta uz tonsku snimku ročišta osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2025. godinu i projekcijama za 2026. i 2027. godinu, u okviru limita ukupnih rashoda razdjela 109 Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, glava 10905, aktivnost A677016 Elektroničko pravosuđe i uprava, izvor financiranja 11 Opći prihodi i primici, skupina 42 Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine, u iznosu od 8.000.000,00 eura u 2025. i u iznosu od 9.500.000,00 eura u 2026.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU

Članak 1.

U Zakonu o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. - ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.), iza članka 126.c dodaje se članak 126.d koji glasi:

„Članak 126.d

Zapisniku se prilaže transkript tonske snimke ročišta učinjen uz pomoć uređaja za automatsku transkripciju, koji služi kao pomoćno sredstvo uz tonsku snimku ročišta.

Transkript se sastavlja u elektroničkom obliku, bez korekcija i drugih preinaka.

U transkriptu će biti vidljivi podaci o vremenskom intervalu tonske snimke iz članka 126.c stavka 3. ovoga Zakona.

Transkript će biti dostupan strankama u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava. Ako stranka nije uključena u informacijski sustav, transkript u elektroničkom obliku učinit će se dostupnim na odgovarajući način.“.

Članak 2.

U članku 390. iza stavka 2. dodaju se novi stavci 3., 4. i 5. koji glase:

„Prošireno vijeće čine predsjednik Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, sudac izvjestitelj vijeća kojem je predmet bio dodijeljen u rad, voditelj službe za praćenje i proučavanje sudske prakse Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske i deset sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske određenih slučajnim odabirom, počevši od sudaca Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Proširenom vijeću predsjedava predsjednik Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

O prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća stranke i umješaci obavijestit će se najkasnije 15 dana prije održavanja sjednice proširenog vijeća.“.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 6.

Članak 3.

U članku 502.n stavak 1. briše se.

Dosadašnji stavci 2. do 5. postaju stavci 1. do 4.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 4.**

Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će odluku iz članka 126.b stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. - ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) do 1. srpnja 2027.

Članak 5.

Postupci koji se vode pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, a u kojima Vrhovni sud Republike Hrvatske još nije donio odluku dovršit će se primjenom odredbi ovoga Zakona.

Članak 6.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim odredbe članka 1. ovoga Zakona koja stupa na snagu donošenjem odluke iz članka 126.b stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08. - ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.).

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom uređuje se transkript tonske snimke ročišta u smislu da je transkript prilog zapisniku, da je učinjen uz pomoć uređaja za automatsku transkripciju te da služi kao pomoćno sredstvo uz tonsku snimku ročišta. Takvim uređenjem omogućuje se najviši stupanj zaštite procesnih prava stranaka i osiguranje efikasnosti u provođenju parničnog postupka korištenjem najmodernijih digitalnih tehnologija.

Uz članak 2.

Ovim člankom dodatno se uređuje prošireno vijeće od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske tako što se propisuje sastav proširenog vijeća, tko vijeću predsjedava, kao i da će se o prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća stranke i umješači obavijestiti najkasnije 15 dana prije održavanja sjednice proširenog vijeća. Takvo propisivanje u vezi je s provedbom presude Suda Europske unije, između ostalog, i prilagodbom već postojećeg mehanizma ujednačavanja sudske prakse njegovim dodatnim normativnim uređenjem.

Uz članak 3.

Ovim člankom briše se stavak članka 502.n koji propisuje da će nakon donošenja pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske sud u nastavljenim postupcima biti vezan tim pravnim shvaćanje, a čime se značenje pravnih shvaćanja donesenih u oglednom postupku usklađuje s učincima presude Suda Europske unije.

Uz članak 4.

Ovim člankom iznova se propisuje ministru nadležnom za poslove pravosuđa rok za donošenje odluke kojom se utvrđuje jesu li ispunjeni tehnički uvjeti za tonsko snimanje ročišta na pojedinim sudovima.

Uz članak 5.

Ovim člankom uređuje se prijelazni režim za postupke koji se vode pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske, a u kojima Vrhovni sud Republike Hrvatske još nije donio odluku na način da se i na te postupke propisuje primjena odredaba ovoga Zakona. Na taj način osigurat će se u potpunosti ujednačavanje sudske prakse u skladu s pravom Europske unije. Dakle, ovim člankom ne propisuje se povratna (retroaktivna) primjena. Radi se o iznimci od pravila da se postupci pokrenuti prije stupanja na snagu zakona koji se donosi dovršavaju primjenom odredbi do tad važećeg zakona. Naime, radi se o odredbi Nacrta prijedloga zakona kojom se osigurava primjena zakona i na postupke u tijeku, odnosno, osigurava se i u tim postupcima postupanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske koje je u skladu sa svrhom i ciljem donošenja zakona, a to je otklanjanje povrede utvrđene odlukom Suda Europske unije.

Uz članak 6.

Ovim člankom uređuje se stupanje na snagu Zakona u roku od osam dana od dana objave u „Narodnim novinama“, uz iznimku odredbe članka 1. ovoga Zakona koja će stupiti na snagu istovremeno s odredbama članaka u vezi s obveznim tonskim snimanjem ročišta iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 80/22.), a koje stupanje na snagu je vezano uz donošenje odluke ministra nadležnog za poslove pravosuđa kojom će utvrditi jesu li ispunjeni tehnički uvjeti za tonsko snimanje ročišta na pojedinim sudovima.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJA SE MIJENJA,
ODNOSNO KOJE SE DOPUNJUJU**

Članak 390.

O reviziji Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučuje u skladu s člankom 389. ovoga Zakona.

Ako vijeće ocijeni da bi svojom odlukom odstupilo od ustaljene prakse ili odluke proširenog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske ili da praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske u vezi s pravnim pitanjem o kojem odlučuje nije jedinstvena, odluku će prepustiti proširenom vijeću od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je odnijeti odluku o reviziji podnesenoj protiv odluke drugostupanjskog suda u razumnom roku, a svakako u roku kraćem od dvije godine od dana primitka revizije.

Članak 502.n

Nakon donošenja pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske sud će u nastavljenim postupcima biti vezan tim pravnim shvaćanjem.

U nastavljenim postupcima stranke će već u rješenju o nastavku postupka biti obaviještene o zauzetom pravnom shvaćanju.

Nastavljeni se postupak u pojedinim postupcima u kojima odluka ovisi o rješavanju istog pravnog pitanja provodi po odredbama koje se na njega inače primjenjuju.

U nastavljenim postupcima sudovi će nastojati da stranke nagodbom ili na drugi nesporni način dovrše postupak.

U postupcima koji ovise o istom pravnom pitanju sud će o troškovima postupka odlučiti po slobodnoj ocjeni, uzimajući u obzir sve okolnosti slučaja, osobito okolnost da su pojedine od stranaka imale razloga pokrenuti spor zbog neizvjesnosti pravnog pitanja o kojemu je ovisilo njegovo rješenje te postupanje stranaka nakon što su obaviještene o zauzetom pravnom shvaćanju.

Prilozi:

- Iskaz o procjeni učinaka propisa
- Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
- Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije

PRILOG 4.:			
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA			
1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Ne	Naziv akta: Opis mjere:
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da	Naziv pravne stečevine: Presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024.
2.	UTVRĐIVANJE PROBLEMA		
2.1.	Izmjenama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 98/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) pristupa se radi provedbe presude Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. u koju svrhu je u okviru odredaba o reviziji potrebno dodatno urediti odredbu o proširenom vijeću od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, čime će se, uz paralelno revidiranje i relevantnih odredbi Zakona o sudovima, otkloniti nedostaci utvrđeni navedenom presudom Suda Europske unije. Također, u svrhu propisivanja transkripta kao pomoćnog sredstva uz tonsku snimku ročišta, potrebno je dodatno urediti odredbe u vezi s obveznim tonskim snimanjem rasprave.		
2.2.	Izvor podataka:		
	Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 98/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) Presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024.		
3.	UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA		
3.1.	Opis posebnog cilja		
	Cilj Zakona je provedba presude Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. odnosno dodatno uređenje važećih normativnih rješenja ZPP-a koja uređuju reviziju, konkretno, prošireno vijeće od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Pored navedenog, cilj Zakona je i dodatno urediti odredbe u vezi s obveznim tonskim snimanjem rasprave. Predloženom Zakonom utjecat će se na ujednačavanje sudske prakse na način koji je u skladu s pravom Europske unije tako što će se dodatno urediti institut revizije propisivanjem sastava		

	proširenog vijeća od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, tko predsjedava vijećem te da će se o prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća stranke i umještači obavijestiti najkasnije 15 dana prije održavanja sjednice proširenog vijeća. Propisivanjem sačinjavanja transkripta kao pomoćnog sredstva uz tonsku snimku ročišta, dodatno će se zaštititi procesna prava stranaka, a sudovima će se omogućiti efikasnije provođenje parničnog postupka. Navedeno će svakako doprinijeti bržem rješavanju predmeta.	
3.2.	Opis svrhe propisa	
	Predloženim Zakonom utjecat će se na učinkovitiji rad sudova i na zaštitu procesnih prava stranaka.	
3.3.	Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja	
	Uređenje provođenja postupka sukladno odredbama ZPP-a kao općeg procesnog zakona mora biti propisano upravo zakonom, zbog čega u konkretnom slučaju druga normativna i nenormativna rješenja nisu moguća.	
3.4.	Izvor podataka:	
	Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 98/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) Presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024.	
4.	UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA	
4.1.	Posebni cilj: Cilj Zakona je provedba presude Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. odnosno dodatno uređenje važećih normativnih rješenja ZPP-a koja uređuju reviziju, konkretno, prošireno vijeće od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Pored navedenog, cilj Zakona je i dodatno urediti odredbe u vezi s obveznim tonskim snimanjem rasprave.	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci iz članka 10. Uredbe.	Nisu utvrđeni adresati iz članka 14. Uredbe.
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci iz članka 11. Uredbe.	Nisu utvrđeni adresati iz članka 14. Uredbe.
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci iz članka 12. Uredbe.	Nisu utvrđeni adresati iz članka 14. Uredbe.
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:
	Predloženi zakon imat će pozitivne učinke na ostvarenje prava građana i poslovni subjekata na pristup pravosuđu.	Građani, poslovni subjekti.
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	Predloženi Zakon imat će pozitivne učinke na učinkovitost i kvalitetu rada sudova, a posredno i pravosudnog sustava u cijelosti.	Sudski dužnosnici, sudski savjetnici, građani, poslovni subjekti.
5.	ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA	

5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:	
	Analiza učinaka i adresata ne provodi se jer nisu utvrđeni učinci niti adresati Nacrta prijedloga zakona.	
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:	
	Analiza učinaka i adresata ne provodi se jer nisu utvrđeni učinci niti adresati Nacrta prijedloga zakona.	
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:	
	Analiza učinaka i adresata ne provodi se jer nisu utvrđeni učinci niti adresati Nacrta prijedloga zakona.	
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:	
	Predložene izmjene će dodatnim uređenjem unaprijediti sustav građanskopravne zaštite, čime će građanima i poslovnim subjektima biti osigurano pravo na pristup pravosuđu.	
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:	
	Predložene izmjene usmjerene su na suce i sudske savjetnike, ali i na građane i poslovne subjekte kao stranke i umješake u parničnom postupku, a odrazit će se na rad Vrhovnog suda Republike Hrvatske u vezi s njegovom ulogom u, između ostalog, ujednačavanju sudske prakse, kao i na provođenje parničnog postupka primjenom digitalnih alata, konkretno, obveznim tonskim snimanjem rasprava.	
5.6.	Izvor podataka:	
	Zakon o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 98/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.) Presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024.	
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE	
6.1.	Savjetovanje: Za Nacrt prijedloga zakona provedeno je javno savjetovanje njegovom objavom na središnjem državnom internetskom portalu za savjetovanje s javnošću. Javno savjetovanje trajalo je od 30.7.2025. do 29.8.2025. Tijekom savjetovanja zaprimljeno je šest komentara. Za Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa provedeno je javno savjetovanje njegovom objavom na središnjem državnom internetskom portalu za savjetovanje s javnošću u trajanju od 30.7.2025. do 29.8.2025. Na predmetni Obrazac nisu zaprimljeni komentari. Izvjешća o provedenom savjetovanju objavljena su na portalu.	
6.2.	Konzultacije: Obrazac iskaza dostavlja se na mišljenje nadležnim tijelima i Uredu za zakonodavstvo.	
7.	ZAKLJUČAK	
7.1.	Pozitivni učinci: Predloženim izmjenama omogućit će se povećanje učinkovitosti i kvalitete rada sudova.	Negativni učinci: Ne očekuju se negativni učinci predloženih izmjena.
7.2.	Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe: Ove izmjene rezultirat će isključivo pozitivnim učincima te osigurati učinkovitiji i kvalitetniji rad sudova te dodatnu zaštitu procesnih prava stranaka.	
8.	PRILOZI	
8.1.	Dokumenti u prilogu:	
	Nema priloga.	

9.	OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA
	Potpis: Damir Habijan, ministar Datum: 1. rujna 2025.



OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Svrha dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku
Datum dokumenta	1. rujna 2025.
Verzija dokumenta	Prva verzija dokumenta
Vrsta dokumenta	Izvešće
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	Zakon izvan Plana.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt	Za izradu Nacrta prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku nije bila osnovana radna skupina.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da. Nacrt prijedloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku objavljen je na mrežnim stranicama eSavjetovanja 30. srpnja 2025. Savjetovanje je trajalo do 29. kolovoza 2025. (30 dana).
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi.

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Dostupno u dokumentu Analiza dostavljenih primjedbi.
Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedeno savjetovanje nije prouzročilo troškove.

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje s javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	MIRO OPAČAK	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU	Prijedlog izmjena i dopuna 1. Članak (koji uređuje prava stranaka i tijek postupka) – dodati stavak: „Stranka, svjedok ili drugi sudionik u postupku koji je gluhi, nagluhi ili gluhooslijebi ima pravo na osiguranje tumača/komunikacijskog posrednika na hrvatski znakovni jezik, bez obveze snošenja troškova.“ 2. Članak (koji uređuje zapisnike i rasprave) – dodati: „Sud je dužan osigurati da zapisnici, sudske odluke i drugi akti budu na zahtjev dostavljeni u pristupačnom obliku (jednostavan jezik, elektronički oblik prilagođen čitačima ekrana, video u znakovnom jeziku).“ 3. Članak (koji uređuje rokove i obavijesti) – dodati: „U slučaju stranaka koje su gluhe ili nagluhe, sud je dužan obavijesti dostavljati u obliku razumljivom i pristupačnom toj osobi (pisani oblik, SMS, e-mail ili video-poruka u znakovnom jeziku).“ Obrazloženje	Nije prihvaćen	Zakon o parničnom postupku sadrži odredbe koje jamče i gluhim i nijemim osobama sudjelovanje u parničnom postupku tako što se ni na koji način u pitanje ne dovodi ostvarenje njihova prava na pristup sudu. Snošenja troškova, osim odredbama Zakona o parničnom postupku, a za one koji iste nisu u mogućnosti snositi, uređeno je i dostupno putem sustava besplatne pravne pomoći.

			• U praksi gluhe i nagluhe osobe imaju znatne prepreke u ostvarivanju prava na pravično suđenje zbog otežane komunikacije i nedostatka tumača. • Konvencija UN-a o pravima osoba s invaliditetom (čl. 13.) obvezuje države članice da osobama s invaliditetom osiguraju učinkovit pristup pravosuđu. • Uvođenjem jasne obveze suda da osigura tumača i pristupačne oblike komunikacije, garantira se da gluhe osobe mogu ravnopravno sudjelovati u postupku, bilo kao stranke, svjedoci ili druge osobe. • Ovo je i usklađivanje sa standardima EU i praksom Europskog suda za ljudska prava o pravu na pristup sudu.		
2	GOSPODARSKO INTERESNO UDRUŽENJE HRVATSKA UDRUGA BANAKA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 2.	Stranke bi morale imati mogućnost sudjelovanja u postupku pred proširenim vijećem. ZPP-om se mora strankama omogućiti da se očituju o sastavu vijeća i iznesu prigovore radi moguće pristranosti članova vijeća.	Nije prihvaćen	Mogućnost strankama da se očituju o sastavu vijeća i iznesu prigovore radi moguće pristranosti članova vijeća proizlazi iz novog stavka 5. kojim se propisuje da će se o prepuštanju odluke proširenom vijeću i o sastavu tog vijeća stranke i umješači obavijestiti najkasnije 15 dana prije održavanja sjednice proširenog vijeća.
3	GOSPODARSKO INTERESNO UDRUŽENJE HRVATSKA UDRUGA BANAKA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 2.	Nejasna je odredba o formiranju proširenog vijeća. Ako je prošireno vijeće Građanskog odjela, tada bi u njemu trebali sudjelovati samo suci tog odjela, pa nije jasno što znači "počevši od sudaca Građanskog odjela".	Nije prihvaćen	Prijedlog dopune odredbe članka 390. Zakona o parničnom postupku u vezi sa sastavom proširenog vijeća od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske iz stavka 2. polazi od namjere da se provede presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVAŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. godine, pri tom uzimajući u obzir organizaciju te način rada i funkcioniranja Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Formulacija „počevši od“ predložena je imajući na umu da se prošireno vijeće u parničnim postupcima formira prvenstveno iz reda sudaca raspoređenih u Građanski odjel Vrhovnog suda Republike Hrvatske, ali istovremeno vodeći računa da se osigura mogućnost formiranja ovog vijeća i u situacijama kada npr. zbog izuzeća formiranje proširenog vijeća isključivo iz redova sudaca Građanskog odjela VSRH ne bi bilo moguće.

4	GOSPODARSKO INTERESNO UDRUŽENJE HRVATSKA UDRUGA BANAKA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 2.	Nacrt ZID Zakona o sudovima niti ZID ZPP ne propisuju kada se odlučivanje upućuje na prošireno vijeće. Smatramo da je nužno propisati razloge i mehanizam upućivanja predmeta na odlučivanje u prošireno vijeće VSRH kao i stadij u kojem se postupak odlučivanja vijeća o pojedinom predmetu nalazi, jer se sjednica proširenog vijeća ne može sazvati nakon što pojedino vijeće donijelo odluku o meritumu.	Nije prihvaćen	Važećom odredbom članka 390. stavka 2. Zakona o parničnom postupka kao i predloženom odredbom članka 10. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, koji je trenutno u zakonodavnoj proceduri, propisano je kada odluku donosi prošireno vijeće.
5	GOSPODARSKO INTERESNO UDRUŽENJE HRVATSKA UDRUGA BANAKA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 2.	S obzirom da se odlukom u Proširenom vijeću može odlučivati o pravnim pitanjima od najvećeg društvenog značaja ovakav sastav vijeća je arbitraran. Naime, natpolovična većina od 7 sudaca prema ovakvom rješenju donosi odluku u ime Građanskog odjela VSRH. Predlažemo da Prošireno vijeće čine svi suci Odjela koji odluku moraju donijeti $\frac{2}{3}$ većinom svih sudaca Odjela. Ujedno predlažemo ispitati je li rješenje kojim su sudac i evidentičar i sudac izvjestitelj također članovi proširenog vijeća upitno u smislu ispravne implementacije odluke Hann Invest.	Nije prihvaćen	Sastav proširenog vijeća od trinaest sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske kako je to predloženo u novom stavku 3., a prema kojem je od trinaest članova vijeća njih deset izabrano nasumično, smatra se da u najvećoj mjeri ispunjava zahtjeve postavljene predmetnom presudom Suda Europske unije.
6	GOSPODARSKO INTERESNO UDRUŽENJE HRVATSKA UDRUGA BANAKA	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, Članak 3.	Briše se odredba kojom su sudovi bili vezani donesenom odlukom u oglednom sporu. S obzirom da je navedeno jedini institut u ZPP koji ima vezujući karakter, dovodi se u pitanje svrsishodnost postojanja ovog instituta.	Nije prihvaćen	Prijedlog brisanja odredbe koja propisuje da će nakon donošenja pravnog shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske sud u nastavljenim postupcima biti vezan tim pravnim shvaćanje, u skladu je s ostvarenjem zahtjeva sudačke neovisnosti. Značaj instituta oglednog postupka time ni na koji način nije umanjen te je svakako korisna smjernica sudovima u vezi s pitanjima osiguranja jedinствene primjene prava.

IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM EUROPSKE UNIJE

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o parničnom postupku

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2025. godinu.

Rok: III. kvartal 2025.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o Europskoj uniji

članak/članci Članak 19., stavak 1., drugi podstavak

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Presuda Suda od 11. srpnja 2024. spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA i dr.

62021CJ0554

c) Ostali izvori prava Europske unije

Presuda Suda Europske unije u spojenim predmetima C-554/21, C-622/21 i C-727/21 FINA protiv HANN-INVEST d.o.o., MINERAL-SEKULINE d.o.o. i UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB od 11. srpnja 2024. godine

5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

-

Potpis EU koordinатора stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Ivan Crnčec

Ivan Crnčec

Državni tajnik



4.9.2025.

(datum i pečat)

Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica

(potpis)



PR
OK