



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/26-01/11

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 12. veljače 2026.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 11. veljače 2026. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva Antu Šušnjara i državne tajnike Gorana Romeka, Vedrana Špehara, Ivana Rakociju i Ivu Milatića.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/55
URBROJ: 50301-05/35-26-10

Zagreb, 11. veljače 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva Antu Šušnjara i državne tajnike Gorana Romeka, Vedrana Špehara, Ivana Rakociju i Ivu Milatića.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O JAVNOJ NABAVI

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA

Trenutno važeći zakon koji uređuje područje javne nabave u Republici Hrvatskoj je Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16. - stupio je na snagu 1. siječnja 2017.) i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 114/22. – stupio na snagu 11. listopada 2022.).

Zakon o javnoj nabavi predstavlja opće normativni okvir kojim je uređen sustav javne nabave u Republici Hrvatskoj. Njime se utvrđuju pravila o postupku javne nabave koji provodi javni ili sektorski naručitelj ili drugi subjekt u slučajevima određenim ovim Zakonom, radi sklapanja ugovora o javnoj nabavi robe, radova ili usluga, okvirnog sporazuma, provedbe projektnog natječaja te pravna zaštita u tim postupcima.

Zakon o javnoj nabavi sadrži odredbe koje su u skladu sa sljedećim aktima Europske unije:

1. Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014.), kako je posljednje izmijenjena Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2023/2495, od 15. studenoga 2023. o izmjeni Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća u vezi s pragovima primjene za postupke dodjele ugovora (SL L, 16.11.2023.)

2. Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ (SL L 94, 28.3.2014.), kako je posljednje izmijenjena Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2023/2496 od 15. studenoga 2023. o izmjeni Direktive 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća u vezi s pragovima primjene za postupke dodjele ugovora (SL L, 16.11.2023.)

3. Direktiva Vijeća 89/665/EEZ od 21. prosinca 1989. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na primjenu postupaka kontrole na sklapanje ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima (SL L 395, 30.12.1989.), kako je posljednje izmijenjena Direktivom 2014/23/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o dodjeli ugovora o koncesiji (SL L 94, 28.3.2014.)

4. Direktiva Vijeća 92/13/EEZ od 25. veljače 1992. o usklađivanju zakona i drugih propisa o primjeni pravila Zajednice u postupcima nabave subjekata koji djeluju u sektoru vodnoga gospodarstva, energetskom, prometnom i telekomunikacijskom sektoru (SL L 76, 23.3.1992.), kako je posljednje izmijenjena Direktivom 2014/23/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o dodjeli ugovorâ o koncesiji (SL L 94, 28.3.2014.)

5. Člancima 2., 12. i 13. Direktive 2009/81/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o usklađivanju postupaka nabave za određene ugovore o radovima, ugovore o nabavi robe i ugovore o uslugama u području obrane i sigurnosti koje sklapaju javni naručitelji

ili naručitelji te izmjenama i dopunama Direktiva 2004/17/EZ i 2004/18/EZ (SL L 216, 20. 8. 2009.), kako je posljednje izmijenjena Uredbom Komisije (EU) 2023/2510 od 15.11.2023. o izmjeni Direktive 2009/81/EZ Europskog parlamenta i Vijeća u vezi s pragovima primjene za postupke dodjele ugovora (SL L, 16.11.2023.).

Primjenom Zakona o javnoj nabavi uočeno je da je definicija pojma „neprihvatljiva ponuda“ dovela do nejasnoća jer ista neposredno utječe na odredbe članka 295. stavka 1. i članka 298. stavka 1. točke 9. Zakona o javnoj nabavi s obzirom da Zakon ne određuje pojam „planiranih odnosno osiguranih novčanih sredstava“ već samo odredbe o procijenjenoj vrijednosti nabave. Također, iz ovakve definicije članka 298. stavka 1. točke 9. Zakona o javnoj nabavi proizlazi da naručitelj može odabrati neprihvatljivu ponudu, iako je u članku 295. Zakona propisano da je takvu ponudu naručitelj obavezan odbiti. Stoga je ocijenjeno da je potrebno izmijeniti odredbu članka 3. točke 13. Zakona o javnoj nabavi koja određuje pojam „neprihvatljiva ponuda“ kako bi se otklonili problemi u praksi iz razloga kada cijena ponude prelazi procijenjenu vrijednost nabave odnosno osigurana sredstva naručitelja. Također se predviđa da isti pojam obuhvati postojanje sukoba interesa u slučajevima kada se tijekom pregleda i ocjene ponuda utvrdi da je ponuditelj u sukobu interesa s nekim od predstavnika naručitelja te kako bi naručitelj nedvojbeno mogao odbiti takvu ponudu kao neprihvatljivu. Stoga je potrebno navesti da se izričaj članka 254. stavka 1. točke 5. Zakona o javnoj nabavi briše i zamjenjuje, s obzirom na to da je naručitelj sada obavezan, u slučaju kada izuzimanje predstavnika nije moguće ili se njime ne može otkloniti sukob interesa, odbiti ponudu.

Postoji potreba za daljnjim jačanjem sustava e-nabave kroz uvođenje novih digitalnih rješenja i funkcionalnosti, čime će se unaprijediti analiza podataka o javnoj nabavi i omogućiti razvoj prilagođenih i učinkovitih politika u tom području. Time će se sustav javne nabave dodatno usmjeriti prema povećanju učinkovitosti te jačanju kapaciteta naručitelja za provedbu javnih projekata na središnjoj i lokalnoj razini, uz bolju transparentnost i kvalitetnije upravljanje postupcima javne nabave.

Važan element jačanja kapaciteta za provedbu javne nabave jest smanjenje administrativnog opterećenja osoblja angažiranog na poslovima javne nabave kroz reinženjering, digitalizaciju i automatizaciju poslovnih procesa. Takav pristup istodobno olakšava poslovno okruženje gospodarskim subjektima koji sudjeluju u postupcima javne nabave. Nove digitalne mogućnosti omogućile su generiranje odluka i dokumenata izravno u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN RH), pri čemu se osigurava točnost unesenih podataka. Isti sustav omogućuje objavu u postupcima male vrijednosti bez vremenskog odmaka, što trenutačno nije moguće zbog važećih zakonodavnih rješenja. Također, omogućena je razmjena digitalno potpisanih ugovora te vođenje komunikacije između gospodarskih subjekata i naručitelja isključivo putem sustava EOJN RH, neovisno o fazi postupka i svrsi komunikacije. Sustav EOJN RH dodatno omogućuje provođenje istraživanja tržišta i komunikaciju s tržištem putem dostupnih podataka i informacija, čime se stvaraju preduvjeti da istraživanje tržišta postane standardni dio pripreme postupaka javne nabave. Nadalje, novo rješenje smanjuje potrebu za prisutnošću dviju osoba ispred naručitelja na javnom otvaranju ponuda, budući da sustav automatski kreira zapisnike i omogućuje online praćenje postupka javnog otvaranja. Sustav ujedno omogućuje objavu informacija o izmjenama ugovora u širem opsegu od onoga propisanog trenutačno važećim pravnim okvirom. Slijedom navedenog, nužno je unaprijediti zakonski i podzakonski okvir kako bi se osigurala potpuna primjena navedenih digitalnih mogućnosti.

Sve izmjene ugovora trenutno nisu obuhvaćene obvezom objave u EOJN RH niti u Službenom listu Europske unije, Sleu Tenders Electronic Daily (u daljnjem tekstu: TED), zbog čega je potrebno uvesti dodatne nacionalne obveze objave. Prema Direktivi 2014/24/EU i važećim obrascima, obveza objave odnosi se prvenstveno na financijske izmjene, dok su informacije o ostalim izmjenama ugovora često nedostupne, što smanjuje transparentnost i mogućnost nadzora. Kako bi se osigurala veća transparentnost, jednak tretman gospodarskih subjekata i spriječila korupcija, potrebno je proširiti obvezu objave i na izmjene koje nisu samo financijske, omogućujući gospodarskim subjektima pristup tim informacijama i pravo podnošenja žalbe ukoliko se izmjene sklapaju suprotno odredbama Zakona o javnoj nabavi.

Člankom 243. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisane su obavijesti javne nabave. Stavkom 2. istoga članka Zakona o javnoj nabavi propisano je da obavijesti javne nabave sadržavaju informacije iz Priloga V. ovoga Zakona, a mogu sadržavati i druge podatke koje naručitelji smatraju potrebnima, dok je stavkom 3. propisano da naručitelji obavijesti javne nabave sastavljaju i šalju elektroničkim sredstvima komunikacije na objavu u EOJN RH u skladu s Prilogom VIII. Zakona o javnoj nabavi. Člankom 243. stavkom 4. Zakona o javnoj nabavi propisano je da u postupcima javne nabave velike i male vrijednosti obavijesti javne nabave objavljuju se na standardnim obrascima koje utvrđuje Europska komisija provedbenim aktom.

Člankom 244. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da su naručitelji obvezni poslati na objavu obavijesti javne nabave za sve nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od iznosa iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona, dok je člankom 244. stavkom 2. Zakona o javnoj nabavi propisano da u postupcima javne nabave velike vrijednosti obavijesti javne nabave obvezno se objavljuju u TED-u. Oblik i način objavljivanja obavijesti iz područja javne nabave propisani su Prilogom V. i Prilogom VIII. Zakona o javnoj nabavi.

Prema pravilima Direktive 2014/24/EU, objava obavijesti u TED-u podliježe propisanom vremenskom odmakom koji se ne može mijenjati nacionalnim propisima. Međutim, u postupcima javne nabave ispod EU pragova, uzimajući u obzir nove digitalne mogućnosti EOJN RH, potrebno je ukinuti postojeći vremenski odmak. Stoga, radi skraćivanja roka provedbe postupaka javne nabave, potrebno je propisati da se objave koje se ne šalju na objavu u TED objavljuju na odabrani datum slanja, odnosno da u većini slučajeva budu vidljive odmah po objavi u EOJN RH.

Radi usklađivanja s pragovima drugih članica EU povećavaju se pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi. Sukladno navedenom, određuje se povećanje vrijednosnih pragova za primjenu Zakona o javnoj nabavi tako da se isti ne primjenjuje na nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 50.000,00 eura te za nabavu radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 eura.

Sukladno ciljevima iz Strategije sprječavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine, određuje se obveza provođenja jednostavne nabave u modulu EOJN RH za sve nabave iznad 15.000,00 eura, kao mjera koja doprinosi borbi protiv korupcije te povećava transparentnost jednostavne nabave. Predlažu se i iznimke od prethodno navedenog koje je naručitelj dužan obrazložiti, a koje obrazloženje se navodi u modulu jednostavne nabave. S istim ciljem određuje se obveza da opći akt kojim naručitelj propisuje pravila jednostavne nabave sadržava i odredbe o sprječavanju sukoba interesa kao i odredbe o načinu ostvarivanja pravne zaštite.

Naručitelj je obavezan poduzeti prikladne mjere da učinkovito spriječi, prepozna i ukloni sukobe interesa u vezi s postupkom javne nabave kako bi se izbjeglo narušavanje tržišnog natjecanja i osiguralo jednako postupanje prema svim gospodarskim subjektima. Stoga se odredbe članka 77. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi proširuju na sve osobe koje su predstavnici naručitelja navedeni u članku 76. stavku 2. istoga Zakona. Propisuje se otklanjanje sukoba interesa izuzimanjem i članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela naručitelja, ako za vrijeme postupka javne nabave dođe do saznanja o postojanju sukoba interesa, odnosno izuzimanjem predstavnika naručitelja koji su u sukobu interesa spriječiti će se poništenje postupka, osim u slučaju kada se radi o čelniku tijela.

S ciljem ostvarivanja što veće transparentnosti ugovori sklopljeni temeljem izuzeća od primjene Zakona o javnoj nabavi iz članaka 33. i 34. između subjekata u javnom sektoru moraju se objaviti u registru ugovora s obrazloženjem za primjenu istih.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima važan je mehanizam za ispravljanje mogućih nedostataka u dokumentaciji o nabavi i opisu predmeta nabave kao i za izradu kvalitetne dokumentacije koji omogućuje naručiteljima prikupljanje relevantnih informacija o tržištu i potencijalnim ponuditeljima te potiče dijalog s gospodarskim subjektima. Međutim, primjena instituta prethodnog savjetovanja u praksi je često nedovoljno učinkovita, zbog činjenice da je trajanje prethodnog savjetovanja propisano u trajanju od najmanje pet dana. Savjetovanja se nerijetko objavljuju pred kraj radnog tjedna ili neposredno prije neradnih dana, što gospodarskim subjektima otežava pripremu komentara i prijedloga izmjena dokumentacije o nabavi od strane gospodarskih subjekata. Stoga se propisuje da prethodno savjetovanje s zainteresiranim gospodarskim subjektima traje najmanje sedam dana. Nadalje, predlaže se obvezno provođenje analize tržišta prije pokretanja postupaka s ciljem što kvalitetnije pripreme postupaka javne nabave, a time i skraćivanja vremenskog trajanja istih.

Zakonom o javnoj nabavi se usklađuje članak 251. s odredbama Kaznenog zakona. Članak 251. Zakona o javnoj nabavi mijenja se i zbog dokazivanja, kada je potrebno u praksi utvrditi postojanje/nepostojanje obvezne osnove isključenja zbog kažnjavanosti. Navedenom izmjenom prihvaća se izričaj u Direktivi 2014/24/EU, odnosno izričaj koji okolnost nekažnjavanja ne veže uz državljanstvo osoba ovlaštenih za zastupanje, odnosno poslovni nastan gospodarskog subjekta, već se isključenje veže isključivo uz nepostojanje pravomoćne presude neovisno o tome gdje je ona izrečena, uz mogućnost dokazivanja putem izjave. Na taj način izbjegava se nejasnoća prilikom primjene konkretne odredbe, primjerice, u slučaju kada postoji osuđujuća presuda u odnosu na osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta, ali prema propisima države koja je različita od države čiji je on državljanin. Također, navedena kažnjiva djela u nekim državama predstavljaju prekršaj pa bi se ovakvim zakonskim rješenjem korigirali i takvi slučajevi.

Predloženom izmjenom članka 265. stavka 1. točke 1. i stavka 2. Zakona o javnoj nabavi, na način da se briše odredba o državljanstvu osobe, postiže se jednakost dokaza za sve ponuditelje u dijelu utvrđivanja postojanja ili nepostojanja iste osnove isključenja, neovisno o tome gdje je ona nastala odnosno šire od trenutno važećeg zakonskog rješenja. Ista izjava nije uvjetovana državom poslovnog nastana gospodarskog subjekta niti državom čija je osoba državljanin, što bi trebalo dovesti do daljnjeg administrativnog rasterećenja naručitelja i gospodarskih subjekata.

Proširuju se razlozi (obveznog) isključenja gospodarskih subjekata u postupcima javne nabave propisivanjem kaznenog djela neisplate plaće iz članka 132. Kaznenog zakona ili

odgovarajućeg kaznenog djela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, što predstavlja nacionalnu osnovu isključenja koju određuje Republika Hrvatska kao država članica.

Naručitelj je sukladno članku 252. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi obvezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Direktiva 2014/24/EU u članku 57. stavku 3. propisuje da države članice mogu predvidjeti odstupanje od navedenog obvezujućeg isključenja ako bi isključenje bilo jasno nerazmjerno, osobito ako nisu plaćeni manji iznosi dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Stoga se, radi daljnjeg usklađenja s direktivama iz područja javne nabave, Zakonom o javnoj nabavi određuje da se neće isključiti gospodarski subjekt ako su dospjele nepodmirene obveze manje od 1.000,00 eura.

U članku 254. Zakona o javnoj nabavi propisane su fakultativne osnove isključenja gospodarskog subjekta te se predlaže brisanje točke 5. stavka 1. navedenog članka 254. u vezi dopuštenosti uklanjanja sukoba interesa „manje drastičnim mjerama“, zbog izmjene definicije pojma „neprihvatljiva ponuda“. Isto je bilo potrebno jer je primjena navedene odredbe u praksi izazivala probleme u odnosu na primjenu članaka od 75. do 83. Zakona o javnoj nabavi koji uređuju sukob interesa, uključujući i ništetnost ugovora. Predloženim izmjenama i dopunama potrebno je urediti predmetne odredbe tako da se u praksi učinkovito i jednostavno sprječava odnosno otklanja sukob interesa u postupcima javne nabave.

Kako bi se prema ponuditeljima postupilo sukladno načelu jednakog tretmana ovim Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi predlaže se uspoređivanje ponuda bez PDV-a.

Odredbom članka 307. stavka 7. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je naručitelj, zbog dostavljanja neistinitih podataka od strane odabranog ponuditelja te u slučaju nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i nedostavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, ako su traženi u dokumentaciji o nabavi, nakon donošenja odluke o odabiru obvezan ponovno rangirati ponude.

S ciljem omogućavanja objektivno opravdanih žalbi zbog nezakonitosti sadržanih u dokumentaciji o nabavi, uvodi se procesna pretpostavka za izjavljivanje žalbe. Gospodarski subjekt, prije podnošenja žalbe, mora prethodno zatražiti izmjenu ili pojašnjenje dokumentacije o nabavi. Nepodnošenje takvog zahtjeva predstavlja osnovu za odbacivanje žalbe kao nedopuštene. U vezi s navedenim, rok za podnošenje žalbe povećava se s 10 na 15 dana, budući da je predloženom izmjenom žalitelju ostavljen rok od 10 dana u kojemu je, prije izjavljivanja žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje ili sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, obvezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost putem EOJN RH. Također, propisuje se da žalba ne smije biti izjavljena prije isteka roka od tri dana od trenutka kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost.

Zbog brojnih situacija iz prakse kao što su sukob interesa koji se ne može odgovarajuće otkloniti, pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanje suprotno propisima, predlaže se uvođenje novog razloga za poništenje postupka javne nabave radi zaštite javnog interesa. Time bi se naručiteljima

omogućilo zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave u slučajevima kada bi njegovo provođenje predstavljalo neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili dovelo do nezakonitog postupanja u izvršenju ugovora.

Temeljem odredbi Zakona o javnoj nabavi o elektroničkoj komunikaciji između sudionika postupaka javne nabave predlaže se razmjena digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi putem sustava EOJN RH. Takav način razmjene omogućit će skraćivanje rokova za obostrano potpisivanje i stupanje na snagu ugovora.

Uvodi se i pravo naručitelja da tijekom izvršenja ugovora kontrolira pridržavanje obveza iz članka 4. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi i ako to nije bilo propisano dokumentacijom o nabavi. U tu svrhu naručitelj može zahtijevati dostavu dokaza o pridržavanju primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, kao i o pridržavanju odredaba međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava.

Kako bi se održala primjerena razina sigurnosti predlaže se da, ako javni naručitelj tijekom postupka javne nabave gospodarskim subjektima namjerava staviti na raspolaganje podatke o mrežnim i informacijskim sustavima kojima se služi u svom poslovanju ili u pružanju svojih usluga, kao i informacije o mjerama za zaštitu i sprječavanje incidenata, a sve sukladno propisima o kibernetičkoj sigurnosti, može u dokumentaciji o nabavi odrediti uvjete pristupa tim podacima radi njihove zaštite i korištenja tijekom konkretnog postupka javne nabave, pokrenutih žalbenih postupaka te tijekom izvršenja predmetnog ugovora o javnoj nabavi. Nastavno na prethodno navedeno, predlaže se izmjena članka 310. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi u vidu proširenja dokumenata u koje javni naručitelj ne omogućava uvid.

U žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. Međutim, u složenijim predmetima žalbenog postupka za utvrđivanje ili ocjenu određene činjenice koja je bitna za rješavanje o žalbi potrebno je stručno znanje kojim Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave ne raspolaže. Stoga se u postupanju Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, na temelju prijedloga stranke žalbenog postupka ili po službenoj dužnosti, ukazala potreba za izvođenjem dokaza vještačenja. Zbog žurne naravi žalbenog postupka kao i zakonskog roka od 30 dana za donošenje odluke o žalbi, odredbe o vještačenju propisane u Zakonu o općem upravnom postupku nisu primjenjive, te je stoga potrebno urediti institut dokaza vještačenjem propisivanjem posebnih odredbi u Zakonu o javnoj nabavi.

Odredbom članka 405. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se žalba dostavlja isključivo elektroničkim sredstvima komunikacije, čime je žalbeni postupak u cijelosti postao digitaliziran. Stoga je potrebno daljnje urediti članke Zakona o javnoj nabavi koje se odnose na postupanje naručitelja u vezi sa žalbom, pozivanja naručitelja te prava stranaka žalbenog postupka radi usklađenja s novim digitalnim mogućnostima postojećeg sustava, a kojemu je cilj, između ostalog, ubrzanje žalbenog postupka.

Tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave nadležno je i za izobrazbu u području javne nabave. Zainteresirana pravna ili fizička osoba može podnijeti zahtjev za izdavanje ovlaštenja za provedbu Programa izobrazbe. Nadležnost za davanje ovlaštenja za provedbu programa izobrazbe te provedbe nadzora nad kvalitetom provedbe Programa izobrazbe i stručnog usavršavanja i utvrđivanja eventualnih nepravilnosti koja je propisana

Pravilnikom o izobrazbi u području javne nabave („Narodne novine“, br. 154/23. i 24/25.) sada se prenosi, odnosno propisuje Zakonom o javnoj nabavi.

Proširuju se prekršajne odredbe u skladu sa izmjenama i dopunama ovoga Zakona o javnoj nabavi, a koje se odnose na sukob interesa, objavu plana nabave i registra ugovora, jednostavnu nabavu te objave izmjena ugovora u EOJN RH.

Ovim izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi provode se i određena nomotehnička usklađenja pojedinih odredbi Zakona o javnoj nabavi iz razloga uočenih grešaka u tekstu važećeg Zakona o javnoj nabavi tijekom njegove dosadašnje primjene.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI

Članak 1.

U Zakonu o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16. i 114/22.), u članku 3. točki 11. iza riječi: „u pregovaračkom postupku“ dodaju se riječi: „s i“.

Točka 13. mijenja se i glasi:

„13. neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi procijenjenu vrijednost nabave, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i ponuda ponuditelja za kojeg se utvrdi da je u sukobu interesa sukladno odredbama članka 81. ovoga Zakona.“.

U točki 16. iza riječi: „okvirni sporazum je sporazum“ dodaju se riječi: „sklopljen u pisanom obliku“.

Članak 2.

U članku 6. stavak 5. briše se.

Članak 3.

U članku 7. stavku 2. točki 2. iza riječi: „se odnose na“ dodaju se riječi: „udjele ili“.

Članak 4.

U članku 12. stavku 1. točki 1. podtočki a) riječi: „26.540,00 eura“ zamjenjuju se riječima: „50.000,00 eura“.

U podtočki b) riječi: „66.360,00 eura“ zamjenjuju se riječima: „100.000,00 eura“.

U točki 2. podtočki a) riječi: „126.080,00 eura“ zamjenjuju se riječima: „140.000,00 eura“.

U podtočki b) riječi: „530.880,00 eura“ zamjenjuju se riječima: „700.000,00 eura“.

Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, na jednostavnu nabavu se primjenjuje članak 15. ovoga Zakona.“.

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4.

Članak 5.

Članak 15. mijenja se i glasi:

„(1) Jednostavna nabava je nabava do vrijednosti pragova iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave naručitelj uređuje općim aktom.

(3) Općim aktom naručitelj je obvezan urediti pravila:

a) o poštivanju načela javne nabave iz članka 4. ovoga Zakona i sprječavanju, prepoznavanju i uklanjanju sukoba interesa sukladno odredbama članaka 75. - 83. ovoga Zakona

b) o osiguranju pravne zaštite gospodarskim subjektima i to putem prigovora čelniku tijela odnosno odgovornoj osobi naručitelja za nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura

c) o mogućnosti primjene elektroničkih sredstava komunikacije za nabave čija je procijenjena vrijednost jednaka ili manja od 15.000,00 eura.

(4) Naručitelj je obvezan opći akt iz stavka 2. ovoga članka, kao i njegove izmjene i dopune, objaviti na svojim internetskim stranicama.

(5) Postupak jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura naručitelj je obvezan provesti putem modula jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN RH).

(6) Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obvezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave.

(7) Iznimno od stavka 6. ovoga članka, naručitelj nije obvezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave već isti provodi sukladno stavku 5. ovoga članka:

a) ako nije podnesena nijedna ponuda ili nijedna valjana ponuda u prethodno provedenom postupku jednostavne nabave, pod uvjetom da početni ugovorni uvjeti nisu bitno izmijenjeni

b) ako zbog objektivnih razloga predmet nabave može izvršiti, isporučiti ili pružiti samo određeni gospodarski subjekt, i to:

1. ako je predmet nabave stvaranje ili stjecanje jedinstvenog umjetničkog djela ili umjetničke izvedbe
2. ako iz tehničkih razloga ne postoji tržišno natjecanje ili
3. ako je to nužno radi zaštite isključivih prava, uključujući prava intelektualnog vlasništva

c) ako postoji iznimna žurnost uzrokovana događajima koje naručitelj nije mogao predvidjeti niti na njih utjecati.

(8) Razlozi za primjenu iznimke iz stavka 7. ovoga članka navode se i obrazlažu u objavi u modulu jednostavne nabave EOJN RH.

(9) Iznimno od stavaka 5., 6., 7. i 8. ovoga članka, pravila, postupke i način provedbe jednostavne nabave u diplomatskim misijama i konzularnim uredima Republike Hrvatske u inozemstvu, do vrijednosnih pragova iz članka 12. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, pravilnikom propisuje ministar nadležan za vanjske poslove.“

Članak 6.

U članku 28. stavku 1. riječi: „proračunsku ili poslovnu“ zamjenjuju se riječju: „kalendarsku“.

U stavku 3. riječi: „na internetskim stranicama.“ zamjenjuju se riječima: „u EOJN RH“.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„(4) Plan nabave i sve njegove kasnije promjene sektorski naručitelj obvezan je unijeti u EOJN RH.“.

U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 5. riječi: „na internetskim stranicama.“ zamjenjuju se riječima: „u EOJN RH“.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. riječi: „vrijednost jednaka ili veća od 2.650,00 eura“ zamjenjuju se riječima: „procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 5.000,00 eura bez PDV-a“.

Iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

„(7) U registru ugovora i okvirnih sporazuma navode se svi predmeti nabave za čiju nabavu je naručitelj sklopio ugovore i okvirne sporazume temeljem izuzeća od primjene ovoga Zakona propisanih člancima 33. i 34. ovoga Zakona s obrazloženjem razloga za izuzeće.“.

Dosadašnji stavci 6. i 7. postaju stavci 8. i 9.

Članak 7.

U članku 67. stavku 1. riječi: „Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN RH)“ zamjenjuju se riječima: „EOJN RH“.

Članak 8.

U članku 68. stavku 1. točki 1. riječi: „najkasnije do 18:00 sati“ brišu se.

Iza točke 8. dodaje se točka 9. koja glasi:

„9. omogućava razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma između naručitelja i odabranog ponuditelja“.

U stavku 3. riječi: „mogu komunicirati i razmjenjivati“ zamjenjuju se riječima: „komuniciraju i razmjenjuju“.

Članak 9.

U članku 69. stavku 3. riječi: „obavijesti javne nabave“ brišu se.

Članak 10.

U članku 70. stavku 1. riječi: „obavijesti javne nabave“ brišu se.

Članak 11.

U članku 76. stavku 2. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. čelnik“.

Iza točke 1. dodaje se nova točka 2. koja glasi:

„2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja“.

Dosadašnje točke 2. do 4. postaju točke 3. do 5.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Gospodarskim subjektom iz stavka 1. ovoga članka smatra se ponuditelj, natjecatelj, član zajednice, podugovaratelj i drugi subjekt na kojeg se ponuditelj ili natjecatelj oslanja.“.

Članak 12.

U članku 77. oznaka stavka „(1)“ i riječi: „točke 1.“ brišu se.

Stavak 2. briše se.

Članak 13.

U članku 80. stavku 2. točki 1. iza riječi: „točke 1.“ dodaju se riječi: „i 2.“.

Članak 14.

Članak 81. mijenja se i glasi:

„(1) Predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točaka 2. do. 5. ovoga Zakona, obvezan je odmah po saznanju, a najkasnije dan nakon saznanja o postojanju sukoba interesa, izuzeti se iz provedbe postupka javne nabave te o tome obavijestiti čelnika naručitelja.

(2) U situaciji iz stavka 1. ovoga članka čelnik naručitelja osigurava da predstavnik naručitelja prestane sa svim aktivnostima u postupku javne nabave, određuje drugu osobu predstavnikom naručitelja koja preuzima aktivnosti izuzetog predstavnika u postupku javne nabave te osigurava da prethodno sudjelovanje izuzetog predstavnika ne ugrožava daljnji tijek istog postupka.

(3) U slučaju sukoba interesa predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona kao i u slučaju sukoba interesa predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 2. ovoga Zakona čije izuzimanje iz provedbe postupka javne nabave nije moguće ili se izuzimanjem iz stavka 1. ovoga članka ne može odgovarajuće otkloniti sukob interesa, a nakon

odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda, poništiti će se postupak javne nabave temeljem članka 298. stavka 1. točke 10. ovoga Zakona.“.

Članak 15.

Članak 84. mijenja se i glasi:

„U mjeri u kojoj su obuhvaćeni prilogima 1., 2., 3., 4. i 5. te Općim napomenama u Dodatku I. Europske unije Sporazumu Svjetske trgovinske organizacije (GPA), te drugih međunarodnih sporazuma koji su obvezujući za Europsku uniju, naručitelj ne smije u postupcima javne nabave postupati nepovoljnije s radovima, robom, uslugama i gospodarskim subjektima potpisnika tih sporazuma u odnosu na radove, robu, usluge i gospodarske subjekte Unije.“.

Članak 16.

U članku 86. stavku 5. iza riječi: „objave“ dodaju se riječi: „poziva na nadmetanje“.

Članak 17.

U članku 134. stavku 1. točki 2. iza riječi: „na temelju“ dodaju se riječi: „prethodno provedenog“.

Članak 18.

U članku 176. stavku 2. riječ: „nadmetanje“ zamjenjuje se s riječju: „sudjelovanje“.

Članak 19.

U članku 198. stavku 1. riječi: „u pravilu“ zamjenjuju se riječju: „obvezno“.

Stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu robe ili usluga, osim u slučaju iz članka 234. ovoga Zakona, javni naručitelj obavezan je opis predmeta nabave, procijenjenu vrijednost nabave, tehničke specifikacije, troškovnik, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora te uvjete i zahtjeve koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje sedam dana.“.

Članak 20.

U članku 199. stavku 5. iza riječi: „dokumentirati u“ dodaju se riječi: „dokumentaciji o nabavi i“.

Članak 21.

Iza članka 200. dodaje se članak 200.a koji glasi:

„Članak 200.a

Ako javni naručitelj tijekom postupka javne nabave gospodarskim subjektima namjerava staviti na raspolaganje podatke o mrežnim i informacijskim sustavima kojima se služi u svom poslovanju ili u pružanju svojih usluga, kao i informacije o mjerama za zaštitu i sprječavanje incidenata, a sve sukladno propisima o kibernetičkoj sigurnosti, može u dokumentaciji o nabavi odrediti uvjete pristupa tim podacima radi njihove zaštite i korištenja tijekom konkretnog postupka javne nabave, pokrenutih žalbenih postupaka te tijekom izvršenja predmetnog ugovora o javnoj nabavi.”.

Članak 22.

U članku 210. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, ponuditelj je obavezan dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga.“.

Članak 23.

U članku 214. stavku 1. točki 1. iza riječi: „greške“ dodaju se riječi: „dostavljanja neistinitih podataka, nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i nedostavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, ako su traženi u dokumentaciji o nabavi“.

Članak 24.

U članku 217. iza riječi: „od dana“ dodaju se riječi: „izvršnosti odluke o poništenju ili“.

Članak 25.

U članku 219. ispred riječi: „Ako” dodaje se oznaka stavka „(1)”.

Iza stavka 1. dodaju se stavci 2. i 3. koji glase:

„(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi u području graditeljstva primjenjuju se trgovački običaji (uzance), osim u dijelu istih običaja koji se odnosi na odredbe članaka 220. do 226., članaka 273. do 278. te članka 390. ovoga Zakona ili ako naručitelj potpuno ili djelomično isključuje njihovu primjenu.

(3) Ako javni naručitelj potpuno ili djelomično isključuje primjenu trgovačkih običaja (uzanci) iz stavka 2. ovoga članka, dužan je to navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.“.

Članak 26.

U članku 224. stavku 1. točki 2. broj: „30“ zamjenjuje se brojem: „50“, a iza riječi: „vrijednost“ dodaju se riječi: „sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podgovaratelja“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se kroz sustav EOJN RH.“.

Članak 27.

U članku 245. stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) Obavijesti javne nabave koje se ne šalju na objavu Uredu za publikacije EU, objavljuju se na odabrani datum slanja u EOJN RH“.

Članak 28.

U članku 248. stavku 6. iza riječi: „o poništenju“ dodaju se riječi: „i poništenju postupka iz članka 425. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona“.

Članak 29.

Članak 251. mijenja se i glasi:

„(1) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da:

1. je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta pravomoćnom presudom osuđena za:

a) sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju

članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona

b) korupciju, na temelju

članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zlouporaba u postupku javne nabave), članka 291. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona

c) prijevaru, na temelju

članka 236. (prijevara), članka 247. (prijevara u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine), članka 258. (subvencijska prijevara), članka 278. (krivotvorenje isprave), članka 279. (krivotvorenje službene ili poslovne isprave) i 280. (zlouporaba osobne isprave) Kaznenog zakona

d) terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju

članka 97. (terorizam), članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona

e) pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju

članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona

f) dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju članka 105. (ropstvo) i članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona

ili za odgovarajuća dijela koja obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU u bilo kojoj drugoj državi, ili

2. je gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili

nadzora toga gospodarskog subjekta pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) ovoga stavka ili za odgovarajuća djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta ili u bilo kojoj drugoj državi, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU.

(2) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta, pravomoćnom presudom osuđena za kazneno djelo neisplate plaće temeljem članka 132. Kaznenog zakona ili odgovarajuće kazneno djelo u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta.

(3) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave ako utvrdi da postoje osnove za isključenje iz ovoga članka.“.

Članak 30.

U članku 252. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Javni naručitelj je obvezan prije isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg je ostvarena osnova za isključenje iz stavka 1. ovoga članka zatražiti od gospodarskog subjekta da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana, ispuni obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje koje su jednake ili veće od 1.000,00 eura.“.

Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave:

1. ako ispuni obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje sukladno stavku 2. ovoga članka,
2. ako su obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje manje od 1.000,00 eura ili
3. ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja.“.

Članak 31.

U članku 253. riječi: „stečen razlog“ zamjenjuju se riječima: „ostvarena osnova“.

Članak 32.

U članku 254. stavku 1. točka 5. briše se.

Točke 6. do 9. postaju točke 5. do 8.

Članak 33.

U članku 255. stavku 1. iza riječi: „članka 251.“ brišu se riječi „stavka 1.“.

U stavku 6. riječi: „stavka 1.“ brišu se.

Članak 34.

U članku 259. stavku 1. riječi: „iz prije izvršenih ugovora.“ zamjenjuju se riječima: „za prije izvedene radove, pružene usluge ili isporučenu robu.“.

Članak 35.

U članku 263. stavku 3. riječ: „ažurne“ zamjenjuje se s riječi „ažurirane“.

Članak 36.

U članku 265. stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi:

„1. izjavu s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona potvrđuju da u odnosu na njih nisu ispunjene osnove za isključenje propisane člankom 251. stavcima 1. i 2. ovoga Zakona“.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne izdaju dokumenti iz stavka 1. točaka 2. i 3. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela.“.

Članak 37.

U članku 268. stavku 1. točki 8. riječ: „oni“ zamjenjuju se s riječi: „one“.

Članak 38.

U članku 270. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način pojedini članovi zajednice gospodarskih subjekata dokazuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete.“.

Članak 39.

U članku 271. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način pojedini članovi zajednice gospodarskih subjekata dokazuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama upravljanja okolišem.“.

Članak 40.

U članku 273. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

„(3) U slučaju oslanjanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovoga članka, gospodarski subjekt mora u ponudi izjaviti na koji će način, i u kojem dijelu predmetnog ugovora o javnoj nabavi gospodarski subjekt na kojeg se oslanja sudjelovati u njegovu izvršenju.“.

Članak 41.

U članku 278. riječi: „zajednice ponuditelja“ zamjenjuju se riječima: „zajednice gospodarskih subjekata“.

Članak 42.

U članku 282. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Iznimno od stavaka 1. i 2. ovoga članka, ako sklapanju ugovora o javnoj nabavi prethodi elektronička dražba, otvaranje ponuda nije javno.“.

Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 4. i 5.

Dosadašnji stavak 5. koji postaje stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Ponude otvara najmanje jedan član stručnog povjerenstva za javnu nabavu.“.

Dosadašnji stavci 6. do 9. postaju stavci 7. do 10.

Iza dosadašnjeg stavka 10. koji postaje stavak 11. dodaje se stavak 12. koji glasi:

„(12) Dijelove ponude koji su dostavljeni sredstvima komunikacije koja nisu elektronička član stručnog povjerenstva bez odgode evidentira u zapisnik o otvaranju ponuda.“.

Dosadašnji stavak 11. postaje stavak 13.

Članak 43.

U članku 293. iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2. i 3. koji glase:

„(2) Ponudbeni list, troškovnik, jamstvo za ozbiljnost ponude i ESPD ne smatraju se određenim dokumentima koji nedostaju u smislu stavka 1. ovoga članka, te naručitelj ne smije zatražiti od ponuditelja da iste dostavi tijekom pregleda i ocjene ponuda.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, u slučaju zamjene gospodarskog subjekta sukladno članku 221. stavku 4. i članku 275. stavku 2. ovoga Zakona, tijekom pregleda i ocjene ponuda može se dostaviti ESPD.“.

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 4. i 5.

Članak 44.

U članku 294. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Javni naručitelj uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost.“.

Stavak 2. briše se.

Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2.

Članak 45.

Članak 296. mijenja se i glasi:

„(1) Nakon pregleda i ocjene ponuda sukladno ovome odjeljku valjane ponude rangiraju se prema kriteriju za odabir ponude.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, naručitelj je obvezan rangirati i ponude čija je cijena viša od procijenjene vrijednosti nabave.“.

Članak 46.

U članku 298. stavku 1. točki 9. iza riječi: „osigurana sredstva“ briše se točka i dodaje točka 10. koja glasi:

„10. ako je to potrebno radi zaštite javnog interesa.“.

Članak 47.

U članku 301. stavak 6. mijenja se i glasi:

„(6) Ako javni naručitelj odluke generira iz sustava u skladu sa stavkom 5. točkom 2. ovoga članka, odluka se smatra potpisanom, vjerodostojnom i dostavljenom istekom dana javne objave.“.

Članak 48.

U članku 302. iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

„(6) Potpisanu odluku o odabiru, generiranu iz sustava, javni naručitelj pohranjuje u arhivu na EOJN RH prije javne objave.“.

Članak 49.

U članku 303. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Potpisanu odluku o poništenju, generiranu iz sustava, javni naručitelj pohranjuje u arhivu na EOJN RH prije javne objave.“.

Članak 50.

U članku 304. stavku 1. iza riječi: „javne nabave“ dodaju se riječi: „zbog sukoba interesa“.

U stavku 3. iza točke 4. dodaje se nova točka 5. koja glasi:

„5. razloge postojanja sukoba interesa.“.

Dosadašnje točke 5. do 8. postaju točke 6. do 9.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Potpisanu odluku o nedopustivosti sudjelovanja, generiranu iz sustava, javni naručitelj pohranjuje u arhivu na EOJN RH prije javne objave iste odluke.“.

Članak 51.

U članku 307. stavku 7. iza točke 2. dodaju se nove točke 3. i 4. koje glase:

„3. je dostavio neistinite podatke, odnosno podatke koji predstavljaju svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave

4. nije dostavio dokaz o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora ili dokaz o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, ako su takvi dokazi traženi u dokumentaciji o nabavi“.

Dosadašnje točke 3. i 4. postaju točke 5. i 6.

Članak 52.

Članak 308. mijenja se i glasi:

„Odluka o poništenju postaje izvršna:

1. istekom roka za žalbu, ako žalba nije izjavljena
2. dostavom odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave strankama kojom se žalba odbacuje, odbija ili se obustavlja žalbeni postupak, ako je na odluku izjavljena žalba.“.

Članak 53.

U članku 310. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Javni naručitelj obvezan je nakon dostave odluke o odabiru ili poništenju do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja odmah, a najkasnije idući radni dan, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnima te one dokumente koji sadrže podatke o mrežnim i informacijskim sustavima kojima se naručitelj služi u svom poslovanju ili u pružanju svojih usluga, informacije o mjerama za zaštitu i

spriječavanje incidenata, sve sukladno propisima o kibernetičkoj sigurnosti, kao ni u one dijelove ponuda koji sadrže podatke čije bi otkrivanje moglo predstavljati prijetnju sa stajališta kibernetičke sigurnosti.”.

Članak 54.

U članku 312. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen sukladno članku 307. stavcima 3. i 5. ovoga Zakona, ugovorne strane digitalno potpisuju kvalificiranim elektroničkim potpisom u roku od 30 dana od izvršnosti odluke o odabiru.“.

Iza stavka 1. dodaju se novi stavci 2., 3. i 4. koji glase:

„(2) Javni naručitelj može dokumentacijom o nabavi odrediti dulji rok za potpisivanje ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma u pisanom obliku od roka propisanog stavkom 1. ovoga članka, koji u tom slučaju ne smije biti dulji od 90 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru.

(3) Sve izmjene ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma tijekom njegova trajanja moraju biti u pisanom obliku.

(4) Ugovori o javnoj nabavi i okvirni sporazumi razmjenjuju se elektroničkim sredstvima komunikacije putem sustava EOJN RH sukladno članku 68. stavku 1. točkama 5. do 8. ovoga Zakona.”.

Dosadašnji stavci 2., 3. i 4. postaju stavci 5., 6. i 7.

Dosadašnji stavak 5. koji postaje stavak 8. mijenja se i glasi:

„(8) U slučaju iz članka 307. stavka 4. ovoga Zakona, rok za sklapanje ugovora u pisanom obliku računa se od dana pribavljanja suglasnosti.”.

Članak 55.

Naslov iznad članka 313. mijenja se i glasi: „Izvršenje ugovora o javnoj nabavi i okvirnog sporazuma“.

U članku 313. stavku 1. iza riječi: „ugovor o javnoj nabavi“ dodaju se riječi: „odnosno okvirnog sporazuma“.

U stavku 2. iza riječi: „ugovora o javnoj nabavi“ dodaju se riječi: „odnosno okvirnog sporazuma“.

U stavku 3. iza riječi: „nabavi“ dodaju se riječi: „odnosno okvirnog sporazuma“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Javni naručitelj ima pravo tijekom izvršenja ugovora kontrolirati je li izvršenje ugovora sukladno obvezama iz članka 4. stavka 4. ovoga Zakona i u tu svrhu zahtijevati dostavu dokaza o pridržavanju tih obveza.“.

Članak 56.

U članku 314. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Izmjene ugovora o javnoj nabavi temeljem članka 315., 318., 319. i 320. ovoga Zakona javni naručitelj obvezan je objaviti u EOJN RH u roku od 30 dana od dana izmjene ugovora.“.

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4.

Članak 57.

U članku 322. točki 2. riječi: „stavka 1.“ brišu se.

Članak 58.

U članku 354. stavku 4. iza riječi: „u skladu“ riječ: „sa“ zamjenjuje se riječima: „s člankom“.

Članak 59.

U članku 362. stavku 1. riječi: „te članka 358.“ zamjenjuju se riječima: „te članka 360. točke 3.“.

Članak 60.

U članku 390. iza stavka 3. dodaju se novi stavci 4. i 5. koji glase:

„(4) Sektorski naručitelj obvezan je, sukladno Dijelu drugom, Glavi III, Poglavlju 4., Odjeljku C, pododjeljcima 1. – 3. ovoga Zakona provjeriti ispunjavaju li drugi subjekti na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja relevantne kriterije za odabir gospodarskog subjekta i postoje li osnove za njihovo isključenje.

(5) Sektorski naručitelj će od gospodarskog subjekta zahtijevati da zamijeni subjekta na čiju se sposobnost oslonio radi dokazivanja kriterija za odabir ako, na temelju provjere iz stavka 4. ovoga članka, utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta.“.

Dosadašnji stavci 4., 5. i 6. postaju stavci 6., 7. i 8.

Članak 61.

U članku 403. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Iznimno od stavaka 2. i 3. ovoga članka, ako u izjavljenoj žalbi žalitelj učini vjerojatnim da je naručitelj sklopio ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum bez prethodno provedenog postupka javne nabave suprotno odredbama ovoga Zakona, naručitelj je dužan dokazati da nije došlo do povrede materijalnog prava na koju ukazuje žalitelj.“.

Članak 62.

Iza članka 403. dodaju se naslovi iznad članaka i članci 403.a i 403.b koji glase:

„Postupanje žalitelja prije izjavljivanja žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi

Članak 403.a

(1) Žalitelj je prije izjavljivanja žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi obvezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost putem EOJN RH najkasnije tijekom 10-tog dana od dana:

- objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi
- objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
- objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka žalitelj ne smije izjaviti žalbu prije nego što istekne rok od tri dana od kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost iz stavka 1. ovoga članka.

Vještačenje

Članak 403.b

(1) Kada je za utvrđivanje ili ocjenu određene činjenice koja je bitna za rješavanje o žalbi potrebno stručno znanje kojim Državna komisija ne raspolaže, Državna komisija može na temelju prijedloga stranke žalbenog postupka ili po službenoj dužnosti odrediti izvođenje dokaza vještačenjem.

(2) Kada stranka žalbenog postupka predloži izvođenje dokaza vještačenjem, dužna je snositi troškove vještačenja.

(3) Državna komisija će odustati od izvođenja dokaza vještačenjem ako predujam troškova ne bude plaćen u roku koji odredi Državna komisija.

(4) Kada Državna komisija po službenoj dužnosti odredi izvođenje dokaza vještačenjem, troškovi vještačenja nadoknadit će se iz državnog proračuna.

(5) Državna komisija će zaključkom odrediti za vještaka osobu ili znanstvenu, odnosno stručnu ustanovu koja ima odgovarajuću stručnost potrebnu za vještačenje te pozvati stranke žalbenog postupka da se u određenom roku, ne dužem od tri dana, očituju o predloženom vještaku.

(6) Ako se bilo koja od stranaka protivi određenom vještaku iz stavka 5. ovoga članka, a Državna komisija ocijeni da za to postoji opravdan razlog može odrediti drugog vještaka.

(7) Državna komisija će zaključkom odrediti vještaku predmet vještačenja i pozvati ga da nalaz i mišljenje dostavi u pismenom obliku u roku koji ne može biti duži od deset dana.

(8) Iznimno od stavka 7. ovoga članka, u slučaju da Državna komisija ocijeni da je radi specifičnosti predmeta vještačenja potreban duži rok, isti može produžiti za dodatnih deset dana.

(9) Državna komisija će nalaz i mišljenje vještaka dostaviti strankama žalbenog postupka koje imaju pravo očitovati se u roku koji ne može biti duži od pet dana.“.

Članak 63.

U članku 404. stavku 2. točka 7. briše se.

Dosadašnja točka 8. postaje točka 7.

Članak 64.

U članku 406. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U otvorenom postupku žalba se izjavljuje:

u roku od petnaest dana od dana:

1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi
2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije

u roku od deset dana od dana:

1. otvaranja ponuda ako naručitelj nije valjano odgovorio na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, kao i na postupak otvaranja ponuda
2. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda ili razloge poništenja.“.

Članak 65.

U članku 407. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U ograničenom postupku, uključujući dinamički sustav nabave, natjecateljskom postupku uz pregovore, pregovaračkom postupku s prethodnom objavom poziva na nadmetanje, natjecateljskom dijalogu te partnerstvu za inovacije žalba se izjavljuje:

u roku od petnaest dana od dana:

1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi
2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije

u roku od deset dana od dana:

1. primitka odluke o nedopustivosti sudjelovanja, u odnosu na razloge nedopustivosti sudjelovanja
2. primitka poziva na dostavu ponuda, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovaranje, ili dodatne dokumentacije o nabavi, u odnosu na to je li naručitelj valjano odgovorio na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na sadržaj poziva ili dodatne dokumentacije, osim ako ista dokumentacija nije bila stavljena na raspolaganje istodobno s objavom obavijesti o nadmetanju
3. primitka odluke o odbijanju inicijalne ponude ili rješenja, u odnosu na postupak pregleda i ocjene inicijalne ponude ili rješenja

4. otvaranja ponuda ili konačnih ponuda u odnosu na to je li naručitelj valjano odgovorio na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dodatne dokumentacije o nabavi i na postupak otvaranja ponuda ili konačnih ponuda
5. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda ili konačnih ponuda, uključujući kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, ili razloge poništenja.“.

Članak 66.

U članku 409. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) U postupku dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge žalba se izjavljuje: u roku od petnaest dana od dana:

1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi
2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije u roku od deset dana od dana:

1. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na to je li naručitelj valjano odgovorio na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi, na postupak otvaranja ponuda te na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja.“.

Članak 67.

U članku 416. stavku 1. riječ: „pet“ zamjenjuje se riječju: „sedam“.

Iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Ako naručitelj ne postupi u skladu sa stavcima 1. i 2. ovoga članka, Državna komisija može donijeti odluku bez dostavljene dokumentacije.“.

Članak 68.

Naslov iznad članka i članak 417. brišu se.

Članak 69.

Naslov iznad članka 418. mijenja se i glasi: „Prava stranaka žalbenog postupka“.

Članak 418. mijenja se i glasi:

„(1) Stranke žalbenog postupka imaju pravo očitovati se na žalbu i naručiteljev odgovor na žalbu u roku od pet dana od dana primitka obavijesti o zaprimljenom podnesku u njihovom sigurnom elektroničkom pretincu na poslužitelju EOJN RH.

(2) Ako stranka žalbenog postupka ne zaprimi obavijest iz stavka 1. ovoga članka ili Državna komisija iz drugih razloga ocijeni potrebnim, Državna komisija će stranki žalbenog postupka dostaviti podneske druge stranke kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili se iznose nove činjenice i predlažu novi dokazi s pozivom da se očituje u roku koji ne može biti duži od pet dana.“.

Članak 70.

U članku 419. iza stavka 7. dodaje se novi stavak 8. koji glasi:

„(8) U slučaju iz stavka 7. ovoga članka naručitelj objavljuje informaciju da je izjavljena žalba i da nastavlja postupak javne nabave.“.

Dosadašnji stavak 8. postaje stavak 9.

Članak 71.

U članku 420. stavku 1. točki 1. iza riječi: „prebivališta“ zarez i riječi: „adresa elektroničke pošte“ brišu se.

Točka 11. briše se.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) U slučaju žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi, žalba obvezno sadržava i dokaz da je postupljeno sukladno članku 403a. stavku 1. ovoga Zakona.“.

Članak 72.

U članku 421. stavku 2. riječi: „točaka 1. do 6., 8., 9. i 11.“ zamjenjuju se riječima: „točaka 1. do 6., 8. i 9.“.

Članak 73.

U članku 423. iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

„(6) U slučaju kada Državna komisija usvoji zahtjev iz stavka 1. ovoga članka, naručitelj je obvezan na odgovarajući način primijeniti odredbu članka 419. stavka 5. ovoga Zakona.“.

Članak 74.

U članku 425. stavku 1. točki 2. iza riječi: „nedostatka pravnog interesa“ stavlja se zarez i dodaju riječi: „u slučaju da žalitelj nije upozorio naručitelja u skladu s člankom 403.a ovoga Zakona“.

Točka 10. briše se.

Dosadašnja točka 11. postaje točka 10.

U stavku 2. riječ: „upravnoj“ zamjenjuje se s riječi: „glavnoj“.

Članak 75.

Naslov iznad članka i članak 426. brišu se.

Članak 76.

Članak 430. briše se.

Članak 77.

U članku 430.a stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, žalitelj je dužan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka prema procijenjenoj vrijednosti svake grupe predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.“.

Iza stavka 4. dodaju se novi stavci 5. i 6. koji glase:

„(5) Kod odvojene nabave pojedine grupe prema članku 23. ovoga Zakona, žalitelj je dužan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka prema procijenjenoj vrijednosti grupe za koju se provodi odvojena nabava.

(6) U postupcima dodjele ugovora na temelju okvirnog sporazuma i postupcima zasebne nabave u okviru dinamičkog sustava javne nabave, naknada za pokretanje žalbenog postupka se plaća prema procijenjenoj vrijednosti tih postupaka.“.

Dosadašnji stavci 5. do 9. postaju stavci 7. do 11.

Iza stavka 11. dodaje se stavak 12. koji glasi:

„(12) Ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu nižem od propisanog ovim člankom te Državna komisija odbaci žalbu sukladno članku 421. stavku 1. ovoga Zakona, žalitelj ima pravo na povrat uplaćenog iznosa iz državnog proračuna Republike Hrvatske putem ministarstva nadležnog za financije.“.

Članak 78.

U članku 432. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

„(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, ako je u žalbenom postupku određeno izvođenje dokaza vještačenjem, Državna komisija mora donijeti odluku u roku od deset dana od dana kompletiranja spisa predmeta.“.

Dosadašnji stavci 3. do 7. postaju stavci 4. do 8.

Članak 79.

Članak 440. mijenja se i glasi:

„(1) Tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave priprema i provodi izobrazbu u području javne nabave.

(2) Tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave provodi ispite i izdaje certifikate u području javne nabave.

(3) Tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave može za pripremu i provedbu programa izobrazbe u području javne nabave ili dijelova tih programa ovlastiti druge pravne ili fizičke osobe.

(4) Ovlaštenje iz stavka 3. ovoga članka može se izdati pravnoj ili fizičkoj osobi koja:

1. ispunjava stručne, organizacijske i tehničke uvjete za provedbu programa izobrazbe
2. raspolaže prostorom i opremom potrebnom za provedbu programa izobrazbe
3. registrirana je za obavljanje djelatnosti povezane s provedbom programa izobrazbe
4. uredno ispunjava porezne i druge financijske obveze prema državi
5. daje privolu za korištenje i objavu podataka u vezi s obavljanjem poslova temeljem dobivenog ovlaštenja.

(5) Zahtjev za izdavanje ovlaštenja podnosi se putem sustava e-Izobrazba i mora sadržavati podatke i dokumentaciju propisanu pravilnikom iz stavka 10. ovoga članka.

(6) O izdavanju ovlaštenja iz stavka 3. ovoga članka nadležno tijelo donosi rješenje.

(7) Protiv rješenja iz stavka 6. ovoga članka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(8) Tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave ukinut će ovlaštenje ako utvrdi da ovlaštenik više ne ispunjava uvjete na temelju kojih mu je ovlaštenje izdano.

(9) Nadzor nad radom ovlaštenika iz stavka 3. ovoga članka provodi tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave, u skladu s člankom 440.a ovoga Zakona.

(10) Program izobrazbe, planiranje i način provedbe izobrazbe, sadržaj i način podnošenja zahtjeva za izdavanje ovlaštenja, detaljni stručni, organizacijski i tehnički uvjeti za provedbu programa izobrazbe, izdavanje i obnavljanje certifikata te druga bitna pitanja u vezi s provedbom izobrazbe u području javne nabave propisuju se pravilnikom ministra nadležnog za politiku javne nabave.“.

Članak 80.

Iza članka 440. dodaje se naslov iznad članka i članak 440.a koji glase:

„Nadzor nad radom ovlaštenika izobrazbe

Članak 440.a

(1) Ako tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave utvrdi teže nepravilnosti u provođenju programa izobrazbe ili programa usavršavanja, rješenjem će ovlašteniku izobrazbe ukinuti ovlaštenje.

(2) Teže nepravilnosti u smislu ovoga članka su:

1. izdavanje potvrde o pohađanju Programa izobrazbe ili programa usavršavanja osobama koje nisu ispunile uvjete propisane pravilnikom
2. održavanje programa izobrazbe ili programa usavršavanja suprotno odredbama pravilnika
3. onemogućavanje tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave u provedbi nadzora.

(3) Ako tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave utvrdi druge nepravilnosti u provođenju programa izobrazbe ili programa usavršavanja, odredit će ovlašteniku izobrazbe primjereni rok za njihovo otklanjanje.

(4) Ako ovlaštenik izobrazbe u danom roku ne otkloni utvrđene nepravilnosti, tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave rješenjem će mu ukinuti ovlaštenje.

(5) Ovlaštenik izobrazbe kojem je ovlaštenje ukinuto može podnijeti ponovni zahtjev za izdavanje ovlaštenja najranije godinu dana od dana donošenja rješenja o ukidanju ovlaštenja.

(6) Ovlaštenicima izobrazbe kojima je ovlaštenje ukinuto dva puta ovlaštenje se ne može ponovno izdati.

(7) Protiv rješenja o ukidanju ovlaštenja iz stavaka 1. i 4. ovoga članka žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor.“.

Članak 81.

U članku 443. stavku 1. točki 8. iza riječi: „članak 251.“ riječi: „stavak 1.“ brišu se.

U točki 9. iza riječi: „članak 312.“ riječi: „stavak 2.“ zamjenjuju se riječima: „stavak 5.“.

Iza točke 12. dodaje se točka 13. koja glasi:

„13. ako sklopi ugovor o javnoj nabavi protivno odredbi članka 81. ovoga Zakona.“.

U stavku 2. točka 2. mijenja se i glasi:

„2. ako ne objavi ili ne unese plan nabave i registar ugovora te sve njegove kasnije promjene u EOJN RH (članak 28. stavci 3., 4. i 5.)“.

Iza točke 12. dodaju se točke 13. i 14. koje glase:

„13. ako jednostavnu nabavu naručitelj ne provede putem javne objave u modulu jednostavne nabave u EOJN RH (članak 15. stavak 6.)

14. ako naručitelj u zakonskom roku ne objavi izmjene ugovora o javnoj nabavi u EOJN RH (članak 314. stavak 2.)“.

Članak 82.

U Prilogu V. dijelu C. odjeljku I. u točki 9. riječ: „alternativnih“ zamjenjuje se riječju: „varijanti“.

Članak 83.

U Prilogu X., u dijelu Opis, riječi: „članka 29.“ zamjenjuju se riječima: „članka 30.“

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 84.**

(1) Ministar nadležan za politiku javne nabave će u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uskladiti Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, br. 65/17., 75/20. i 92/25.), Pravilnik o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“ br. 101/17., 144/20. i 30/23.) i Pravilnik o izobrazbi u području javne nabave („Narodne novine“, br. 154/23. i 94/25.) s odredbama ovoga Zakona.

(2) Ministar nadležan za vanjske i europske poslove će u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uskladiti Pravilnik o javnoj nabavi u diplomatskim misijama i konzularnim uredima Republike Hrvatske u inozemstvu („Narodne novine“, broj 69/17.).

(3) Naručitelji će u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uskladiti opće akte kojima se uređuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave te planove nabave s odredbama ovoga Zakona.

Članak 85.

Postupci javne nabave i žalbeni postupci pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave i postupci jednostavne nabave pokrenuti do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16. i 114/22.).

Članak 86.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti odredbe članka 18. stavka 6., 7. i 8. te članak 38. Pravilnika o izobrazbi u području javne nabave („Narodne novine“, br. 154/23. i 94/25.).

Članak 87.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“, osim članka 4., članka 5., članka 28. stavka 4. koji je dodan člankom 6. ovoga Zakona i članka 443. stavka 2. točke 13. koja je dodana člankom 80. ovoga Zakona, a koji stupaju na snagu 1. srpnja 2026.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim člankom provodi se nomotehničko usklađenje i otklanjaju pogreške u tekstu Zakona te se usklađuje izričaj s Direktivom 2014/24/EU u vezi pregovaračkog postupka. Također se mijenja pojam neprihvatljive ponude koja sada uključuje uz razloge neispunjavanja kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i novi razlog postojanja sukoba interesa zbog kojeg se ponuda može odbiti. Uz razlog vezan za osigurana sredstva naručitelja dodaje se i procijenjena vrijednost nabave, a kako bi se otklonili problemi uočeni u praksi vezanih uz rangiranje ponuda i odbijanja ponude čija je cijena veća od procijenjene vrijednosti odnosno osiguranih novčanih sredstava naručitelja. Nadopunjuje se i pojam okvirnog sporazuma na način da se isti sklapa u pisanom obliku.

Uz članak 2.

Ovim člankom se propisuje da više nema obveze objave Indikativnog popisa javnih naručitelja u Republici Hrvatskoj na Portalu javne nabave i ažuriranja prema potrebi. Uvjeti za status obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi – javnog naručitelja su propisani u članku 6. stavcima 1. - 4. i neposredno se primjenjuju na sve subjekte koji ispunjavaju uvjete za obveznika.

Uz članak 3.

Ovim člankom se propisuju uvjeti za prevladavajući utjecaj javnog naručitelja u odnosu na udjele u trgovačkim društvima te dionice dioničkih društava koje su do sada bile propisane kao uvjet za prevladavajući utjecaj o čemu ovisi status sektorskog naručitelja ako javni naručitelj ima prevladavajući utjecaj na trgovačko društvo.

Uz članak 4.

Ovim se člankom propisuju uvećani pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi zbog usklađivanja s pravovima drugih članica EU. Također, istim se propisuje iznimka kada se u jednostavnoj nabavi primjenjuje Zakon o javnoj nabavi.

Uz članak 5.

U ovom se članku propisuju pravila za provedbu jednostavne nabave. Propisuju se pragovi iznad kojih postoji obveza provedbe postupka jednostavne nabave u modulu EOJN RH, a u kojem postoji obveza javne objave, sve kako bi se postigla veća transparentnost te pridonijelo antikoruptivnom učinku. Postupci jednostavne nabave u EOJN RH objavljivat će se bez naknade, jer na cjenik objava Narodnih novina prethodnu suglasnost daje Vlada Republike Hrvatske. Nadalje, propisuje se obveza poštivanja načela, uređenja sukoba interesa za cjelokupnu jednostavnu nabavu, dok se obveza propisivanja pravne zaštite kroz prigovor čelniku tijela odnosno odgovornoj osobi ovisno o ustrojstvu pojedinog naručitelja propisuje samo za nabavu procijenjene vrijednosti iznad 15.000,00 eura. Isto tako se uređuje da pravila, postupke i način provedbe jednostavne nabave u diplomatskim misijama i konzularnim uredima Republike Hrvatske u inozemstvu do pragova iz članka 12. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje ministar nadležan za vanjske poslove, pravilnikom, uzimajući u obzir načela javne nabave.

Uz članak 6.

Propisuje se obveza donošenja plana nabave za kalendarsku umjesto za proračunsku ili poslovnu godinu.

S obzirom da je člankom 4. stavkom 1. i člankom 7. stavkom 1. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta („Narodne novine“, br. 101/17., 144/20. i 30/23.) propisano da se plan nabave i registar ugovora objavljuju u EOJN RH, određuje se obveza objave plana nabave i registra ugovora u EOJN RH kao zamjena za dosadašnju objavu na internetskim stranicama naručitelja.

Ovim člankom propisuje se i obveza sektorskih naručitelja da u EOJN RH unesu plan nabave i sve njegove kasnije izmjene, s obzirom da se dokumentacija o nabavi generira iz unesenih podataka u IT sustav.

Određuje se iznos od 5.000,00 eura za obvezni unos u plan nabave i registar ugovora.

Nadalje, s ciljem ostvarivanja što veće transparentnosti sklopljeni ugovori između subjekata u javnom sektoru temeljem izuzeća od primjene Zakona o javnoj nabavi propisanih člankom 33. i 34. istoga Zakona moraju se objaviti u registru ugovora s obrazloženjem za primjenu izuzeća.

Uz članak 7.

Kako se puni naziv navodi u članku 5. ovoga Zakona, u ovom članku se puni naziv Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske zamjenjuje skraćenim nazivom.

Uz članak 8.

Briše se vrijeme do 18,00 sati na dan koji je određen kao dan slanja objave te se omogućava objavljivanje i nakon tog vremena.

Ovim se člankom propisuje obvezna komunikacija naručitelja i gospodarskog subjekta kroz EOJN RH jer su ispunjeni svi uvjeti za isto, budući da se kroz EOJN RH odvijaju sve faze postupaka javne nabave. Nadalje, putem EOJN RH omogućava se i razmjena digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja.

Uz članak 9.

Usklađivanje s člankom 10. ovoga Zakona.

Uz članak 10.

Izmjenom ovoga članka otvara se mogućnost proširenja i reguliranja cjenika svih objava u EOJN RH, za koji i dalje, sukladno članka 70. stavka 1. Zakona, prethodnu suglasnost daje Vlada RH.

Uz članak 11.

Ovim člankom se izdvaja posebna točka 1. stavka 2. članka 76. koja se odnosi na čelnika tijela naručitelja što je u vezi s člankom 77. stavkom 1. te se proširuje sukob interesa i na gospodarske subjekte kojima se smatraju ponuditelj, natjecatelj, član zajednice, podugovaratelj i drugi subjekt na koje se ponuditelj oslanja s obzirom da isti dokazuju sposobnost gospodarskog subjekta i u pravilu sudjeluju u izvršenju ugovora o javnoj nabavi (radovi i usluge).

Uz članak 12.

Proširenje članka 77. na povezane osobe svih predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. (ne samo čelnika, člana upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela naručitelja), bez brisanja stavka 2., dovelo bi do situacije da se smatra da sukob interesa postoji samo onda kada je povezana osoba predstavnika naručitelja (npr. bračni drug ili dijete ili druge povezane osobe iz stavka 1.) poslovni udio viši od 0,5% u gospodarskom subjektu koji je ponuditelj, član zajednice, podugovaratelj ili gospodarski subjekt na kojeg se oslanja, stekla u razdoblju koje je kraće od dvije godine prije imenovanja odnosno stupanja na dužnost predstavnika naručitelja s kojim je povezana, uključujući sada i razdoblje koje je kraće od dvije godine prije imenovanja člana stručnog povjerenstva za javnu nabavu ili druge osobe koja je uključena u provedbu ili može utjecati na odlučivanje.

Dakle, činjenica da je član obitelji predstavnika naručitelja udio stekao prije dvije ili više godina prije imenovanja predstavnika naručitelja, ne znači da a priori ne postoji sukob interesa.

Uz članak 13.

Usklađivanje s člankom 11. ovoga Zakona.

Uz članak 14.

Navedenim člankom se propisuje nova obveza izuzimanja predstavnika naručitelja iz postupka javne nabave koji je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela naručitelja odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa, a najkasnije dan nakon saznanja o postojanju sukoba interesa. U takvoj situaciji naručitelj osigurava da predstavnik naručitelja prestane sa svim aktivnostima u postupku javne nabave te određuje drugu osobu koja preuzima aktivnosti izuzetog predstavnika naručitelja u postupku javne nabave. Ukoliko se radi o čelniku tijela kada izuzimanje nije moguće ili se istim ne može otkloniti sukob interesa, propisuje se obveza poništenja postupka javne nabave u skladu s člankom 298. stavkom 1. točkom 10. Zakona o javnoj nabavi pod uvjetom da nakon odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda. Naime, ako za vrijeme postupka javne nabave dođe do saznanja o postojanju sukoba interesa, izuzimanjem predstavnika naručitelja koji je u sukobu interesa spriječiti će se poništenje postupka osim u slučaju kada se radi o čelniku tijela.

Uz članak 15.

Člankom se u potpunosti usklađuje izričaj s člankom 25. Direktive 2014/24/EU i člankom 43. Direktive 2014/25/EU u odnosu na potpisnike sporazuma svjetske trgovinske organizacije te drugih međunarodnih sporazuma. Odnosno, uređuju se uvjeti povezani s GPA-om i drugim međunarodnim sporazumima, pri čemu se propisuje da za ugovore obuhvaćene priložima 1., 2., 4. i 5. te Općim napomenama Dodatka I. Europske unije GPA-u, kao i za ugovore obuhvaćene drugim relevantnim međunarodnim sporazumima kojima je Republika Hrvatska ili Europska unija obvezana, javni naručitelji trebaju ispuniti obveze iz tih sporazuma na način da primjenjuju odredbe Zakona o javnoj nabavi u slučaju radova, roba i usluga i gospodarskih subjekata iz trećih zemalja koje su potpisnice tih sporazuma.

Uz članke 16., 17. i 18.

Ovim člancima provodi se nomotehničko usklađenje i otklanjaju pogreške u tekstu Zakona te se usklađuje izričaj s Direktivom 2014/24/EU.

Uz članak 19.

Ovim člankom propisuje se obvezno provođenje analize tržišta prije pokretanja postupaka javne nabave kako bi se isti što kvalitetnije pripremili te samim time bili provedeni u kraćem vremenu. Nadalje, propisuje se da se u slučaju propisno opravdane žurne situacije od strane naručitelja u otvorenom, ograničenom postupku i natjecateljskom postupku uz pregovore velikih vrijednosti u kojima se određuje kraći rok za dostavu ponuda odnosno zahtjeva za sudjelovanje, ne primjenjuju odredbe o obveznosti prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima. Proširuje se opseg podataka sa procijenjenom vrijednosti nabave i tehničkim specifikacijama te da prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima traje najmanje sedam dana (do sad je bilo 5 dana) kako bi se zaštitili zainteresirani ponuditelji jer je bilo slučajeva kad su naručitelji objavljivali prethodno savjetovanje na način da bi prethodno savjetovanje obuhvaćalo neradne dane čime bi umjetno skraćivali rok.

Uz članak 20.

Članak obvezuje naručitelja da u dokumentaciji o nabavi navede poduzete odgovarajuće mjere kako se tržišno natjecanje ne bi narušilo, ako je u pripremi postupka javne nabave na bilo koji način sudjelovao natjecatelj, ponuditelj ili gospodarski subjekt povezan s natjecateljem ili ponuditeljem, a radi sprječavanja narušavanja tržišnog natjecanja, te kako bi se postupalo sukladno načelu jednakog tretmana.

Uz članak 21.

Ovim člankom dodaje se novi članak kojim se javnim naručiteljima omogućuje da dokumentacijom o nabavi ako tijekom postupka javne nabave gospodarskim subjektima namjeravaju staviti na raspolaganje podatke o mrežnim i informacijskim sustavima kojima se služi u svom poslovanju ili u pružanju svojih usluga, kao i informacije o mjerama za zaštitu i sprječavanje incidenata, sve sukladno propisima o kibernetičkoj sigurnosti, mogu odrediti uvjete pristupa tim podacima, poput izjave ili ugovora o postupanju s povjerljivim podacima, a radi njihove zaštite i korištenja tijekom postupka javne nabave, pokrenutih žalbenih postupaka te tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi.

Uz članak 22.

Ovim člankom obvezuje se ponuditelj, a ne kao do sada naručitelj da, ukoliko nudi jednakovrijednu robu, radove ili usluge dokaže jednakovrijednost, s obzirom da upravo ponuditelj raspolaže potrebnim dokazima jednakovrijednosti.

Uz članak 23.

Proširuje se pravo naručitelja da može zahtijevati jamstvo za ozbiljnost ponude i za slučaj dostavljanja neistinitih podataka te nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i nedostavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, ako su traženi u dokumentaciji o nabavi. Ujedno, navedena odredba će imati odvrćajući učinak na nedozvoljeno postupanje gospodarskih subjekata, koji dostavljanjem neistinitih podataka utječu na donošenje odluka naručitelja kao i nedostavljanjem dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima ako su

traženi dokumentacijom o nabavi. Također, na ovaj način omogućuje se naručiteljima da iz jamstva naplate troškove žalbenog postupka koji su uzrokovani upravo time što je ponuditelj dostavio neistinite podatke u ponudi ili u pregledu i ocjeni ponuda, a sadržani su primjerice u dokumentima u koje naručitelj tijekom pregleda i ocjene ponuda nije imao razloga sumnjati.

Uz članak 24.

Ovim člankom se određuje u kojem roku je naručitelj obavezan vratiti ponuditeljima jamstvo za ozbiljnost ponude u slučaju donošenja odluke o poništenju postupka javne nabave, što do sad nije bilo propisano.

Uz članak 25.

Ovim člankom uvodi se primjena Posebnih uzanci o građenju u postupcima javne nabave u radovima, jer su iste rezultat dugogodišnje prakse hrvatskog građevinskog sektora te njihova primjena u javnoj nabavi ne bi uvodila nova pravila, već bi formalizirala već poznate i uhodane odnose između ugovornih strana koji završavaju sklapanjem ugovora o građenju, a što bi donijelo značajne koristi u pogledu pravne sigurnosti, učinkovitosti i ujednačenosti prakse, ali i da ih naručitelji mogu potpuno ili djelomično isključiti i propisati primjenu nekih drugih odredbi uz obavezni navod o tome u dokumentaciji o nabavi i odredbama ugovora. Dodatno se isključuje primjena istih uzanci u dijelu Zakona o javnoj nabavi koji se odnosi na podugovaranje i oslanjanje, budući iste odredbe ne omogućuju isključenje pravila koja se odnose na obveze naručitelja i ugovaratelja u području podugovaranja i oslanjanja.

Uz članak 26.

Ovim člankom kod uvođenje podugovaratelja tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi povećava se postotak s 30% na 50% i to od vrijednosti ugovora o javnoj nabavi sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja kao odgovor na potrebe koje je pokazala praksa, a za isto nema zapreke u Direktivi 2014/24/EU. Nadalje, propisuje se obveza podnošenja zahtjeva vezanih uz sudjelovanje podugovaratelja tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi isključivo kroz sustav EOJN RH čime se postiže transparentnost postupka javne nabave i izvršenja ugovora i jer je propisano da je obvezna komunikacija naručitelja i gospodarskog subjekta kroz EOJN RH.

Uz članak 27.

Ovim člankom propisuje se da se obavijesti javne nabave koje se ne šalju Uredu za publikacije EU (TED), objavljuju na datum koji naručitelj navede u obavijesti odnosno u realnom vremenu, kako bi se ubrzao postupak javne nabave.

Uz članak 28.

Ovim člankom se propisuje obveza objave propisane obavijesti u EOJN RH u slučaju poništenja postupka javne nabave odlukom Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave što do sad nije bilo propisano.

Uz članak 29.

Navedenom izmjenom prihvaća se izričaj u Direktivi 2014/24/EU, odnosno izričaj koji okolnost nekažnjavanja ne veže uz državljanstvo osoba ovlaštenih za zastupanje, odnosno poslovni nastan gospodarskog subjekta, već se isključenje veže isključivo uz nepostojanje pravomoćne presude neovisno o tome gdje je ona izrečena. Na taj način izbjegava se nejasnoća prilikom primjene konkretne odredbe, primjerice, u slučaju kada postoji osuđujuća presuda u odnosu na osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta, ali prema propisima države koja je različita od države čiji je on državljanin. Također, navedena kažnjiva djela u nekim državama predstavljaju prekršaj, pa se ovakvim zakonskim rješenjem pokrivaju i takvi slučajevi.

Nadalje, uz navedeno uvodi se i obveza isključenja gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako se utvrdi da je gospodarski subjekt ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta u bilo kojoj državi, pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela koja obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU.

Ovim člankom propisuje se i novo kazneno djelo zbog kojega gospodarski subjekti moraju biti obvezno isključeni iz postupka javne nabave zbog kršenja primjenjivih obveza u području radnog prava, a radi se o pravomoćnoj osuđivanosti za kazneno djelo neisplate plaće na temelju članka 132. Kaznenog zakona ili odgovarajuće kazneno djelo koji se primjenjuje na gospodarske subjekte te na osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlast zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta.

Uz članak 30.

Ovim člankom propisuje se da se za dug manji od 1.000,00 eura neće primjenjivati obveza isključenja gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave, a vezano uz neplaćene porezne obveze i obveze za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Navedenoj izmjeni se pristupilo kako bi se proširio krug sposobnih ponuditelja kao odgovor na potrebe koje je pokazala praksa.

Isto tako, naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je gospodarski subjekt ispunio svoje obveze plaćanja koje su jednake ili veće od 1.000,00 eura u roku ne kraćem od pet dana koji mu je dao naručitelj te ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja.

Uz članak 31.

Ovim člankom se radi boljeg nomotehničkog izričaja zamjenjuju riječi: „stečen razlog“, riječima: „stečena osnova“.

Uz članak 32.

Briše se odredba članka 254. stavka 1. točke 5. Zakona kojom je propisano da naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako se sukob interesa u smislu dijela prvog, glave III, poglavlja 8. Zakona o javnoj nabavi, s obzirom da se sada propisuje obveza odbijanja ponude za koju se utvrdi da postoji sukob interesa.

Uz članak 33.

Ovim se člankom usklađuje članak 255. Zakona o javnoj nabavi s člankom 28. ovoga Zakona.

Uz članak 34.

Ovim se člankom detaljnije određuje o kakvim se referencama radi kod dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti, ovisno o predmetu nabave - radovima, uslugama ili robi.

Uz članak 35.

Ovim člankom provodi se nomotehničko usklađenje i otklanjaju pogreške u tekstu Zakona te se usklađuje izričaj s Direktivom 2014/24/EU.

Uz članak 36.

Ovim člankom propisuju se izmijenjeni dokazi nepostojanja obvezne osnove isključenja iz članka 251. Zakona o javnoj nabavi u obliku izvotka ili izjave koji ne uključuju državljanstvo, jer se obvezne osnove isključenja proširuju i na druge države. Naime, kako se niti u jednoj državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne može dobiti dokaz o nekažnjavanju za sve druge zemlje, niti za gospodarski subjekt niti za pojedince iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, isto se dokazuje izjavom. Navedeni prijedlog je u skladu s intencijama administrativnog rasterećenja i pojednostavljenja postupaka javne nabave i isti nije protivan važećim direktivama, pojednostaviti će i ubrzati provođenje postupaka javne nabave. Naručitelji će i dalje sukladno članku 262. Zakona o javnoj nabavi imati mogućnost provjeriti podatke iz izjave u dostupnom registru (pribavljanjem izvotka iz kaznene evidencije dohvatom kroz EOJN). Pribavljanje izvadaka iz kaznenih evidencija/potvrda iz drugih zemalja sukladno e-Certisu, a pogotovo pribavljanje izvadaka iz kaznenih evidencija iz zemalja koje nisu obuhvaćene e-Certisom dugotrajno je i dodatno otežavajuće za naručitelja kojem je ponekad vrlo izazovno utvrditi koje se potvrde izdaju u pojedinim (pa čak i „trećim zemljama“), a što često dovodi do osporavanja u žalbenim postupcima i bespotrebno odugovlači postupke nabave koji su ionako dugotrajni. Naime, tako pribavljeni dokazi ni u kom slučaju ne mogu obuhvatiti sve osnove za isključenje iz članka 251. Zakona o javnoj nabavi.

Uz članak 37.

Ovim člankom provodi se nomotehničko usklađenje i otklanjaju pogreške u tekstu Zakona te se usklađuje izričaj s Direktivom 2014/24/EU.

Uz članke 38. i 39.

Ovim se člancima propisuje da u slučaju zajednice gospodarskih subjekata naručitelj određuje u dokumentaciji o nabavi na koji način pojedini članovi zajednice dokazuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete ili određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, kako bi se otklonile dvojbe oko načina dokazivanja istih sukladnosti jer im do sada isto nije bila obveza pa u pregledu i ocjeni ponuda naručitelji nisu mogli odrediti koji član zajednice ponuditelja ima dokazati sukladnost (potvrđivanje prakse).

Uz članak 40.

Ovim člankom se proširuje obveza iz članka 273. Zakona o javnoj nabavi da u slučaju oslanjanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta, gospodarski subjekt mora u ponudi izjaviti na koji će način, i u kojem dijelu predmetnog ugovora o javnoj nabavi, gospodarski

subjekt na kojeg se oslanja sudjelovati u njegovom izvršenju s obzirom da gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja prilikom izvršenja ugovora o javnoj nabavi radova i usluga mora sudjelovati u izvršenju istih.

Uz članak 41.

Člankom se otklanja pogreška u tekstu Zakona o javnoj nabavi.

Uz članak 42.

Člankom se propisuje da u slučaju elektroničke dražbe koja prethodi sklapanju ugovora o javnoj nabavi nema javnog otvaranja s obzirom da naručitelj ne smije otkriti identitet ponuditelja do završetka elektroničke dražbe.

Nadalje, novim rješenjem IT sustav sam otvara u roku pristigle ponude, radi praćenja tijeka otvaranja ponuda, dovoljno je da otvaranje ponuda prati jedan član stručnog povjerenstva za javnu nabavu.

Uz članak 43.

Važeći Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, br. 65/17., 75/20. i 92/25.) sadrži navedenu odredbu u članku 20. stavku 8. (osim u dijelu koji se odnosi na ESPD ponuditelja). Međutim, navedena odredba bi trebala biti zakonska odredba, odnosno članak 293. Zakona o javnoj nabavi trebao bi sadržavati cjelovito uređenje instituta nadopune/upotpunjavanja.

Dodatno, i ESPD ponuditelja ne smatra se dokumentom koji nedostaje u smislu članka 293. Zakona o javnoj nabavi te naručitelj ne smije zatražiti ponuditelja da isti dostavi tijekom pregleda i ocjene ponuda. Naime, ESPD ponuditelja je preliminarni dokaz kojim on izjavljuje da u trenutku predaje ponude ispunjava uvjete sposobnosti, odnosno da u odnosu na njega ne postoje razlozi isključenja. Smisao navedenog dokumenta je upravo da bude dostavljen u samoj ponudi. Osim toga, Europska ESPD ponuditelja (uz ponudbeni list, troškovnik, jamstvo za ozbiljnost ponude) predstavlja osnovu ponude te dostavljanje ESPD tek tijekom pregleda i ocjene ponuda dovodi do povrede načela jednakog tretmana u odnosu na ponuditelje koji su ESPD obrasce dostavili u ponudi te ujedno dovodi do izmjene ponude. Iznimno, ESPD će se smatrati dokumentom koji nedostaje u smislu članka 293. Zakona o javnoj nabavi u slučaju zamjene podugovaratelja za kojeg se utvrdi da postoji osnova za isključenje ili u slučaju zamjene gospodarskih subjekata na čiju sposobnost se ponuditelj oslanja, a kod kojeg subjekta se utvrdi da postoji osnova za isključenje ili da ne ispunjava relevantne kriterije za kvalitativni odabir. Iznimka je propisana u slučaju iz članka 221. stavka 4. i članka 275. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Uz članak 44.

Ovim člankom sprječava se diskriminacija i nejednakost ponuditelja koji jesu u odnosu na one koji nisu u sustavu PDV-a, vezano uz uspoređivanje cijena ponuda. Te se sada propisuje usporedba cijena ponuda bez PDV-a.

Uz članak 45.

Ovim člankom osigurava se da se, u slučaju ponude koja prelazi procijenjenu vrijednost, primijene propisani kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, ocijene sve pristigle

ponude, iste rangiraju te da se na temelju rangiranja utvrdi da li cijena ekonomski najpovoljnije ponude prelazi procijenjenu vrijednost nabave, u kojem slučaju tu ponudu naručitelj može odabrati ako ima ili može osigurati dodatna sredstva ili, ako to nije slučaj, poništiti postupak javne nabave.

Također se propisuje i obveza rangiranja ponuda iznad procijenjene vrijednosti s obzirom na to da cijena nije jedini kriterij odabira ponuda te u vezi mogućnosti naručitelja propisanih člankom 298. stavkom 1. točkom 9. Zakona o javnoj nabavi.

Uz članak 46.

Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što je postojanje sukoba interesa kada izuzimanje nije moguće ili se ne može otkloniti, pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima.

U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogući zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora.

Uz članak 47.

Ovim člankom propisuje se utvrđivanje činjenica u postupku javne nabave. S obzirom da novim rješenjem IT sustava EOJN RH sustav generira odluke javnih naručitelja sukladno podacima i informacijama koje je naručitelj unio elektroničkim sredstvima komunikacije putem EOJN RH, o čemu u sustavu postoji trag, nije potrebno da objavljene odluke budu potpisane. Međutim, i dalje ostaje obveza da odgovorna osoba naručitelja potpiše odluku.

Uz članke 48., 49. i 50.

Ovim člancima određuje se da javni naručitelji i dalje imaju obvezu da odluke sadrže datum donošenja i potpis odgovorne osobe, ali iste moraju biti pohranjene u arhivi postupka javne nabave u EOJN RH prije objave generirane odluke iz sustava. U članku 50 propisuje se i novi obvezni sadržaj odluke o nedopustivosti sudjelovanja - „razlog postojanja sukoba interesa”.

Uz članak 51.

Ovim se člankom dopušta naručitelju i da nakon donošenja odluke o odabiru ponovno rangira ponude i donese novu odluku o odabiru ako je prvotno odabrani ponuditelj dostavio neistinite podatke, pri čemu se neistinitim podacima, a sukladno dosadašnjoj praksi, smatraju podaci koji predstavljaju davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave i odabir. Također, propisuje se i mogućnost ponovnog rangiranja ponuda ako ponuditelj nije dostavio dokaz o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora ili dokaz o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, ako su traženi u dokumentaciji o nabavi, a kako bi se iz opravdanih razloga omogućilo sklapanje ugovora o javnoj nabavi u tom postupku javne nabave.

Uz članak 52.

Ovim člankom se propisuje izvršnost odluke o poništenju na način da ista postaje izvršna istekom roka na žalbu s obzirom na to da se protiv odluke o poništenju može izjaviti žalba

Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, odnosno dostavom istoj Komisiji, ako je žalba izjavljena.

Uz članak 53.

Ovim člankom se uvodi dodatni uvjeti u odnosu na uvid u cjelokupnu dokumentaciju postupka javne nabave na način da se uvid mora omogućiti najkasnije idući radni dan od upućivanja zahtjeva kako bi se zaštitio ponuditelj u slučaju neodgovornog ponašanja naručitelja (npr. omogućavanje uvida zadnji dan propisanog roka), uslijed čega dolazi do nedostatka vremena potrebnog za sastavljanje žalbe. Nadalje, proširuju se dokumenti u koje javni naručitelj ne omogućiti uvid, a vezano za odredbe članka 21. ovoga Zakona (podaci o mrežnim i informacijskim sustavima kojima se služi u svom poslovanju ili u pružanju svojih usluga, informacije o mjerama za zaštitu i sprječavanje incidenata, sukladno propisima o kibernetičkoj sigurnosti, dijelovi ponuda koji sadrže podatke čije bi otkrivanje moglo predstavljati prijetnju sa stajališta kibernetičke sigurnosti).

Uz članak 54.

Ovim člankom propisuje se da se ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u pisanom obliku digitalno potpisuje kvalificiranim elektroničkim potpisom i obvezno sklopa u roku od 30 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru uz iznimku da javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi može odrediti duži rok koji u tom slučaju ne smije biti duži od 90 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru. Navedeno se propisuje kako bi se otklonila mogućnost bezrazložnog korištenja dužeg roka. Nadalje, propisuje se i da sve izmjene ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma moraju biti u pisanom obliku. Ovim člankom također se propisuje potpisivanje ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma kvalificiranim elektroničkim potpisom što će osigurati skraćivanje rokova obostranog potpisivanja i stupanja na snagu ugovora i okvirnih sporazuma, obzirom na to da se sustav javne nabave gotovo u potpunosti digitalizirao jer se postupci javne nabave provode kroz sustav EOJN RH.

Uz članak 55.

Ovim člankom nomotehnički se usklađuju odredbe Zakona o javnoj nabavi obuhvaćanjem okvirnog sporazuma uz ugovor o javnoj nabavi. Dodatno se ovim člankom uređuje pravo naručitelja da u izvršenju ugovora kontrolira pridržavanje obveza iz članka 4. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi te da u tu svrhu zahtijeva dostavu dokaza o pridržavanju primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, ili pridržavanje odredaba međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu XI. ovoga Zakona.

Uz članak 56.

Ovim člankom temeljem načela transparentnosti uvodi se obveza objave izmjena ugovora o javnoj nabavi temeljem članka 315., 318., 319. i 320. Zakona o javnoj nabavi u EOJN RH kako bi se postigla veća transparentnost te pridonijelo antikoruptivnom učinku.

Uz članak 57.

Ovim člankom usklađuje se članak 322. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi s člankom 29. ovoga Zakona.

Uz članke 58. i 59.

Ovim člancima provodi se nomotehničko usklađenje i otklanjaju pogreške u tekstu Zakona te se usklađuje izričaj s Direktivom 2014/24/EU.

Uz članak 60.

Ovim se člankom provodi usklađivanje odredbi Zakona o javnoj nabavi u vezi sektorskih naručitelja s odredbama Direktive 2014/25/EU koja uređuje javnu nabavu sektorskih naručitelja u dijelu koji do sada nije bio obuhvaćen odredbama istoga Zakona.

Uz članak 61.

Članku 403. dodaje se novi stavak kojim se propisuje dužnost naručitelja da dokaže da nije došlo do povrede materijalnog prava na koju ukazuje žalitelj ako u žalbi žalitelj učini vjerojatnim da je naručitelj sklopio ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum bez prethodno provedenog postupka javne nabave suprotno odredbama Zakona o javnoj nabavi.

Uz članak 62.

Člankom 403.a propisuje se uvjet za izjavljivanje žalbe protiv nezakovitosti poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te izmjene iste na način da gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora upozoriti naručitelja na konkretnu nezakovitost putem EOJN RH kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Propisuje se i rok od tri dana od dana upozorenja naručitelja za izjavljivanje žalbe.

Člankom 403.b se uređuje institut dokaza vještačenja u postupanju Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Kako je zakonski rok 30 dana za donošenje odluke o žalbi, odredbe o vještačenju propisane Zakonom o općem upravnom postupku nisu primjenjive u žalbenim postupcima pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave te je dokazivanje vještačenjem potrebno posebnim odredbama urediti Zakonom o javnoj nabavi uz određivanje rokova vezanih uz vještačenje.

Uz članak 63.

Ovim člankom briše se osobita bitna povreda postupka javne nabave ako kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nisu određeni sukladno člancima 256. – 259. Zakona. Pitanja minimalnih razina sposobnosti, vezanosti uz predmet nabave i razmjernosti predmetu nabave pitanja su o kojima bi se naručitelju i zainteresiranim gospodarskim subjektima trebala dati mogućnost očitovanja, a koja postoji samo kod odlučivanja o žalbenim navodima.

Uz članke 64., 65. i 66.

S obzirom na odredbe članka 62. ovoga Zakona potrebno je rok za žalbu sa 10 dana produžiti na 15 dana od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi, objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka, objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi kako bi se osiguralo dovoljno vremena za postupanje naručitelja po postavljenom upozorenju na

konkretnu nezakonitost u vezi s dokumentacijom o nabavi, a postavljanje kojeg je uvjet za izjavljivanje žalbe na dokumentaciju o nabavi, ispravke i izmjenu.

Uz članke 67. i 68.

Člankom 67. se omogućuje Državnoj komisiji da u žalbenom postupku donese odluku i u slučaju kada naručitelj ne dostavi potrebnu dokumentaciju, a radi ubrzanja žalbenog postupka s obzirom da je postupak javne nabave digitaliziran u visokoj mjeri te Državna komisija ima neograničen pristup dokumentaciji postupka javne nabave. Pritom se rok za dostavu od 5 dana produljuje na 7 dana. Članak 417. kojim je bilo propisano pozivanje naručitelja radi dostavljanja očitovanja i dokumentacije, briše se.

Uz članak 69.

Člankom se obuhvaćaju sve stranke žalbenog postupka koje se u istom imaju pravo očitovati o zahtjevima i navodima druge stranke, kao i pravo stranaka da se očituju i na druge podneske stranaka, mogućnost da Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave strankama dostavlja podneske kroz EOJN RH.

Uz članak 70.

S obzirom da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 114/22.) naručitelju omogućen nastavak postupka javne nabave ako je žalba dostavljena nakon isteka roka za žalbu, ali ne smije donijeti odluku o odabiru ili odluku o poništenju prije dostave odluke Državne komisije, potrebno je propisati da naručitelj objavljuje informaciju da je na dokumentaciju o nabavi ili na njezinu izmjenu izjavljena žalba, ali da nastavlja postupak.

Uz članke 71. i 72.

Ovim člancima briše se odredba da žalba mora sadržavati potpis podnositelja žalbe, s obzirom da se žalba dostavlja isključivo putem sustava e-žalba, a člankom 405. stavkom 8. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se smatra da je žalba koja je predana putem sustava e-Žalba potpisana te se briše adresa elektroničke pošte kao suvišna. Nadalje, člankom 71. propisuje se obveza dostavljanja dokaza o postupanju sukladno odredbama 403.a stavka 1. ovoga Zakona u slučaju žalbe na sadržaj poziva za nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi.

Uz članak 73.

Ovim člankom dodatno se normira postupanje naručitelja u situacijama kada u slučaju žalbe izjavljene na dokumentaciju o nabavi naručitelj zatraži odobrenje nastavka postupka javne nabave, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave usvoji zahtjev i odobri nastavak postupka. Naručitelj je u toj situaciji dužan odrediti novi rok i to najmanje onoliko dana koliko je proteklo od izjavljivanja žalbe do objave odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave kojom se odobrava nastavak postupka i objaviti ispravak poziva na nadmetanje.

Uz članak 74.

Propisuje se novi razlog odbacivanja žalbe zbog propusta žalitelja da upozori naručitelja na konkretnu nezakonitost sukladno članku 403.a ovoga Zakona.

Kako Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave prema dosadašnjoj praksi odlučivanja ne oglašava odluku ništavom briše se navedena odredba kao suvišna.

Nadalje, riječ: „upravna stvar“ zamjenjuje se riječju: „glavna stvar“ kako bi se jasnije odredio meritum o kojem odlučuje Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave odnosno odluka vezana uz postupak javne nabave.

Uz članak 75.

Ovim se člankom briše članak 426. Zakona o javnoj nabavi, radi usklađivanja s predloženim izmjenama u članku 69. ovoga Zakona vezano uz prava stranaka žalbenog postupka na očitovanje o zahtjevima i navodima drugih stranaka.

Uz članak 76.

Ovim se člankom briše članak 430. Zakona o javnoj nabavi, jer je predmetno uređeno odredbama članka 430.a.

Uz članak 77.

Ovim člankom otklanja se dvojba koja je procijenjena vrijednost nabave mjerodavna prilikom određivanja visine iznosa naknade za pokretanje žalbenog postupka kod odvojene nabave za grupu predmeta nabave te u postupcima dodjele ugovora na temelju okvirnog sporazuma i u postupcima zasebne nabave u okviru dinamičkog sustava javne nabave.

Nadalje, ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu nižem od propisanog Državna komisija će odbaciti žalbu, a žalitelj ima pravo na povrat uplaćenog iznosa.

Uz članak 78.

Ovim člankom propisuje se da Državna komisija, u slučaju izvođenja dokaza vještačenjem, donosi odluku u roku od 10 dana od dana kompletiranja spisa predmeta u vezi navedenog roka za dostavu nalaza i mišljenja vještaka zbog objektivnih ograničenja i procedure propisanih posebnim propisima.

Uz članak 79.

Ovim člankom širi se obuhvat nadležnosti tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave u području izobrazbe jer isto nije bilo uređeno Zakonom o javnoj nabavi nego Pravilnikom o izobrazbi u području javne nabave.

Uz članak 80.

Ovim člankom određuju se ovlasti tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave za provođenje nadzora nad radom nositelja programa izobrazbe, utvrđivanje nepravilnosti u provođenju programa izobrazbe te izdavanja i ukidanja ovlaštenja, a budući isto nije bilo uređeno Zakonom nego Pravilnikom.

Uz članak 81.

Ovim člankom proširuju se prekršajne odredbe Zakona o javnoj nabavi u skladu sa izmjenama i dopunama Zakona.

Propisuje se novi prekršaj u vezi sukoba interesa iz članka 81. Zakona o javnoj nabavi. Mijenja se odredba prekršaja u vezi objave plana nabave i registra ugovora u EOJN RH umjesto na internetskim stranicama naručitelja.

Propisuju se novi prekršaji u vezi jednostavne nabave i objave izmjena ugovora.

Uz članke 82. i 83.

Ovim člancima provodi se nomotehničko usklađenje i otklanjaju pogreške u tekstu Zakona te se usklađuje izričaj s Direktivom 2014/24/EU.

Uz članak 84.

Ovim člankom se propisuje da će čelnik tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, uskladiti Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“, br. 65/17., 75/20. i 92/25.), Pravilnik o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 101/17., 144/20. i 30/23.) i Pravilnik o izobrazbi u području javne nabave („Narodne novine“, br. 154/23. i 94/25.) s odredbama ovoga Zakona. a naručitelji uskladiti opće akte kojima se propisuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave te planove nabave

Uz članak 85.

Člankom 85. propisuje se da će postupci nabave i žalbeni postupci pokrenuti do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti prema odredbama zakona kojim se regulira javna nabava, a koji je bio na snazi u vrijeme započinjanja postupka.

Uz članak 86.

U članku se propisuje da danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti odredbe članka 18. stavka 6., 7. i 8. te članka 38. Pravilnika o izobrazbi u području javne nabave („Narodne novine“, br. 154/23. i 94/25.) kao suvišne jer postaju predmet Zakona o javnoj nabavi.

Uz članak 87.

Ovim člankom određuje se stupanje na snagu Zakona uz odredbe članaka čija je primjena odgođena. Primjena članaka određenih ovim člankom je odgođena jer je potrebno uskladiti provedbene akte Zakona o javnoj nabavi kao i opće akte naručitelja kojima se uređuju postupci jednostavne nabave te planove nabave naručitelja.

ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI KOJE SE MIJENJAJU

Članak 3.

Pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja:

1. aktivnosti središnje nabave su aktivnosti koje se kontinuirano provode u jednom od sljedećih oblika:
 - a. stjecanje robe ili usluga namijenjenih naručiteljima, ili
 - b. sklapanje ugovora o javnoj nabavi ili okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge namijenjene naručiteljima
2. dinamički sustav nabave je sustav koji se uspostavlja i vodi kao potpuno elektronički proces, a koristi se za nabavu uobičajenih predmeta nabave koji su opće dostupni na tržištu te je otvoren svim gospodarskim subjektima koji ispunjavaju kriterije za kvalitativni odabir tijekom cijelog razdoblja njegova trajanja
3. dokumentacija o nabavi je bilo koji dokument koji je izradio naručitelj ili na koji naručitelj upućuje, a u kojemu se opisuju ili određuju elementi nabave ili postupka, uključujući poziv na nadmetanje, tehničke specifikacije, opisnu dokumentaciju, predložene uvjete ugovora, formate dokumenata koje podnose natjecatelji ili ponuditelji, informacije o općim primjenjivim obvezama te svu dodatnu dokumentaciju
4. država članica je država članica Europske unije
5. e-Certis je internetsko spremište potvrda, elektronički sustav Europske komisije koji sadržava bazu podataka o dokazima koji se dostavljaju u postupcima javne nabave te tijelima nadležnim za njihovo izdavanje u državama članicama
6. elektronička dražba je elektronički proces provedbe dijela postupka koji se ponavlja, u kojem se predstavljaju nove cijene, izmijenjene naniže, ili nove vrijednosti određenih elemenata ponude te koji omogućava rangiranje ponuda pomoću automatskih metoda ocjene, a odvija se nakon početne potpune ocjene ponuda
7. elektroničko sredstvo je elektronička oprema za obradu (uključujući digitalno sažimanje) i pohranu podataka koji se šalju, prenose i primaju žičanom vezom, radiovezom, optičkim ili drugim elektromagnetskim sredstvima
8. gospodarski subjekt je fizička ili pravna osoba, uključujući podružnicu, ili javno tijelo ili zajednica tih osoba ili tijela, uključujući svako njihovo privremeno udruženje, koja na tržištu nudi izvođenje radova ili posla, isporuku robe ili pružanje usluga
9. inovacija znači implementaciju novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluge ili procesa, uključujući, ali ne ograničavajući se na procese proizvodnje, građenja ili izgradnje, nova metoda stavljanja na tržište ili nova metoda organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnog mjesta ili vanjskih odnosa među ostalim s ciljem pomaganja rješavanja društvenih izazova ili kao potpora strategiji Europa 2020. za pametan, održiv i uključiv rast
10. jedinstveni rječnik javne nabave (Common Procurement Vocabulary – CPV) je jedinstveni klasifikacijski sustav nomenklatura koji se primjenjuje u postupku javne nabave te koji osigurava istovjetnost s ostalim postojećim nomenklaturama, a utvrđen je Uredbom (EZ) br. 2195/2002 Europskog parlamenta i Vijeća o Jedinstvenom rječniku javne nabave (CPV), kako je posljednje izmijenjena Uredbom (EZ) br. 596/2009.
11. natjecatelj je gospodarski subjekt koji je zatražio poziv ili je pozvan na sudjelovanje u ograničenom postupku, u natjecateljskom postupku uz pregovore, u pregovaračkom postupku bez prethodne objave, natjecateljskom dijalogu ili partnerstvu za inovacije
12. nepravilna ponuda je svaka ponuda koja nije sukladna dokumentaciji o nabavi, ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda, ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ili nije rezultat tržišnog natjecanja, ili je naručitelj utvrdio da je izuzetno niska, ili ponuda ponuditelja koji nije prihvatio ispravak računske pogreške

13. neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta
14. neprikladan zahtjev za sudjelovanje je svaki zahtjev za sudjelovanje koji je dostavio gospodarski subjekt kod kojeg postoje osnove za isključenje iz postupka javne nabave ili koji ne ispunjava kriterije za odabir gospodarskog subjekta propisane dokumentacijom o nabavi
15. neprikladna ponuda je svaka ponuda koja nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi
16. okvirni sporazum je sporazum između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata čija je svrha utvrđivanje uvjeta pod kojima se dodjeljuju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebno u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina
17. oznaka je svaki dokument, potvrda ili certifikat kojim se potvrđuje da određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili postupci zadovoljavaju određene zahtjeve
18. pomoćne aktivnosti nabave su aktivnosti koje obuhvaćaju pružanje podrške aktivnostima nabave, pogotovo u obliku:
 - a. tehničke infrastrukture koja naručiteljima omogućuje dodjelu ugovora o javnoj nabavi ili sklapanje okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge, ili
 - b. savjeta o pripremi ili provođenju postupaka javne nabave, ili
 - c. pripreme i upravljanja postupcima javne nabave u ime i za račun određenog naručitelja
19. Portal javne nabave je internetska stranica središnjeg tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave
20. pisan iskaz je svaki iskaz koji se sastoji od riječi ili brojeva koji se mogu čitati, umnožavati i naknadno slati, uključujući informacije koje se prenose i pohranjuju elektroničkim sredstvima
21. podugovaratelj je gospodarski subjekt koji za ugovaratelja isporučuje robu, pruža usluge ili izvodi radove koji su neposredno povezani s predmetom nabave
22. ponuditelj je gospodarski subjekt koji je dostavio ponudu
23. posao znači rezultat visokogradnje ili niskogradnje uzet u cjelini koji je sam po sebi dovoljan da ispunji gospodarsku ili tehničku funkciju
24. profesionalni propust je postupanje gospodarskog subjekta protivno propisima iz područja prava koje uređuje obavljanje njegove djelatnosti, prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, prava tržišnog natjecanja, prava intelektualnog vlasništva te postupanje protivno pravilima struke
25. projektni natječaj je postupak koji omogućava naručitelju stjecanje, uglavnom u području prostornog planiranja, arhitekture, inženjerstva ili obrade podataka, plana ili projekta koji je odabrao ocjenjivački sud nakon provedenog natjecanja s dodjelom nagrada ili bez dodjele nagrada
26. pružatelj usluga nabave je gospodarski subjekt koji nudi pomoćne aktivnosti nabave na tržištu
27. sigurnosno osjetljiva oprema, sigurnosno osjetljivi radovi i sigurnosno osjetljive usluge jesu oprema, radovi i usluge za sigurnosne potrebe, koje uključuju, zahtijevaju ili sadržavaju klasificirane podatke
28. sektorske djelatnosti su djelatnosti iz dijela trećeg glave I. poglavlja 3. ovoga Zakona
29. središnje tijelo za nabavu je naručitelj koji obavlja aktivnosti središnje nabave, a može obavljati i pomoćne aktivnosti nabave
30. treća država je svaka država koja nije država članica Europske unije
31. ugovaratelj je gospodarski subjekt s kojim je naručitelj sklopio ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum

32. ugovor o javnoj nabavi je naplatni ugovor, sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više gospodarskih subjekata i jednog ili više naručitelja, čiji je predmet izvođenje radova, isporuka robe ili pružanje usluga
33. ugovor o javnoj nabavi radova je ugovor čiji je predmet:
- a. izvođenje ili projektiranje i izvođenje radova vezanih uz jednu ili više djelatnosti u smislu Priloga II. ovoga Zakona, ili
 - b. izvođenje ili projektiranje i izvođenje posla, ili
 - c. realizacija posla u skladu sa zahtjevima koje je odredio javni naručitelj koji ima odlučan utjecaj na vrstu ili projektiranje posla
34. ugovor o javnoj nabavi robe je ugovor čiji je predmet kupnja, leasing, najam, zakup ili kupnja na otplatu, s mogućnošću ili bez mogućnosti kupnje robe, a koji može obuhvaćati postavljanje i instalaciju robe kao sporedni predmet
35. ugovor o javnoj nabavi usluga je ugovor čiji je predmet pružanje usluga osim onih iz točke 33. ovoga članka
36. valjana ponuda je svaka ponuda koju je pravodobno podnio ponuditelj koji nije isključen iz postupka javne nabave i ispunjava kriterije za odabir gospodarskog subjekta te koja nije nepravilna, neprihvatljiva ili neprikladna
37. vojna oprema je oprema posebno izrađena ili prilagođena za vojne potrebe i namijenjena za upotrebu kao oružje, streljivo ili vojni materijal, uključujući bilo koji njezin dio, sastavnicu ili sklop, a osobito oprema koja je navedena u Prilogu III. A ovoga Zakona
38. zahtjevi za oznaku su zahtjevi koje određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili procedure moraju ispuniti da bi dobili dotičnu oznaku
39. životni vijek znači sve uzastopne ili međusobno povezane faze, uključujući potrebno istraživanje i razvoj, proizvodnju, trgovinu i njezine uvjete, prijevoz, korištenje i održavanje tijekom postojanja proizvoda ili radova ili pružanja usluge, od stjecanja sirovina ili generiranja resursa do odlaganja, uklanjanja i završetka usluge ili upotrebe.

Članak 6.

(1) Javni naručitelji su:

- 1. Republika Hrvatska, odnosno državna tijela Republike Hrvatske
- 2. jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave
- 3. tijela javnog prava i
- 4. udruženja koje je osnovalo jedno ili više tijela iz točaka 1., 2. ili 3. ovoga stavka.

(2) Državna tijela Republike Hrvatske su javni naručitelji navedeni u Prilogu I. ovoga Zakona, kao i druga središnja tijela državne uprave te njihovi pravni sljednici.

(3) Decentralizirani javni naručitelji su javni naručitelji iz stavka 1. točaka 2. i 3. ovoga članka ili njihova udruženja.

(4) Tijela javnog prava su subjekti koji ispunjavaju sve sljedeće uvjete:

- 1. imaju pravnu osobnost
- 2. osnovani su posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u općem interesu, koje nemaju industrijski ili trgovački značaj, i
- 3. u iznosu većem od 50 % financira ih javni naručitelj ili su podložna upravljačkom nadzoru od strane javnog naručitelja ili je više od polovine članova njihovih upravnih, upravljačkih ili nadzornih tijela imenovao javni naručitelj.

(5) Indikativan popis javnih naručitelja u Republici Hrvatskoj središnje tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave objavljuje na Portalu javne nabave i ažurira prema potrebi.

Članak 7.

(1) Sektorski naručitelji su:

1. javni naručitelji koji obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti
2. trgovačka društva u kojima javni naručitelj ima ili može imati, izravno ili neizravno, prevladavajući utjecaj na temelju svojeg vlasništva, financijskog udjela ili na temelju pravila kojima je društvo uređeno i koja obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti
3. drugi subjekti koji obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti na temelju posebnih ili isključivih prava koja im je dodijelilo nadležno tijelo.

(2) Smatra se da javni naručitelj ima prevladavajući utjecaj u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka ako, izravno ili neizravno:

1. ima većinu upisanog kapitala društva, ili
2. kontrolira većinu glasova koji se odnose na dionice koje je društvo izdalo, ili
3. može imenovati više od polovine članova nadzornog, upravnog ili odgovarajućeg tijela za upravljanje te vođenje poslova društva.

(3) Posebna ili isključiva prava u smislu ovoga članka su prava koja dodjeljuje nadležno tijelo na temelju zakona, podzakonskog propisa ili akta uprave čiji učinak je ograničavanje obavljanja sektorske djelatnosti na jednog ili više subjekata te koje značajno utječu na mogućnost drugih subjekata da obavljaju takvu djelatnost.

(4) Prava koja su dodijeljena putem javno objavljenog postupka, u kojem su bili određeni objektivni kriteriji za dodjelu tih prava, ne smatraju se posebnim ili isključivim pravima u smislu stavka 3. ovoga članka.

(5) Postupci iz stavka 4. ovoga članka uključuju:

1. postupke provedene sukladno odredbama ovoga Zakona, propisa kojim se uređuje javna nabava za potrebe obrane i sigurnosti ili propisa kojim se uređuje dodjela koncesija ako je prethodno objavljen poziv na nadmetanje, ili
2. postupke kojima se osigurava odgovarajuća prethodna transparentnost za dodjelu ovlaštenja na temelju objektivnih kriterija za:
 - a) izdavanje odobrenja za rad na postrojenjima za prirodni plin u skladu s postupcima utvrđenim u posebnim propisima kojima se uređuje područje tržišta plina
 - b) odobrenje ili poziv na nadmetanje za izgradnju novih postrojenja za proizvodnju električne energije u skladu s posebnim propisima kojima se uređuje područje tržišta električne energije
 - c) izdavanje odobrenja o poštanskoj usluzi koja nije ili ne smije biti rezervirana, u skladu s postupcima utvrđenima u posebnim propisima kojima se uređuje pružanje poštanskih usluga
 - d) za izdavanje odobrenja za nastavak aktivnosti na iskorištavanju ugljikovodika u skladu s posebnim propisima kojima se uređuje područje iskorištavanja ugljikovodika
 - e) za dodjelu ugovora o javnim uslugama u smislu Uredbe (EZ) br. 1370/2007 o uslugama javnog prijevoza putnika autobusom, tramvajem, željeznicom ili podzemnom željeznicom koji su dodijeljeni na temelju konkurentnog postupka nadmetanja u skladu s njezinim člankom 5. stavkom 3., ako je njegovo trajanje sukladno članku 4. stavku 3. ili 4. te Uredbe.

Članak 12.

(1) Ovaj Zakon ne primjenjuje se:

1. na nabavu
 - a) robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 26.540,00 eura
 - b) radova procijenjene vrijednosti manje od 66.360,00 eura
2. na nabavu u diplomatskim misijama i konzularnim uredima Republike Hrvatske u inozemstvu

a) robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 126.080,00 eura

b) radova procijenjene vrijednosti manje od 530.880,00 eura .

(2) Naručitelj je obavezan primijeniti odredbe ovoga Zakona za nabavu robe, radova ili usluga te provedbu projektnih natječaja čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od pragova iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Naručitelji nisu obvezni primjenjivati ovaj Zakon na nabavu robe, radova ili usluga u svrhu saniranja posljedica prirodnih nepogoda, velikih nesreća i katastrofa i obnove nakon njih, ako je isto uređeno posebnim propisima, a do vrijednosti pragova iz članka 13. ovoga Zakona.

Članak 15.

(1) Jednostavna nabava je nabava do vrijednosti pragova iz članka 12. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave utvrđuje naručitelj općim aktom, uzimajući u obzir načela javne nabave te mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije.

(3) Naručitelj je obavezan opći akt iz stavka 2. ovoga članka te sve njegove kasnije promjene objaviti na internetskim stranicama.

(4) Iznimno od odredbi stavaka 2. i 3. ovoga članka, pravila, postupke i način provedbe jednostavne nabave u diplomatskim misijama i konzularnim uredima Republike Hrvatske u inozemstvu do pragova iz članka 12. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona propisuje čelnik tijela državne uprave nadležnog za vanjske poslove, pravilnikom.

Članak 28.

(1) Naručitelj je obavezan donijeti plan nabave za proračunsku ili poslovnu godinu te ga ažurirati prema potrebi.

(2) Naručitelj je obavezan ažurno voditi registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma.

(3) Plan nabave i sve njegove kasnije promjene javni naručitelj obavezan je objaviti na internetskim stranicama.

(4) Registar ugovora i sve njegove kasnije promjene naručitelj je obavezan objaviti na internetskim stranicama.

(5) U planu nabave i registru ugovora navode se svi predmeti nabave čija je vrijednost jednaka ili veća od 2.650,00 eura.

(6) Ovaj se članak ne primjenjuje na ugovore koji se sklapaju sukladno propisu kojim se uređuje javno-privatno partnerstvo i koncesije te na ugovore koji sadržavaju klasificirane podatke.

(7) Sadržaj, rok donošenja, način i rokove objavljivanja, način promjene te druga pitanja u vezi s planom nabave i registrom ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma propisuje čelnik tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave, pravilnikom.

Članak 67.

(1) Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN RH) je usluga od općeg gospodarskog interesa.

(2) Javnu ovlast za pružanje usluge iz stavka 1. ovoga članka imaju Narodne novine d.d.

Članak 68.

(1) EOJN RH je usluga koja elektroničkim sredstvima komunikacije:

1. omogućava naručiteljima sastavljanje, uređivanje, slanje na objavu ili povlačenje s objave obavijesti javne nabave na standardnim obrascima te stavljanje na raspolaganje pripadajuće dokumentacije o nabavi, bez naknade najkasnije do 18:00 sati na dan koji je određen kao dan slanja objave na objavljivanje
 2. dostavlja standardne obrasce Uredu za publikacije Europske unije radi objave u Službenom listu Europske unije
 3. objavljuje obavijesti javne nabave na standardnim obrascima, uz naknadu, zajedno s pripadajućom dokumentacijom o nabavi na internetskim stranicama
 4. omogućava svim zainteresiranim subjektima neograničen i neposredan pristup, pretraživanje, pregledavanje i preuzimanje objavljenih obavijesti javne nabave i pripadajuće dokumentacije o nabavi, bez naknade
 5. omogućava gospodarskim subjektima sastavljanje i slanje zahtjeva za sudjelovanje i ponuda te planova i projekata, bez naknade
 6. vodi evidenciju registriranih subjekata
 7. upravlja cjelokupnom bazom podataka objavljenih obavijesti javne nabave te javno objavljuje te podatke u strojno čitljivom formatu u tekućem mjesecu za prethodni
 8. omogućava pristup bazi podataka središnjem tijelu državne uprave nadležnom za politiku javne nabave, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave i nadležnom Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske za potrebe obavljanja poslova iz njihove nadležnosti.
- (2) Elektronički prijenos i objava obavijesti javne nabave, dokumentacije o nabavi te elektronički prijenos i dostava ponuda, zahtjeva za sudjelovanje, zahtjeva za kvalifikaciju te planova i projekata provodi se putem EOJN RH.
- (3) Naručitelji i gospodarski subjekti mogu komunicirati i razmjenjivati podatke elektroničkim sredstvima sukladno odredbama poglavlja 5. ove glave Zakona putem EOJN RH.

Članak 69.

- (1) Narodne novine d.d. obvezne su uspostaviti, voditi, održavati i unaprjeđivati EOJN RH u skladu s odredbama ovoga Zakona, podzakonskih propisa donesenih na temelju ovoga Zakona te prava Europske unije u području javne nabave.
- (2) Narodne novine d.d. obvezne su osigurati dostupnost EOJN RH svim korisnicima najmanje 20 sati tijekom radnog dana.
- (3) Narodne novine d.d. obvezne su uvjete poslovanja, upute za korištenje te cjenik objava obavijesti javne nabave javno objaviti na internetskim stranicama.
- (4) Narodne novine d.d. obvezne su godišnji izvještaj o radu EOJN RH dostaviti do 31. ožujka tekuće za prethodnu godinu središnjem tijelu državne uprave nadležnom za politiku javne nabave.

Članak 70.

- (1) Prethodnu suglasnost na cjenik objava obavijesti javne nabave u EOJN RH te njegove izmjene i dopune daje Vlada Republike Hrvatske odlukom.
- (2) Naknada za objavu obavijesti javne nabave namjenski je prihod Narodnih novina d.d.
- (3) Narodne novine d.d. obvezne su najmanje 10 % prihoda koje ostvaruju od naknada za objavu obavijesti javne nabave godišnje uložiti u istraživanje i razvoj te unaprjeđenje sustava EOJN RH.

Članak 76.

(1) Sukob interesa između naručitelja i gospodarskog subjekta obuhvaća situacije kada predstavnici naručitelja ili pružatelja usluga službe nabave koji djeluje u ime naručitelja, koji su uključeni u provedbu postupka javne nabave ili mogu utjecati na ishod tog postupka, imaju, izravno ili neizravno, financijski, gospodarski ili bilo koji drugi osobni interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i neovisnost u okviru postupka, a osobito:

1. ako predstavnik naručitelja istodobno obavlja upravljačke poslove u gospodarskom subjektu, ili

2. ako je predstavnik naručitelja vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno u kapitalu toga gospodarskog subjekta s više od 0,5 %.

(2) Predstavnikom naručitelja u smislu ovoga članka smatra se:

1. čelnik te član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja

2. član stručnog povjerenstva za javnu nabavu

3. druga osoba koja je uključena u provedbu ili koja može utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave, i

4. osobe iz točaka 1., 2. i 3. ovoga stavka kod pružatelja usluga nabave koji djeluju u ime naručitelja.

(3) Gospodarskim subjektom iz stavka 1. ovoga članka smatra se ponuditelj, član zajednice i podugovaratelj.

Članak 77.

(1) Odredba članka 76. stavka 1. ovoga Zakona primjenjuje se na odgovarajući način na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike (u daljnjem tekstu: povezane osobe) predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona.

(2) Iznimno, sukob interesa ne postoji ako je povezana osoba predstavnika naručitelja poslovne udjele, dionice odnosno druga prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno u kapitalu gospodarskog subjekta s više od 0,5 % stekla u razdoblju od najmanje dvije godine prije imenovanja odnosno stupanja na dužnost predstavnika naručitelja s kojim je povezana.

Članak 80.

(1) Predstavnici naručitelja obvezni su potpisati izjavu o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa te je ažurirati bez odgađanja ako nastupe promjene.

(2) Naručitelj je obavezan na temelju izjava svojih predstavnika:

1. na svojim internetskim stranicama objaviti popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje te ih ažurirati bez odgađanja ako nastupe promjene, i

2. u dokumentaciji o nabavi za pojedini postupak javne nabave navesti popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. u sukobu interesa ili navesti da takvi subjekti ne postoje.

(3) Ako naručitelj nema vlastite internetske stranice, popis je obavezan objaviti na oglasnoj ploči, u službenom glasilu ili ga na drugi način učiniti stalno dostupnim zainteresiranoj javnosti.

Članak 81.

Predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točaka 2., 3. i 4. ovoga Zakona obavezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz postupka javne nabave i o tome obavijestiti čelnika naručitelja.

Članak 84.

Naručitelj u postupcima javne nabave ne smije postupati nepovoljnije prema gospodarskim subjektima iz država potpisnica Sporazuma o javnoj nabavi (Agreement on Government Procurement – GPA) te drugih međunarodnih sporazuma koji su obvezujući za Europsku uniju nego prema gospodarskim subjektima iz država članica.

Članak 86.

- (1) Javni naručitelj slobodno bira između otvorenog i ograničenog postupka.
- (2) Javni naručitelj može koristiti partnerstvo za inovacije ako ima potrebu za inovativnom robom, uslugama ili radovima koju ne može zadovoljiti nabavom robe, usluga ili radova već dostupnih na tržištu.
- (3) Javni naručitelj smije koristiti natjecateljski postupak uz pregovore u situacijama iz članka 94. ovoga Zakona.
- (4) Javni naručitelj smije koristiti natjecateljski dijalog u situacijama iz članka 104. ovoga Zakona.
- (5) Javni naručitelj smije koristiti pregovarački postupak bez prethodne objave samo u posebnim slučajevima i okolnostima iz članaka 131. – 134. ovoga Zakona.
- (6) Javni naručitelj kao sredstvo poziva na nadmetanje koristi obavijest o nadmetanju u svim postupcima javne nabave, osim u slučaju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave.

Članak 134.

Javni naručitelj smije koristiti pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje za dodjelu ugovora o javnim radovima za nove radove koji se sastoje od ponavljanja sličnih radova koji se dodjeljuju gospodarskom subjektu s kojim je javni naručitelj već sklopio izvorni ugovor, ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

1. takvi su radovi u skladu s osnovnim projektom za koji je bio sklopljen izvorni ugovor
2. izvorni ugovor je sklopljen na temelju postupka javne nabave sukladno ovom Zakonu
3. u dokumentaciji o nabavi za izvorni ugovor bio je naveden opseg mogućih radova koji će se ponavljati te uvjeti pod kojima se oni dodjeljuju
4. u pozivu na nadmetanje za izvorni ugovor bila je predviđena mogućnost primjene ovoga postupka
5. pri određivanju procijenjene vrijednosti nabave za izvorni ugovor uračunana je ukupna procijenjena vrijednosti novih radova koji će se ponavljati, te
6. ovaj se postupak odvija u roku od tri godine od sklapanja izvornog ugovora.

Članak 176.

- (1) Javni naručitelj obavezan je završiti elektroničku dražbu na jedan od sljedećih načina:
 1. u prethodno određenom vremenskom trenutku (datum i vrijeme)

2. kada više nema dostavljenih novih cijena ili novih vrijednosti koje ispunjavaju uvjete koji se odnose na minimalne razlike, pod uvjetom da je proteklo prethodno određeno vrijeme koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će se završiti elektronička dražba

3. ako su provedene sve faze elektroničke dražbe.

(2) Ako javni naručitelj namjerava završiti elektroničku dražbu na način iz stavka 1. točke 3. ovoga članka u kombinaciji s načinom završetka iz stavka 1. točke 2. ovoga članka, obavezan je u pozivu na nadmetanje odrediti za svaku pojedinu fazu elektroničke dražbe vrijeme koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će završiti elektroničku dražbu.

Članak 198.

(1) Prije pokretanja postupka javne nabave javni naručitelj u pravilu provodi analizu tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom.

(2) Javni naručitelj smije tražiti ili prihvatiti savjet neovisnih stručnjaka, nadležnih tijela ili sudionika na tržištu koji može koristiti u planiranju i provedbi postupka nabave te izradi dokumentacije o nabavi, pod uvjetom da takvi savjeti ne dovode do narušavanja tržišnog natjecanja te da ne krše načela zabrane diskriminacije i transparentnosti.

(3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu robe ili usluga, javni naručitelj obavezan je opis predmeta nabave, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje pet dana.

(4) Nakon provedenog savjetovanja javni naručitelj obavezan je razmotriti sve primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata, izraditi izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima te ga objaviti na internetskim stranicama.

(5) Sadržaj izvješća, način i rokove objavljivanja te druga pitanja u vezi s prethodnim savjetovanjem i analizom tržišta propisuje čelnik tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave, pravilnikom.

Članak 199.

(1) Ako je natjecatelj, ponuditelj ili gospodarski subjekt koji je povezan s natjecateljem ili ponuditeljem na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabave, javni naručitelj je obavezan poduzeti odgovarajuće mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje.

(2) Mjere iz stavka 1. ovoga članka uključuju prosljeđivanje relevantnih informacija drugim natjecateljima i ponuditeljima koje su bile razmijenjene u okviru sudjelovanja natjecatelja ili ponuditelja u pripremi postupka nabave ili koje su proizašle iz takvog sudjelovanja te određivanje primjerenih rokova za dostavu ponuda.

(3) Natjecatelj ili ponuditelj koji je prethodno sudjelovao u pripremi postupka može biti isključen iz postupka samo ako se na drugi način ne može osigurati obvezno poštovanje načela jednakog tretmana.

(4) Prije isključenja javni naručitelj mora omogućiti natjecatelju ili ponuditelju da dokaže da njihovo sudjelovanje u pripremi postupka nabave ne može narušiti tržišno natjecanje.

(5) Javni naručitelj obavezan je mjere poduzete sukladno odredbama ovoga članka dokumentirati u izvješću o postupku javne nabave.

Članak 200.

- (1) Dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda.
- (2) Dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja.
- (3) Dokumentacija o nabavi mora se izraditi na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu i ta jezična verzija predstavlja isključivo vjerodostojan tekst.
- (4) Javni naručitelj može dokumentaciju o nabavi ili njezin dio, osim na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, izraditi i na drugom službenom jeziku Europske unije.
- (5) Javni naručitelj je istodobno sa slanjem na objavu poziva na nadmetanje obavezan poslati na objavu i pripadajuću dokumentaciju o nabavi te u tekstu obavijesti navesti internetsku adresu na kojoj je dokumentacija o nabavi dostupna.
- (6) Javni naručitelj može izmijeniti ili dopuniti dokumentaciju o nabavi do isteka roka za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje.
- (7) Sadržaj, način izrade, postupanje s dokumentacijom i druga bitna pitanja u vezi s dokumentacijom o nabavi propisuje čelnik tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave, pravilnikom.

Članak 210.

- (1) Tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor, ili određeni proces s obilježjima proizvoda ili usluga koje pruža određeni gospodarski subjekt, ili na zaštitne znakove, patente, tipove ili određeno podrijetlo ili proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključenja određenih gospodarskih subjekata ili određenih proizvoda, osim ako je to opravdano predmetom nabave.
- (2) Upućivanje iz stavka 1. ovoga članka iznimno je dopušteno ako se predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati sukladno članku 209. ovoga Zakona, pri čemu takva uputa mora biti popraćena izrazom »ili jednakovrijedno«.
- (3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, javni naručitelj je obavezan u dokumentaciji o nabavi navesti kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti predmeta nabave.

Članak 214.

- (1) Javni naručitelj može od gospodarskog subjekta zahtijevati dostavu sljedećih jamstava:
 1. jamstvo za ozbiljnost ponude, za slučaj odustajanja ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti, nedostavljanja ažuriranih popratnih dokumenata sukladno članku 263. ovoga Zakona, neprihvatanja ispravka računske greške, odbijanja potpisivanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili nedostavljanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ako okvirni sporazum obvezuje na sklapanje i izvršenje
 2. jamstvo za uredno ispunjenje ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ako okvirni sporazum obvezuje na izvršenje, za slučaj povrede ugovornih obveza
 3. jamstvo za uredno ispunjenje ugovora na temelju okvirnog sporazuma ako okvirni sporazum ne obvezuje, za slučaj povrede ugovornih obveza
 4. jamstvo za povrat avansa
 5. jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku, za slučaj da nalogoprimac u jamstvenom roku ne ispuni obveze otklanjanja nedostataka koje ima po osnovi jamstva ili s naslova naknade štete
 6. jamstvo o osiguranju za pokriće odgovornosti iz djelatnosti za otklanjanje štete koja može nastati u vezi s obavljanjem određene djelatnosti.

- (2) Osim jamstava iz stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj može u dokumentaciji o nabavi odrediti i drugo jamstvo u skladu s posebnim zakonom.
- (3) Ako javni naručitelj koristi mogućnost iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, obvezan je u dokumentaciji o nabavi odrediti vrstu, sredstvo i uvjete jamstava, s time da ne može odrediti isključivo novčani polog kao jamstvo.
- (4) Neovisno o sredstvu jamstva koje je javni naručitelj odredio, gospodarski subjekt može dati novčani polog u traženom iznosu.
- (5) Proračunski korisnici državnog proračuna koji posluju preko jedinstvenog računa državnog proračuna nisu obvezni dostaviti jamstvo traženo prema odredbama ovoga članka.

Članak 217.

Javni naručitelj obvezan je vratiti ponuditeljima jamstvo za ozbiljnost ponude u roku od deset dana od dana potpisivanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, odnosno dostave jamstva za uredno izvršenje ugovora o javnoj nabavi, a presliku jamstva obvezan je pohraniti.

Članak 219.

Ako će se tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi primjenjivati trgovački običaji (uzance), javni naručitelj obvezan je to navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.

Članak 224.

- (1) Ugovaratelj može tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi od javnog naručitelja zahtijevati:
 - 1. promjenu podugovaratelja za onaj dio ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor
 - 2. uvođenje jednog ili više novih podugovaratelja čiji ukupni udio ne smije prijeći 30 % vrijednosti ugovora o javnoj nabavi bez poreza na dodanu vrijednost, neovisno o tome je li prethodno dao dio ugovora o javnoj nabavi u podugovor ili nije
 - 3. preuzimanje izvršenja dijela ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor.
- (2) Uz zahtjev iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka, ugovaratelj javnom naručitelju dostavlja podatke i dokumente sukladno članku 222. stavku 1. ovoga Zakona za novog podugovaratelja.

Članak 245.

- (1) Obavijesti javne nabave koje su poslone na objavu Uredu za publikacije Europske unije, besplatno se objavljuju u Službenom listu Europske unije najkasnije u roku od pet dana od dana slanja na objavu.
- (2) Obavijesti javne nabave koje su poslone na objavu Uredu za publikacije Europske unije objavljuju se u cijelosti na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu i ta jezična verzija predstavlja isključivo vjerodostojan tekst, s time da javni naručitelj može sadržaj obavijesti poslati i na drugom službenom jeziku Europske unije, dok se sažetak važnih elemenata obavijesti objavljuje i na ostalim službenim jezicima Europske unije.
- (3) Javni naručitelj mora biti u mogućnosti pružiti dokaz o datumu slanja obavijesti na objavu i o datumu objave te obavijesti.
- (4) EOJN RH ili Ured za publikacije Europske unije javnom naručitelju daju potvrdu o zaprimanju obavijesti i o objavi poslanih podataka, navodeći datum slanja i datum objave obavijesti, a koja potvrda predstavlja dokaz iz stavka 3. ovoga članka o objavi.

- (5) Obavijesti javne nabave koje su poslane na objavu Uredu za publikacije Europske unije i njihov sadržaj ne smiju se objaviti u EOJN RH prije objave u Službenom listu Europske unije.
- (6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, obavijest se može objaviti u EOJN RH ako javni naručitelj nije obaviješten o objavi u roku od 48 sati nakon potvrde primitka obavijesti u skladu sa stavkom 4. ovoga članka.
- (7) Obavijesti objavljene u EOJN RH smiju sadržavati samo podatke iz obavijesti koje su poslane Uredu za publikacije Europske unije ili su objavljene na profilu kupca i u njima se obvezno navodi datum slanja obavijesti Uredu za publikacije Europske unije ili datum njezine objave na profilu kupca.
- (8) Obavijesti javne nabave koje se ne šalju na objavu Uredu za publikacije Europske unije i koje su poslane na objavu do 18:00 sati objavljuju se u EOJN RH prvi sljedeći radni dan od dana slanja na objavu.

Članak 248.

- (1) Javni naručitelj obavezan je poslati obavijest o dodjeli ugovora, koja sadržava informacije iz Priloga V. dijela D ovoga Zakona, na objavu u skladu s člancima 243. – 245. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma.
- (2) Javni naručitelj obavezan je na tromjesečnoj osnovi poslati na objavu grupirane obavijesti o dodjeli ugovora za sklopljene ugovore na temelju pojedinog okvirnog sporazuma u roku od 30 dana od dana završetka svakog tromjesečja.
- (3) Javni naručitelj obavezan je poslati na objavu obavijest o dodjeli ugovora na temelju dinamičkog sustava nabave u roku od 30 dana od dana sklapanja pojedinog ugovora.
- (4) Javni naručitelj može obavijesti iz stavka 3. ovoga članka grupirati na tromjesečnoj osnovi te ih u tom slučaju šalje na objavu u roku od 30 dana od završetka svakog tromjesečja.
- (5) Iznimno, javni naručitelj ne mora objaviti određene informacije o sklapanju ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ako bi njihova objava bila protivna odredbama posebnog zakona ili na drugi način bila protivna javnom interesu, ako bi štetila opravdanim poslovnim interesima javnih ili privatnih gospodarskih subjekata ili bi mogla štetiti poštenom tržišnom natjecanju između njih.
- (6) U slučaju poništenja postupka javne nabave, javni naručitelj obavezan je poslati na objavu obavijest o dodjeli ugovora u roku od 30 dana od dana izvršnosti odluke o poništenju.

Članak 251.

- (1) Javni naručitelj obavezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da:
1. je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja je državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za:
 - a) sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju
 - članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona
 - članka 333. (udruživanje za počinjenje kaznenih djela), iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. i 143/12.)
 - b) korupciju, na temelju
 - članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zlouporaba u postupku javne nabave), članka 291.

(zlorporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona

– članka 294.a (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 294.b (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 337. (zlorporaba položaja i ovlasti), članka 338. (zlorporaba obavljanja dužnosti državne vlasti), članka 343. (protuzakonito posredovanje), članka 347. (primanje mita) i članka 348. (davanje mita) iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. i 143/12.)

c) prijevare, na temelju

– članka 236. (prijevare), članka 247. (prijevare u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine) i članka 258. (subvencijska prijevare) Kaznenog zakona

– članka 224. (prijevare), članka 293. (prijevare u gospodarskom poslovanju) i članka 286. (utaja poreza i drugih davanja) iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. i 143/12.)

d) terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju

– članka 97. (terorizam), članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona

– članka 169. (terorizam), članka 169.a (javno poticanje na terorizam) i članka 169.b (novačenje i obuka za terorizam) iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. i 143/12.)

e) pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju

– članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona

– članka 279. (pranje novca) iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. i 143/12.)

f) dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju

– članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona

– članka 175. (trgovanje ljudima i ropstvo) iz Kaznenog zakona (»Narodne novine«, br. 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. i 143/12.), ili

2. je gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta i koja nije državljanin Republike Hrvatske pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) ovoga stavka i za odgovarajuća kaznena djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno države čiji je osoba državljanin, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU.

(2) Javni naručitelj obavezan je isključiti gospodarskog subjekta u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave ako utvrdi da postoje osnove za isključenje iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka.

Članak 252.

(1) Javni naručitelj obavezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje:

1. u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, ili

2. u Republici Hrvatskoj ili u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja.

Članak 253.

Iznimno, javni naručitelj može odustati od isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg je stečen razlog za isključenje iz članka 251. i 252. ovoga Zakona zbog bitnih zahtjeva koji se odnose na javni interes kao što je javno zdravlje ili zaštita okoliša.

Članak 254.

(1) Javni naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako:

1. može na odgovarajući način dokazati kršenje primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu XI. ovoga Zakona

2. je nad gospodarskim subjektom otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima

3. može dokazati odgovarajućim sredstvima da je gospodarski subjekt kriv za teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet

4. ima dovoljno vjerojatnih pokazatelja da zaključi da je gospodarski subjekt sklopio sporazum s drugim gospodarskim subjektima kojem je cilj narušavanje tržišnog natjecanja

5. se sukob interesa u smislu poglavlja 8. glave III. dijela prvog ovoga Zakona ne može učinkovito ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama

6. se narušavanje tržišnog natjecanja, zbog prethodnog sudjelovanja gospodarskog subjekta u pripremi postupka nabave, kako je navedeno u članku 199. ovoga Zakona, ne može ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama

7. gospodarski subjekt pokaže značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi ili prethodnog ugovora o koncesiji čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija

8. je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, ako je prikrio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 1. odjeljkom C ovoga poglavlja, ili

9. je gospodarski subjekt pokušao na nepropisan način utjecati na postupak odlučivanja javnog naručitelja, doći do povjerljivih podataka koji bi mu mogli omogućiti nepoštenu prednost u postupku nabave ili je iz nemara dostavio pogrešnu informaciju koja može imati materijalni utjecaj na odluke koje se tiču isključenja, odabira gospodarskog subjekta ili dodjele ugovora.

(2) Iznimno, javni naručitelj može, ako je tako odredio u dokumentaciji o nabavi, odustati od isključenja gospodarskog subjekta u slučaju stavka 1. točke 2. ovoga članka ako utvrdi da će taj gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi, uzimajući u obzir primjenjiva nacionalna pravila i mjere za nastavak poslovanja.

Članak 255.

(1) Gospodarski subjekt kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. i članka 254. stavka 1. ovoga Zakona može javnom naručitelju dostaviti dokaze o mjerama koje je poduzeo kako bi dokazao svoju pouzdanost bez obzira na postojanje relevantne osnove za isključenje.

(2) Poduzimanje mjera iz stavka 1. ovoga članka gospodarski subjekt dokazuje:

1. plaćanjem naknade štete ili poduzimanjem drugih odgovarajućih mjera u cilju plaćanja naknade štete prouzročene kaznenim djelom ili propustom
2. aktivnom suradnjom s nadležnim istražnim tijelima radi potpunog razjašnjenja činjenica i okolnosti u vezi s kaznenim djelom ili propustom
3. odgovarajućim tehničkim, organizacijskim i kadrovskim mjerama radi sprječavanja daljnjih kaznenih djela ili propusta.

(3) Mjere koje je poduzeo gospodarski subjekt ocjenjuju se uzimajući u obzir težinu i posebne okolnosti kaznenog djela ili propusta te je obvezan obrazložiti razloge prihvatanja ili neprihvatanja mjera.

(4) Javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je ocijenjeno da su poduzete mjere primjerene.

(5) Gospodarski subjekt kojem je pravomoćnom presudom određena zabrana sudjelovanja u postupcima javne nabave ili postupcima davanja koncesija na određeno vrijeme nema pravo korištenja mogućnosti iz stavka 1. ovoga članka do isteka roka zabrane u državi u kojoj je presuda na snazi.

(6) Razdoblje isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona iz postupka javne nabave je pet godina od dana pravomoćnosti presude, osim ako pravomoćnom presudom nije određeno drukčije.

(7) Razdoblje isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz članka 254. ovoga Zakona iz postupka javne nabave je dvije godine od dana dotičnog događaja.

Članak 259.

(1) Javni naručitelj može odrediti uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima dovoljnu razinu iskustva, što se dokazuje odgovarajućim referencijama iz prije izvršenih ugovora.

(2) Smatra se da gospodarski subjekt nema potrebnu stručnu sposobnost ako javni naručitelj utvrdi da taj gospodarski subjekt ima sukobljene interese koji mogu negativno utjecati na izvršenje ugovora o javnoj nabavi.

(3) U postupku javne nabave čiji je predmet isporuka robe i koji obuhvaća poslove postavljanja ili instalacije, pružanje usluga ili izvođenje radova, stručna sposobnost gospodarskog subjekta za izvođenje poslova postavljanja ili instalacije robe, pružanje usluga ili izvođenje radova može se ocjenjivati u odnosu na njegove vještine, učinkovitost, iskustvo i pouzdanost.

Članak 263.

(1) Javni naručitelj je obvezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od pet dana,

dostavi ažurirane popratne dokumente u skladu s pododjeljkom 2. i 4. ovoga odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente.

(2) Javni naručitelj može pozvati gospodarske subjekte da nadopune ili objasne dokumente zaprimljene sukladno pododjeljcima 2. i 4. ovoga odjeljka.

(3) Ako ponuditelj koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ne dostavi ažurne popratne dokumente u ostavljenom roku ili njima ne dokaže da ispunjava uvjete iz članka 260. stavka 1. točaka 1. – 3. ovoga Zakona, javni naručitelj obavezan je odbiti ponudu tog ponuditelja te postupiti sukladno stavku 1. ovoga članka u odnosu na ponuditelja koji je podnio sljedeću najpovoljniju ponudu ili poništiti postupak javne nabave, ako postoje razlozi za poništenje.

(4) Odredba stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se kod sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma ako se takvi ugovori sklapaju u skladu s člankom 153. stavkom 2. ili stavkom 4. točkom 1. ovoga Zakona.

(5) Ako javni naručitelj u postupku javne nabave ne primjenjuje mogućnost iz stavka 2. ovoga članka, obavezan je obrazložiti razloge u zapisniku o pregledu i ocjeni.

Članak 265.

(1) Javni naručitelj obavezan je kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje prihvatiti:

1. izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin, kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona

2. potvrdu porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. ovoga Zakona

3. izvadak iz sudskog registra ili potvrdu trgovačkog suda ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona.

(2) Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin ne izdaju dokumenti iz stavka 1. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251. stavka 1., članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čiji je osoba državljanin.

Članak 268.

(1) Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom radova, robe ili usluga, može se dokazati s jednim ili više sljedećih dokaza:

1. popis radova izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini

2. popis glavnih isporuka robe izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini

3. popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini

4. podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima, neovisno o tome pripadaju li izravno gospodarskom subjektu, a posebno onima odgovornima za kontrolu

kvalitete te u slučaju ugovora o javnim radovima onima koje izvođač može pozvati da izvedu radove

5. opis tehničkih mogućnosti i mjera za osiguranje kvalitete koje koristi gospodarski subjekt te njegovih mogućnosti za analizu i istraživanje

6. podaci o sustavima upravljanja opskrbnim lancem i sustavima za praćenje koje će gospodarski subjekt moći primijeniti tijekom izvršavanja ugovora

7. ako se radi o složenijim proizvodima ili uslugama ili, iznimno, ako su traženi za posebne svrhe, izjava o prihvatanju kontrole koju provodi javni naručitelj ili u njegovo ime nadležno tijelo države poslovnog nastana isporučitelja robe ili pružatelja usluge, podložno sporazumu tog tijela, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete isporučitelja robe ili tehničke kapacitete pružatelja usluge te, ako je potrebno, načina za analizu i istraživanje koji su mu na raspolaganju te mjera za kontrolu kvalitete koje će koristiti

8. obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja, pod uvjetom da se oni ne ocjenjuju u okviru kriterija za odabir ponude

9. podatak o mjerama za upravljanje okolišem koje će gospodarski subjekt biti u mogućnosti primijeniti tijekom izvršavanja ugovora

10. izjava o prosječnom godišnjem broju radnika pružatelja usluga ili izvođača radova i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine

11. izjava o alatima, postrojenjima ili tehničkoj opremi koja je na raspolaganju pružatelju usluga ili izvođaču radova u svrhu izvršenja ugovora

12. podatak o dijelu ugovora koji gospodarski subjekt možda namjerava dati u podugovor

13. s obzirom na proizvode koji se moraju isporučiti:

a) uzorci, opisi ili fotografije čija autentičnost mora biti potvrđena na zahtjev javnog naručitelja

b) potvrde koje izdaju nadležni instituti za kontrolu kvalitete ili agencije priznate stručnosti kojima se potvrđuje sukladnost proizvoda s točno određenim tehničkim specifikacijama ili normama na koje se upućuje.

(2) Popis iz stavka 1. točke 1. ovoga članka sadržava ili mu se prilaže potvrda druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova.

(3) Popis iz stavka 1. točaka 2. i 3. ovoga članka sadržava vrijednost robe ili usluga, datum te naziv druge ugovorne strane.

(4) Javni naručitelj može odrediti duži rok u kojem su radovi, roba ili usluge iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. ovoga članka izvršeni ako je to potrebno kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja.

(5) Smatra se da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. ovoga članka vezan uz predmet nabave ako su radovi, roba ili usluge isti ili slični predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe.

(6) Smatra se da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. ovoga članka razmjeran predmetu nabave odnosno grupi predmeta nabave ako se traži dokaz o izvođenju radova, isporuci robe ili pružanju usluga čija pojedinačna vrijednost nije viša od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno grupe predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe, s time da javni naručitelj može odrediti i blaže uvjete.

Članak 270.

(1) Ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete, uključujući pristupačnost za osobe s invaliditetom, obvezan je uputiti na sustave osiguranja kvalitete koji se temelje na odgovarajućim serijama europskih normi koje su potvrdila akreditirana tijela.

(2) Javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama.

(3) Javni naručitelj mora prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguranja kvalitete ako gospodarski subjekt iz objektivnih razloga nije mogao pribaviti potvrde iz stavaka 1. i 2. ovoga članka u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere usklađene s traženim normama osiguranja kvalitete.

Članak 271.

(1) Ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, obvezan je uputiti na Sustav upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja Europske unije (EMAS) ili na druge sustave upravljanja okolišem koji se priznaju u skladu s člankom 45. Uredbe (EZ) br. 1221/2009 ili na norme upravljanja okolišem koje se temelje na odgovarajućim europskim ili međunarodnim normama akreditiranih tijela.

(2) Javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama.

(3) Javni naručitelj mora prihvatiti druge dokaze o jednakovrijednim mjerama upravljanja okolišem ako gospodarski subjekt evidentno nema pristup potvrdama iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ili ih iz objektivnih razloga ne može pribaviti u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere jednakovrijedne traženim sustavima ili normama upravljanja okolišem.

Članak 273.

(1) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta iz članka 258. i 259. ovoga Zakona osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa.

(2) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz članka 268. stavka 1. točke 8. ovoga Zakona ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži.

Članak 278.

U slučaju ugovora o javnoj nabavi radova, ugovora o javnoj nabavi usluga ili ugovora o javnoj nabavi robe koji uključuju poslove postavljanja ili instalacije, javni naručitelj može zahtijevati da određene ključne zadatke, odnosno poslove obavlja izravno sam ponuditelj ili član zajednice ponuditelja.

Članak 282.

(1) U otvorenom i ograničenom postupku provodi se javno otvaranje ponuda.

(2) U natjecateljskom postupku uz pregovore, natjecateljskom dijalogu i partnerstvu za inovacije provodi se javno otvaranje konačnih ponuda.

(3) U pregovaračkom postupku bez prethodne objave poziva na nadmetanje te u postupcima dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge otvaranje ponuda nije javno.

(4) Javni naručitelj započinje javno otvaranje ponuda na naznačenome mjestu i u naznačeno vrijeme, odmah nakon isteka roka za dostavu ponuda.

(5) Ponude otvaraju najmanje dva člana stručnog povjerenstva za javnu nabavu.

(6) Javni naručitelj obvezan je sastaviti zapisnik o otvaranju ponuda.

(7) Javnom otvaranju ponuda smiju prisustvovati ovlašteni predstavnici ponuditelja i druge osobe.

(8) Pravo aktivnog sudjelovanja na javnom otvaranju ponuda imaju samo članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu i ovlašteni predstavnici ponuditelja.

(9) Zapisnik o otvaranju ponuda javni naručitelj obavezan je odmah uručiti svim ovlaštenim predstavnicima ponuditelja nazočnima na javnom otvaranju, a ostalim ponuditeljima zapisnik se dostavlja na njihov pisani zahtjev, osim ako je zapisnik javno objavljen.

(10) Iznimno, javni naručitelj nije obavezan provesti javno otvaranje ponuda ako se ponude dostavljaju elektroničkim sredstvima komunikacije i ako EOJN RH omogućava automatsko otvaranje ponuda istodobno s istekom roka za dostavu ponuda, generiranje zapisnika o otvaranju te njegovu automatsku dostavu svim ponuditeljima koji su podnijeli ponude i naručitelju.

(11) Postupak otvaranja ponuda, sadržaj, način izrade i dostave zapisnika i druga bitna pitanja u vezi s otvaranjem ponuda propisuje čelnik tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave, pravilnikom.

Članak 293.

(1) Ako su informacije ili dokumentacija koje je trebao dostaviti gospodarski subjekt nepotpuni ili pogrešni ili se takvima čine ili ako nedostaju određeni dokumenti, javni naručitelj može, poštujući načela jednakog tretmana i transparentnosti, zahtijevati od dotičnih gospodarskih subjekata da dopune, razjasne, upotpune ili dostave nužne informacije ili dokumentaciju u primjerenom roku ne kraćem od pet dana.

(2) Postupanje sukladno stavku 1. ovoga članka ne smije dovesti do pregovaranja u vezi s kriterijem za odabir ponude ili ponuđenim predmetom nabave.

(3) Ako javni naručitelj u postupku javne nabave ne primjenjuje mogućnost iz stavka 1. ovoga članka, obavezan je obrazložiti razloge u zapisniku o pregledu i ocjeni.

Članak 294.

(1) Javni naručitelj koji može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost.

(2) Javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost.

(3) Ako ponuda sadržava računsku pogrešku, javni naručitelj obavezan je od ponuditelja zatražiti prihvrat ispravka računske pogreške, a ponuditelj je dužan odgovoriti u roku od pet dana od dana zaprimanja zahtjeva.

Članak 296.

Nakon pregleda i ocjene ponuda sukladno ovome odjeljku valjane ponude rangiraju se prema kriteriju za odabir ponude.

Članak 298.

(1) Javni naručitelj obavezan je poništiti postupak javne nabave ako:

1. postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije
2. postanu poznate okolnosti zbog kojih bi došlo do sadržajno bitno drukčije obavijesti o nadmetanju ili dokumentacije o nabavi, da su bile poznate prije
3. nije dostavljen nijedan zahtjev za sudjelovanje
4. nema niti jednog sposobnog natjecatelja

5. je cijena svih ponuda u postupku javne nabave male vrijednosti jednaka ili veća od pragova za nabavu velike vrijednosti, osim ako su u postupku javne nabave primijenjena pravila koja vrijede za nabavu velike vrijednosti
 6. nije dobio unaprijed određen broj sposobnih gospodarskih subjekata ili valjanih ponuda za sklapanje okvirnog sporazuma, osim u slučaju članka 152. stavka 1. ovoga Zakona
 7. nije pristigla nijedna ponuda
 8. nakon isključenja ponuditelja ili odbijanja ponuda ne preostane nijedna valjana ponuda
 9. je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabave, osim ako javni naručitelj ima ili će imati osigurana sredstva.
- (2) Kada postoje razlozi za poništenje postupka iz ovoga članka, javni naručitelj poništava postupak javne nabave za cjelokupan predmet nabave ili kada se ti razlozi odnose na pojedinu grupu predmeta nabave, ako je bilo dopušteno takvo podnošenje ponuda, javni naručitelj poništava postupak javne nabave za tu grupu.

Članak 301.

- (1) Javni naručitelj samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku javne nabave te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti donosi odluke u skladu s odredbama ovoga Zakona.
- (2) Koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane, javni naručitelj utvrđuje slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka javne nabave.
- (3) Javni naručitelj obavezan je svaku odluku obrazložiti, što uključuje obrazloženje o razlozima za isključenje ili neispunjavanje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, odnosno za odbijanje zahtjeva za sudjelovanje te razloge za odbijanje ponude, uključujući razloge o nepostojanju jednakovrijednosti ili neispunjavanju izvedbenih i funkcionalnih zahtjeva za ponuđenu robu, radove ili usluge, ime ili naziv odabranog ponuditelja te informacije o svojstvima i prednostima odabrane ponude, ili razloge za poništenje postupka.
- (4) Iznimno, javni naručitelj može uskratiti određene informacije koje se tiču sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ili prihvaćanja u dinamički sustav nabave ako bi njihova objava bila protivna odredbama posebnog zakona ili na drugi način bila protivna javnom interesu, ako bi štetila opravdanim poslovnim interesima javnih ili privatnih gospodarskih subjekata ili bi mogla štetiti poštenom tržišnom natjecanju između njih.
- (5) Javni naručitelj obavezan je sve odluke koje donosi u postupcima javne nabave dostaviti sudionicima putem EOJN RH:
 1. neposredno svakom pojedinom sudioniku, ili
 2. javnom objavom.
- (6) Ako javni naručitelj odluke dostavlja u skladu sa stavkom 5. točkom 2. ovoga članka, odluka se smatra dostavljenom istekom dana javne objave.
- (7) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, ako postoji opravdan razlog, javni naručitelj može odluku sudionicima dostaviti i na drugi dokaziv način.
- (8) Javni naručitelj obavezan je uz odluku dostaviti i zapisnik o pregledu i ocjeni, ako postoji.
- (9) Odluke ne proizvode pravne učinke ako nisu dostavljene svim sudionicima u postupku.

Članak 302.

- (1) Javni naručitelj na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda te kriterija za odabir ponude donosi odluku o odabiru.
- (2) Odlukom o odabiru odabire se ekonomski najpovoljnija ponuda, osim u slučaju iz članka 204. stavka 5. ovoga Zakona.

(3) Ako su dvije ili više valjanih ponuda jednako rangirane prema kriteriju za odabir ponude, javni naručitelj odabrat će ponudu koja je zaprimljena ranije.

(4) Odluka o odabiru donosi se u roku od 30 dana od isteka roka za dostavu ponuda, osim ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi odredio duži rok.

(5) Odluka o odabiru sadržava:

1. podatke o javnom naručitelju
2. predmet nabave ili grupu predmeta nabave
3. procijenjenu vrijednost predmeta nabave ili grupe predmeta nabave
4. naziv ponuditelja čija je ponuda odabrana za sklapanje ugovora o javnoj nabavi ili naziv jednog ili više gospodarskih subjekata za sklapanje okvirnog sporazuma
5. razloge odabira, obilježja i prednosti odabrane ponude
6. razloge za isključenje ponuditelja
7. razloge za odbijanje ponude
8. rok mirovanja
9. uputu o pravnom lijeku
10. datum donošenja i potpis odgovorne osobe.

Članak 303.

(1) Javni naručitelj donosi odluku o poništenju ako su ispunjeni razlozi za poništenje postupka javne nabave.

(2) Odluka o poništenju donosi se u roku od 30 dana od nastanka razloga za poništenje postupka, osim ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi odredio duži rok.

(3) Odluka o poništenju sadržava:

1. podatke o javnom naručitelju
2. predmet nabave ili grupu predmeta nabave
3. procijenjenu vrijednost predmeta nabave ili grupe predmeta nabave
4. obrazloženje razloga za poništenje postupka javne nabave
5. rok u kojem će pokrenuti novi postupak za isti ili sličan predmet nabave, ako je primjenjivo
6. uputu o pravnom lijeku, ako je primjenjivo
7. datum donošenja i potpis odgovorne osobe.

Članak 304.

(1) Javni naručitelj u ograničenom postupku, natjecateljskom postupku uz pregovore, natjecateljskom dijalogu i partnerstvu za inovacije, na osnovi rezultata pregleda i ocjene zahtjeva za sudjelovanje donosi odluku o nedopustivosti sudjelovanja u odnosu na svakog pojedinog natjecatelja koji je isključen jer postoje osnove za njegovo isključenje iz postupka javne nabave, ili koji ne udovoljava traženim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta ili, ako je primjenjivo, koji ne udovoljava kriterijima za smanjenje broja sposobnih natjecatelja.

(2) Odluka o nedopustivosti sudjelovanja donosi se u roku od 30 dana od isteka roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje, osim ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi odredio duži rok.

(3) Odluka o nedopustivosti sudjelovanja sadržava:

1. podatke o javnom naručitelju
2. predmet nabave ili grupu predmeta nabave
3. procijenjenu vrijednost predmeta nabave ili grupe predmeta nabave
4. razloge za isključenje natjecatelja
5. razloge neispunjavanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta
6. razloge neispunjavanja kriterija za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, ako je primjenjivo

7. uputu o pravnom lijeku
8. datum donošenja i potpis odgovorne osobe.

Članak 307.

(1) Odluka o odabiru postaje izvršna:

1. istekom roka mirovanja, ako žalba nije izjavljena
2. dostavom odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave strankama kojom se žalba odbacuje, odbija ili se obustavlja žalbeni postupak, ako je na odluku izjavljena žalba
3. dostavom odluke ponuditelju, ako se rok mirovanja ne primjenjuje.

(2) Postupak javne nabave miruje do izvršnosti odluke o odabiru te javni naručitelj ne smije sklopiti, potpisati ni izvršavati ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum.

(3) Smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru, osim u slučaju iz stavaka 4. i 5. ovoga članka.

(4) Ako javni naručitelj za preuzimanje obveza mora imati suglasnost drugog tijela, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti.

(5) Ako je na dan izvršnosti odluke o odabiru ili pribavljanja suglasnosti istekao rok valjanosti ponude, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan dostave pisane izjave odabranog ponuditelja o produženju roka valjanosti ponude te jamstva za ozbiljnost ponude sukladno produženom roku valjanosti ponude, ako je jamstvo bilo traženo u postupku.

(6) U svrhu dostave izjave i jamstva iz stavka 5. ovoga članka, javni naručitelj određuje primjereni rok ne kraći od pet dana.

(7) Iznimno, javni naručitelj obavezan je nakon donošenja odluke o odabiru ponovno rangirati ponude sukladno odjeljku A ovoga poglavlja te izvršiti provjeru sukladno članku 263. ovoga Zakona, ne uzimajući u obzir ponudu prvotno odabranog ponuditelja, te na temelju kriterija za odabir ponude donijeti novu odluku o odabiru ili, ako postoje razlozi, poništiti postupak javne nabave, ako prvotno odabrani ponuditelj:

1. nije dostavio izjavu o produženju roka valjanosti ponude i jamstvo za ozbiljnost ponude sukladno stavcima 5. i 6. ovoga članka
2. u roku valjanosti odustane od svoje ponude
3. odbio je potpisati ugovor o javnoj nabavi odnosno okvirni sporazum, ili
4. nije dostavio jamstvo za uredno ispunjenje ugovora ili okvirnog sporazuma ako okvirni sporazum obavezuje na izvršenje, ako je zahtijevano u dokumentaciji o nabavi.

Članak 308.

Odluka o poništenju postaje izvršna dostavom odluke ponuditelju ili natjecatelju.

Članak 310.

(1) Javni naručitelj obavezan je nakon dostave odluke o odabiru ili poništenju do isteka roka za žalbu, na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja, omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju dotičnog postupka, uključujući zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj nije obavezan omogućiti uvid u one dijelove dokumentacije u koje podnositelj zahtjeva može izvršiti neposredan uvid putem EOJN RH.

Članak 312.

- (1) Ugovorne strane sklapaju ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u pisanom obliku u roku od 30 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru.
- (2) Ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum mora biti sklopljen u skladu s uvjetima određenima u dokumentaciji o nabavi i odabranom ponudom.
- (3) U slučaju okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata, javni naručitelj može sklopiti jedan okvirni sporazum sa svim odabranim ponuditeljima ili sa svakim sklopiti zasebne okvirne sporazume.
- (4) Ugovor na temelju okvirnog sporazuma sklapa se u pisanom obliku, a isti učinak može imati i narudžbenica, nalog, zaključnica, zahtjevnica i sl. ako sadržava sve bitne sastojke ugovora.
- (5) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u slučaju iz članka 307. stavka 4. ovoga Zakona, rok za sklapanje ugovora u pisanom obliku računa se od dana pribavljanja suglasnosti.

Izvršenje ugovora o javnoj nabavi
Članak 313.

- (1) Ugovorne strane izvršavaju ugovor o javnoj nabavi u skladu s uvjetima određenima u dokumentaciji o nabavi i odabranom ponudom.
- (2) Javni naručitelj obavezan je kontrolirati je li izvršenje ugovora o javnoj nabavi u skladu s uvjetima određenima u dokumentaciji o nabavi i odabranom ponudom.
- (3) Na ugovornih strana za ispunjenje obveza iz ugovora o javnoj nabavi, uz odredbe ovoga Zakona, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju obvezni odnosi.

Članak 314.

- (1) Javni naručitelj smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabave samo u skladu s odredbama članka 315. – 320. ovoga Zakona.
- (2) Javni naručitelj obavezan je provesti novi postupak javne nabave u skladu s odredbama ovoga Zakona u slučaju značajnih izmjena ugovora o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja.
- (3) Odredbe članka 315. – 321. ovoga Zakona o izmjenama ugovora o javnoj nabavi na odgovarajući način primjenjuju se i na izmjene okvirnog sporazuma tijekom njegova trajanja.

Članak 322.

Javni naručitelj obavezan je raskinuti ugovor o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja ako:

1. je ugovor značajno izmijenjen, što bi zahtijevalo novi postupak nabave na temelju članka 321. ovoga Zakona
2. je ugovaratelj morao biti isključen iz postupka javne nabave zbog postojanja osnova za isključenje iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona
3. se ugovor nije trebao dodijeliti ugovaratelju zbog ozbiljne povrede obveza iz osnivačkih Ugovora i Direktive 2014/24/EU, a koja je utvrđena presudom Suda Europske unije u postupku iz članka 258. Ugovora o funkcioniranju Europske unije
4. se ugovor nije trebao dodijeliti ugovaratelju zbog ozbiljne povrede odredaba ovoga Zakona, a koja je utvrđena pravomoćnom presudom nadležnog upravnog suda.

Članak 354.

- (1) Ako Republika Hrvatska ili sektorski naručitelj smatra da je na temelju kriterija iz članka 353. stavaka 5. – 10. ovoga Zakona određena djelatnost izravno izložena natjecanju na tržištima kojima pristup nije ograničen, mogu podnijeti zahtjev Europskoj komisiji da utvrdi da se Direktiva 2014/25/EU, pa sukladno tome ni odredbe ovoga Zakona, ne primjenjuju na dodjelu ugovora ili provedbu projektnih natječaja za obavljanje te djelatnosti, ako je moguće zajedno sa stajalištem koje je usvojilo neovisno nacionalno tijelo koje je nadležno za dotičnu djelatnost.
- (2) Zahtjevi iz stavka 1. ovoga članka mogu se ticati djelatnosti koje su dio većeg sektora ili koje se izvršavaju samo u određenim dijelovima Republike Hrvatske.
- (3) U zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka Republika Hrvatska ili sektorski naručitelj obavješćuju Europsku komisiju o svim važnim činjenicama, a posebno o svim zakonima, propisima, aktima uprave ili sporazumima koji se odnose na usklađenost s uvjetima utvrđenima u članku 353. stavcima 1. – 4. ovoga Zakona.
- (4) Ako sektorski naručitelj zahtjev iz stavka 1. ovoga članka nije popratio obrazloženim i opravdanim stajalištem neovisnog nacionalnog tijela koje je nadležno za dotičnu djelatnost i koje temeljito analizira uvjete za moguću primjenjivost članka 353. stavaka 1. – 4. ovoga Zakona na dotičnu djelatnost u skladu sa 353. stavcima 5. – 10. ovoga Zakona, on će se na zahtjev Europske komisije dopuniti.
- (5) Republika Hrvatska dužna je u slučaju iz stavka 4. ovoga članka obavijestiti Europsku komisiju o svim važnim činjenicama, a posebno o svim zakonima, propisima, aktima uprave ili sporazumima koji se odnose na usklađenost s uvjetima utvrđenima u članku 353. stavcima 1. – 4. ovoga Zakona.

Članak 362.

- (1) Sektorski naručitelj može sklapati okvirne sporazume pod uvjetom da primjenjuje postupke propisane ovim Zakonom, osim pregovaračkog postupka bez prethodne objave poziva na nadmetanje na temelju uvjeta iz članka 131. stavka 1. točke 2. podtočaka a) i b), članka 131. stavka 1. točke 3., članka 132. stavka 1. točaka 2. i 4., članka 133. i 134. te članka 358. ovoga Zakona.
- (2) Trajanje okvirnog sporazuma ne smije biti dulje od osam godina, osim u iznimnim, valjano opravdanim slučajevima osobito vezanim uz predmet nabave koje sektorski naručitelj mora obrazložiti.

Članak 390.

- (1) Ako objektivna pravila i kriteriji iz članka 386. stavka 1. ovoga Zakona uključuju zahtjeve koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost ili tehničku i stručnu sposobnost, gospodarski subjekt se može u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja tih osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa.
- (2) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži.
- (3) Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata mora dokazati sektorskom naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, odnosno tijekom cijelog razdoblja valjanosti kvalifikacijskog sustava, primjerice prihvatanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu.

(4) Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija ekonomske i financijske sposobnosti, sektorski naručitelj može zahtijevati njihovu solidarnu odgovornost za izvršenje ugovora.

(5) Zajednica gospodarskih subjekata može se osloniti na sposobnost članova zajednice ili drugih subjekata pod uvjetima određenim ovim člankom.

(6) U slučaju ugovora o javnoj nabavi radova, ugovora o javnoj nabavi usluga ili ugovora o javnoj nabavi robe koji uključuju poslove postavljanja ili instalacije, sektorski naručitelj može zahtijevati da određene ključne zadatke, odnosno poslove obavlja izravno sam ponuditelj ili član zajednice ponuditelja.

Članak 403.

(1) U žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.

(2) Žalitelj je obavezan dokazati postojanje postupovnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, kao i povrede postupka ili materijalnog prava koje su istaknute u žalbi.

(3) Naručitelj je obavezan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propustio radnje te proveo postupke koji su predmet žalbenog postupka.

Članak 404.

(1) U žalbenom postupku Državna komisija postupa u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti pazi na postupovne pretpostavke i osobito bitne povrede iz stavka 2. ovoga članka.

(2) Osobito bitne povrede postupka javne nabave su:

1. određivanje kraćeg roka za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje od minimalnog roka propisanog ovim Zakonom

2. ispravak obavijesti nije poslan na objavu, a postojala je obveza sukladno odredbama ovoga Zakona

3. rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje nije produljen, a postojala je obveza sukladno odredbama ovoga Zakona

4. nema kriterija za odabir ponude ili ponderi nisu određeni sukladno članku 286. ovoga Zakona

5. natjecatelj ili ponuditelj je morao biti isključen iz postupka javne nabave jer postoje obvezne osnove za njegovo isključenje

6. nakon isteka roka za dostavu ponuda u otvorenom ili ograničenom postupku naručitelj je vodio pregovore ili je ponuditelj izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama ovoga Zakona

7. kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nisu određeni sukladno člancima 256. – 259. ovoga Zakona

8. naručitelj nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe.

(3) Državna komisija nije ovlaštena kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave.

Članak 406.

(1) U otvorenom postupku žalba se izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana:

1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi

2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
 3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije
 4. otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda
 5. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja.
- (2) Žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Članak 407.

(1) U ograničenom postupku, uključujući dinamički sustav nabave, natjecateljskom postupku uz pregovore, pregovaračkom postupku s prethodnom objavom poziva na nadmetanje, natjecateljskom dijalogu te partnerstvu za inovacije žalba se izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana:

1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi
2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije
4. primitka odluke o nedopustivosti sudjelovanja, u odnosu na razloge nedopustivosti sudjelovanja
5. primitka poziva na dostavu ponuda, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovaranje, ili dodatne dokumentacije o nabavi, u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na sadržaj poziva ili dodatne dokumentacije, osim ako ista dokumentacija nije bila stavljena na raspolaganje istodobno s objavom obavijesti o nadmetanju
6. primitka odluke o odbijanju inicijalne ponude ili rješenja, u odnosu na postupak pregleda i ocjene inicijalne ponude ili rješenja
7. otvaranja ponuda ili konačnih ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dodatne dokumentacije o nabavi i na postupak otvaranja ponuda ili konačnih ponuda
8. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda ili konačnih ponuda, uključujući kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, ili razloge poništenja.

(2) Žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi ograničenog, natjecateljskog postupka uz pregovore, pregovaračkog postupka s prethodnom objavom poziva na nadmetanje, natjecateljskog dijaloga te partnerstva za inovacije sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Članak 409.

(1) U postupku dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge žalba se izjavljuje u roku od deset dana, i to od dana:

1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi
2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka
3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije
4. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene

dokumentacije o nabavi, na postupak otvaranja ponuda te na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja.

(2) Žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi postupka dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge sukladno odredbi stavka 1. ovoga članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu.

Članak 416.

(1) Naručitelj je obavezan odmah, a najkasnije u roku od pet dana od dana primitka žalbe dostaviti Državnoj komisiji:

1. odgovor na žalbu s očitovanjem o žalbenom navodu i o žalbenom zahtjevu
2. dokumentaciju koja se odnosi na postupak javne nabave s popisom priloga
3. druge dokaze na okolnosti postojanja pretpostavki za donošenje zakonite odluke, radnji, propuštanja ili postupaka.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je ponuda ili njezin dio izrađen na stranom jeziku, naručitelj je obavezan dostaviti Državnoj komisiji prijevod u roku od 15 dana od dana primitka žalbe.

(3) Ako je neograničen, neposredan i besplatan pristup dokumentaciji iz stavka 1. točke 3. ovoga članka omogućen elektroničkim sredstvima komunikacije, naručitelj je obavezan Državnoj komisiji dostaviti samo internetsku adresu na kojoj je dostupna ta dokumentacija.

Pozivanje naručitelja

Članak 417.

(1) Ako naručitelj ne postupi u skladu s člankom 416. ovoga Zakona, Državna komisija će bez odgađanja pozvati naručitelja na dostavu dokumentacije uz upozorenje na pravne posljedice ako to ne učini u roku koji ne smije biti dulji od pet dana.

(2) Ako naručitelj ne postupi u skladu s pozivom iz stavka 1. ovoga članka, Državna komisija donijet će odluku bez dokumentacije iz članka 416. ovoga Zakona.

Očitovanje na žalbu odabranog ponuditelja i natjecatelja

Članak 418.

Odabrani ponuditelj i natjecatelj, ako postoji u fazi u kojoj je izjavljena žalba, može dostaviti svoje očitovanje na žalbu Državnoj komisiji, u roku od pet dana od dana dostave obavijesti o zaprimljenoj žalbi.

Članak 419.

(1) Ako je izjavljena žalba na dokumentaciju o nabavi, ili na njezinu izmjenu, naručitelj je obavezan odmah po primitku žalbe na isti način i na istim internetskim stranicama na kojima je objavljena osnovna dokumentacija o nabavi objaviti informaciju da je na dokumentaciju izjavljena žalba i da se zaustavlja postupak javne nabave.

(2) Ako Državna komisija odbije ili odbaci žalbu iz stavka 1. ovoga članka ili obustavi žalbeni postupak, naručitelj je obavezan odrediti novi rok za dostavu i objaviti ispravak poziva na nadmetanje ili odabranim natjecateljima poslati ispravak poziva na dostavu ponuda, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovaranje te, ako je potrebno, ispravak dokumentacije o nabavi, što uključuje ispravak i ostalih podataka koji su nužni zbog izmjene roka za dostavu.

- (3) Na ispravke iz stavka 2. ovoga članka žalba nije dopuštena te ne zaustavlja postupak javne nabave, a u slučaju izjavljene žalbe naručitelj smije nastaviti postupak javne nabave, ali ne smije donijeti odluku o odabiru ili odluku o poništenju prije dostave odluke Državne komisije.
- (4) Ako Državna komisija usvoji žalbu, naručitelj je obavezan, postupajući po odluci Državne komisije, nastaviti postupak, izmijeniti dokumentaciju o nabavi u dijelu u kojem je zahvaćena nezakonitošću, odrediti novi rok za dostavu i objaviti ispravak poziva na nadmetanje ili odabranim natjecateljima poslati novi poziv na dostavu ponuda, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovaranje, ili poništiti postupak javne nabave ako postoje razlozi za poništenje.
- (5) Naručitelj je obavezan rok za dostavu iz stavaka 2. i 4. ovoga članka produljiti najmanje za onoliko dana koliko je preostalo od dana izjavljivanja žalbe do isteka prvotno određenog roka.
- (6) EOJN RH trajno onemogućava pristup ponudama ili zahtjevima za sudjelovanje koji su dostavljeni elektroničkim sredstvima komunikacije dok je postupak javne nabave zaustavljen, a javni naručitelj vraća gospodarskim subjektima neotvorene ponude, zahtjeve za sudjelovanjem ili njihove dijelove te druge dokumente ili predmete koji su dostavljeni sredstvima komunikacije koja nisu elektronička.
- (7) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u slučaju da je žalba na dokumentaciju o nabavi, ili na njezinu izmjenu, izjavljena nakon isteka roka za žalbu sukladno članku 406., 407. i 409. ovoga Zakona, naručitelj smije nastaviti postupak javne nabave, ali ne smije donijeti odluku o odabiru ili odluku o poništenju prije dostave odluke Državne komisije.
- (8) U slučaju iz stavka 3. i stavka 7. ovoga članka, ako je naručitelj nastavio postupak nabave te Državna komisija usvoji žalbu, Državna komisija će poništiti postupak javne nabave.

Članak 420.

(1) Žalba obvezno sadržava sljedeće podatke i dokaze:

1. podatke o žalitelju (naziv ili osobno ime, OIB ili odgovarajući identifikacijski broj, ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu, adresa sjedišta ili prebivališta, adresa elektroničke pošte)
2. podatke o zastupniku ili opunomoćeniku, s priloženom valjanom punomoći
3. podatke o opunomoćeniku za primanje pismena s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, ako žalitelj ima sjedište ili prebivalište u inozemstvu
4. naziv i sjedište naručitelja
5. predmet žalbe
6. broj objave, ako je poznat
7. žalbeni navod (opis nepravilnosti i obrazloženje)
8. dokaze
9. žalbeni zahtjev
10. dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu
11. potpis podnositelja žalbe.

(2) Dokaz iz stavka 1. točke 10. ovoga članka je dokaz na temelju kojeg se može utvrditi da je transakcija izvršena, pri čemu se dokazom smatraju i neovjerene preslike ili ispisi provedenih naloga za plaćanje, uključujući i onih izdanih u elektroničkom obliku, osim u slučaju iz članka 430. stavka 7. ovoga Zakona.

Članak 421.

(1) Ako žalba ne sadržava podatke iz članka 420. stavka 1. točke 7. ovoga Zakona ili dokaz iz članka 420. stavka 1. točke 10. ovoga Zakona ili naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu, Državna komisija odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak.

(2) Ako je žalba nerazumljiva ili ne sadržava sve podatke i dokaze iz članka 420. stavka 1. točaka 1. do 6., 8., 9. i 11. ovoga Zakona, a Državna komisija po žalbi bez tih podataka ne može postupati, Državna komisija će u primjerenom roku od dana primitka žalbe na to upozoriti žalitelja i odrediti rok koji ne smije biti duži od pet dana u kojem je žalitelj dužan otkloniti nedostatke uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini.

(3) Ako se nedostaci žalbe iz stavka 2. ovoga članka ne otklone u utvrđenom roku, a po žalbi se ne može postupati, žalba će se odbaciti kao neuredna.

Članak 423.

(1) U slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta.

(2) U zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

(3) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka može se podnijeti do donošenja odluke Državne komisije.

(4) Državna komisija će odluku o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka donijeti u roku od pet dana od dana zaprimanja zahtjeva i dokumentacije.

(5) Državna komisija će odluku o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka donijeti uvažavajući sve okolnosti predmetnog postupka javne nabave.

Članak 425.

(1) Državna komisija u žalbenom postupku može:

1. obustaviti žalbeni postupak
2. odbaciti žalbu zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, nepravodobnosti, nedostatka pravnog interesa i zbog toga što je izjavljena od neovlaštene osobe
3. odbiti žalbu
4. usvojiti žalbu te u tom slučaju poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem su zahvaćeni nezakonitošću, uključujući diskriminirajuće tehničke, financijske i druge odredbe iz poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi ili ostale dokumentacije u vezi s postupkom javne nabave
5. poništiti ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum ili njegov dio
6. odlučiti o zahtjevu za naknadu troškova žalbenog postupka
7. odlučiti o prijedlogu za određivanje privremene mjere
8. odlučiti o zahtjevu za odobrenje nastavka postupka javne nabave odnosno sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma
9. odrediti novčanu kaznu
10. oglasiti odluku ništavom
11. naložiti stranki određeno postupanje.

(2) Državna komisija odlučuje o upravnoj stvari rješenjem, a o postupovnim pitanjima zaključkom.

(3) Rješenje mora sadržavati obrazloženje odluke Državne komisije.

(4) Odluka Državne komisije postaje izvršna dostavom stranki sukladno članku 432. ovoga Zakona.

(5) Svatko je dužan poštovati izvršnu odluku Državne komisije.

(6) Naručitelj je obavezan postupiti sukladno izreci odluke Državne komisije, najkasnije u roku od 30 dana od dostave izvršne odluke, pri čemu je vezan pravnim shvaćanjem i primjedbama Državne komisije.

Prava stranaka žalbenog postupka
Članak 426.

(1) Stranke žalbenog postupka imaju pravo očitovati se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze.

(2) Državna komisija svakoj će stranki dostaviti podneske kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi.

Članak 430.

(1) Žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od:

1. 10.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave do 2.000.000,00 kuna
2. 0,5% procijenjene vrijednosti nabave za procijenjenu vrijednost nabave od 2.000.000,01 kuna do 100.000.000,00 kuna
3. 500.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave veću od 100.000.000,00 kuna.

(2) Ako procijenjena vrijednost nabave nije poznata u trenutku izjavljivanja žalbe Državnoj komisiji, naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u iznosu od 10.000,00 kuna.

(3) Ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. ovoga članka za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

(4) Ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za sve grupe predmeta nabave, naknada se plaća prema ukupnoj procijenjenoj vrijednosti svih grupa predmeta nabave.

(5) Državna komisija provjerava izvršenje uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka na računu državnog proračuna Republike Hrvatske.

(6) Naknada za pokretanje žalbenog postupka uplaćuje se u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.

(7) Tijela iz članka 401. stavka 2. ovoga Zakona oslobođena su plaćanja naknade za pokretanje žalbenog postupka.

(8) Žalitelj je oslobođen plaćanja upravne pristojbe.

(9) Ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu višem od propisanog ovim člankom, ima pravo na povrat preplaćenog iznosa iz državnog proračuna Republike Hrvatske putem ministarstva nadležnog za financije.

Članak 430.a

(1) Žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od:

1. 1.320,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 265.440,00 eura
2. 0,5 % procijenjene vrijednosti nabave, za procijenjenu vrijednost nabave od 265.440,01 eura do 13.272.000,00 eura
3. 66.360,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave veću od 13.272.000,00 eura.

(2) Ako procijenjena vrijednost nabave nije poznata u trenutku izjavljivanja žalbe Državnoj komisiji, naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u iznosu od 1.320,00 eura.

(3) Ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, naknada iznosi jednu petinu iznosa iz stavka 1. ovoga članka za svaku grupu predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih u stavku 1. ovoga članka.

- (4) Ako se žalba izjavljuje na odluku o odabiru ili poništenju za sve grupe predmeta nabave, naknada se plaća prema ukupnoj procijenjenoj vrijednosti svih grupa predmeta nabave.
- (5) Državna komisija provjerava izvršenje uplate naknade za pokretanje žalbenog postupka na računu državnog proračuna Republike Hrvatske.
- (6) Naknada za pokretanje žalbenog postupka uplaćuje se u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.
- (7) Tijela iz članka 401. stavka 2. ovoga Zakona oslobođena su plaćanja naknade za pokretanje žalbenog postupka.
- (8) Žalitelj je oslobođen plaćanja upravne pristojbe.
- (9) Ako je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu višem od propisanog ovim člankom, ima pravo na povrat preplaćenog iznosa iz državnog proračuna Republike Hrvatske putem ministarstva nadležnog za financije.

Članak 432.

- (1) U žalbenim postupcima Državna komisija odlučuje na sjednicama vijeća koje nisu javne.
- (2) Državna komisija mora donijeti odluku u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe, ako ovim dijelom Zakona nije drukčije određeno.
- (3) Državna komisija u odluci navodi datum predaje uredne žalbe.
- (4) Pisani otpravak odluke izradit će se i dostaviti u roku od osam dana od dana donošenja odluke na sjednici vijeća.
- (5) Državna komisija odluke dostavlja javnom objavom na internetskim stranicama Državne komisije.
- (6) Dostava se smatra obavljenom istekom dana objave.
- (7) Iznimno, ako postoji opravdan razlog, Državna komisija neće odluku dostaviti javnom objavom, već sukladno pravilima o osobnoj dostavi.

Članak 440.

- (1) Središnje tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave priprema i provodi izobrazbu u području javne nabave.
- (2) Središnje tijelo državne uprave nadležno za politiku javne nabave provodi ispite i izdaje certifikate u području javne nabave.
- (3) Program izobrazbe, planiranje, način provedbe izobrazbe, način izdavanja i obnavljanja certifikata te druga bitna pitanja u vezi s izobrazbom u području javne nabave propisuje čelnik (središnjeg) tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave, pravilnikom.

Članak 443.

- (1) Novčanom kaznom od 6.630,00 do 132.720,00 eura kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja je naručitelj:
 - 1. ako nabavi robu, radove ili usluge bez provođenja postupka javne nabave propisanog ovim Zakonom, osim u slučajevima kada je to Zakonom dopušteno (članak 12. stavak 2.)
 - 2. ako dijeli nabavu s namjerom izbjegavanja primjene ovoga Zakona ili primjene odredba o nabavi male ili velike vrijednosti (članak 16. stavak 3.)
 - 3. ako ne osigura primjenu odredbi ovoga Zakona kod ugovora za nabavu radova ili usluga koje subvencionira ili sufinancira s više od 50 % (članak 39. stavak 2.)
 - 4. ako nabavi robu, radove ili usluge bez provođenja postupka javne nabave propisanog propisom kojim se uređuje javna nabava za potrebe obrane i sigurnosti, osim u slučajevima kada je to Zakonom dopušteno (članak 40. stavak 1.)

5. ako nabavi robu, radove ili usluge primjenom natjecateljskog postupka uz pregovore, a nisu bili ispunjeni Zakonom propisani uvjeti za primjenu tog postupka (članak 94.)
 6. ako nabavi robu, radove ili usluge primjenom natjecateljskog dijaloga, a nisu bili ispunjeni Zakonom propisani uvjeti za primjenu tog postupka (članak 104.)
 7. ako nabavi robu, radove ili usluge primjenom pregovaračkog postupka bez prethodne objave poziva na nadmetanje, a nisu bili ispunjeni Zakonom propisani uvjeti za primjenu tog postupka (članci 131. – 134. i članak 360.)
 8. ako sklopi ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum s ponuditeljem kojeg je obvezno morao isključiti iz postupka javne nabave, osim u slučajevima kada je to Zakonom dopušteno (članak 251. stavak 1. i članak 252. stavak 1.)
 9. ako sklopi ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum koji nije u skladu s uvjetima određenima u dokumentaciji o nabavi i odabranom ponudom (članak 312. stavak 2.)
 10. ako ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum mijenja tijekom njegova trajanja u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona (članak 314.)
 11. ako ne poštuje izvršnu odluku Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (članak 425. stavak 5.)
 12. ako po zahtjevu središnjeg tijela državne uprave nadležnog za politiku javne nabave, Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave ili Europske komisije u ostavljenome roku ne dostavi cjelokupnu dokumentaciju u vezi s nabavom robe, radova ili usluga (članak 442. stavak 1.).
- (2) Novčanom kaznom od 1.320,00 do 13.270,00 eura kaznit će se za prekršaj pravna osoba koja je naručitelj:
1. ako ne objavi opći akt za jednostavnu nabavu te sve njegove kasnije promjene na internetskim stranicama (članak 15. stavak 3.)
 2. ako ne objavi plan nabave ili registar ugovora te sve njihove kasnije promjene na internetskim stranicama (članak 28. stavci 3. i 4.)
 3. ako najmanje jedan član stručnog povjerenstva za javnu nabavu ne posjeduje važeći certifikat u području javne nabave (članak 197. stavak 4.)
 4. ako u zakonskom roku ne pošalje na objavu obavijest o dodjeli ugovora (članak 248. stavak 1. i članak 381. stavak 1.)
 5. ako ne donese odluku o odabiru u propisanom roku (članak 302. stavak 4.)
 6. ako ne donese odluku o poništenju u propisanom roku (članak 303. stavak 2.)
 7. ako ne donese odluku o nedopustivosti sudjelovanja u propisanom roku (članak 304. stavak 2.)
 8. ako u zakonskom roku ne sklopi ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u pisanom obliku (članak 312. stavka 1.)
 9. ako u zakonskom roku ne pošalje na objavu obavijest o izmjeni ugovora tijekom njegova trajanja (članak 316. stavak 4. i članak 317. stavak 3.)
 10. ako u zakonskom roku ne pošalje na objavu obavijest o dodjeli ugovora za društvene i druge posebne usluge (članak 324. stavak 3.)
 11. ako u zakonskom roku ne pošalje na objavu obavijest o rezultatima projektnog natječaja (članak 328. stavak 3.)
 12. ako u zakonskom roku ne izradi statističko izvješće o javnoj nabavi za prethodnu godinu (članak 441. stavak 2.).
- (3) Novčanom kaznom od 1.320,00 do 6.630,00 eura kaznit će se odgovorna osoba u pravnoj osobi ili odgovorna osoba u državnom tijelu ili u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.
- (4) Novčanom kaznom od 660,00 do 2.650,00 eura kaznit će se odgovorna osoba u pravnoj osobi ili odgovorna osoba u državnom tijelu ili u jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave za prekršaj iz stavka 2. ovoga članka.

V.C. OBAVIJEST O NADMETANJU

- V.C.I. Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o nadmetanju koje objavljuje javni naručitelj
1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije.
 2. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 233. ovoga Zakona, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi.
 3. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost.
 4. Prema potrebi, naznaka da je javni naručitelj (središnje) tijelo za nabavu ili da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave.
 5. CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu.
 6. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu.
 7. Opis nabave: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. Prema potrebi, opis svih mogućnosti.
 8. Procijenjeni ukupni opseg ugovora; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu.
 9. Dopuštenost ili zabrana alternativnih ponuda.
 10. Rok za isporuku robe, izvođenje radova ili pružanje usluga te, ako je moguće, trajanje ugovora.
 - a) U slučaju okvirnog sporazuma, naznaka o planiranom trajanju okvirnog sporazuma u kojoj se, prema potrebi, navode razlozi za svako trajanje duže od četiri godine; ako je moguće, naznaka vrijednosti ili opsega ili učestalosti ugovora koji će se dodijeliti, broj i, prema potrebi, predloženi maksimalni broj gospodarskih subjekata koji će sudjelovati.
 - b) U slučaju dinamičkog sustava nabave, naznaka planiranog trajanja tog sustava; ako je moguće, naznaka vrijednosti ili opsega ili učestalosti ugovora koji će se dodijeliti.
 11. Uvjeti za sudjelovanje, uključujući:
 - a) prema potrebi, podatak o tome je li javni ugovor ograničen na zaštićene radionice, odnosno je li izvršenje ugovora ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta
 - b) prema potrebi, podatak o tome je li pružanje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku; upućivanje na relevantni zakon, propis ili upravnu odredbu
 - c) popis i kratki opis kriterija o osobnoj situaciji gospodarskih subjekata koja može uzrokovati njihovo isključenje i kriterija za odabir; mogućnost zahtijevanja minimalnih standarda; naznaka o traženim podacima (osobne izjave, dokumentacija).
 12. Vrsta postupka dodjele ugovora; prema potrebi, razlozi za uporabu ubrzanog postupka (u otvorenim i ograničenim postupcima ili natjecateljskim postupcima uz pregovore);
 13. Prema potrebi, naznaka o:
 - a) korištenju okvirnog sporazuma
 - b) korištenju dinamičkog sustava nabave
 - c) korištenju elektroničke dražbe (u slučaju otvorenog ili ograničenog postupka ili natjecateljskog postupka uz pregovore).

14. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, naznaka o mogućnosti podnošenja ponuda za jednu, više ili sve grupe; naznaka bilo kojeg mogućeg ograničenja broja grupa koje se mogu dodijeliti jednom ponuditelju. Ako ugovor nije razdijeljen u grupe, naznaka razloga za to, osim ako se taj podatak dostavlja u pojedinačnom izvješću.

15. U slučaju ograničenog postupka, natjecateljskog postupka uz pregovore, natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije kada se koristi mogućnost smanjivanja broja natjecatelja kojima će dostaviti poziv na dostavu ponude, na pregovaranje ili na sudjelovanje u dijalogu: minimalan i, prema potrebi, maksimalan broj natjecatelja te uvjeti koji će se primijeniti za odabir dotičnih natjecatelja.

16. U slučaju natjecateljskog postupka uz pregovore, natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije, prema potrebi naznaka o namjeri korištenja opcije odvijanja postupka u više faza koje slijede jedna za drugom, kako bi se smanjio broj ponuda o kojima se pregovara ili rješenja o kojima se raspravlja.

17. Kada je to primjereno, posebni uvjeti za izvršenje ugovora.

18. Kriteriji koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude i njihov ponder navode se ako se ne pojavljuju u specifikacijama ili, u slučaju natjecateljskog dijaloga, u opisnoj dokumentaciji.

19. Rok za dostavu ponuda (otvoreni postupci) ili zahtjeva za sudjelovanjem (ograničeni postupci, natjecateljski postupci uz pregovore, dinamički sustavi nabave, natjecateljski dijalozi, partnerstva za inovacije).

20. Adresa na koju treba slati ponude ili zahtjeve za sudjelovanje.

21. U slučaju otvorenog postupka javne nabave:

- a) rok valjanosti ponude
- b) datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda
- c) osobe koje su ovlaštene prisustvovati takvom otvaranju.

22. Jezik ili jezici na kojima ponude ili zahtjevi za sudjelovanje moraju biti sastavljeni.

23. Prema potrebi, naznaka o:

- a) prihvaćanju elektroničke dostave ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje
- b) uporabi elektroničkog naručivanja
- c) uporabi elektroničkog računa
- d) uporabi elektroničkog plaćanja.

24. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije.

25. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti.

26. Datumi te upućivanje na prethodno objavljene obavijesti od važnosti za projekt ili projekte na koje se odnosi ova obavijest.

27. U slučaju nabave koja se ponavlja, procijenjeno vrijeme objave daljnjih obavijesti.

28. Datum slanja obavijesti.

29. Navod je li ugovor obuhvaćen GPA-om.

30. Svi drugi relevantni podaci.

PRILOG X.
DRUŠTVENE I DRUGE POSEBNE USLUGE

CPV oznaka	Opis
75200000-8; 75231200-6; 75231240-8; 79611000-0; 79622000-0 [usluge pribavljanja osoba za pomoć u kućanstvu]; 79624000-4 [usluge pribavljanja osoblja za medicinsku njegu] i 79625000-1 [usluge pribavljanja medicinskog osoblja] od 85000000-9 do 85323000-9; 98133100-5, 98133000-4; 98200000-5; 98500000-8 [privatna kućanstva sa zaposlenim osobljem] i od 98513000-2 do 98514000-9 [usluge posredovanja za radnu snagu za kućanstva, usluge agencijskog osoblja za kućanstva, usluge uredskog osoblja za kućanstva, osoblje za rad na određeno vrijeme za kućanstva, usluge pomoći u kući i kućanske usluge]	Zdravstvene, društvene i povezane usluge
85321000-5 i 85322000-2, 75000000-6 [usluge uprave, obrane i socijalnog osiguranja], 75121000-0, 75122000-7, 75124000-1; od 79995000-5 do 79995200-7; od 80000000-4 do 80660000-8; od 92000000-1 do 92700000-8 79950000-8 [usluge organiziranja izložbi, sajmovi i kongresa], 79951000-5 [usluge organiziranja seminara], 79952000-2 [usluge organiziranja raznih događanja], 79952100-3 [usluge organiziranja kulturnih događanja], 79953000-9 [usluge organiziranja festivala], 79954000-6 [usluge organiziranja proslava], 79955000-3 [usluge organiziranja modnih revija], 79956000-0 [usluge organiziranja sajmovi i izložbi]	Administrativne, društvene, obrazovne, zdravstvene usluge i usluge vezane uz kulturu
75300000-9	Usluge obveznog socijalnog osiguranja, osim ako se radi o negospodarskim uslugama od općeg interesa budući da su države članice slobodne organizirati pružanje obveznih društvenih usluga ili drugih usluga kao usluge od općeg interesa ili kao negospodarske usluge od općeg interesa.
75310000-2, 75311000-9, 75312000-6, 75313000-3, 75313100-4, 75314000-0, 75320000-5, 75330000-8, 75340000-1	Usluge vezane uz naknade
98000000-3; 98120000-0; 98132000-7; 98133110-8 i 98130000-3	Druge usluge zajednice, društvene i osobne usluge, uključujući usluge sindikata, političkih organizacija, udruženja mladih i drugih organizacija s članstvom

98131000-0	Vjerske usluge
55100000-1 do 55410000-7; 55521000-8 do 55521200-0 [55521000-8 usluge dostavljanja pripremljene hrane u privatna kućanstva, 55521100-9 usluge redovnog dovoženja hrane, 55521200-0 usluge dostave hrane] 55520000-1 usluge dostavljanja pripremljene hrane, 55522000-5 usluge dostavljanja pripremljene hrane za prijevozna poduzeća, 55523000-2 usluge dostavljanja pripremljene hrane za ostala poduzeća ili ustanove, 55524000-9 usluge dostavljanja pripremljene hrane u škole 55510000-8 usluge menze, 55511000-5 usluge menze i druge usluge restorana sa samoposluživanjem zatvorenog tipa, 55512000-2 usluge vođenja menze, 55523100-3 usluge školskih obroka	Hotelijerske i ugostiteljske usluge
79100000-5 do 79140000-7; 75231100-5;	Pravne usluge, u mjeri u kojoj one nisu izuzete na temelju članka 29. stavka 1. točaka 5. – 9. ovoga Zakona
75100000-7 do 75120000-3; 75123000-4; 75125000-8 to 75131000-3	Druge administrativne usluge i državne usluge
75200000-8 do 75231000-4	Pružanje usluga za zajednicu
75231210-9 do 75231230-5; 75240000-0 to 75252000-7; 794300000-7; 98113100-9	Zatvorske usluge, usluge javne sigurnosti i spasilačke usluge, u mjeri u kojoj one nisu isključene na temelju članka 29. stavka 1. točke 13. ovoga Zakona
79700000-1 do 79721000-4 [istražiteljske usluge i usluge u području sigurnosti, usluge u području sigurnosti, usluge nadzora alarmnih uređaja, čuvarske službe, usluge nadzora, usluge sustava praćenja, usluge potrage za bjeguncima, usluge patrolnih službi, usluge izdavanja identifikacijskih znački, istražiteljske usluge i usluge detektivskih agencija] 79722000-1 [grafološke usluge], 79723000-8 [usluge analize otpada]	Istražiteljske usluge i usluge u području sigurnosti
98900000-2 [usluge koje pružaju ekstrateritorijalne organizacije i tijela] i 98910000-5 [usluge koje su svojstvene međunarodnim organizacijama i tijelima]	Međunarodne usluge
64000000-6 [poštanske i telekomunikacijske usluge], 64100000-7 [poštanske i kurirske usluge], 64110000-0 [poštanske usluge], 64111000-7 [poštanske usluge vezane uz dnevni tisak i časopise], 64112000-4 [poštanske usluge vezane uz pisma], 64113000-1 [poštanske usluge vezane uz pakete], 64114000-8 [poštanske šalterske usluge], 64115000-5 [iznajmljivanje poštanskog sandučića], 64116000-2 [usluge podizanja na	Poštanske usluge

pošti], 64122000-7 [unutarnje uredske poštanske i dostavljačke usluge]	
50116510-9 [usluge protektiranja guma], 71550000-8 [kovačke usluge]	Razne usluge

- PRILOZI**
- **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**
 - **Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom Europske unije**
 - **Usporedni prikazi podudaranja odredbi propisa Europske unije s prijedlogom propisa**

FPRIOLOG 4.:**OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA**

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Stručni nositelj:	Ministarstvo gospodarstva	
1.2.	Naziv propisa:	Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi	
1.3.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: DA	Naziv akta: Nacionalni program oporavka i otpornosti Opis mjere: C2.3. R3-I9 Uspostava nove platforme Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske Naziv akta: Nacionalni program za suzbijanje neprijavljenoga rada u RH 2021.- 2024. i Akcijski plan za provedbu nacionalnog programa, Mjera 3.2. Provedbeni program Ministarstva gospodarstva za razdoblje 2024. – 2028. godine Unapređenje i digitalizacija usluga javne uprave
1.4.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: NE	Naziv pravne stečevine:
2.	UTVRĐIVANJE PROBLEMA		
2.1.	Daljnja digitalizacija i automatizacija postupaka javne nabave koju je omogućila nova platforma Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH), a koja je razvijena u sklopu mjere C2.3. R3-I9 Uspostava nove platforme Elektroničkog oglasnika javne nabave RH NPOO-a, nije u potpunosti implementirana u sustav zbog trenutnog zakonskog okvira stoga je potrebno izmijeniti i dopuniti postojeći Zakon o javnoj nabavi i prateće podzakonske propise. Kumulativna inflacija u Republici Hrvatskoj od 2018. do 2024. godine iznosila je 23,7%. Stoga je, radi usklađenja s inflacijom, potrebno pragove za primjenu Zakona o javnoj nabavi povećati za približno 24%. Udio jednostavne nabave u ukupnoj vrijednosti javne nabave je oko 30%. Na naručitelju je da internim aktom uredi postupanja prilikom nabave predmeta nabave čija je procijenjena vrijednosti manja od primjene Zakona o javnoj nabavi, međutim potrebno je jednostavnu nabavu učiniti transparentnijom te ju digitalizirati stoga je potrebno uvesti obvezu da se dio jednostavne nabave provodi u EOJN RH.		

Nacionalnim programom za suzbijanje neprijavljenog rada u RH 2021. – 2024. kao opis aktivnosti mjere 3.2. navedeno je da bi kaznena djela u Zakonu o javnoj nabavi iz članka 251. trebalo proširiti kaznenim djelom neisplate plaće propisanim člankom 132. Kaznenog zakona, iako je isto dano kao fakultativni razlog isključenja koji naručitelji nisu obvezni, ali mogu, navesti u dokumentaciji o nabavi, a što naručitelji rijetko čine. Isto je potrebno uvesti kao obveznu osnovu isključenja kako bi se onemogućilo da gospodarski subjekti koji ne isplaćuju plaće svojim zaposlenicima budu odabrani u postupcima javne nabave.

Praksa je pokazala problem dokazivanja postojanja obvezne osnove isključenja nekažnjavanosti kada je potrebno utvrditi državljanstvo. Izmjenom članka 251. i članka 265. stavka 1. točka 1. i stavka 2. na način da se briše odredba o državljanstvu osobe postiglo bi se administrativno rasterećenje naručitelja i ponuditelja kada je potrebno utvrditi postojanje/nepostojanje iste osnove isključenja.

Naručitelj je obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Naručitelji su obvezni isključiti takvog gospodarskog subjekta i za mali iznos neplaćenih dospjelih obveza, odnosno i u slučaju kada i prije donošenja odluke o odabiru gospodarski subjekt podmiri svoje obveze. Zbog navedenog potrebno je fleksibilizirati odredbe o ispunjenju obveze plaćanja poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje i uskladiti odredbu s odredbom članka 57. Direktive 2014/24/EU.

Važećim odredbama ZJN 2016 sukob interesa krvnih srodnika utvrđuje se samo za čelnika, člana upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela naručitelja ali ne i na sve predstavnike naručitelja propisane odredbom članka 76. stavkom 2 ZJN 2016 a to su članovi stručnog povjerenstva, druge osobe uključene u provedbu ili koje mogu utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave. U cilju jačanja antikoruptivnih mjera potrebno je propisati obvezu izuzimanja predstavnika naručitelja iz postupka javne nabave odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa. Ukoliko naručitelj utvrdi da izuzimanje nije moguće ili da takvim izuzimanjem nije odgovarajuće otklonjen sukob interesa, a nakon odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda potrebno je propisati obvezu poništenja postupka javne nabave. Također, pokazalo se potrebnim urediti prekršaje iz 443. Zakona, kako bi imale stvarni odvratajući učinak. Potrebno je propisati da se odredbe o sukobu interesa primjenjuju i u postupcima jednostavne nabave.

Prethodna analiza tržišta i prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima važni su mehanizmi za ispravljanje mogućih nedostataka u dokumentaciji o nabavi i opisu predmeta nabave te za izradu kvalitetne dokumentacije koji omogućuje naručiteljima prikupljanje relevantnih informacija o tržištu i potencijalnim ponuditeljima te potiče dijalog s gospodarskim subjektima. Međutim, primjena instituta prethodnog savjetovanja u praksi je često nedovoljno učinkovita, s obzirom na to da je propisano da traje svega pet dana. Savjetovanja se nerijetko objavljuju pred kraj radnog tjedna ili neposredno prije neradnih dana, što gospodarskim subjektima otežava pripremu komentara i prijedloga izmjena dokumentacije o nabavi od strane gospodarskih subjekata. Stoga je potrebno urediti zakonski okvir na način da analiza tržišta bude obvezna te da prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima traje najmanje sedam dana.

Praksa je pokazala kroz niz slučajeva nemogućnost poništenja postupka kada je isto potrebno radi zaštite javnog interesa što uključuje slučajeve kao što je neotklonjivi sukob interesa

	pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogući zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora. Praksa rangiranja ponuda s PDV-om ukazala je na diskriminaciju i nejednakost ponuditelja koji jesu u sustavu PDV-a u odnosu na one koji nisu u odnosu na odabir ekonomski najpovoljnije ponude. Pokazalo se da je potrebno ojačati transparentnosti kroz objavu izmjena ugovora o javnoj nabavi u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Uvođenje procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe protiv nezakonitosti poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi na način da ponuditelj prije žalbe mora zatražiti izmjenu ili pojašnjenje doprinijelo bi skraćanju trajanja postupka javne nabave, poticanju dijaloga između ponuditelja i naručitelja te ispravku pogrešaka u ranoj fazi postupka. Time bi se promicalo postupanje u skladu s načelom ekonomičnosti, uzimajući u obzir visinu žalbenih naknada, odvjetničkih tarifa i troškove koji proizlaze iz nekvalitetno sklopljenih ugovora. Radi smanjenja odvajajućeg učinka na gospodarske subjekte pri podnošenju žalbi, posebno u slučajevima mogućih nepravilnosti u postupku javne nabave, predlaže se smanjenje naknada za žalbe. Time bi se ublažile prepreke za korištenje pravne zaštite i potaknulo tržišno natjecanje. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (NN broj 114/22) kao novina je propisano da se žalba dostavlja isključivo elektroničkim sredstvima komunikacije, čime je žalbeni postupak u cijelosti postao digitaliziran. Stoga je potrebno urediti članke Zakona o javnoj nabavi koje se odnose na postupanje naručitelja u vezi sa žalbom, pozivanja naručitelja te prava stranaka žalbenog postupka radi usklađenja s digitalnim mogućnostima postojećeg sustava, a kojemu je cilj, između ostalog, ubrzanje žalbenog postupka. Zakonom je potrebno urediti određena nomotehnička usklađenja pojedinih odredbi Zakona o javnoj nabavi iz razloga uočenih grešaka u tekstu važećeg Zakona.
2.2.	Izvor podataka:
3.	UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA
3.1.	Opis posebnog cilja
	Cilj ovih zakonodavnih izmjena je: - Povećanje pragova za primjenu Zakona te usklađivanje iznosa s inflacijom - Usklađenje izričaja članka 84. Zakona s izričajem Direktive 2014/24/EU i Direktive 2014/25/EU a koje se odnose na uvjete povezane sa Sporazumom o javnoj nabavi (GPA) te drugim međunarodnim sporazumima u slučaju kada ponudu dostavljaju gospodarski subjekti iz zemalja koje nisu potpisnice GPA i drugih međunarodnih sporazumakoji nemaju potpisan

	- Smanjenje administrativnog opterećenja naručitelja i gospodarskih subjekata kroz izmjenu pravnog okvira koji podržava i omogućuje dodatne digitalne mogućnosti novog EOJN RH. - Jačanje borbe protiv korupcije u javnoj nabavi kroz obvezu provođenja dijela postupka jednostavne nabave putem modula u EOJN RH - Proširenje i pooštavanje odredbi koje reguliraju sukob interesa u postupcima javne nabave - Sprječavanje dodjele ugovora o javnoj nabavi gospodarskim subjektima koji ne isplaćuju ugovorene plaće - Ako se utvrdi da gospodarski subjekt ima dug na temelju poreznih doprinosa te doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, omogućiti im da nepodmirene obveze podmire u roku ne kraćem od tri dana od dana podnošenja zahtjeva naručitelja - Izmjena članka 251. Zakona s ciljem otklanjanja problema u praksi dokazivanja postojanja obvezne osnove isključenja nekažnjavanosti kada je potrebno utvrditi državljanstvo. - Omogućavanje naručiteljima ponovno rangiranje ponuda nakon donošenja odluke o odabiru i u slučajevima ako se ekonomski najpovoljnija ponuda mora isključiti zbog naknadnog saznanja da je dostavio neistinite podatke i u slučaju kada odabrani ponuditelj nije dostavio dokaze o neispunjenju posebnih uvjeta za izvršene ugovora do potpisivanja ugovora o javnoj nabavi - Uklanjanje dvojbi koja je procijenjena vrijednost nabave mjerodavna prilikom određivanja visine iznosa naknade za pokretanje žalbenog postupka kod odvojene nabave za grupu predmeta nabave - Omogućavanje objave bez vremenskog odmaka u postupcima nabave male vrijednosti - Uvođenje potpisivanja ugovora elektroničkim potpisom i njegove razmjene kroz sustav EOJN RH - Uređivanje pravne zaštite, odnosno članke Zakona koje se odnose na postupanje naručitelja u vezi sa žalbom, pozivanja naručitelja te prava stranaka žalbenog postupka radi usklađenja s digitalnim mogućnostima postojećeg sustava, a kojemu je cilj, između ostalog, ubrzanje žalbenog postupka - Nadzor nad pružateljima programa izobrazbe iz Pravilnika prenijeti u ZJN 2016 zbog osiguranja kvalitete izvedbe programa izobrazbe i stručnog usavršavanja u području javne nabave te usklađenosti njihovog postupanja s Pravilnikom o izobrazbi u području javne nabave (NN 145/23, 94/25)
3.2.	Opis svrhe propisa
	Izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi povećavaju se pragovi za primjenu ZJN, predlaže se provođenje dijela postupaka jednostavne nabave kroz sustav EOJN bez naknade, odredbe poglavlja o sukobu interesa proširuju se i pooštavaju, ukida se dokazivanje nekažnjavanosti za odgovorne osobe prema državi u kojoj imaju državljanstvo, uvodi se nacionalni obvezni razlog isključenja ponuditelja iz postupaka javne nabave zbog kaznenog djela neisplate plaće temeljem članka 132. Kaznenog zakona odnosno Direktive 2014/24/EU, gospodarski subjekt se neće isključiti iz postupka javne nabave ako do odluke o odabiru podmiri svoja dugovanja s osnova doprinosa te ako ima dug s osnove poreza i doprinosa manje od 1.000 eura, odnosno povezuje se s odredbama Direktive 2014/24/EU, analiza tržišta je obvezna, za prethodno savjetovanje sa zainteresiranih gospodarskim subjektima određuje se kao minimalni rok sedam dana, jamstvo za ozbiljnost ponude proširuje se i na slučaj dostavljanja neistinitih podataka kao i za nedostavljanje dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora, sva komunikacija između naručitelja i gospodarskih

	subjekata/ponuditelja odvija se kroz EOJN RH, s obzirom da sustav EOJN RH provodi automatsko otvaranje ponuda, nije potrebno da javno otvaranje prate članovi stručnog povjerenstva u slučaju kada nema neelektroničkih dijelova ponude, ponuditelji ne mogu poslati ponudu bez ispunjenog ESPD obrasca pa se sada i on ne smatra dijelom koji nedostaje i ne smije se dodatno tražiti uz iznimke kod zamjene podugovaratelja i osoba na koje se gospodarski subjekt oslanja, cijene ponuda uspoređuju se bez poreza na dodanu vrijednost, postupak javne nabave može se poništiti i ako je to potrebno radi zaštite javnog interesa, propisuje se obveza objave izmjena ugovora o javnoj nabavi, sve odluke generira sustav EOJN iz prethodno unesenih podataka te javna objave odluke ne treba imati potpis odgovorne osobe dok se prethodno, od odgovorne osobe potpisana odluka, učitava u sustav, ugovori se elektronički potpisuju i razmjenjuju kroz sustav EOJN RH, uređuje se pravna zaštita na način da se ispune određene pretpostavke za izjavljivanje žalbe na dokumentaciju o nabavi, smanjuju se iznosi za naknadu za pokretanje postupka javne nabave, odredbe koje se odnose na odobrenja i nadzor nad radom nositelja programa izobrazbe u području javne nabave i ukidanje ovlaštenja prenose se iz Pravilnika o izobrazbi u području javne nabave u Zakon o javnoj nabavi, uređuju se prekršajne odredbe, te se provode određena nomotehnička usklađenja ZJN 2016 s odredbama Direktive 2014/24/EU i Direktive 2014/25/EU.	
3.3.	Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja	
	Ne postoje druga normativna i nenormativna rješenja	
3.4.	Izvor podataka:	
4.	UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA	
4.1.	Posebni cilj:	
4.1.1.	Učinci na gospodarstvo:	Adresati:
	- smanjenje administrativnih prepreka za slobodno kretanje rove, radova i usluga - poboljšanje funkcioniranja tržišta i konkurentnosti gospodarstva	- tijela javne vlasti - tijela javnog prava - poslovni subjekti - mali i srednji poduzetnici
4.1.2.	Učinci na održivi razvoj:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na održivi razvoj	<i>Nisu utvrđeni adresati</i>
4.1.3.	Učinci na socijalnu skrb:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na socijalnu skrb	<i>Nisu utvrđeni adresati</i>
4.1.4.	Učinci na zaštitu ljudskih prava:	Adresati:
	Nisu utvrđeni učinci na zaštitu ljudskih prava	<i>Nisu utvrđeni adresati</i>
4.1.5.	Učinci na druga područja:	Adresati:
	<i>Utvrđeni učinci na druga područja</i> <i>Nisu utvrđeni učinci na druga područja.</i>	<i>Nisu utvrđeni adresati.</i>
5.	ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA	
5.1.	Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva:	
	- smanjenje administrativnog opterećenja za gospodarske subjekte uz smanjenje mogućih nepravilnosti u predaji ponuda - digitalizacija i automatizacija procesa javne nabave rezultirat će i olakšanjem poslovnog okruženja za gospodarske subjekte te neće iziskivati dodatna financijska sredstva korisnika nove platforme EOJN RH	

	- poticanje sudjelovanja MSP-ova u postupcima javne nabave	
5.2.	Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja:	
	Nije utvrđen izravan učinak u području održivog razvoja.	
5.3.	Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi:	
	Nije utvrđen izravan učinak u području socijalne skrbi.	
5.4.	Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava:	
	Nije utvrđen izravan učinak u području zaštite ljudskih prava.	
5.5.	Analiza učinaka i adresata u drugim područjima:	
	Nije utvrđen izravan učinak u drugim područjima.	
5.6.	Izvor podataka:	
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE	
6.1.	Savjetovanje: <i>Savjetovanje se provodi u trajanju u pravilu u roku od 15 dana putem središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću (e-Savjetovanja) objavom nacrtu prijedloga zakona i Obrasca iskaza o procjeni učinaka propisa, kao dva odvojena savjetovanja. Navodi se točno razdoblje trajanja savjetovanja, broj ukupno zaprimljenih mišljenja, primjedbi i prijedloga te broj prihvaćenih komentara na Obrazac iskaza. Uz provedbu savjetovanja putem portala e-Savjetovanja stručni nositelj može provesti savjetovanje s javnošću putem javnog predstavljanja, anketa i fokus-skupina ili korištenja drugih metoda savjetovanja s javnošću. Iste je potrebno navesti i sažeti njihove rezultate.</i>	
6.2.	Konzultacije: <i>Istovremeno s provedbom postupka savjetovanja, Obrazac iskaza dostavlja se na mišljenje nadležnim tijelima i Uredu za zakonodavstvo. Potrebno je ukratko navesti kojim nadležnim tijelima je dostavljen Obrazac iskaza i sažeti dana očitovanja.</i>	
7.	ZAKLJUČAK	
7.1.	Pozitivni učinci: Smanjeno administrativno opterećenje u postupcima javne nabave, danja digitalizacija i automatizaciju procesa čime se olakšava poslovno okruženje bez dodatnih troškova.	Negativni učinci: Nema negativnih učinaka.
7.2.	Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe: <i>Ovim Izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi osigurati će se unaprjeđenje sustava javne nabave i administrativno rasterećenje za naručitelje i gospodarske subjekte.</i>	
8.	PRILOZI	
8.1.	Dokumenti u prilogu:	
9.	OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA	
	Potpis: Ante Šušnjar Datum: 20.1.2026.	



OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Obrazac izvješća o savjetovanju
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva, Uprava za politiku javne nabave
Svrha dokumenta	Izmjena i dopuna Zakona o javnoj nabavi
Datum dokumenta	7.1.2026.
Verzija dokumenta	v1
Vrsta dokumenta	zakon
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	n/a
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	n/a
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	ne
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	n/a

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	uneseno u savjetovanje
Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	
Troškovi provedenog savjetovanja	0 eura

Izvješće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi

Redni broj	Korisnik	Isječak	Komentar	Status odgovora	Odgovor
1	TAJANA DODIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Predlaže da se u članku 30. stavku 1. Zakona kod nabiranja izuzeća od primjene Zakona dodaju i sljedeća izuzeća: - ugovore o djelu i autorske ugovore, - ugovore o sponzorstvu i donacijama. Predlaže se da se u članku 30. doda novi stavak koji glasi: „Za provedbu postupka nabave za izuzeća propisana stavkom 1. ovog članka naručitelj će donijeti opći akt kojim će definirati uvjete i kriterije za sklapanje takvih ugovora te postupak njihova ugovaranja“. Obrazloženje: Naručitelji zapravo nemaju propisane uvjete ugovaranja ugovora za koja su propisana izuzeća od provedbe postupka javne nabave, a takvi ugovori često budu izdašni. Budući da može doći do zloupotreba u vezi s opravdanošću sklapanja tih ugovora odnosno prekomjernog sklapanja istih te mogućeg pogodovanja određenim osobama ili gospodarskim subjektima pri odabiru s kojima će se sklapati ugovori, predlaže se da se isto uredi posebnim pravilnikom. Ujedno se predlaže da se u članku 218. Zakona doda odredba: "Naručitelj će, kada je to moguće, u sastavni dio dokumentacije o nabavi uključiti prijedlog ugovora". Obrazloženje: Naručitelji imaju različite prakse u vezi uključivanja prijedloga ugovora u dokumentaciju o nabavi. Preporučljivo je da prijedlog ugovora uvijek bude uključeni kao sastavni dio dokumentacije, kako bi se svim ponuditeljima omogućilo da upoznaju uvjete koji će biti primijenjeni prilikom	Nije prihvaćen	Izuzeća od primjene Zakona o javnoj nabavi su određena Direktivama EU koje uređuju javnu nabavu te se ne mogu proširivati odredbama Zakona o javnoj nabavi. Stoga se ne mogu primijeniti na ugovore o djelu i autorske ugovore čiji predmet mogu biti radovi, roba i usluge čija nabava podliježe primjeni Zakona o javnoj nabavi, dok ugovori o sponzorstvu i donacijama možda niti ne ispunjavaju uvjete za postojanje ugovora o javnoj nabavi ako nije ispunjen uvjet naplatnog ugovora. Predmetno pitanje neće se urediti ovim izmjenama i dopunama već će biti uređeno Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabavi.

			sklapanja ugovora. Takva praksa smanjuje mogućnost nepoštenih dogovora. Bilo bi poželjno da se isto propiše i kao obveza.		
2	UDRUGA POSLODAVACA U ZDRAVSTVU HRVATSKE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	U postupku internetskog savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi, koje traje do 15. studenog 2025. godine, ispred Udruge poslodavaca u zdravstvu Hrvatske iznosimo sljedeći prijedlog: U cilju otklanjanja nejasnoća, predlažemo utvrditi da se Zakon o javnoj nabavi ne primjenjuje, ili da se ne primjenjuje na nabavu robe radi daljnje prodaje, u ljekarnama kojima je osnivač jedinica područne (regionalne) samouprave odnosno Grad Zagreb, a s obzirom na to da imaju trgovački značaj. Obrazloženje: Zakon o ljekarništvu (NN 121/03, 142/06, 35/08, 117/08, 92/24, u daljnjem u tekstu: Zakon o ljekarništvu) u člancima 3. i 4. izričito definira promet lijekova i medicinskih proizvoda na malo kao dio ljekarničke djelatnosti te propisuje da se pod opskrbom lijekovima podrazumijeva promet lijekova na malo, koji se obavlja u ljekarnama i ljekarničkim depoima te obuhvaća naručivanje, čuvanje i izdavanje lijekova na recept i bez recepta, kao i izradu i izdavanje magistralnih i galenskih pripravaka provjerene kakvoće, a da se pod opskrbom medicinskih proizvoda podrazumijeva promet medicinskih proizvoda na malo te obuhvaća naručivanje, čuvanje i izdavanje medicinskih proizvoda. Prema Zakonu o trgovini (NN 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20, 33/23), trgovina se obavlja kao trgovina na veliko i kao trgovina na malo. Definiranjem da opskrba lijekovima i medicinskim proizvodima podrazumijeva promet lijekovima i medicinskim proizvodima na malo, Zakon o ljekarništvu potvrđuje trgovački značaj ljekarni.	Primljeno na znanje	Direktive javne nabave nemaju izuzeće za daljnju prodaju za javne naručitelje dok status obveznika ljekarni ovisi o posebnim propisima koji uređuju djelatnost ljekarništva, a što se onda dovodi u vezu s člankom 6. Zakona o javnoj nabavi koji propisuje uvjete za status obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi.

			Dodatno, u članku 5. Zakon o ljekarništvu propisuje da se pod ljekarničkom djelatnošću podrazumijeva i opskrba homeopatskim proizvodima, opskrba dječjom hranom i dijetetskim proizvodima, opskrba kozmetičkim i drugim sredstvima za zaštitu zdravlja, čime se također utvrđuje da ljekarna ima trgovački značaj. Ljekarničke zdravstvene ustanove kojima je osnivač jedinica područne (regionalne) samouprave odnosno Grad Zagreb (u daljnjem tekstu: županijske ljekarne) nisu niti proračunski niti izvanproračunski korisnici državnog proračuna niti proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, sukladno Registru proračunskih i izvanproračunskih korisnika. Županijske ljekarne posluju na tržištu i svoje prihode ne ostvaruju iz proračunskih sredstava već prodajom lijekova bez recepta, medicinskih proizvoda, dodataka prehrani, kozmetike, dijetetskih proizvoda i sl., proizvodnjom lijekova i medicinskih proizvoda, itd., a refundacije od Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje odnose se na izdane lijekove na recept i sl., što je isto i kod županijskih i kod privatnih ljekarni. Županijske ljekarne nemaju monopol na tržištu. Županijske ljekarne u svom poslovanju primjenjuju propise koji se odnose i na trgovine na malo te vode poslovne knjige po Zakonu o računovodstvu (NN 85/24, 145/24) kao trgovačko društvo tj. evidentiraju promet lijekova, medicinskih proizvoda i ostale robe kao poslovne događaje, po Zakonu o porezu na dodanu vrijednost (NN 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22, 113/22, 33/23, 114/23, 35/24, 152/24, 52/25). Privatne, kao i županijske ljekarne obveznici su PDV-a za promet lijekova i		

		proizvoda tj. trgovačke aktivnosti, npr. prodaja lijekova bez recepta, kozmetike i dr., te su u obvezi fiskalizacije računa sukladno Zakonu o fiskalizaciji (NN 89/25) sa svim elementima kao i trgovina na malo. Nadalje, „vrše nabavu radi prodaje“, odnosno kupuju lijekove i medicinske proizvode, kao i različite vrste trgovačke robe, no ne sa svrhom zadržavanja istih za svoje potrebe, već isključivo u općem interesu radi prodaje lijekova na recept ili bez recepta pacijentima, sanitetskog materijala, ortopedskih pomagala i sl. ili pak prodaje kupcu različitih vrsta trgovačke robe. Prema Odluci o Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti 2025. – NKD 2025. (NN 47/24) ljekarne su svrstane u trgovine na malo farmaceutskim proizvodima (odjeljak 47.7 „Trgovina na malo ostalom robom, osim motornim vozilima i motociklima“), stoga su obvezne provoditi Odluku o izravnim mjerama kontrole cijena određenih proizvoda i određenih kategorija proizvoda u trgovini na malo (NN 17/25) kojom se određuje najviša razina cijene određenih proizvoda i određenih kategorija proizvoda u trgovini na malo. Naime, sukladno točki VI. navedene Odluke, ista se primjenjuje na subjekte koji obavljaju registriranu djelatnost trgovine na malo na području Republike Hrvatske. Inspeksijske nadzore nad primjenom ove Odluke obavlja Tržišna inspekcija Državnog inspektorata Republike Hrvatske. Županijske ljekarne na odgovarajući način u svom poslovanju primjenjuju i Zakon o trgovini (NN 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20, 33/23) i Zakon o zaštiti potrošača (NN 19/22, 59/23), koji regulira način na koji ljekarne komuniciraju s potrošačima, s obzirom da ljekarne moraju osigurati transparentnost, sigurnost proizvoda kupcima te		

		imaju obvezu isticanja maloprodajnih cijena. Županijske ljekarne podliježu nadzoru Tržišne inspekcije Državnog inspektorata Republike Hrvatske. Također, obveznici su plaćanja naknade za općekorisne funkcije šuma sukladno članku 65. stavku 1. Zakona o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20, 101/23, 36/24), kao pravne i fizičke osobe koje su obveznici poreza na dobit. Isto tako, obveznici su plaćanja spomeničke rente sukladno članku 116. stavku 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 145/24), kao pravne i fizičke osobe koje su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit, a koje obavljaju gospodarsku djelatnost u nepokretnom kulturnom dobru ili na području kulturno-povijesne cjeline. Iz svega gore navedenog proizlazi trgovački značaj županijskih ljekarni. Također, županijske ljekarne imaju i industrijski značaj, koji se ogleda u činjenici djelatnosti koje su okrenute proizvodnji roba, konkretno izrade galenskih i magistralnih pripravaka, posebno galensko-analitičkih laboratorija. U istima se provodi mehanizirani i automatizirani radni proces kojemu je cilj prerađivanje sirovina ili poluproizvoda u gotov proizvod. Članak 11. Zakona o ljekarništvu propisuje da se u galenskom laboratoriju izrađuju galenski pripravci za ljekarne i za zdravstvene ustanove. Za istaknuti je i da su cijene lijekova određene, prema mjerilima propisanim zakonom i propisima, od strane Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, pa se postavlja pitanje koji su kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude kod javne nabave lijekova, s obzirom na odredbu članka 284. stavka 6. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22, u daljnjem tekstu:		

		Zakon o javnoj nabavi), prema kojoj ako je cijena robe propisana zakonom ili drugim propisom, javni naručitelj ne smije u postupcima javne nabave koristiti cijenu kao kriterij za odabir ponude. Provedba Zakona o javnoj nabavi u županijskim ljekarnama otežava pravovremenu nabavu lijekova za pacijente. Javna nabava ne osigurava kontinuiranu opskrbu stanovništva lijekovima, jer županijske ljekarne ne mogu predvidjeti koji lijekovi će biti propisani od strane liječnika, promjene u protokolima liječenja, dolazak novih lijekova na liste lijekova i njihovo povlačenje, nestašice, interventni uvoz, epidemije i slične situacije. Stoga se opravdano postavlja pitanje, na koji način da županijske ljekarne svima osiguraju pravovremenu zdravstvenu zaštitu (pa i u slučaju kada se pojavi novi lijek na tržištu), kada se postupak javne nabave radi opetovanih žalbi može znatno produljiti i onemogućiti pravovremenu zdravstvenu zaštitu. Također, pacijentu se ograničava pristup lijekovima ako dođe do nestašice proizvoda odabranog putem natječaja. To narušava kontinuitet liječenja i prinuđuje liječnike na propisivanje pacijentu novog lijeka iako je uspješno liječen prethodnim lijekom. S druge strane, uvođenje novog lijeka zbog rezultata natječaja javne nabave može imati za posljedicu nedosljednost liječenja. U kontekstu javne nabave, posebno se ukazuje nemogućnost provedbe članka 17. stavka 2. Pravilnika o načinu propisivanja i izdavanja lijekova na recept (NN 37/24), sukladno kojemu ako ljekarna nema propisanog lijeka, obvezna ga je na zahtjev osigurane osobe pribaviti najkasnije u roku od 3 dana ili njegovo izdavanje osigurati u drugoj ljekarni. Prema članku 16. stavku 1.		

		navedenog Pravilnika, ljekarnik ima pravo izdati na recept samo onaj lijek koji je propisan na recept. Izdavanje drugog lijeka strogo je ograničeno. Samo iznimno, u slučaju nestašice lijeka u Republici Hrvatskoj, prema članku 17. stavku 4. istog Pravilnika, ljekarnik ima pravo izdati istovrsni lijek iste ili niže cijene s liste lijekova, pod uvjetom da na receptu nije naznačeno da se lijek ne zamjenjuje, a osigurana osoba se suglasila sa zamjenom lijeka. Provedba Zakona o javnoj nabavi u županijskim ljekarnama bitno otežava pravovremenu nabavu lijekova, a upravo županijske ljekarne pružaju usluge stanovništvu u slabije razvijenim i geografski teže dostupnim područjima, pa se dovodi u pitanje opskrba tog stanovništva lijekovima i medicinskim proizvodima. Nastavno, ugrožava se poslovanje županijskih ljekarni, pa u konačnici i njihov opstanak. Pri tome posebno naglašavamo da upravo županijske ljekarne posluju i pružaju pacijentima ljekarničke usluge na područjima koja nisu profitabilna niti financijski atraktivna. S tim u vezi, prema članku 59. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/14, u daljnjem u tekstu: Ustav RH), svakom se jamči pravo na zdravstvenu zaštitu. Prema članku 70. Ustava RH svatko ima pravo na zdrav život, a država osigurava uvjete za zdrav okoliš i zaštitu zdravlja ljudi. Inzistiranjem na obvezi županijskih ljekarni da lijekove i medicinske proizvode nabavljaju sukladno Zakonu o javnoj nabavi, ove odredbe Ustava RH ozbiljno se dovode u pitanje, kako s aspekta pacijenata, tako i s aspekta države. Županijske ljekarne i privatne ljekarne prihode ostvaruju na tržištu, međutim privatne ljekarne isključene su iz obveze javne nabave, što		

			županijske ljekarne dovodi u neravnopravan položaj na tržištu, iako članak 49. Ustava RH propisuje da su poduzetnička i tržišna sloboda temelj gospodarskog ustroja Republike Hrvatske te da država osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu. U cilju osiguranja dostupnosti, kontinuiranosti i kvalitete ljekarničkih usluga za stanovnike u svim dijelovima Republike Hrvatske, molimo usvojiti izneseni prijedlog.		
3	ŽELJKA SIKAČEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Prijedlog izmjene članka 289. – Automatsko isključenje neuobičajeno niskih ponuda Ovaj prijedlog odnosi se isključivo na uvođenje objektivnog i automatiziranog mehanizma za prepoznavanje i isključenje neuobičajeno niskih ponuda u postupcima javne nabave intelektualnih usluga, po uzoru na najbolju europsku praksu. 1. Obrazloženje U postupcima javne nabave intelektualnih usluga (projektiranje, stručni nadzor, inženjersko savjetovanje, studije, elaborati i druge profesionalne usluge) učestala je pojava damping-cijena koje naručitelji teško prepoznaju i isključuju zbog nedostatka jasnih kriterija. To dovodi do pada kvalitete isporučenih usluga, ugrožavanja javnog interesa i pravne nesigurnosti. Stoga se predlaže uvođenje jednostavne, transparentne i primjenjive formule za automatsko isključenje neuobičajeno niskih ponuda. 2. Predloženi tekst dopune članka 289. U članak 289. dodaju se novi stavci koji glase: (1) Ponuda se smatra neuobičajeno niskom ako je njezina cijena manja od 80 % aritmetičke sredine svih valjanih ponuda dostavljenih u postupku javne nabave. (2) Ponude iz stavka 3. ovoga članka obvezno se isključuju iz postupka javne nabave, bez mogućnosti dostave obrazloženja ili naknadnog opravdavanja cijene.	Nije prihvaćen	Pitanje neuobičajeno niskih ponuda je uređeno Direktivama EU koje uređuju javnu nabavu (čl. 69. Direktive 2014/24/EU i čl. 84. Direktive 2014/25/EU)) tako da je Zakon o javnoj nabavi u skladu s tim odredbama. Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave također djelomično regulira i razrađuje uvjete za utvrđivanje ponude koja je izuzetno niska te stoga se postojeće zakonsko rješenje u ovom trenutku ocjenjuje adekvatnim i koje ostavlja dosta prostora za naručitelje za utvrđivanje uvjeta za postojanje izuzetno niskih ponuda a ujedno osigurava tržišno natjecanje i omogućava ponuditeljima da opravdaju cijene iz svojih ponuda. Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, dodatno će se urediti što se smatra izuzetno niskom ponudom.

			(3) Ministar nadležan za javnu nabavu donosi pravilnik kojim se detaljnije propisuje metodologija izračuna aritmetičke sredine te način postupanja u situacijama s neuobičajeno malim brojem ponuda ili odstupajućim vrijednostima. 3. Obrazloženje predloženog teksta Predložena formula (80 % aritmetičke sredine) osigurava transparentan i lako provjerljiv kriterij koji uklanja arbitrnost u procjeni ponuda. Automatsko isključenje bez mogućnosti obrazloženja uklanja prostor za manipulaciju i smanjuje žalbeni rizik, što je u skladu s modernim europskim rješenjima i praksom. Mjera je razmjerna i usmjerena na zaštitu javnog interesa, posebice u područjima gdje kvaliteta intelektualnih usluga izravno utječe na sigurnost građevina i infrastrukture.		
4	ŽELJKA SIKACHEK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Prijedlog dopune članka 284. ZJN – ograničenje pondera cijene kod intelektualnih usluga Komentar: Predlaže se propisati da kod nabave intelektualnih usluga, osobito arhitektonsko-inženjerskih (projektiranje, stručni nadzor gradnje, upravljanje projektom, izrada studija), ponder cijene ne smije prelaziti 30 %, dok se najmanje 70 % mora odnositi na kriterije kvalitete (stručni tim, metodologija, reference, tehnički pristup, održivost itd.). Alternativno, ponderi se mogu zadavati u skladu s Odlukom Ministarstva graditeljstva; „Odluka o određivanju relativnih pondera za arhitektonske i inženjerske i s njima povezane savjetodavne usluge u graditeljstvu i prostornom uređenju“, NN 119/2018. Obrazloženje: U praksi RH nakon primjene Direktive 2014/24/EU došlo je do drastičnog pada cijena inženjerskih usluga, uz istovremeni rast troškova potaknut inflacijom. To je posljedica nadmetanja u kojima cijena nosi	Nije prihvaćen	Navedena pitanja nabave intelektualnih usluga za pojedine specifične vrste intelektualnih usluga se mogu posebno urediti posebnim propisima koji bi mogli odrediti obvezne uvjete za obavljanje istih usluga koji bi se onda primjenjivali obvezno i u postupcima javne nabave. Pitanje udjela cijene i omjera pondera ekonomski najpovoljnije ponude mogu se urediti sukladno članku 284. stavku 8. Zakona o javnoj nabavi, uz poštivanje obveza iz članka 285. Zakona o javnoj nabavi.

		preveliku težinu, što potiče damping ponude i ugrožava kvalitetu i sigurnost građevina – posebno problematično u seizmički izrazito rizičnom području kao što je RH. Istovremeno, inženjerske tvrtke su zbog pada cijena i rasta svih troškova dovedene u situaciju u kojoj jedva posluju, radi čega nemaju nikakve mogućnosti za ulaganje u razvoj, za stimulativno zapošljavanje mlađih kadrova, a ne uspijevaju niti u zadržavanju starijih stručnih kadrova. Ova situacija je dovela do znatne fragmentacije i atomizacije tržišta inženjerskih usluga i pojave sve većeg broja mikropoduzeća, što samo pojačava zamašnjak pojave damping cijena. Italija, suočena s istom situacijom i istim rizicima, u D.lgs. 36/2023 (čl. 108 st. 4) ograničava ponder cijene na najviše 30 % kod usluga visokog udjela rada, uključujući inženjerske usluge. Uz to primjenjuje i Zakon o pravičnoj naknadi (Equo Compenso L. 49/2023) kako bi spriječila damping u svim ugovorima slične prirode, a na koje se ugovore ne primjenjuje zakon o javnoj nabavi, uključujući i ugovore s privatnim investitorima . Radi razjašnjenja je potrebo naglasiti da strukovne komore u RH nemaju zakonske ovlasti koje bi mogle spriječiti damping ponude pogotovo u stručnom nadzoru gradnje i upravljanju projektima, jer ne odlučuju o cijenama i ne mogu nadzirati fizičko kretanje i kontrolu rada članova na gradilištu. U slučaju da Nadzorni inženjer ima uredno složenu dokumentaciju, komora ne može utvrditi propuste koji mogu proizaći radi neprisutnosti inženjera na gradilištu. U projektiranju ili izradi studija se možemo izraziti slikovito, pa ustvrditi da ako je projekt tj. studija razrađena minimalno (za ocjenu 2) komora može djelovati samo savjetodavno, a ne i stegovno, da bi natjerala izrađivača dokumentacije da je razradi za ocjenu 5.		

			Za malu cijenu ponuditelj u pravilu dokumentaciju ne razrađuje za ocjenu 5. Kao posljedicu trenutnog stanja imamo realizaciju skupih i zahtjevnih infrastrukturnih i ostalih javnih objekata koji se izrađuju po sve jeftinijoj i nekvalitetnijoj projektnoj dokumentaciji, čija se gradnja nadzire sa sve manjim vremenskim angažmanom nadzornih inženjera za cijenu koja ne može pokriti niti svakodnevno, a kamoli stalno prisustvo na gradilištu, a koje objekte izvode izvođači radova koji radi sve većeg nedostatka kvalificirane radne snage radove izvode sve upitnijom kvalitetom. I sve se to događa u zemlji s vrlo visokim rizikom od potresa. Zato je zakonska intervencija u ZJN jedini učinkoviti mehanizam za zaštitu kvalitete i javnog interesa. Pravni učinak: Iako ZJN već dopušta 100 % kvalitete i 0% cijene, u praksi javni naručitelji i dalje daju cijeni pretežiti značaj, često i 90 % udjela, što čini kriterije kvalitete formalnima i neučinkovitima. Uvođenjem obveznog ograničenja (maks. 30 % cijena / min. 70 % kvaliteta) hrvatska bi se praksa uskladila s načelima razmjernosti i dobrim europskim rješenjima, te bi se smanjio rizik nekvalitetnih i neodrživih ponuda u projektiranju, stručnom nadzoru gradnje i ostalim intelektualnim uslugama od presudnog značaja za sigurnost građevina.		
5	JASMINA ČULO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Poštovani, Predlažemo izmjenu članka 258. ZJN 2016 na način da se pojam „promet“ zamijeni pojmom „prihod“, kako bi se izbjegle pravne i stručne nejasnoće te kako bi zakon bio usklađen sa Zakonom o računovodstvu. Javna nabava u svim fazama koristi podatke o prihodima, a ne prometu, čime bi predložena izmjena osigurala pravnu sigurnost i olakšala provedbu postupaka te nadzor i reviziju financiranih projekata.	Nije prihvaćen	Cijeni se da je nakon 9 godina primjene Zakona o javnoj nabavi pitanje pojmova uređenih istim Zakonom u dovoljnoj mjeri razjašnjeno kroz primjenu Zakona u praksi, tako da ne iziskuje zamjenu pojma „promet“, pojmom „prihod“, uvažavajući i sve posebne propise koji uređuju pitanja financijskih izvještaja i druga pitanja u vezi tih pojmova.

			Razlika između pojma „prihod“ i „promet“ jasno je definirana Zakonom o računovodstvu te temeljnim računovodstvenim standardima, a važnost točne upotrebe pojmova potvrđuju i ključne institucije javne vlasti u Republici Hrvatskoj. Primjerice Hrvatska narodna banka i Porezna uprava pojmove „prihod“ i „promet“ koriste precizno i u skladu sa stručnim računovodstvenim normama, što doprinosi pravnoj sigurnosti i dosljednosti primjene propisa, uključujući nadzor i procjenu boniteta te porezno i financijsko izvještavanje. Praksa DKOM i propisana dokumentacija prema članku 264. ZJN 2016 temelje se na podatcima iz godišnjih financijskih izvještaja (GFI), gdje se koristi prihod od prodaje, a ne „promet“, što potvrđuje potrebu terminološke usklađenosti. Također, izraz „promet“ je u zakon vjerojatno unesen uslijed pogrešnog prijevoda Direktive, dok se u hrvatskoj pravnoj i računovodstvenoj terminologiji ispravno prevodi kao „prihod“. Dakle, smatramo da je izmjena pojma iz „promet“ u „prihod“ potrebna radi usklađivanja s računovodstvenim standardima i zakonom, pravilne primjene prakse DKOM i usklađenosti s dokaznom dokumentacijom (GFI), sprječavanja pravnih i stručnih nejasnoća u tumačenju i primjeni zakona te praćenja pozitivne prakse ključnih institucija koje pojmove „prihod“ i „promet“ koriste precizno i strogo odvojeno. Stoga predlažemo: „U članku 258. riječ ‘promet’ zamjenjuje se riječju ‘prihod’.“ Ovakva izmjena bi izbjegla buduće pogrešne interpretacije i osigurala dodatnu pravnu sigurnost svim sudionicima u sustavu javne nabave. S poštovanjem.		
6	HRVATSKA UDRUGA	PRIJEDLOG ZAKONA O	Pored komentara i prijedloga koje smo	Nije prihvaćen	Odredbe Zakona o javnoj nabavi se ne mogu prilagođavati samo određenim predmetima nabave,

	POSLODAVACA	IZMJENAMA I DOPUNAMA	dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Predvidjeti novi članak 16. kojim se mijenja članak 147. Zakona - Rok za sklapanje ugovora po okvirnom sporazumu Prijedlog: U članku 147. izmijeniti stavke 2. i 3. i to tako da glase: (2) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora se sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma i trajanje pojedinog ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen. (3) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma iznimno se može sklopiti i nakon roka iz stavka 2. ovog članka, a prije isteka roka na koji je sklopljen okvirni sporazum, ali trajanje ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen. Obrazloženje: S obzirom na učestalu primjenu okvirnih sporazuma u javnim natječajima za nabavu lijekova, primjećujemo da odredba članka 147. Zakona o javnoj nabavi, koja se odnosi na sklapanje ugovora temeljem okvirnih sporazuma, postavlja izazove u praksi. Sukladno navedenoj odredbi, ugovor o javnoj nabavi mora se sklopiti prije isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen, ali uz uvjet da trajanje ugovora ne može biti dulje od 12 mjeseci nakon isteka roka okvirnog sporazuma. U kontekstu nabave lijekova, cilj je postići veću učinkovitost i racionalizaciju kroz objedinjenu nabavu koja u konačnici ima cilj sklapanja okvirnog sporazuma sa zdravstvenim ustanovama. Međutim, ako bi postojeća odredba ostala na snazi, to bi konstantno predstavljalo problem u primjeni okvirnih	kao što su lijekovi. Odredbe o okvirnim sporazumima su usklađene s odredbama Direktiva EU koje uređuju javnu nabavu, stoga se navedeni prijedlog ne može prihvatiti. Sva posebna pitanja u vezi nabave lijekova mogu se urediti i posebnim propisima u vezi tih nabava.

			sporazuma jer bi se i dalje sklapanju ugovora pristupalo u različitim vremenskim razdobljima (uzimajući u obzir postojeće ugovore naručitelja za isti predmet nabave), čime bi se stvarao nesklad u vremenskim okvirima, uvjetima i cijenama. Predložena izmjena odredbe, koja nalaže da se ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma, omogućava veću predvidljivost i stabilnost za sve sudionike javne nabave. Ovaj pristup smanjuje neizvjesnost u vezi s cijenama i količinama, čime se korisnicima i ponuditeljima daje dovoljno vremena za adekvatnu pripremu i finalizaciju uvjeta nabave.		
7	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Predvidjeti nove članke 17. do 21. Prijedloga kojim će se uvesti model odabira više gospodarskih subjekata za isti predmet javne nabave Prijedlog: Uvesti model odabira više gospodarskih subjekata za isti predmet javne nabave. Stoga u nastavku dostavljamo konkretne prijedloge izmijenjenih i dopunjenih odredbi Zakona u obliku članak po članak. U članak 148. dodati stavak 3. koji bi glasio: „(3) U slučaju kada javni naručitelj sklopi okvirni sporazum s više gospodarskih subjekata, ovlašten je na temelju takvog okvirnog sporazuma sklopiti istovremene ugovore s više odabranih gospodarskih subjekata, u skladu s odredbama članka 149. stavka 2. i članka 150. ovog Zakona.“ U članak 149. dodati stavak 2. koji bi glasio: „(2) U slučaju da javni	Nije prihvaćen	Postojeći pravni okvir već omogućuje sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata, no naručitelj je obavezan naposljetku sklopiti ugovor s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Sudjelovanje više gospodarskih subjekata unutar istog postupka javne nabave omogućuju i tehnike poput dinamičkog sustava javne nabave te dinamičkog sustava s e-katalogom. U svim opisanim, zakonom dopuštenim mogućnostima, naručitelj osigurava sklapanje ugovora s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Prihvaćanje Vašeg prijedloga značilo bi sklapanje ugovora i s ponuditeljima čije ponude za isti predmet nabave nisu najpovoljnije, što je protivno temeljnim načelima i svrsi pravnog okvira javne nabave. Naručitelj je u svakom trenutku dužan osigurati ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava, i to kroz dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnijem ponuditelju. Nadalje, niz odredbi u Zakonu, kao i u relevantnim direktivama — s kojima pravila moraju biti usklađena — primjenjuje se isključivo na ekonomski najpovoljniju ponudu, primjerice mogućnost poništenja postupka ako sredstva nisu dostupna, obvezu dostave ažuriranih dokumenata i dr. S obzirom na neusklađenost prijedloga s Direktivama, činjenicu da su važeće formulacije u potpunosti usklađene s njima te na okolnost da bi provedba predloženog rješenja za naručitelja u praksi značila veće troškove, dok bi rezultat nabave u pogledu predmeta i količina ostao nepromijenjen, predmetni se prijedlog ne prihvaća. Pritom ponovno naglašavamo da naručitelj može temeljem jednog postupka sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata, no rezultat svakog mini-nadmetanja ili svake provedbe dinamičkog sustava javne nabave — s e-katalogom ili bez njega — uvijek je ugovor s ponuditeljem koji je u tom trenutku dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu.

		naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, obvezan je u pozivu na nadmetanje, pored navedenog u stavku 1. ovog članka, navesti i broj gospodarskih subjekata s kojima namjerava istovremeno sklopiti ugovor temeljem sklopljenog okvirnog sporazuma.“ Članak 150. izmijeniti na način da glasi: „Javni naručitelj obvezan je u dokumentaciji o nabavi navesti obvezuje li okvirni sporazum stranke na izvršenje okvirnog sporazuma te, u slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, naznačiti broj stranaka s kojima namjerava sklopiti ugovor, jasne kriterije i uvjete za odabir i rangiranje svake pojedine stranke, postupak sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma te, u slučaju središnje ili zajedničke nabave, naznačiti koji su sve javni naručitelji obuhvaćeni okvirnim sporazumom.“ Članak 153. izmijeniti na način da stavak 4. točke 1. i 2. glase: 1. bez ponovne provedbe nadmetanja, prema uvjetima utvrđenima u okvirnom sporazumu, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te objektivni uvjeti za odabir jednog gospodarskog subjekta ili više gospodarskih subjekata iz okvirnog sporazuma koji će izvršavati ugovor, a koji uvjeti su bili navedeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum 2. djelomično bez ponovne provedbe nadmetanja sukladno točki 1. ovoga stavka, a djelomično s ponovnom provedbom nadmetanja sukladno točki 3. ovoga stavka, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje		

		usluga ili isporuku robe te ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum predvidio korištenje ovakve mogućnosti, odredio objektivne kriterije za izbor hoće li se provoditi ponovno nadmetanje ili će se ugovor odnosno ugovori dodijeliti bez ponovne provedbe nadmetanja te naveo koji uvjeti mogu biti predmet ponovne provedbe nadmetanja Članak 153. izmijeniti na način da stavak 6. točka 4. glasi: 4. javni naručitelj dodjeljuje pojedinačni ugovor ponuditelju koji je dostavio najpovoljniju ponudu na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum, odnosno, u skladu s člankom 148. stavkom 3., dodjeljuje pojedinačne ugovore ponuditeljima koji su dostavili najpovoljnije ponude na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum Obrazloženje: Odredbama članaka 148. - 153. Zakona potrebno je omogućiti sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata (odabranih ponuditelja) s mogućnošću sklapanja pojedinačnih ugovora istovremeno sa svim ponuditeljima, sukladno definiranom modalitetu izvršenja. Time bi se u zdravstvenom sustavu omogućilo provođenje postupka javne nabave za nabavu lijekova koji bi osigurao unaprjeđenje tržišnog natjecanja, konkurentnost cijena i stabilnu opskrbu, čime bi se anulirale nestašice. Model odabira više gospodarskih subjekata za isti predmet javne nabave (tzv. multiwinning model) sprječava ovisnost o jednom dobavljaču te naknadni relativno skuplji interventni uvoz lijekova u slučaju da taj jedan dobavljač ne bude u mogućnosti neometano opskrbljivati tržište RH predmetnim lijekom stoga njegova implementacija		

		minimizira nestašice lijekova. Predlaže se dokumentacijom o nabavi propisati odabir tri ponuditelja s tri razine cijena, uz omjer količina 60:30:10 (alternativno 2 ponuditelja i omjer količina 70:30), pri čemu se predlaže simultana konzumacija sva tri ugovora. Pojedinačni ugovori ne bi bili vezani vremenskim periodom odnosno rokom na koji su sklopljeni već isključivo potpunom konzumacijom ugovorenih količina lijekova. Kako bi se što uspješnije minimizirao rizik nestašica potrebno je da u svako doba na tržištu budu prisutna 2 ili 3 različita lijeka, od različitih nositelja odobrenja. Ukoliko se pojedinačni ugovori konzumiraju konsekutivno a ne simultano, tada je rizik nestašice veći jer se planiranje proizvodnje i opskrbe koncentrira na uži vremenski period, a ne na cijelo vrijeme trajanja ugovora. Predložene izmjene članaka su nužne jer Zakon propisuje sklapanje okvirnih sporazuma s više gospodarskih subjekata, ali ne propisuje mogućnost sklapanja više pojedinačnih ugovora s tim istim gospodarskim subjektima koji bi se primjenjivali simultano, iako bi to bilo u skladu s načelima javne nabave – prije svega načela ekonomičnosti i načela tržišnog natjecanja. Predlaže se postići jasan i transparentan dogovor oko dodjele poslova u multiwinning sistemu, putem formule, a ovisno o broju gospodarskih subjekata i konačnom rangi njihovih ponuda, kako bi se spriječilo subjektivno i raznoliko određivanje ovog kriterija od strane raznih naručitelja. Koristimo priliku podsjetiti kako je takav sustav podržalo Ministarstvo zdravstva uputom danom na sastanku u siječnju 2024. g. da se model provede, a Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja u veljači 2024. g. izdalo je pozitivno mišljenje.		

8	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. TEMA: Uvođenje mogućnosti predkomercijalne nabave (Pre-Commercial Procurement – PCP) Predkomercijalna nabava (PCP) omogućuje javnim naručiteljima da naruče istraživačko-razvojne usluge i testiraju inovativna rješenja prije nego što ona uđu u komercijalnu fazu. Time se potiče suradnja između države, industrije i istraživačkog sektora, a MORH-u omogućuje ispitivanje domaćih rješenja bez pokretanja klasične nabave. Takvi su modeli u širokoj primjeni u državama članicama EU: - Italija i Njemačka PCP provode na temelju čl. 14. Direktive 2014/24/EU (izuzeće za istraživačko-razvojne usluge); - Francuska PCP provodi putem Agence de l'innovation de défense (AID) za dual-use projekte; - Španjolska ima PCP ugrađen u svoj Zakon o javnoj nabavi (Ley 9/2017), kroz nacionalni program INNOCOMPROA; - Švedska i Nizozemska PCP koriste kroz inovacijske agencije (VINNOVA, TNO). Preporuka: U hrvatskom zakonodavnom okviru PCP još nije sustavno definiran. Predlaže se razmotriti dopunu ZJN-a ili Zakona o javnoj nabavi za potrebe obrane i sigurnosti kojom bi se uveo PCP kao poseban postupak nabave za razvojne i inovacijske projekte. To bi MORH-u i drugim naručiteljima dalo mogućnost testiranja novih tehnologija s domaćim SME-ovima i istraživačkim centrima. TEMA: Poseban režim nabava u području obrane i sigurnosti Iako Republika Hrvatska već ima Zakon o javnoj nabavi za potrebe obrane i sigurnosti (NN 89/12, 136/12, 19/13, 78/15, 29/18), kojim je	Nije prihvaćen	Sukladno članku 30. stavka 1. točke 17. Zakona o javnoj nabavi, usluge istraživanja i razvoja koje su obuhvaćene CPV oznakama 73000000-2 do 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 i 73430000-5 izuzete su ako korist od njih nema isključivo naručitelj za svoju uporabu u obavljanju svojih poslova te u cijelosti ne plaća pružanje tih usluga. U praksi je to većina primjera ulaganja u istraživanje i razvoj, a PCP je sastavni dio istraživanja i razvoja i njegov ključni segment. U okviru postupaka javne nabave istraživanje i razvoj sastavni su dio partnerstva za inovacije te je provedba istoga već moguća naručiteljima u kontekstu postojećih pravila. Skrećemo pozornost na to da je cilj novog pravnog okvira javne nabave EU upravo pojednostavljenje, te da dodatna pravila i novi nacionalni postupci u ovom trenutku nisu poželjni s obzirom na to da je nacrt novih pravila EU planiran za II. kvartal 2026. Također, može se očekivati da će se u okviru nadolazećeg European Innovation Acta raspravljati o tome jesu li potrebna dodatna pravila i regulacije na temu ulaganja u inovacije i inovativna rješenja. U tijeku je donošenje Omnibusa V – koji obuhvaća izmjene direktiva 2009/43 i 2009/81 te će se pravila javne nabave u području javne nabave usklađivati u odnosu na izmjene direktive 2009/91/EZ, a čiji je glavni cilj pojednostavljenje pravila i omogućavanje fleksibilnosti iz direktive 2014/24/EU i na područje obrane i sigurnosti. Sukladno članku 18. Nacrta prijedloga i dopuna Zakona o javnoj nabavi priprema postupaka postat će obvezna, a alati za pripremu postupaka su široki te ne priječe naručitelja da provede savjetovanje, konferencije, postavlja upite tržištu i primjenjuje druge metode. Stoga, sukladno predmetu nabave naručitelj će birati prikladan alat koji će mu biti na raspolaganju u sustavu EOJN RH, ali i izvan tog sustava. Ukoliko će nadležno ministarstvo u području javne nabave obrane i sigurnosti imati potrebe za danjim razvojem sustava, stojimo im na raspolaganju. Naručitelji predmetno mogu i u okviru postojećeg pravnog okvira, a temeljem Omnibusa V partnerstvo za inovacije biti će moguće i za nabave unutar obrane i sigurnosti. U odnosu na temu kako nabaviti inovativno rješenje u kontekstu današnjih pravila i hrvatskog konteksta upućujemo vas na Priručnik (https://www.javnanabava.hr/userdocsimages/Priručnik-%20Inovativna%20javna%20nabava%20.pdf).

		omogućeno provođenje posebnih postupaka u skladu s Direktivom 2009/81/EZ, može se razmotriti izmjena i dopuna Zakona radi prilagodbe suvremenim europskim praksama i novim oblicima suradnje. Zakon trenutno pokriva klasične obrambene nabave (naoružanje, vojna oprema, povjerljivi ugovori), ali ne uključuje dual-use ili inovacijske projekte, niti predviđa fleksibilnije modele partnerstva. U državama članicama EU, poput Francuske, Njemačke, Italije i Španjolske, obrambeni propisi redovito se ažuriraju i povezuju s inovacijskim politikama, omogućujući brže, sigurnosno prilagođene i tehnološki usmjerene postupke nabave. Preporuka: Dopunom postojećeg zakona moglo bi se proširiti područje primjene na dual-use i inovacijske projekte, ugraditi mogućnost predkomercijalne nabave (PCP) te osigurati povezanost s europskim fondovima (EDF, EDIP, Defence Readiness Roadmap 2030). Tako bi Hrvatska zadržala postojeći okvir, ali ga učinila učinkovitijim i usklađenim s europskim praksama. TEMA: Obveza savjetovanja s industrijom pri strateškim nabavama Savjetovanje s industrijom u fazi planiranja strateških nabava uobičajena je praksa u državama članicama EU. Takav oblik dijaloga temelji se na članku 40. Direktive 2014/24/EU i članku 13. Direktive 2009/81/EZ, koji dopuštaju provođenje prethodnih tržišnih konzultacija radi prikupljanja informacija o tržišnim mogućnostima i industrijskim kapacitetima. Primjeri prakse: - Francuska (DGA) i Njemačka (BAAINBw) redovito provode strukturirane konzultacije s industrijom prije objave većih nabava. - Italija i Švedska imaju zakonski propisane obveze		

			savjetovanja tržišta kod složenih i inovacijskih projekata. U hrvatskom Zakonu o javnoj nabavi postoji mogućnost savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima (čl. 198.), no ta mogućnost se rijetko koristi u području obrane, a nije obvezna kod strateških projekata. Preporuka: MORH ima predviđeno djelovanje Povjerenstva za koordinaciju razvoja obrambenih sposobnosti kao stalnog savjetodavnog tijela se predlaže se da u rad navedenog Povjerenstva budu uključeni i članovi HUP Koordinacije obrambene industrije, kako bi se osigurala stalna komunikacija između MORH-a i industrijskog sektora te razmjena stručnih i tehničkih informacija. Na taj bi način savjetovanje o strateškim i dual-use nabavama postalo sustavno i institucionalizirano, potrebe MORH-a bile bi usklađene s domaćim industrijskim kapacitetima, a domaća poduzeća dobila raniji uvid i priliku za sudjelovanje u projektima od strateškog interesa. TEMA: Razvoj posebnog EOJN RH modula za obrambene nabave S obzirom na planirano unaprjeđenje sustava Elektroničkog oglasnika javne nabave RH (EOJN RH), moguće je razmotriti razvoj posebnog modula za obrambene i sigurnosne nabave. Takvi specijalizirani moduli postoje u više država članica EU (npr. u Njemačkoj i Italiji) i omogućuju provođenje povjerljivih postupaka uz višu razinu zaštite podataka i ograničen pristup. Preporuka: U okviru digitalizacije EOJN RH razmotriti mogućnost ugradnje posebnog modula za obrambene, sigurnosne i dual-use nabave, uz definirane razine pristupa, kriterije i standarde zaštite informacija. Time bi se unaprijedila		

			transparentnost i učinkovitost sustava, uz očuvanje sigurnosnih zahtjeva. TEMA: Poticanje „dual-use“ inovacija kroz kriterije dodjele ugovora Većina država članica EU u postupcima nabave sve više vrednuje kriterije koji osim cijene uključuju inovativnost, održivost i sigurnosnu otpornost. To je posebno važno za tehnologije koje imaju dual-use primjenu – istodobno civilnu i obrambenu. Preporuka: Kod nabava koje uključuju tehnološke inovacije ili proizvode s potencijalom za dual-use primjenu, predložiti primjenu kriterija ekonomski najpovoljnije ponude (MEAT) koji uz cijenu uključuju inovativnost, sigurnosne performanse i doprinos domaćoj tehnološkoj autonomiji. Ovim pristupom poticalo bi se uključivanje domaćih poduzeća u projekte veće dodane vrijednosti i razvoj konkurentnih dual-use rješenja. Zahvaljujemo na dosadašnjoj suradnji i mogućnosti očitovanja na ove bitne propise. HUP i njezini članovi ostaju otvoreni za daljnji dijalog, stručnu razmjenu mišljenja te aktivno sudjelovanje na eventualnim radnim sastancima i konzultativnim procesima koji bi doprinijeli uspješnijem regulatornom okruženju javne nabave u Republici Hrvatskoj.		
9	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Indeksacija cijena Prijedlog: Propisati mehanizam korekcije cijena u Zakonu o javnoj nabavi: (1) Naručitelj je dužan, u dokumentaciji o nabavi, predvidjeti mehanizam korekcije cijene u slučaju ugovora o javnoj nabavi robe, radova ili usluga koji se sklapaju na razdoblje	Nije prihvaćen	Zakon o javnoj nabavi i podzakonski propisi toga zakona već sada dopuštaju određivanje promjenjive cijene u dokumentaciji o nabavi, a koja može uključivati i indeksaciju.

			duže od 12 mjeseci. (2) Mehanizam korekcije cijene iz stavka 1. ovoga članka temelji se na objektivnim, provjerljivim i transparentnim tržišnim pokazateljima, uključujući, ali ne ograničavajući se na: inflaciju, promjene cijena sirovina, energenata, transporta i valutne tečajeve. (3) Naručitelj može odstupiti od obveze iz stavka 1. ovoga članka ako u dokumentaciji o nabavi jasno obrazloži razloge zbog kojih nije predvidio korekciju cijene, osobito u pogledu naravi predmeta nabave, trajanja ugovora, stabilnosti tržišta ili drugih opravdanih okolnosti. (4) Neispunjavanje obveze iz stavka 1. ili nepostojanje obrazloženja iz stavka 3. smatra se bitnim povredama u postupku javne nabave. Objašnjenje: Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave propisuje da naručitelj mora u dokumentaciji o nabavi jasno odrediti je li cijena ponude promjenjiva ili nepromjenjiva. Međutim, praksa određivanja cijene kao nepromjenjive, osobito u postupcima koji rezultiraju višegodišnjim ugovorima, dovodi gospodarske subjekte u poziciju nepredvidivog i nerazmjernog ekonomskog rizika, osobito u kontekstu aktualnih globalnih makroekonomskih kretanja.		
10	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Oslanjanje na sposobnost drugih subjekata Prijedlog: Članak 275. stavak 2. potrebno je izmijeniti na način da se naručitelju ostavi mogućnost da može od gospodarskog subjekta zahtijevati zamjenu subjekta na čije se sposobnosti oslonio ili da ponuditelja isključi iz postupka javne nabave, osobito u slučajevima kada kod gospodarskog subjekta na kojeg se	Nije prihvaćen	Navedeno pitanje oslanjanja na sposobnost drugih subjekata uređeno je Direktivama EU koje uređuju javnu nabavu (čl. 63. Direktive 2014/24/EU i čl. 79. Direktive 2014/25/EU) te se stoga Zakon o javnoj nabavi smatra potpuno usklađenim s tim odredbama.

			oslonio postoje osnove za isključenje. Obrazloženje: Članak 275. stavak 2. problematičan je jer obvezuje javnog naručitelja da od gospodarskog subjekta zahtijeva zamjenu subjekta na čije se sposobnosti oslonio, ako se utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava kriterijima za odabir. Takvo rješenje oduzima naručitelju diskrecijsko pravo odlučivanja. Ponuditelj je dužan provjeriti gospodarski subjekt na kojeg se oslanja prije podnošenja ponude, a naručitelju treba omogućiti da, u slučaju utvrđenih osnova za isključenje, sam odluči hoće li dopustiti zamjenu ili isključiti ponuditelja iz postupka. Problematičnost postojeće odredbe jasno se očituje u praksi, primjerice u slučaju FERIT, gdje naručitelj zbog važećeg zakonskog rješenja nije imao pravo isključiti ponuditelja, iako je dokazao da je gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslonio dostavio lažne reference kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti.		
11	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti ponuditelja Prijedlog: Članak 268. potrebno je izričito dopuniti na način da se jasno utvrdi kako se tehnička i stručna sposobnost mora dokazati u trenutku podnošenja ponude, te da ponuditelj nema pravo mijenjati popis radova kojima dokazuje tehničku i stručnu sposobnost. Posljedično, ponuditelj nema pravo stručnu sposobnost dokazivati potvrdama o uredno izvršenim radovima koji nisu sastavni dio popisa radova navedenih u ESPD, koji se dostavlja kao sastavni dio ponude.	Nije prihvaćen	Zakon o javnoj nabavi dopušta pojašnjenje i upotpunjavanje ponuda, a što je u potpunosti u suglasju s Direktivama EU koje uređuju javnu nabavu.

			Obrazloženje: Na ovaj način onemogućilo bi se daljnje provođenje prakse prema kojoj se ponuditeljima omogućuje naknadno dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti dostavom potvrda o uredno izvršenim radovima koji nisu navedeni u popisu radova unutar ESPD obrasca, kao i naknadna izmjena već dostavljenog popisa radova i slične radnje. Takva praksa omogućuje manipulacije i unosi pravnu nesigurnost u postupak javne nabave.		
12	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. DIO PRVI - Osnove za obvezno isključivanje gospodarskog subjekta Prijedlog 1.: U članku 252. stavku 1. iza riječi osiguranje briše dvotočka i dodaju riječi „i/ili je kršio odredbe primjenjivih kolektivnih ugovora u pogledu obveze isplate ugovorene plaće“. Obrazloženje: Poštivanje Kolektivnog ugovora za graditeljstvo, za koji je obveza primjene proširena na cijeli sektor graditeljstva, temeljna je pretpostavka ravnopravne i poštene tržišne utakmice. Do sad se taj uvjet, iako predviđen u fakultativnim razlozima isključenja, uopće ne primjenjuje te se time pogoduje značajnoj poreznoj evaziji i povredi prava radnika na odgovarajući doprinos, posebice za mirovinsko osiguranje. Odlukom o proširenju primjene Kolektivnog ugovora o izmjenama i dopunama Kolektivnog ugovora za graditeljstvo – osme izmjene i dopune primjenu njegovih zadnjih izmjena i dopuna, kao i svih prethodnih, ministar nadležan za rad proširio je na sve poslodavce i radnike u Republici Hrvatskoj u djelatnosti građevinarstva područje F, Nacionalne klasifikacije djelatnosti 2007. od 01.03. 2025. godine. Podsjećamo vas da se, sukladno Zakonu o	Primljeno na znanje	Navedeni prijedlozi se podržavaju ali uz ocjenu da bi sva posebna pitanja u vezi kolektivnih ugovora trebala biti uređena posebnim propisima uz kontrolu mjerodavnih sindikata i državnih tijela koja kontroliraju poštivanje prava i obveza iz kolektivnih ugovora. Uz jasno određivanje istih obveza, njihove kontrole i dokaza kojima se dokazuje poštivanje istih prava iz kolektivnog ugovora, moguće bi bilo propisati posebnim propisima i obveznu primjenu i kontrolu kroz postupke javne nabave. Za sada postoje još mnoge nejasnoće u vezi tih pitanja, dok naručitelji primjenom članka 254. Zakona mogu i sada odrediti iste uvjete kroz fakultativnu osnovu isključenja.

		izmjenama i dopuni Zakona o minimalnoj plaći, minimalnom plaćom u djelatnosti građevinarstva smatraju najmanji iznosi mjesečne bruto plaće prema složenosti poslova za puno radno vrijeme ugovoreni predmetnim kolektivnim ugovorom za jedanaest grupa poslova. Predlažemo taj razlog uvrstiti u obvezne razloge isključenja. Također, podržavamo uvođenje kaznenog djela neisplate plaće, kao razloga isključenja, ali u stvarnosti dok dođe do pravomoćne presude, gospodarskog subjekta više nema. Predlažemo da se navede podizanje optužnice kao razlog isključenja. Povezani prijedlog: U članku 265. stavku 1. dodati novu točku 4. koja glasi: „4. Potvrdu Porezne uprave o isplati plaće prema kolektivnom ugovoru i/ili izjavu o ukupnom broju zaposlenih i pregled broja zaposlenih razvrstanih po grupama složenosti poslova sukladno Kolektivnom ugovoru za graditeljstvo te važeći obrazac JOPPD, za isplate plaće za najmanje zadnji dostupni mjesec prije podnošenja ponude i/ili odgovarajućeg dokumenta (potvrda, izvješće i sl.) ovlaštenog sindikata o poštivanju kolektivnog ugovora, temeljem ovlasti iz kolektivnog ugovora proširenog na cijeli sektor.“ Obrazloženje: U slučaju dopune članka 252. (uključivanje kršenja obveze isplate ugovorene plaće sukladno primjenjivom kolektivnom ugovoru) potrebno je propisati i dostatne dokaze da ne postoji navedeni razlog isključenja. Prema važećim propisima Porezna uprava ne izdaje potvrdu o isplati ugovorene plaće prema primjenjivom kolektivnom ugovoru, odnosno ne prati poštivanje navedene obveze od strane poslodavaca. U cilju odgovornog upravljanja novcem poreznih		

		obveznika, očuvanja konkurentnosti hrvatskog gospodarstva i radnih mjesta, osiguranja ravnopravne tržišne utakmice te osnaženja kolektivnog pregovaranja u Hrvatskoj, nužno je kroz sustav Ministarstva financija ustrojiti praćenje poštivanja tog aspekta zakona te predvidjeti mogućnost izdavanja Potvrde o isplati plaće prema kolektivnom ugovoru i/ili propisati izdavanje drugog odgovarajućeg dokumenta kao dokaza; npr. (potvrda, izvješće i sl.) ovlaštenog sindikata o poštivanju kolektivnog ugovora, temeljem ovlasti iz kolektivnog ugovora proširenog na cijeli sektor. Prijedlog 2.: Prenošenje odredbi članka 254. stavka 1. točke 3. i 7. iz fakultativnih u obvezne razloge isključenja. Obrazloženje: U sustavu javne nabave u Hrvatskoj praksi su rijetki slučajevi isključenja ponuditelja zbog profesionalnog propusta odnosno zbog značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi ili prethodnog ugovora o koncesiji čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija, a što omogućuje takvim ponuditeljima da nesmetano sudjeluju u novim postupcima javne nabave. Isto je posljedica prvenstveno činjenice da je to fakultativna osnova za isključenje pa naručitelji nemaju obvezu da navedeno to propišu u dokumentaciji o nabavi. Takva situacija je višestruko štetna: • kvaliteta izvršenja javnih ugovora se narušava • gubi se povjerenje javnosti u sustav javne nabave • takve tvrtke predstavljaju nelojalnu konkurenciju • povećava se trošak i rizik za naručitelje. Dodatan razlog za prihvatanje ovog prijedloga je i recentna praksa Visokog upravnog suda Republike Hrvatske		

		(Presuda od 22. listopada 2025., Poslovni broj: UP II-188/2025-9). Naime, iz obrazloženja Presude proizlazi da VUS smatra da naručitelji kada se radi o teškom profesionalnom propustu odnosno značajnim ili opetovanim nedostacima tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi, a čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija, trebaju razmotriti isključenje ponuditelje čak i ako uopće taj razlog isključenja nisu propisali u Dokumentaciji o nabavi. Dakle, Presuda je značajna jer prepoznaje suštinsku problematiku angažiranja tvrtki u postupcima javne nabave, a koje su već ranije neuredno izvršavale svoje obveze iz ugovora o javnoj nabavi, a upravo na tragu svih onih argumenata koje je iznosio HUP već ranije kada se predlagalo da postojanje profesionalnog propusta bude obvezan razlog isključenja. Također želimo istaknuti da u kontekstu spomenute Presude proizlazi da bi za naručitelje bilo oportuno da odmah u Dokumentaciji propišu profesionalni propust odnosno opetovane nedostatke prilikom izvršenja ugovora o javnoj nabavi kao razlog isključenja jer će i ovako biti u poziciji da moraju navedene činjenice uzeti u obzir. Dakle, naručitelji se dovode u situaciju pravne nesigurnosti kada taj razlog isključenje ne propišu, a budu u poziciji da ga potencijalno moraju primijeniti tijekom pregleda i ocjene ponuda. U ovim okolnostima oportuno je da upravo zakonodavac navedene razloge definira kao obvezne razloge isključenje koje je potrebno u svakom slučaju propisati u Dokumentaciji o nabavi, a ne da se taj dio prepušta diskreciji naručitelja. Također, predlažemo da se odredi tijelo nadležno za vođenje centraliziranog registra u kojem će se bilježiti teški profesionalni propusti, a kojeg bi naručitelji trebali provjeriti prije odabira ponuditelja.		

			DIO DRUGI - Osnove za fakultativno isključivanje gospodarskog subjekta Prijedlog: U članku 254. stavku 1. predlaže se nova točka 10. koja glasi: 10. se može dokazati odgovarajućim sredstvima da gospodarski subjekt prikriveno posluje umjesto drugog poslovnog gospodarskog subjekta koji je kriv za teški profesionalni propust ili nad gospodarskim subjektom otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja predstavlja razloge za isključenje prema ovom zakonu. Obrazloženje: Prenošenjem obveze isplate ugovorene plaće prema kolektivnim ugovorima u obvezne razloge isključenja, te prenošenjem odredbi članka 254. stavka 1. potrebno je uskladiti članak 254. brisanjem dijela odredbe koja govori o kolektivnim ugovorima i obvezi isplate ugovorene plaće. Pored navedenog, predlaže se uvođenje novog fakultativnog razloga za isključenje u situaciji kad se u postupku javne nabave pojavljuje gospodarski subjekt koji je paravan drugog gospodarskog subjekta koji nema pravo sudjelovanja u postupku javne nabave. Najčešće takvom paravan subjektu se prenese dio imovine prikrivenog subjekta, vlasnički odnos se zamijeni s drugim članom obitelji ili slično, te se nastavi u pravilu s istom djelatnošću.		
13	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Primjena trgovačkih običaja Prijedlog:	Djelomično prihvaćen	Primjena Posebnih uzanci o građenju se smatra važnom za izvršenje ugovora o javnoj nabavi u području graditeljstva te će se primjena uzanci propisati kao obvezna uz mogućnosti isključenja od primjene, uz uvjete pod kojima će se uzance primjenjivati u smislu sukladnosti s prisilnim odredbama Zakona o javnoj nabavi te uz obavezni navod o istoj primjeni u dokumentaciji o nabavi i odredbama ugovora.

		Članak 219. potrebno je izmijeniti i to tako da glasi: „Tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi radova primjenjuju se trgovački običaji (uzance), a ako će se tijekom izvršavanja ugovora o javnoj nabavi roba ili usluga primjenjivati trgovački običaji (uzance), javni naručitelj obavezan je to navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.“ Objašnjenje: Postojećom odredbom članka 219. praktično je isključena primjena trgovačkih običaja (uzanci). Kako su za područje graditeljstva osuvremenjene nove Posebne uzance o građenju, objavljene u NN 137/2021, koje su zajednički izradili HUP i HGK, te je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine iste prethodno potvrdilo, predlažemo izmijeniti spomenutu odredbu. Ovo smatramo važnim dodatno i iz razloga što su vrijednosti ugovora o javnoj nabavi u području javne nabave radova velike, a druge relevantnije regulative ugovora o građenju (osim stranog FIDIC-a) praksa ne poznaje. Uvođenje Posebnih uzanci o građenju kao obveznog dijela ugovora o javnoj nabavi u građevinskom sektoru donijelo bi značajne koristi u pogledu pravne sigurnosti, učinkovitosti i ujednačenosti prakse. Uzance su rezultat dugogodišnje prakse hrvatskog građevinskog sektora te njihova primjena u javnoj nabavi ne bi uvela nova pravila, već bi formalizirala već poznate i uhodane odnose između ugovornih strana. Primjena uzanci povećala bi pravnu sigurnost i smanjila rizik sporova, jer pružaju jasna, predvidljiva i ujednačena rješenja za tipične situacije u gradnji – od kašnjenja i dodatnih radova do primopredaje i jamstava. Važno je istaknuti da je		

			primjena uzanci u skladu i s načelima ekonomičnosti i učinkovitosti, jer pojednostavljaju pripremu i provedbu ugovora te smanjuju administrativno opterećenje za naručitelje. Budući da su uzance izrađene uzimajući u obzir specifičnosti hrvatskog građevinskog sektora, njihova primjena osigurava da javni ugovori budu usklađeni s domaćim propisima i realnim poslovnim okolnostima. Dakle, uključivanjem uzanci u okvir javne nabave ne stvara se paralelni sustav pravila, već se priznaje i ugrađuje provjerena domaća praksa koja doprinosi većoj pravnoj sigurnosti, manjem broju sporova, bržoj provedbi projekata i boljoj vrijednosti za novac — što je u potpunosti u skladu s ciljevima hrvatskog i europskog zakonodavstva.		
14	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Neodređenost datuma početka primjene ugovora Prijedlog: Uvesti obvezu da naručitelj u dokumentaciji o nabavi jasno naznači datum početka primjene ugovora ili najmanje okvirni vremenski period (npr. „ugovor stupa na snagu 01.03.2026.“), radi osiguranja predvidivosti i kontinuiteta opskrbe. Obrazloženje: Naručitelji u dokumentaciji o nabavi često ne navode točan datum početka primjene ugovora o opskrbi električnom energijom. To opskrbljivačima stvara operativne poteškoće i onemogućuje pravovremeno planiranje preuzimanja novih mjernih mjesta i onemogućuje pravodobno planiranje zakupa potrebnih količina električne energije na tržištu. Bez jasno definiranog datuma početka ugovora opskrbljivači ne mogu precizno utvrditi razdoblje za koje trebaju zakupiti energiju, što povećava	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su postojeće odredbe Zakona o javnoj nabavi u dovoljnoj mjeri jasne u pogledu početka važenja ugovora nakon izvršnosti odluke o odabiru i uz uvjet pisane forme ugovora sklopljenog u roku koji propisuje Zakon o javnoj nabavi.

			rizike.		
15	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pored komentara i prijedloga koje smo dostavili na pojedine odredbe Prijedloga, u ovom dijelu dostavljamo i ostale pojedinačne prijedloge. Rokovi Prijedlog: Propisati kraće rokove za donošenje odluka u postupcima nabave energenata (npr. najdulje 30 dana od dana otvaranja ponuda), čime bi se smanjili tržišni rizici i povećala učinkovitost postupaka. Objašnjenje: U praksi se često primjenjuju rokovi od 60, 90 pa i 120 dana za donošenje odluke o odabiru ponude. S obzirom na visoku volatilnost tržišnih cijena električne energije, takvi rokovi dovode do značajnih financijskih rizika i otežavaju planiranje ponuda. U trenutku donošenja odluke tržišni uvjeti više ne odražavaju stvarno stanje u trenutku davanja ponude.	Nije prihvaćen	Zakon o javnoj nabavi i podzakonski propisi toga zakona dopuštaju određivanje promjenjive cijene uz određivanje uvjeta za izmjenu takve cijene, čime se osigurava mogućnost izmjena cijena u slučaju poremećaja na tržištu i povećanja cijena električne energije.
16	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	U članku 16. stavku 1. predlaže se sljedeće ažuriranje: (1) Procijenjena vrijednost nabave mora biti valjano određena u trenutku početka postupka javne nabave, na temelju provedene analize tržišta sukladno odredbama čl. 198. st. 1 ZJN 2016.	Nije prihvaćen	Procijenjena vrijednost nabave mora i prema sada važećim odredbama Zakona biti valjano određena u trenutku početka postupka javne nabave, dok analiza tržišta služi i za određivanje drugih bitnih činjenica potrebnih za pravilnu provedbu postupka javne nabave sukladno tržišnim uvjetima.
17	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Predlažemo izmjenu članka 433. st.2. t. 2 koji predviđa prekršajnu odgovornost za neobjavljivanje registra ugovora na način da se ta odgovornost proširi i na objavljivanje netočnih i nepotpunih podataka u registru ugovora, kao i izmjenu članka 433. st.1. t. 9 koji predviđa prekršajnu odgovornost za neobjavljivanje obavijesti o dodatku ugovoru na način da se ta odgovornost proširi i na objavljivanje netočnih i nepotpunih obavijesti dodatku ugovoru pri čemu se netočnim i nepotpunim informacijama ne smatraju formalni	Nije prihvaćen	Navedeni prijedlog smatramo prestrogim u smislu prekršajne odgovornosti za koju se ocjenjuje da je dovoljna u smislu ostvarenja preventivnih i represivnih učinaka ako naručitelj ne ustroji i ne vodi registar ugovora.

			propusti i nenamjerne omaške prilikom pisanja.		
18	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Sustav pravne zaštite u postupcima javne nabave ne omogućava u svim slučajevima pravodoban i efikasan način kontrole trošenja proračunskih sredstava. Iz navedenog razloga, AmCham smatra kako bi se proširivanjem kruga osoba koje su ovlaštene podnijeti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM) značajno unaprijedio sustav takve pravne zaštite. U praksi, dio ponuditelja je primijetio promjene u tretmanu od strane naručitelja prema onim ponuditeljima koji su, ostvarujući svoja zakonska prava, usporili ili onemogućili provođenje onih postupaka javne nabave koji nisu bili u skladu s primjenjivim propisima. Takvo postupanje se ponajprije očituje kroz formiranje neformalnih "crnih lista", pri čemu su ponuditelji s takvih lista izloženi diskriminatornom postupanju naručitelja koje, iako unutar zakonskih okvira, često rezultira nejednakim tretmanom ponuditelja u postupcima javne nabave. Takvo postupanje ima za ponuditelje odvrćajući učinak, a posljedično propuštanje ponuditelja da izjavljuju žalbe umanjuje kvalitetu postupaka javne nabave. AmCham smatra kako bi u takvim situacijama bilo nužno omogućiti ponuditeljima da svoja prava na pravnu zaštitu ostvaruju anonimno, odnosno da se pravni interes za izjavljivanje žalbe omogući profesionalnim udruženjima i strukovnim udrugama ponuditelja. Nadalje, u praksi je primijećeno usklađeno djelovanje sudionika na tržištu, i to osobito u slučajevima kad na tržištu postoji manji broj ponuditelja sposobnih za izvršenje ugovora koji je predmet nabave. U takvim slučajevima, ponuditelji neformalnim sporazumima na različite načine međusobno dijele ugovore, uključujući, između ostalog, suzdržavanje od podnošenja ponuda, namjerno podnošenje	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je postojeći sustav pravne zaštite omogućio dovoljnom broju zainteresiranih subjekata pravo na izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji. Naime, povećanje broja subjekata koji nisu izravno zainteresirani za dobivanje ugovora o javnoj nabavi iz razloga što niti ne mogu biti ugovorne strane, moglo bi dovesti do povećanog broja žalbi kojima bi se usporio javno nabavni proces kod naručitelja, te bi se produžili rokovi u kojima bi naručitelji sklapali ugovore o javnoj nabavi.

			neprihvatljivih ponuda te suzdržavanje od korištenja sredstava pravne zaštite (čak i u slučaju očiglednih nepravilnosti). U onim slučajevima u kojima DKOM nije obvezan postupati prema službenoj dužnosti, kao i u slučajevima u kojima izostane učinkovit nadzor nadležnih tijela države, postupci nabave bivaju provedeni bez učinkovite kontrole trošenja proračunskih sredstava. AmCham zbog toga smatra kako se zainteresiranoj javnosti, okupljenoj oko zajedničkog interesa zaštite transparentnosti i kontrole trošenja proračunskih sredstava, mora omogućiti pravni interes za izjavljivanje žalbi u postupcima javne nabave. U potpunosti uvažavajući interes za efikasnošću i brzinom postupaka nabave, AmCham predlaže da se otvori rasprava o dopuštenim oblicima udruživanja javnosti za potrebe takvog ostvarivanja pravne zaštite, s jedne strane, te vrijednosnih pragova kad bi takva pravna zaštita bila dopuštena (na primjer, u slučajevima velikih infrastrukturnih projekata ili druge nabave osobite ekonomske ili društvene vrijednosti).		
19	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Odnos ponuditelja u sustavu PDV-a i onih koji su oslobođeni obveze plaćanja Zakonsko utemeljenje Odredbom iz članka 294. ZJN propisano je: (1) Javni naručitelj koji može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost. (2) Javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost. Primjer u praksi Zakonom o javnoj nabavi propisano je da javni naručitelj koji može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost dok javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost. Gospodarski subjekti koji u postupcima javne nabave sudjeluju kao	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

		ponuditelji, a koji su u smislu odredba Zakona o porezu na dodanu vrijednost nisu mali porezni obveznici (vrijednost isporuka dobara ili obavljenih usluga u prethodnoj ili tekućoj godini nije bila veća od 300.000,00 kn/ 39.816,84 EUR) zbog uspoređivanja cijena iskazanih s PDV-om naspram cijena bez PDV-a često u postupcima nabave nisu konkurentni unatoč tome što je cijena koju oni navedu u ponudi iskazana bez PDV-a povoljnija od cijene koju navedu gospodarski subjekti – mali porezni obveznici. U praksi se zbog ovakve usporedbe cijena događaju zloupotrebe na štetu gospodarskih subjekata koji nisu mali porezni obveznici i to sudjelovanjem u postupcima nabave novoosnovanih društava, malih poreznih obveznika. U praksi se pojavljuju tri slučaja kojima dolazi do komplikacija vezanih uz iznad navedeno: - sudjelovanje na strani ponuditelja jednostavnih društava s ograničenom odgovornošću čiji su ukupni godišnji prihodi za isporučene robe ili obavljene usluge niži od 300.000,00 kn/ 39.816,84 EUR s oslanjanjem na subjekte koji su obveznici plaćanja PDV-a u smislu odredbi Zakona o PDV-u (dalje: „Ponuditelji oslobođeni plaćanja PDV-a). Na taj način se u postupcima javne nabave nadmeću kao Ponuditelji oslobođeni plaćanja PDV-a čime je njihova ponuda u odnosu na gospodarske subjekte koji su u sustavu PDV-a niža, no u samoj realizaciji Ugovora o nabavi sudjeluju oni gospodarski subjekti koji jesu obveznici plaćanja PDV-a s obzirom da se gospodarski subjekti koji sudjeluju u postupku kao ponuditelji oslanjaju na sposobnost gospodarskih subjekata koji su obveznici plaćanja PDV-a. - sudjelovanje na strani ponuditelja oslobođenih plaćanja PDV-a koji tijekom postupka provedbe Ugovora o nabavi, a radi ostvarivanja prihoda za isporučene robe ili obavljene usluge više od		

			300.000,00 kn/ 39.816,84 EUR postanu obveznici plaćanja PDV-a. U tom slučaju dolazi do korekcije cijene s obzirom da ista mora biti uvećana za PDV. Često se događa da konačna cijena (nakon uvećanja zbog PDV-a) u konačnici bude viša od druge najniže cijene u postupku to jest, bude takva da zbog svoje visine ne bi bila konkurenta u postupku nabave te da je PDV bio prvotno uračunat te takva ponuda u odnosu na dio kriterija koji se odnosi na cijenu ne bi ostvarila maksimum bodova u postupku ocijene i pregleda ponuda. - u slučaju sudjelovanja stranih ponuditelja u postupcima javne nabave dolazi do situacija da ne iskazuju PDV u ponudi iz razloga što se PDV obračunava u skladu s pravilima države njihova poslovnog nastana, stoga nisu dužni iskazati PDV koji se odnosi na Republiku Hrvatsku, a samim time su dovedeni u povoljniji položaj od gospodarskih subjekata sa sjedištem u Republici Hrvatskoj. AmCham-ov prijedlog • AmCham predlaže sljedeće: zakonski propisati da se kao usporedna cijena pri ocijeni ponuda uzima u obzir cijena izražena bez poreza na dodanu vrijednost neovisno o tome da li je ponuditelj u sustavu PDV-a ili nije te neovisno o tome da li javni naručitelj može ili ne može koristiti pravo na pretporez		
20	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Ekonomski najpovoljnija ponuda Zakonsko utemeljenje U skladu s člankom 284. stavkom 4. Zakona o javnoj nabavi ZJN 2016, javni naručitelj ne smije se ograničiti samo na cijenu ili trošak kao jedini kriterij za odabir ponude, a relativni ponder cijene ili troška ne smije biti veći od 90%. Ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se temeljem cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka te može uključivati najbolji omjer cijene i kvalitete. Prema Statističkom izvješću o javnoj nabavi u Hrvatskoj za 2022. godinu kriterij ekonomski	Nije prihvaćen	Postojeća zakonska rješenja i sad već detaljno propisuju uvjete određivanja kriterija ENP uz mogućnost primjene određivanja dodatnih kriterija sukladno članku 284. stavku 8. Naručitelji moraju dovesti kriterije ENP u vezu s predmetom nabave te isto obrazložiti, a to je podložno pojašnjenjima koja zatraže gospodarski subjekti i žalbenim postupcima. Edukaciju u svakom slučaju smatramo potrebnom i svrsishodnom.

		najpovoljnije ponude (ENP) u ukupnom broju objavljenih ugovora zastupljen je sa 99,26%, a vrijednosno 98,69%. Udio kriterija najniže cijene (0,74%) odnosi se na ugovore koji su sklopljeni temeljem članka 284. stavka 5. ZJN 2016. Naručitelji imaju mogućnost i obvezu prilagoditi kriterije predmetu nabave, opsegu ugovora i ciljevima nabave, koristeći se pritom nizom kriterija predloženih u članku 248. stavku 2. ZJN 2016: što uključuje kvalitetu, organizaciju, kvalifikacije osoblja, usluge nakon prodaje i druge kriterije. Primjer u praksi Javni naručitelji imaju slobodu u formuliranju i odabiru kriterija za odabir ponude, ali ti kriteriji moraju biti povezani s predmetom nabave. Iskustvo AmCham-ovih članica pokazuje da se u većini postupaka javne nabave u Hrvatskoj i dalje koristi cijena kao dominantni kriterij, dok se necjenovni kriteriji rijetko koriste. Članice dodatno ističu da je najčešće korišteni necjenovni kriterij u postupcima nabave rok isporuke, dok se izuzetno rijetko koriste oni kriteriji koji su izravno povezani s proizvodima, radovima ili uslugama koji se u konkretnom slučaju nabavljaju. AmCham ističe da većina naručitelja koristi rok isporuke kao jedini necjenovni kriterij kako bi formalno ispunili zahtjeve za korištenjem ekonomski najpovoljnije ponude, ali u praksi se i dalje fokusiraju na cijenu i detaljne tehničke specifikacije. Prema mišljenju i iskustvu AmCham-ovih članica iz prakse, za pojedine djelatnosti (nabava u zdravstvu, nabava informatičkih usluga, nabava savjetodavnih usluga i dr.) moguće je i potrebno znatno povećati omjer necjenovnog kriterija u odnosu na cjenovni kriterij. Osnovna svrha ZJN 2016 bila je promijeniti tu praksu te u potpunosti usvojiti koncept ekonomski najpovoljnije ponude. Međutim, nedostatak edukacije naručitelja i		

		nesigurnost u pripremi dokumentacije temeljene na ekonomski najpovoljnijoj ponudi rezultira korištenjem pojednostavljenih rješenja koja ne ostvaruju svrhu Zakona. AmCham vjeruje da je u pozadini navedenog problema i dalje nedovoljna educiranost naručitelja te nesigurnost u pripremanju dokumentacije temeljem ENP-a, zbog čega se pribjegava ovakvim pojednostavljenim rješenjima, kojima se ne postiže ispunjenje zakonske svrhe. AmCham-ov prijedlog AmCham smatra da, s obzirom na važnost ove tematike u hrvatskoj javnonabavnoj praksi, kvalitetnija provedba ENP kriterija u praksi zahtjeva dvojako rješenje. U prvom redu, potrebne su dodatne nezakonodavne mjere koje bi osnažile naručitelje u korištenju ENP-a. AmCham smatra da Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava za trgovinu i politiku javne nabave (kao centralno nadležno tijelo za javnu nabavu u RH) treba pripremiti detaljnije prijedloge i upute za korištenje kriterija ekonomski najpovoljnije ponude kako je to predviđeno ZJN 2016 i Direktivom 2014/24/EU, s naglaskom na razradi primjera kriterija ENP-a po industrijama, kako bi bolje educirali naručitelje i olakšali im pripremu dokumentacije temeljem ENP-a. AmCham predlaže da se u primjerima stavi veći naglasak na stvarne kvalitativne kriterije, a ne samo rok isporuke. U svrhu maksimizacije učinka ovih uputa, AmCham predlaže da primjeri kriterija prije usvajanja prethodno prođu javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću. AmCham dodatno smatra kako bi čelnici nadležnih tijela državne uprave trebali iskoristiti mogućnost koju im pruža članak 284. st. 8 ZJN 2016. te javnim naručiteljima iz svog djelokruga odrediti relativne pondere za pojedine vrste predmeta nabave. Primjerice, na način kako je to učinilo		

			Ministarstvo poljoprivrede svojom Odlukom o određivanju kriterija i relativnih pondera za odabir ekonomski najpovoljnije ponude u kojima su predmet nabave poljoprivredno-prehrambeni proizvodi i hrana (NN 33/2019). • AmCham predlaže dodati u ZJN odredbu kojom se naručitelje obvezuje da u dokumentaciji o nabavi: obrazlože razlog/e korištenja pojedinog necjenovnog kriterija te njegovu/njihovu povezanost s predmetom nabave		
21	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Članovi Udruženja graditeljstva ističu i dodatne komentare koji nisu obuhvaćeni ovim izmjenama i dopunama, a koje iznosimo u nastavku i molimo da uzmete u obzir: U vezi s člankom 289. stavkom 5, članovi Udruženja predlažu da se za ocjenu je li ponuda izrazito niska Pravilnikom utvrde smjernice na temelju kojih će naručitelji ocjenjivati ponudu. Predlaže se predmetni Pravilnik donijeti u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi. Dodatno, članovi Udruženja ističu i problematiku o kojoj bi trebalo razmisliti i eventualno uvrstiti u izmjene i dopune Zakona o javnoj nabavi: ☐ propisati obvezu naručitelja da objavljuje samo kompletirane i potpune troškovnike; ☐ definirati tehničke i ekonomske uvjete na takav način da svim ponuditeljima treba omogućiti pravedno nadmetanje i ravnopravno sudjelovanje u postupcima nabava; ☐ propisati rok valjanosti ponude na maksimalno 30 dana od dana otvaranja ponuda kao i izričiti rok za donošenje odluke o odabiru/poništenju koji ne može biti duži od 30 dana; ☐ propisati odredbe koje će onemogućiti da se na bilo koji način u raspisanoj dokumentaciji pogoduje određenim proizvođačima. Ovim dopisom također želimo ukazati kako u	Nije prihvaćen	Pitanje neuobičajeno niskih ponuda je uređeno Direktivama koje uređuju javnu nabavu (čl. 69. Direktive 2014/24/EU i čl. 84. Direktive 2014/25/EU) tako da je Zakon o javnoj nabavi u skladu s tim odredbama. Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave također djelomično regulira i razrađuje uvjete za utvrđivanje ponude koja je izuzetno niska te stoga se postojeće zakonsko rješenje u ovom trenutku ocjenjuje adekvatnim i koje ostavlja dosta prostora za naručitelje za utvrđivanje uvjeta za postojanje izuzetno niskih ponuda a ujedno osigurava tržišno natjecanje i omogućava ponuditeljima da opravdaju cijene iz svojih ponuda. Planiranim izmjenama i dopunama toga Pravilnika tijekom 2026. godine će se detaljnije urediti drugačiji ili dodatni kriteriji za ocjenjivanje ponude kao izuzetno niske.

			pogledu troškova žalbenog postupka postoji neusklađenost odredbi Zakona o javnoj nabavi i Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. Zakonom o državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave ("Narodne novine" broj: 18/2013, 127/2013, 74/2014, 98/2019 i 41/2021), propisano je kako žalbeni postupci, u smislu vrijednosti predmeta spora nisu procjenjivi, dok predloženim člankom 65. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi, žalitelji plaćaju naknadu za pokretanje žalbenog postupka proporcionalno procijenjenoj vrijednosti nabave. Smatramo da je potrebno na odgovarajući način, Zakon o državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, uskladiti s odredbama Zakona o javnoj nabavi.		
22	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	U nastavku iznosimo komentare članova Udruženja trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima i ortopedskim pomagalima HGK: "S obzirom da se sustav javne nabave gotovo u potpunosti digitalizirao i postupci javne nabave provode se kroz sustav EOJN stav Udruženja je da je potrebno omogućiti potpisivanje ugovora o javnoj nabavi kvalificiranim elektroničkim potpisom. Naime, time bi se u potpunosti anulirao trošak slanja poštom, u velikom opsegu smanjila potrošnju papira te bi se svakako ubrzala primjena ugovora o javnoj nabavi. U skladu s navedenim predlaže se: - u članku 68. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi dodati točku 9. koja glasi: „9. omogućava razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja, bez naknade.“ - u članku 312 Zakona o javnoj nabavi dodati stavak 2. koji glasi: „(2) Ugovori se razmjenjuju elektroničkim sredstvima komunikacije putem sustava EOJN sukladno čl.	Djelomično prihvaćen	Biti će omogućena razmjena digitalno potpisanih ugovora kroz sustav EOJN, ali isti sustav neće biti mjesto za elektronički potpis. Postojeći pravni okvir već omogućuje sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata, no naručitelj je obavezan naposljetku sklopiti ugovor s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Sudjelovanje više gospodarskih subjekata unutar istog postupka javne nabave omogućuju i tehnike poput dinamičkog sustava javne nabave te dinamičkog sustava s e-katalogom. U svim opisanim, zakonom dopuštenim mogućnostima naručitelj osigurava sklapanje ugovora s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Prihvatanje Vašeg prijedloga značilo bi sklapanje ugovora i s ponuditeljima čije ponude za isti predmet nabave nisu najpovoljnije, što je protivno temeljnim načelima i svrsi pravnog okvira javne nabave. Naručitelj je u svakom trenutku dužan osigurati ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava, i to kroz dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnijem ponuditelju. Nadalje, niz odredbi u Zakonu, kao i u relevantnim direktivama — s kojima pravila moraju biti usklađena — primjenjuje se isključivo na ekonomski najpovoljniju ponudu, primjerice mogućnost poništenja postupka ako sredstva nisu dostupna, obvezu dostave ažuriranih dokumenata i dr. S obzirom na neusklađenost prijedloga s Direktivama, činjenicu da su važeće formulacije u potpunosti usklađene s njima te na okolnost da bi provedba predloženog rješenja za naručitelja u praksi značila veće troškove, dok bi rezultat nabave u pogledu predmeta i količina ostao nepromijenjen, predmetni se prijedlog ne prihvaća. Pritom ponovno naglašavamo da naručitelj može temeljem jednog postupka sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata, no rezultat svakog mini-nadmetanja ili svake provedbe dinamičkog sustava javne nabave — s e-katalogom ili bez njega — uvijek je ugovor s ponuditeljem koji je u tom trenutku dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu.

		68 st.1.t. 9.“ Nadalje, članovi Udruženja predlažu izmjenu članka 147. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi na način da isti glasi: „(2) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora se sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma i trajanje pojedinog ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen.“ U vezi s istim člankom Zakona, predlaže se i dodati novi stavak koji glasi: „(3) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma iznimno se može sklopiti i nakon roka iz stavka 2. ovog članka, a prije isteka roka na koji je sklopljen okvirni sporazum, ali trajanje ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen.“ Predložena izmjena odredbe, koja nalaže da se ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma, omogućava veću predvidljivost i stabilnost za sve sudionike javne nabave. Ovaj pristup smanjuje neizvjesnost u vezi s cijenama i količinama, čime se korisnicima i ponuditeljima daje dovoljno vremena za adekvatnu pripremu i finalizaciju uvjeta nabave. Članovi Udruženja također predlažu uvesti model javne nabave koji bi omogućio istovremeno sklapanje više pojedinačnih ugovora s više gospodarskih subjekata s kojima naručitelj ima prethodno sklopljen okvirni sporazum za isti predmet nabave. U tom smislu predlažu se izmjene i dopune članaka 148. – 153. Zakona o javnoj nabavi i to na sljedeći način: U članku 148. dodaje se novi stavak koji glasi:	Odredbe Zakona o javnoj nabavi se ne mogu prilagođavati samo određenim predmetima nabave, kao što su lijekovi. Odredbe o okvirnim sporazumima su usklađene s odredbama Direktiva koje uređuju javnu nabavu, stoga se navedeni prijedlog ne može prihvatiti. Sva posebna pitanja u vezi nabave lijekova mogu se urediti i posebnim propisima u vezi tih nabava. Prijedlog tzv. Multitwinninga, odnosno istovremenog odabira i sklapanja ugovora o javnoj nabavi s više gospodarskih subjekata se ne može prihvatiti jer se ocjenjuje suprotnim Direktivama EU koje uređuju javnu nabavu u smislu odabira jedne najpovoljnije ponude sukladno određenim kriterijima ekonomski najpovoljnije ponude. Prijedlog u odnosu na obvezu realizacije minimalnih ugovorenih količina ocjenjuje se suprotnim Direktivama EU koje uređuju područje javne nabave. Ista odredba osigurava mogućnost kontrole izvršenja ugovora u skladu s dokumentacijom o nabavi i odabranom ponudom, što doprinosi urednom i pravovremenom izvršenju ugovora. Mogućnost određivanja minimalnih ugovorenih količina naručitelj može predvidjeti u dokumentaciji o nabavi sukladno svojim potrebama i vezano uz određeni predmet nabave.

		„(3) Ukoliko javni naručitelj sklopi okvirni sporazum s više gospodarskih subjekata, ovlašten je na temelju takvog okvirnog sporazuma sklopiti istovremene ugovore s više odabranih gospodarskih subjekata, u skladu s odredbama članka 149. stavka 2. i članka 150. ovog Zakona.“ U članku 149. dodaje se novi stavak koji glasi: „(2) U slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, obvezan je u pozivu na nadmetanje, pored navedenog u stavku 1. ovog članka, navesti i broj gospodarskih subjekata s kojima namjerava istovremeno sklopiti ugovor temeljem sklopljenog okvirnog sporazuma.“ Članak 150. mijenja se i glasi: „Javni naručitelj obvezan je u dokumentaciji o nabavi navesti obvezuje li okvirni sporazum stranke na izvršenje okvirnog sporazuma te, u slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, naznačiti broj stranaka s kojima namjerava sklopiti ugovor, jasne kriterije i uvjete za odabir i rangiranje svake pojedine stranke, postupak sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma te, u slučaju središnje ili zajedničke nabave, naznačiti koji su sve javni naručitelji obuhvaćeni okvirnim sporazumom.“ Članak 153. stavak 4. točke 1. i 2 mijenjaju se i glase: „1. bez ponovne provedbe nadmetanja, prema uvjetima utvrđenima u okvirnom sporazumu, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te objektivni uvjeti za odabir jednog gospodarskog subjekta ili više		

		gospodarskih subjekata iz okvirnog sporazuma koji će izvršavati ugovor, a koji uvjeti su bili navedeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum 2.djelomično bez ponovne provedbe nadmetanja sukladno točki 1. ovoga stavka, a djelomično s ponovnom provedbom nadmetanja sukladno točki 3. ovoga stavka, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum predvidio korištenje ovakve mogućnosti, odredio objektivne kriterije za izbor hoće li se provoditi ponovno nadmetanje ili će se ugovor odnosno ugovori dodijeliti bez ponovne provedbe nadmetanja te naveo koji uvjeti mogu biti predmet ponovne provedbe nadmetanja. Članak 153 stavak 6. točka 4 mijenja se i glasi: „4.javni naručitelj dodjeljuje pojedinačni ugovor ponuditelju koji je dostavio najpovoljniju ponudu na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum, odnosno, u skladu s člankom 148. stavkom 3., dodjeljuje pojedinačne ugovore ponuditeljima koji su dostavili najpovoljnije ponude na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum.“ Članovi Udruženja smatraju kako su predložene izmjene nužne s obzirom da Zakon o javnoj nabavi propisuje sklapanje okvirnih sporazuma s više gospodarskih subjekata no ne propisuje mogućnost sklapanja više pojedinačnih ugovora s tim istim gospodarskim subjektima koji bi se primjenjivali simultano, iako bi to bilo u skladu sa načelima javne nabave – prije svega načela ekonomičnosti i načela tržišnog natjecanja. Članovi Udruženja predlažu da se članak 199. Zakona o javnoj nabavi		

		dopuni na način da se doda novi stavak koji glasi: „(6) Iznimno od stavka 1. ovog članka, natjecatelj, ponuditelj ili gospodarski subjekt povezan s natjecateljem ili ponuditeljem ne smatra se uključenim u pripremu postupka javne nabave, ako je u istome sudjelovao u svojstvu sudionika na tržištu temeljem članka 198., stavka 2. ovoga Zakona, odnosno zainteresiranog gospodarskog subjekta temeljem članka 198., stavka 3. ovoga Zakona.“ Nadalje, predlaže se izmjena članka 224. Zakona o javnoj nabavi na način da se u stavku 1. briše točka 2. Predlaž se dopuna članka 313. na način da se doda novi stavak koji glasi: „(4) U slučaju da su u dokumentaciji o nabavi ugovorene okvirne količine, javni naručitelj je dužan realizirati minimalno 85% ugovorenih količina. Javni naručitelj dužan je imati efikasan sustav praćenja izvršenja te nije ovlašten prebacivati svoju obvezu kontroliranja količinskog izvršenja ugovora/okvirnog sporazuma na odabrane ponuditelje.“ Isto tako, nevezano uz izmjene i dopune Zakona o javnoj nabavi, članovi Udruženja koriste priliku istaknuti potrebu da se kao obvezni dio Dokumentacije o nabavi propiše obrazac prijedloga ugovora. Naime, sve veći broj naručitelja ne objavljuje prijedlog ugovora, a Dokumentacijom o javnoj nabavi često nije definirano što je sve predmet ugovora, uključujući rokove isporuke ili jamstvene rokove. U tom smislu predlažu da se odgovarajuće izmjene odredbe Pravilnika o dokumentaciji o nabavi ponudi u postupcima javne nabave („Narodne novine“ 65/2017, 75/2020, 92/2025). S obzirom da smo u posljednje vrijeme suočeni s nepredvidivim makroekonomskim promjena na globalnoj razini. članovi Udruženja		

			također predlažu da se u Zakon o javnoj nabavi uvrste odredbe koje bi omogućavale uvođenje klauzule o promjenjivosti cijena u postupcima nabave roba, radova i usluga. "		
23	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Članica Udruženja graditeljstva predlažu proširenje odredbe članka 289, stavka 5. Zakona o javnoj nabavi na način da se propisuje da će Naručitelj, primjenom smjernica iz Pravilnika kojeg donosi ministarstvo u roku od 60 dana od stupanja na snagu ZID Zakona o javnoj nabavi, provjeriti je li ponuda izrazito niska. Naime, Naručiteljsu su sukladno članku 289. već u obvezi provjeravati radi li se o izrazito niskoj ponudi, međutim članica je mišljenja kako je potrebno propisati jasnija pravila za provedbu istih.	Primljeno na znanje	Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi su na propisani način već određeni kriteriji za utvrđivanje ponuda koje imaju izuzetno niske cijene. Planiranim izmjenama i dopunama toga Pravilnika tijekom 2026. godine će se detaljnije urediti drugačiji ili dodatni kriteriji za ocjenjivanje ponude kao izuzetno niske.
24	HRVOJE SIRONIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Prijedlog izmjene članka 289. – izuzetno niske ponude 1. Razlozi za izmjenu U hrvatskoj praksi javne nabave arhitektonskih i inženjerskih usluga (projektiranje, stručni nadzor građenja, upravljanje projektima, izrada studija i elaborata) posljednjih godina prisutna je pojava ponuda s neuobičajeno niskom cijenom. Zbog nepostojanja jasnih kriterija i pragova, naručitelji se u praksi nerado odlučuju koristiti institut neuobičajeno niske ponude, jer procjena argumentacije ponuditelja zahtijeva visok stupanj stručnosti i snosi značajan žalbeni rizik. Ovakva situacija (koju dodatno potiče određivanje prevelikog pondera cijene) dovodi do damping-cijena koje ugrožavaju održivost tržišta, potiču nekorektne poslovne modele i direktno narušavaju kvalitetu isporučenih rješenja. U području inženjerskih usluga, posebno u seizmički osjetljivim državama poput Hrvatske i Italije, kvaliteta ovih usluga izravno utječe na javnu sigurnost i dugoročnu stabilnost infrastrukture. 2. Europski kontekst i kompatibilnost rješenja Direktiva 2014/24/EU ne propisuje obveznu	Nije prihvaćen	Pitanje neuobičajeno niskih ponuda je uređeno Direktivama koje uređuju javnu nabavu (čl. 69. Direktive 2014/24/EU i čl. 84. Direktive 2014/25/EU) tako da je Zakon o javnoj nabavi u skladu s tim odredbama. Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave također djelomično regulira i razrađuje uvjete za utvrđivanje ponude koja je izuzetno niska te se postojeća odredba iz Zakona u ovom trenutku ocjenjuje adekvatnom i koja dopušta naručiteljima utvrđivanje uvjeta za postojanje izuzetno niskih ponuda, a ujedno osigurava tržišno natjecanje i omogućava ponuditeljima obrazloženje i opravdanje razloga za cijene iz svojih ponuda. Planiranim izmjenama i dopunama toga Pravilnika tijekom 2026. godine će se detaljnije urediti drugačiji ili dodatni kriteriji za ocjenjivanje ponude kao izuzetno niske.

		metodologiju izračuna neuobičajeno niske ponude, niti definira numeričke pragove. Umjesto toga, Direktiva propisuje postupovnu obvezu naručitelja da traži obrazloženje onda kada ponuda 'izgleda' neuobičajeno niska, ostavljajući državama članicama slobodu da propisuju dodatne kriterije i metodologije, pod uvjetom da su isti objektivni, transparentni i nediskriminatorni. Na taj način je Italija 2023. reformirala svoj sustav javne nabave (kroz zakon D. Lgs. 36/2023) i uvela objektivni, statistički prag za prepoznavanje anomalno niskih ponuda (u članku 54). Na temelju talijanskog iskustva može se zaključiti da je ovakav pristup u cijelosti u skladu s pravom EU i predstavlja najviši stupanj pravne sigurnosti. 3. Zašto je potrebno automatsko isključenje bez mogućnosti obrazloženja? Mogućnost da ponuditelj naknadno obrazloži neuobičajeno nisku cijenu se pokazala kao izvor pravnih problema. Obrazloženja se temelje na subjektivnim tvrdnjama, naručitelji nemaju stručne ni tehničke kapacitete za njihovu provjeru, a postupci ocjene otvaraju širok prostor za žalbe nezadovoljnih ponuditelja. Talijansko iskustvo iz prethodnog zakonodavnog okvira pokazalo je da mogućnost naknadnog opravdavanja cijene proizvodi najveću pravnu nesigurnost i prema tome je novim zakonom ukinuta. Automatizirani model isključenja zato predstavlja jedini pravno stabilan način da se zaštiti i naručitelja i javni interes, te izbjegne arbitrarnost. 4. Predloženi tekst izmjene članka 289. (1) Ponuda se smatra neuobičajeno niskom ako je njezina cijena manja od 80 % aritmetičke sredine svih valjanih ponuda dostavljenih u postupku javne nabave. (2) Ponude iz stavka 1. ovoga članka obvezno se isključuju iz postupka javne nabave, bez mogućnosti dostave obrazloženja ili naknadnog opravdavanja cijene.	

			(3) Naručitelji mogu ocijeniti primjerenost svake druge ponude koja, na temelju posebnih elemenata, izgleda neuobičajeno niska. (4) Ministar nadležan za javnu nabavu donosi pravilnik kojim se detaljnije propisuje metodologija izračuna aritmetičke sredine te način postupanja u situacijama s neuobičajeno malim brojem ponuda. 5. Dodatno obrazloženje učinkovitosti i razmjernosti modela Predloženo rješenje jednostavno je za primjenu, nedvojbeno u smislu pravne interpretacije i maksimizira pravnu sigurnost naručitelja. Formula od 80 % aritmetičke sredine pruža realan, jasan i statistički utemeljen kriterij koji omogućuje detekciju cijena koje značajno odstupaju od tržišnih okolnosti. Mjera je razmjerna ciljevima koje želi postići – povećanju kvalitete i stabilnosti inženjerskih i ostalih usluga, sprječavanju damping-prakse i smanjenju rizika za izvedbu radova na infrastrukturi i objektima u području visokog javnog interesa. Nadalje, automatizirano isključenje bez mogućnosti obrazlaganja cijene smanjuje rizik od žalbenih postupaka i rasterećuje naručitelje. Pravilnik koji donosi ministar osigurava fleksibilnost i mogućnost naknadne prilagodbe metodologije bez potrebe za zakonskim intervencijama.		
25	HRVOJE SIRONIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Opći komentar – prijedlog dopune članka 284. Zakona o javnoj nabavi (odnos cijene i kvalitete) Komentar: Predlaže se uvođenje obveze ograničavanja pondera cijene kod ocjene ekonomski najpovoljnije ponude za nabavu intelektualnih usluga ili samo posebno arhitektonskih i inženjerskih usluga (projektiranje, stručni nadzor gradnje, upravljanje projektom, izrada studija) tako da ponder cijene ne smije prelaziti 30 %, dok preostalih najmanje 70 % mora biti rezervirano za kriterije kvalitete (stručni	Nije prihvaćen	Navedena pitanja nabave intelektualnih usluga za pojedine specifične vrste intelektualnih usluga se mogu posebno urediti posebnim propisima koji bi mogli odrediti obvezne uvjete za obavljanje istih usluga koji bi se onda primjenjivali obvezno i u postupcima javne nabave. Pitanje udjela cijene i omjera pondera ekonomski najpovoljnije ponude mogu se urediti sukladno članku 284. stavku 8. Zakona o javnoj nabavi, uz poštivanje obveza iz članka 285. Zakona o javnoj nabavi.

		tim, metodologija, reference, tehnički pristup, zaštita okoliša, socijalni aspekti, angažiranost članova ranjivih skupina, održivost i dr.). Obrazloženje U praksi Republike Hrvatske nakon primjene Direktive 2014/24/EU prisutan je kontinuiran damping cijena inženjerskih usluga (projektiranje, stručni nadzor gradnje, studije, upravljanje projektima), s padom prosječnih cijena i do 60 % u odnosu na 2018. godinu, uz istovremeni rast svih realnih troškova. Takvo neodrživo stanje je prouzročeno učestalim objavljivanjem nadmetanja s većim utjecajem cijene u odnosu na kvalitetu što potiče nerealne i neodržive ponude čime je ugrožena kvaliteta pruženih usluga, te u konačnici kompromitirana sigurnost građevina. To se događa unatoč seizmički vrlo rizičnom području u kojem se nalazi RH. U Italiji, koja ima sličnu seizmičku ugrozu, je u novom Codice dei Contratti Pubblici (D.lgs. 36/2023) u članku 108, stavak 4, uvedeno ograničenje pondera cijene na najviše 30 %, za sve usluge s povećanim udjelom rada, a time i za intelektualne i inženjerske usluge. Talijanski zakonodavac to posebno opravdava složenošću i odgovornošću tehničkih usluga u seizmički aktivnim područjima, što je u potpunosti usporedivo s geološko-seizmičkim uvjetima Republike Hrvatske. Italija je svjesna rizika pojave damping cijena napravila i korak dalje, te za sve slične ugovore koji ne proizlaze od javnih naručitelja uvela dodatnu zaštitu kroz tzv. Zakon o pravičnoj naknadi (Legge sull' Equo Compenso L. 49/2023) koji uvodi slične mehanizme sprječavanja dampinga. Damping ponuda u inženjerskim uslugama koje potiče trenutni ZJN u RH nije moguće spriječiti putem disciplinskih ili nadzornih mehanizama strukovnih komora, jer komore nemaju zakonske ingerencije u pogledu formiranja cijena, niti smiju	

		nadzorom ulaziti u privatnu sferu i slobodu rada članova (primjerice praćenje lokacije ili radnih sati nadzornog inženjera provedenih na gradilištu). Stoga je isključivo kroz zakonodavni okvir javne nabave potrebno propisati jasno ograničenje pondera cijene kao zaštitnog mehanizma protiv damping ponuda, kako bi se očuvala kvaliteta i sigurnost izvedenih građevina. Pravni učinak: Iako važeći članak 284. u stavku 3. dopušta da propisani ponder kvalitete bude do 100 %, (nadmjetanje za fiksnu cijenu) praksa pokazuje da javni naručitelji gotovo redovito dodjeljuju cijeni dominantnu težinu (60–90 %), dok kvaliteta ostaje formalna, s minimalnim utjecajem na konačan ishod. Takav pristup degradira osnovni smisao koncepta ekonomski najpovoljnije ponude i otvara prostor damping cijenama koje ne mogu osigurati adekvatnu razinu stručnosti i odgovornosti, osobito u područjima složenih i sigurnosno osjetljivih građevina u seizmički aktivnom području. Zakonskim ograničenjem pondera cijene (na maks. 30 % i propisivanjem udjela kvalitete na najmanje 70%) u uslugama projektiranja, stručnog nadzora građenja i sličnim intelektualnim poslovima, Zakon bi uskladio hrvatsku praksu s europskim načelom razmjernosti i s dokazano dobrim rješenjima iz talijanskog Zakona o javnim ugovorima (Codice dei Contratti Pubblici) 36/2023, gdje se ograničenje cijene i princip pravične naknade (Equo Compenso - L. 49/2023) primjenjuju upravo radi zaštite kvalitete u seizmički aktivnim područjima – uvjetima koji su usporedivi s hrvatskima. Time bi se onemogućilo da kriterij cijene potisne kriterij kvalitete, a javna nabava bi i u tom segmentu konačno postala instrument osiguranja stručnosti, sigurnosti i održivosti građevinskih projekata, umjesto trenutnog mehanizma tržišnog		

			dampinga.		
26	ANDRIJA VRANJKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Predlažem postrožavanje odredbi o neuobičajeno niskoj ponudi (čl. 289). Naime, iako postojeći članak 289. ZJN-a obvezuje naručitelja da zatraži obrazloženje ponude za koju sumnja da je nerealno niska, praksa pokazuje da je ova odredba nedovoljno učinkovita. Javni naručitelji vrlo često se suočavaju s problemom zaprimanja ponuda s neuobičajeno niskom cijenom. Neuobičajeno niska cijena u pravilu je netržišna i troškovno - ekonomski neutemeljena. Takve ponude su, usprkos formalnom obrazloženju ponuditelja, evidentno ispod tržišnih i realnih troškova obavljanja posla. Ponude motivirane isključivo potpisivanjem i dobivanjem ugovora, dovode do narušavanja kvalitete usluge (takvi ponuditelji tijekom provedbe ugovora štede na resursima, vremenu itd., materijalima, što rezultira kašnjenjem, slabom kvalitetom obavljenog posla i nefunkcionalnom suradnjom). Osim toga, narušava se tržišna utakmica jer se tako istiskuju gospodarski subjekti koji posluju kvalitetno, etično i nude realne/tržišne cijene, a time se onda u dugoročnom pogledu ruši standard kvalitete. Zakonska mogućnost odbacivanja ponuda s neuobičajeno niskom cijenom od strane javnog naručitelja vrlo je ograničena a s aspekta javne percepcije i mogućnosti opravdavanja npr. kontrolnim tijelima koja dodjeljuju bespovratna sredstva vrlo diskutabilna. Takva praksa dovodi do toga da javni naručitelji, unatoč tome što je logički i tržišno jasno kako je neka ponude nerealne te unatoč osiguranim dostatnim sredstvima za dobivanje kvalitetne usluge (posebno izraženo kod usluga) / robe / radova, pribjegavaju ugovor dodijeliti ponudi s najnižom cijenom što gotovo u pravilu rezultira nekvalitetnom uslugom / radom / radovima.	Nije prihvaćen	Pitanje neuobičajeno niskih ponuda je uređeno Direktivama koje uređuju javnu nabavu (čl. 69. Direktive 2014/24/EU i čl. 84. Direktive 2014/25/EU) tako da je Zakon o javnoj nabavi u skladu s tim odredbama. Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave također djelomično regulira i razrađuje uvjete za utvrđivanje ponude koja je izuzetno niska te stoga se postojeće zakonsko rješenje u ovom trenutku ocjenjuje adekvatnim i koje ostavlja dosta prostora za naručitelje za utvrđivanje uvjeta za postojanje izuzetno niskih ponuda a ujedno osigurava tržišno natjecanje i omogućava ponuditeljima da opravdaju cijene iz svojih ponuda. Planiranim izmjenama i dopunama toga Pravilnika tijekom 2026. godine će se detaljnije urediti drugačiji ili dodatni kriteriji za ocjenjivanje ponude kao izuzetno niske.

		Posljedično nastupe okolnosti koje rezultiraju dodatnim financijskim, administrativnim i pravnim izazovima, jer se probijaju ugovoreni rokovi, dobiju se isporučevine loše kvalitete (npr. nedostatci u tehničkoj dokumentaciji, troškovnicima i sl.), iz kojih onda proizlaze primjerice VTR-ovi koji dodatno poskupljuju investicije (i koji često postaju neprihvatljivi troškovi u projektima financiranim iz EU izvora), a sve to dovodi do kašnjenja u radovima itd. Dodatno, neuobičajeno niska cijena, budući je ekonomski neutemeljena, predstavlja nelojalnu konkurenciju drugim ponuditeljima koji posluju po stvarnim tržišnim uvjetima te narušava tržišnu utakmicu. Navedeno će dugoročno vrlo negativno djelovati na brojne (posebice uslužne) sektore koji će teško zadržati očekivanu razinu stručnosti i kvalitete. Nelojalnom konkurencijom i dampinškim cijenama jednostavno će svi biti prisiljeni ići prema snižavanju cijene kako bi uopće mogli dobiti posao kroz postupak javne nabave, a sve nauštrb kvalitete. Neuobičajeno niske cijene često su povezane s oslanjanjima na sposobnost drugog gospodarskog subjekta jer sam ponuditelj ne raspolaže stručnim niti ekonomskim kapacitetima za pružanje ponuđene usluge, što je dodatni aspekt koji je problematičan. Gotovo bez iznimke suradnja između takvih subjekata u pružanju usluga/iskoruci roba/izvođenju radova postoji samo na papiru, dok de facto subjekt koji je iskoristio reference/ekonomsku ili tehničku sposobnost drugog subjekta koji to može zadovoljiti, posao obavlja sam. Kao svježi primjer prakse izuzetno niskih cijena navodim slučaj javnog naručitelja koji je objavio postupak nabave za uslugu upravljanja provedbom projekta i provedbe postupaka javne nabave na projektu. Zaprimio je ponudu koja je		

			iznosila 25,1 % PVN-a, a koju je u konačnici i prihvatio. Prosjek drugih pristigli ponuda iznosio je 68 % PVN-a. Razvidno je da se ovdje radilo o neuobičajeno niskoj i netržišnoj cijeni i vrlo je izvjesno da pružena usluga neće biti na potrebnoj razini kvalitete. Predlažemo da se navedena materija adresira u aktualnoj izmjeni Zakona a kako bi se, prvenstveno zaštitilo javne naručitelje od loše kvalitete usluga/robe/radova, ali i zaštitilo tržišno natjecanje. Neke od mjera mogu biti da se uvede određeni limit ponuđene cijene u odnosu na procijenjenu vrijednost nabave ispod koje se pristigle ponude odbacuju (npr. ako je ponuda ispod 30% PVN-a).		
27	HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE.	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	S obzirom da članak 284. nije obuhvaćen ovim nacrtom izmjenama prijedloga zakona i izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi, Komora svoje prijedloge za izmjenju navedenih članaka dostavlja u uvodnome dijelu. Predlaže se da se članak 284. stavak 2. točka 2. nadopuni i definira na način da glasi: "2.organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora. Pri tom kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora mora biti definirano kvantitetom izvršenih usluga, a ne vremenom provedenim za izvršavanje pojedine usluge" Obrazloženje: Učestalo se događaju slučajevi u kojima Naručitelj propisuje da kao kriterij bodovanja stručnjak ima iskustvo u obavljanju specifičnih poslova npr. više od 10 godina. S druge strane, mladi stručnjak mogao je u 5 godina biti angažiran na mnogo više projekata i steći više specifičnog iskustva, u odnosu na starijeg kolegu koji kao	Primljeno na znanje	Nacrt prijedloga Zakona nije obuhvatio predloženu izmjenju članka 284. stavak 2. točka 2. te se stoga navedeni prijedlog ne prihvaća ali se prima na znanje i biti će razmotren prilikom buduće izmjene i dopune Zakona u kontekstu procesa donošenja novih Direktiva koje uređuju javnu nabavu, a čija izrada i donošenje je u pripremi a razini EU. Također se napominje da predloženi dio odredbe „definirano kvantitetom izvršenih usluga, a ne vremenom provedenim za izvršavanje pojedine usluge" nije u potpunosti jasan. Iz obrazloženja prijedloga je razvidno što se njome želi postići, međutim s obzirom da se radi o posebnoj području i specifičnim uslugama, cijeni se da se sva pitanja nabave predmetnih usluga mogu urediti posebnim propisima koji uređuju obavljanje tih usluga što Zakon i podzakonski propisi Zakona dopuštaju. Isto obrazloženje neprihvatanja prijedloga i primanja na znanje smatramo relevantnim i u odnosu na drugi prijedlog koji se odnosi na izmjenju članka 284. stavka 2. točke 3.

		stručnjak nije trebao biti aktivan zadnjih 8 godina obzirom da samim protekom vremena već ima više od 10 godina traženog iskustva. Poanta je da se na ovaj način zaštititi mlade stručnjake koje se stavlja u neravnopravan položaj samo zato što su mlađi, a mogu imati mnogo više specifičnog iskustva na konkretnom zadatku koji je predmet nabave i/ili bodovanja. Predlaže se da se članak 284. stavak 2 točka 3. nadopuni i definira na način da glasi: "3. usluge nakon prodaje i tehničku pomoć, uvjete isporuke kao što su datum isporuke, proces isporuke i rok isporuke ili rok izvršenja, osim ukoliko rokovi izvršenja usluga nisu već propisani drugim stručnim standardima usluga koje propisuju nadležne institucije." Obrazloženje: Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje u tekstu: AZTN) se po pitanju određivanja cjenika očituje kako primjerice, različite metodologije, uključujući i softverska rješenja za izradu programa, određivanje standarda i sl. u smislu određivanja norme sati rada kao vremena potrebnog za pružanje određene usluge, nije sporno s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja te ukoliko je riječ o tehničkim i stručnim odrednicama kojima Komora kao strukovno udruženje raspolaže. Međutim, AZTN ističe kako prilikom određivanja norme sata kao vremena potrebnog za pružanje određene usluge, isto ne smije biti izraženo u novčanoj jedinici, odnosno u primjeni ne smije značiti određivanje cijene usluge. Norma sati rada ne smije biti izražena u novčanoj vrijednosti pružanja same usluge, već samo kao vremenska odrednica prosječne količine rada potrebne za pružanje određene usluge. U konkretnom slučaju, geodezija kao regulirana djelatnost svoje standarde kako bi se definirao		

			minimalni neophodni standard kvalitete usluge definira u satima tj. mjernoj jedinici vremena. Ista stvar je i kod ostalih strukovnih komora, odnosno ostalih reguliranih djelatnosti. Postoje određena Zakonska ograničenja u pogledu vremena (tipa rokovi za dostavu pismena, rokovi mirovanja, rokovi u kojem se nadležna državna tijela moraju očitovati), ali i stručna ograničenja (kao recimo u građevini gdje je potrebno da mirovanje nakon određene radnje tipa sušenje betona, fasade i sl.) u pogledu vremena, radi kojih se ne može i ne smije uvjetovati vrijeme kao parametar kvalitete usluge obzirom da se skraćivanjem vremenskog roka direktno utječe na smanjivanje, a ne povećanje kvalitete dobivene usluge ili proizvoda, kako to Zakon predviđa. Također, učestalo se događa da naručitelji kod reguliranih profesija iz neznanja propisuju vrijeme kao kriterij kvalitete, a da pri tome nisu ni svjesni da time štete jedino sebi budući da time dobivaju nesavjesne ponuditelje koji im onda dostavljaju elaborate upitne kvalitete.		
28	MATEJ BELAVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Prijedlog je da se od primjene Zakona o javnoj nabavi izuzme sva roba koju naručitelj nabavlja isključivo radi daljnje prodaje, bez njezine značajne prerade ili obrade, a pri čemu naručitelj djeluje na tržištu pod istim uvjetima kao i ostali gospodarski subjekti. Cilj ove dopune jest razgraničiti postupke javne nabave koji se odnose na nabavu roba za potrebe naručitelja od onih nabava koje se obavljaju u svrhu daljnje prodaje. Primjena postupaka javne nabave u takvim slučajevima dovodi do nepotrebnog administrativnog opterećenja i narušava tržišno natjecanje. Ovim izuzećem omogućilo bi se naručiteljima koji se bave komercijalnom djelatnošću (primjerice distribucijom, trgovinom ili prodajom roba krajnjim korisnicima) da posluju pod istim uvjetima kao i	Nije prihvaćen	Nabava trgovačke robe za daljnu prodaju prestala je biti izuzeće još 2013. godine. Naime, do pristupanja Republike Hrvatske u Europsku uniju (01. srpnja 2013. godine) na nabavu trgovačke robe za daljnu prodaju nije se primjenjivao Zakon o javnoj nabavi temeljem članka 10. stavka 1. točke 12. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11), koji je u to vrijeme bio na snazi: 12. do dana pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji ugovori u svrhu daljnje prodaje ili davanja u najam ili zakup trećima, pod uvjetom da javnom naručitelju ne pripada posebno ili isključivo pravo na prodaju, najam ili zakup tih predmeta ugovora, pa ih drugi subjekti mogu slobodno prodati, iznajmiti ili dati u zakup pod istim uvjetima kao i javni naručitelj; Nadalje, člankom 30. Zakona o javnoj nabavi propisana su izuzeća od primjene te ista ne obuhvaćaju nabavu trgovačke robe za daljnu prodaju iz razloga što niti Direktiva 2014/24/EU, s kojom je isti Zakon usklađen, ne određuje takvo izuzeće. U prilog navedenom tumačenju nemogućnosti izuzeća je i odredba članka 1. stavka 2. Direktive 2014/24/EU u kojem nabava u smislu ove Direktive podrazumijeva stjecanje putem javnog ugovora, radova, robe ili usluga koje nabavlja jedan ili više javnih naručitelja od gospodarskih subjekata koje su ti naručitelji odabrali, bez obzira na to jesu li radovi, roba ili usluge namijenjene javnoj svrsi. Direktiva 2014/25/EU sadrži takvo izuzeće pa je stoga ono implementirano u članku 36. Zakona o javnoj nabavi.

			drugi gospodarski subjekti, uz zadržavanje svih propisanih kontrolnih i računovodstvenih mehanizama transparentnosti. Primjena postupaka javne nabave na robu namijenjenu daljnjoj prodaji dovodi do nepotrebnog administrativnog opterećenja i usporava poslovne procese, bez stvarne koristi za transparentnost ili zaštitu tržišnog natjecanja. Dodatno, takva obveza stavlja naručitelje koji djeluju i na tržištu u nepovoljniji položaj u odnosu na druge poduzetnike koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi. Izuzećem ovih nabava iz primjene Zakona omogućilo bi se učinkovitije poslovanje naručitelja koji se djelomično bave komercijalnim djelatnostima.		
29	IVONA VLAŠIĆ BRNČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Prijedlog je da se čl. 30., st. 1. Zakona o javnoj nabavi izmjeni na način da se doda alineja kako slijedi: - nabavu u svrhu daljnje prodaje robe, pružanja usluga ili izvođenja radova trećima, pod uvjetom da naručitelju ne pripada posebno ili isključivo pravo na prodaju, pružanje usluga ili izvođenje radova, pa ih drugi subjekti mogu slobodno obavljati pod istim uvjetima kao i naručitelj ako vrijednost nabave nije veća od procijenjene vrijednosti koja podliježe obvezi objavljivanja u Službenom listu Europske unije Javnim naručiteljima koji vrše nabavku u svrhu daljnje prodaje otežano je poslovanje u odnosu na privatne poduzetnike koji nisu obvezni provoditi postupke nabave sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Na taj način su i prilagodljiviji promjenama na tržištu i konkurentniji u odnosu na javne naručitelja. Svrha i cilj predloženih izmjena je da se omogući javnim naručiteljima da ponude kupcima što širi asortiman proizvoda (ne samo najjeftiniju robu), kako bi kupci samo izabrali i	Nije prihvaćen	Nabava trgovačke robe za daljnu prodaju prestala je biti izuzeće još 2013. godine. Naime, do pristupanja Republike Hrvatske u Europsku uniju (01. srpanja 2013. godine) na nabavu trgovačke robe za daljnu prodaju nije se primjenjivao Zakon o javnoj nabavi temeljem članka 10. stavka 1. točke 12. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11), koji je u to vrijeme bio na snazi: 12. do dana pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji ugovori u svrhu daljnje prodaje ili davanja u najam ili zakup trećima, pod uvjetom da javnom naručitelju ne pripada posebno ili isključivo pravo na prodaju, najam ili zakup tih predmeta ugovora, pa ih drugi subjekti mogu slobodno prodati, iznajmiti ili dati u zakup pod istim uvjetima kao i javni naručitelj; Nadalje, člankom 30. Zakona o javnoj nabavi propisana su izuzeća od primjene te ista ne obuhvaćaju nabavu trgovačke robe za daljnu prodaju iz razloga što niti Direktiva 2014/24/EU, s kojom je isti Zakon usklađen, ne određuje takvo izuzeće. U prilog navedenom tumačenju nemogućnosti izuzeća je i odredba članka 1. stavka 2. Direktive 2014/24/EU u kojem nabava u smislu ove Direktive podrazumijeva stjecanje putem javnog ugovora, radova, robe ili usluga koje nabavlja jedan ili više javnih naručitelja od gospodarskih subjekata koje su ti naručitelji odabrali, bez obzira na to jesu li radovi, roba ili usluge namijenjene javnoj svrsi. Direktiva 2014/25/EU sadrži takvo izuzeće pa je stoga ono implementirano u članku 36. Zakona o javnoj nabavi.

			realizirali željenu kupnju sukladno mogućnostima.		
30	BRUNO HRANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Regulirati da se izuzetno niske ponude koje odskoču od procijenjene vrijednosti ili od sljedeće ponude odmah odbace kod razmatranja ponuda. Odrediti postotak nakon kojeg se odbacuju. Ne može razlika u cijenama biti 30-50 posto jer se očigledno ide sa dampinškim cijenama. Takav dobavljač će sigurno kasnije pokušati nadoknaditi tu nižu cijenu jeftinijim nekvalitetnim proizvodom ili lošijom izvedbom radova i usluga. Ekonomski najpovoljniju cijenu je teško pravdati nadležnom kontrolnom tijelu, ako se ne uzme ponuđač s najjeftinijom financijskim izračunom.	Nije prihvaćen	Traženo je uređeno člankom 22. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN br. 65/2017, 75/2020 i 92/2025). Planiranim izmjenama i dopunama toga Pravilnika tijekom 2026. godine će se detaljnije urediti drugačiji ili dodatni kriteriji za ocjenjivanje ponude kao izuzetno niske.
31	BRUNO HRANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Povećati rok da se dobavljač radova, roba i usluga koji nije obavio posao, isporučio robu ili izvršio usluge u propisanom roku i u skladu s pravilima struke ne može javiti ponovno na poziv naručitelja u roku od 5 godina od zadnjeg natječaja na koji se javio. To bi trebao biti razlog isključenja iz postupka javne nabave.	Nije prihvaćen	Sukladno članku 254. stavku 1. točki 3. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj može propisati dokumentacijom o nabavi da će isključiti iz postupka javne nabave gospodarskog subjekta za kojeg može dokazati odgovarajućim sredstvima da je kriv za teški profesionalni propust. Vremenski rok isključenja je u skladu s maksimalnim rokom koji određuje Direktiva 2014/24/EU u članku 57. stavku 7. (do tri godine).
32	BRUNO HRANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Pragove treba podići ne samo zbog povećanja cijena poruzročenih inflacijom nego povećanom potražnjom od strane javnih naručitelja te tu dobavljači dižu cijene vođeni vlastitim profitom. Pragove treba podići na 40.000 i 100.000 eura jer će manje investicije doći u pitanje s obzirom na rokove povlačenja sredstava iz nacionalnih i europskih izvora.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnim uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
33	BRUNO HRANIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Radi usklađenja s inflacijom, cijenom rada, roba i usluga povećavaju se pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi. Slijedom navedenog određuje se povećanje vrijednosnih pragova za primjenu Zakona o javnoj nabavi na način da se isti ne primjenjuje na nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 40.000,00 eura, a za nabavu radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 eura.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je povećanje pragova za primjenu Zakona o javnoj nabavi u dostatnoj mjeri usklađeno s inflatornim kretanjima.
34	VALENTINO GERL	PRIJEDLOG ZAKONA O	Predlažem da u Prilogu I ZJN "POPIS DRŽAVNIH	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

		IZMJENAMA I DOPUNAMA	TIJELA I TIJELA SREDIŠNJE DRŽAVNE UPRAVE" umjesto "agencije kojima je osnivač Republika Hrvatska Državni ured za reviziju" napisano u NN 120/16 sve u jednom redu kroz izmjenu napišete: "agencije kojima je osnivač Republika Hrvatska Državni ured za reviziju" odnosno ako je intencija zakonodavca da su agencije i ured za reviziju dva tijela, da svako tijelo bude u svom retku kao što su i ostala tijela iz Priloga I.		
35	MARKO VAJDIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Bilo bi opravdano da se prilikom izrade izmjena i dopuna Zakona o javnoj nabavi izmjeni i stavak 2. članka 202 na način da se rok od 6 dana za očitovanje Naručitelja zamijeni sa rokom od 6 "radnih" dana. OBRAZLOŽENJE: Naime, stavak 2. članka 202. ZJN-a propisuje da je javni naručitelj obavezan odgovoriti na zahtjev Ponuditelja za dodatnim informacijama, objašnjenjima ili izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi najkasnije šestog dana prije isteka roka za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje. U praksi se često događa da naručitelj svoje očitovanje dostavi u petak na kraju radnog dana, čime Ponuditelju faktično preostaje svega četiri dana (ili manje, ako se predmetni rok preklapa i s državnim praznikom ili blagdanima) za prilagodbu i poduzimanje odgovarajućih radnji. Takva situacija objektivno smanjuje razuman rok Ponuditeljima za adekvatno reagiranje, te na neki način ograničava njihovu mogućnost ostvarivanja prava koja im pripadaju. Predmetno bi bilo dobro da se primijeni i za postupke nabave male vrijednosti gdje je trenutno definiran rok od 4 dana.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da bi predložena izmjena računanja rokova produžila trajanje postupaka javne nabave. Nadalje, u konkretnom slučaju, ako postavljeno pitanje potencijalnog gospodarskog subjekta ima za rezultat bitnu izmjenu DON-a naručitelj je u obvezi produžiti rok za dostavu ponuda – članak 240. Zakona o javnoj nabavi.
36	MIRO OPAČAK	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Gradski i županijski športski savezi gluhih te športske udruge gluhih, kao neprofitne organizacije koje djeluju u području športa gluhih, predlažu da se u okviru izmjena i dopuna Zakona o javnoj nabavi propiše posebna	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnim uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.

			odredba kojom bi se omogućilo provođenje pojednostavljenog postupka javne nabave do vrijednosti od 100.000 eura (bez PDV-a). Takvo zakonsko rješenje omogućilo bi učinkovitiju provedbu programa i projekata športa gluhih, uzimajući u obzir ograničene financijske i kadrovske kapacitete te specifične potrebe poput nabave opreme, usluga i komunikacijskih rješenja prilagođenih gluhim osobama. Predloženo povećanje praga doprinijelo bi jednostavnijem, transparentnijem i učinkovitijem provođenju javne nabave za gradske i županijske športske saveze gluhih te športske udruge gluhih, čime bi se unaprijedila provedba športskih aktivnosti i razvoj športa gluhih u Republici Hrvatskoj.		
37	ANDRIJA VRANJKOVIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , I.USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Poštovani, u potpunosti se slažem i podržavam predloženu izmjenu u komentaru koja se odnosi na brisanje čl. 294. st. 1 i st. 2. koji glase: (1) Javni naručitelj koji može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost. (2) Javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost. Odredba ne proizlazi iz EU direktiva nego je proizvod hrvatskog zakonodavstva. U potpunosti je diskriminatorska prema subjektima koji su u sustavu PDV-a i unosi nered na tržište gdje pojedinci otvaraju više društava i/ili obrte i onda manipuliraju s ulaskom u sustav PDV-a. Postojećim člankom i odredbama se direktno potiče gospodarske subjekte na manipulacije i izbjegavanje plaćanja PDV-a što šteti cjelokupnom javnom sustavu.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
38	MARIA VLAHO	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , I.USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA	Poštovani, U izmjene i dopune Zakona o javnoj nabavi predlažemo uvrstiti i brisanje čl. 294. st. 1 i st. 2. koji glase: (1) Javni naručitelj koji	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost. (2) Javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost Iz sljedećih razloga: a) Odredba nije propisana Direktivom 2014/24/EU o javnoj nabavi b) Odredba je diskriminatorna u odnosu na hrvatske gospodarske subjekte u sustavu PDV-a (EU gospodarski subjekti koji u ponudama iskazuju 0 PDV iako naručitelj u konačnici plati PDV) c) Odredba dodatno potiče domaće subjekte da ne uđu u sustav PDV-a jer su kao takvi manje konkurentni u postupcima nabava d) Odredba nije razložna budući da javni naručitelji plaćaju PDV natrag u proračun čiji su kao javni naručitelji direktni korisnici.		
39	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLEDICE DONOŠENJA ZAKONA	„Sukladno ciljevima iz Strategije sprječavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine, određuje se obveza provođenja jednostavne nabave u EOJN RH kao mjera koja doprinosi borbi protiv korupcije te povećava transparentnost jednostavne nabave.“ Ciljevi iz Strategije sprječavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine, a vezano uz jednostavnu nabavu su: 1. Mjera 4.4.2. Unaprjeđenje normativnog okvira javne nabave 2. Mjera 4.4.3. Unaprjeđenje sustava pravne zaštite na području javne nabave 3. Mjera 4.4.4. Unaprjeđenje mehanizama nadzora, transparentnosti i izbjegavanja sukoba interesa u sustavu javne nabave 4. Mjera 4.4.5. Jačanje transparentnosti postupaka jednostavne nabave Prema odredbama Strategije, jačanje transparentnosti je potrebno radi "prepoznatih korupcijskih rizika u postupcima planiranja, pripreme i odabira ponude, osobito u smislu dijeljenja vrijednosti nabave s namjerom izbjegavanja primjene propisanog	Djelomično prihvaćen	Pragovi za jednostavnu nabavu jasno su određeni. Predmetnom odredbom za iste se propisuje obveza objave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Naime, objavom poziva otvara se mogućnost provjere eventualnih nepravilnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i provoditi će se kroz postojeće mogućnosti EOJN RH za jednostavnu nabavu, ovisno o odluci naručitelja. Članak 15. ovog Zakona doradit će se na način da će se propisati obveza naručitelju da općim aktom propiše pravnu zaštitu u jednostavnoj nabavi.

			postupka nabave (tzv. cjepljanje nabave)". Uvođenjem obaveze provođenja jednostavne nabave u EOJN RH ne rješava se problem dijeljenja vrijednosti nabave. Nadalje, Strategija u fokus stavlja nedostatnost administrativnih kapaciteta tijela uopće za nadzor nad provedbom Zakona o javnoj nabavi odnosno nabava koje su daleko iznad praga od 15.000 EUR i u kojima su koruptivni rizici puno značajniji. Ovi nedostatni kapaciteti će se i dodatno opteretiti novim objavama te će se u puno veći rizik od koruptivnih i nezakonitih radnji dovesti puno veći iznosi i postupci. Predlaže se osigurati dodatna sredstva za osnaživanje administrativnih kapaciteta tijela za nadzor nad provedbom Zakona o javnoj nabavi, a ne uvesti dodatna opterećenja.		
40	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA	Smatramo da se izmjenama i dopunama Zakona trebalo pristupiti na način da obuhvate i odredbe Zakona koje ovim prijedlogom nisu obuhvaćene, a za koje se tijekom višegodišnje primjene Zakona uvidjelo da postoji potreba za izmjenama i dopunama. Sukladno navedenom, predlažemo izmjene i dopune u sljedećim člancima ZJN koji nisu obuhvaćeni ovim izmjenama i dopunama: 1) u čl. 3. t.11. iza riječi: „objave“ dodati riječi: „poziva na nadmetanje“ 2) u čl. 3. t. 16. iza riječi „ugovori“ dodati riječi „o javnoj nabavi“ 3) u čl. 9. jasno definirati slučaj mješovitih ugovora čiji su predmet: 1. djelomično radovi, djelomično roba, - glavni je predmet ugovora onaj koji ima veću procijenjenu vrijednost ili je glavni predmet funkcionalna svrha ugovora 4) u čl. 16. st. 4. dodati obvezu navođenja procijenjene vrijednosti nabave i za jednostavnu nabavu 5) u člancima: 86. st. 6., 237., 324. st. 2., 357. st. 4. t. 3, te u prilogu V.D.I. t. 7. i V.L. t. 5.a. iza riječi: „objave“ dodati riječi:	Djelomično prihvaćen	1. Ne prihvaća se jer je traženo u kontekstu članka 3. točke 11. Zakona o javnoj nabavi neprimjenjivo. 2. Prihvaća se 3. Ne prihvaća se jer je pitanje mješovite nabave definirano Direktivama EU koje uređuju javnu nabavu (čl. 3. Direktive 2014/24/EU i čl. 5 i 6. Direktive 2014/25/EU) te se stoga Zakon o javnoj nabavi smatra potpuno usklađenim s tim odredbama 4. Ne prihvaća se jer se traženo postiže objavom postupaka javne nabave putem modula EOJN RH 5. Djelomično se prihvaća, odnosno sve traženo, izuzev u prilogu V.L.t.5. gdje je traženo već navedeno 6. Ne prihvaća se jer se na okvirni sporazum primjenjuju odredbe Zakona o javnoj nabavi koje se odnose na izmjene ugovora o javnoj nabavi - članak 314. 7. Prihvaća se 8. Prihvaća se 9. Ne prihvaća se jer je u članku 401. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi nedvojbeno propisano da je zajednica gospodarskih subjekata jedan gospodarski subjekt 10. Djelomično se prihvaća te se članak 430. Zakona o javnoj nabavi ovim Zakonom briše. 11. Djelomično se prihvaća te se u članku 313. dodaju riječi „okvirni sporazum“

			„poziva na nadmetanje“ 6) u čl. 317. st. 1. precizno definirati može li se i okvirni sporazum produžiti tijekom trajanja bez provođenja novog postupka nabave, obzirom na to da postoji mogućnost sklapanja ugovora o javnoj nabavi na maksimalno 12 mjeseci prije isteka trajanja okvirnog sporazuma. Odnosno, može li se okvirni sporazum produžiti tijekom njegova trajanja bez provođenja novog postupka iako postoji mogućnost sklapanja ugovora o javnoj nabavi na maksimalno 12 mjeseci prije isteka okvirnog sporazuma? 7) u čl. 390. st. 6. riječi „ponuditelja“ zamijeniti sa riječima „gospodarskih subjekata“ 8) u čl. 408. st. 1. brisati riječi „javne nabave“ 9) u čl. 415. st. 2. umjesto riječi „zajednice“ dodati riječi „gospodarskih subjekata“ 10) brisati čl. 430. koji je bio na snazi do 31.12.2022. čime će članak 430.a postati članak 430. 11) Poglavlje 7. - u svim naslovima, člancima, stavicama i točkama Poglavlja 7. uključiti "okvirni sporazum" uz ugovor o javnoj nabavi, obzirom da se prema članku 3. definiraju različito, a samo poglavlje se odnosi i na sklapanje i izvršenje, izmjene te raskid okvirnog sporazuma		
41	BLAŽENKA PETROVEČKI	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA	Poštovani! Načelno se slažem s izmjenama Zakona o javnoj nabavi, ali ima nekoliko izmjena kojima će, sa stanovišta osobe koja više godina provodi postupke javne nabave, kako redovne, tako i one sufinancirane EU sredstvima, provođenje postupaka javne nabave biti znatno otežano, te dostavljam komentare na iste. Zakon o javnoj nabavi i provođenje postupaka javne nabave nisu i ne smiju biti sami sebi svrhom, već trebaju biti učinkovit alat kojim će naručitelji u razumnom roku doći do ugovora za nabavu roba, radova i usluga, a ponuditelji imati mogućnost natjecati se transparentno i po nediskriminirajućim	Nije prihvaćen	Navedenom izmjenom prihvaća se izričaj u Direktivi 2014/24/EU[LM1.1], odnosno izričaj koji okolnost nekažnjavanja ne veže uz državljanstvo osoba ovlaštenih za zastupanje, odnosno poslovni nastan gospodarskog subjekta, već se isključenje veže isključivo uz postojanje pravomoćne presude neovisno o tome gdje je ona izrečena. Na taj način izbjegava se nejasnoća prilikom primjene konkretne odredbe, primjerice, u slučaju kada postoji osuđujuća presuda u odnosu na osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta, ali prema propisima države koja je različita od države čiji je on državljanin. Također, navedena kažnjiva djela u nekim državama predstavljaju prekršaj, pa se ovakvim zakonskim rješenjem pokrivaju i takvi slučajevi. Omogućuje se da gospodarski subjekti koji imaju poslovni nastan u državi članici EU odnosno osobe ovlaštene za zastupanje koji su državljani jedne od država članica EU u postupcima javne nabave dostavljaju kao dokaz samo dokumente koji su u zemlji sjedišta gospodarskog subjekta relevantni za dokazivanje nekažnjavanosti (dokumenti iz e-Certisa), a čime bi se postigla i svrha uspostave sustava e-Certis, bez potrebe da uz iste dostavljaju i dodatne dokaze u vidu izjava za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. točke 1. Uz navedene dokaze, a kako bi dokazali da nisu kažnjavani u bilo kojoj drugoj državi, gospodarski

		pravilima za dobivanje takvih ugovora. Javna nabava je područje koje zahtijeva multidisciplinarnost, te je kao takva prikladna za velike naručitelje, koji imaju zasebne odjele za javnu nabavu, u kojima su zaposleni djelatnici raznih struka, te koji imaju podršku pravnih i tehničkih stručnjaka. Međutim, u praksi kod naručitelja javnu nabavu uglavnom provodi jedna osoba, ili, ako ima sreće, najviše dvije. Ta jedna osoba morala bi posjedovati znanja iz područja prava, ekonomije, te iz područja tehničkih znanosti, ne bi smjela biti bolesna niti koristiti godišnji odmor, a niti biti zatrpana još i drugim poslovima, nevezano na javnu nabavu. Istovremeno, takva osoba ne bi smjela niti griješiti, jer svaka, čak i nehotična pogreška za sobom povlači žalbu, neku od prekršajnih odredbi ili financijsku korekciju, koja ima nesagledive posljedice za naručitelja. Priznat ćete da je to jako teško i kao rezultat toga imamo situaciju da se osobe rijetko odlučuju raditi na poslovima javne nabave. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi donosi novo opterećenje takvim naručiteljima, odnosno osobama koje kao pojedinci u takvim naručiteljima provode postupke javne nabave. Prije svega, izmjena članka 251. te povezano s time izmjena članka 265. I do sada je bilo komplicirano utvrditi nepostojanje takvih osnova za isključenja, a ovim izmjenama će biti znatno otežano, tim više što nisu propisani dokazi za osobe iz članka 251. kojima će se dokazivati navedena osnova za isključenje. Isto će biti problem i za ponuditelje, a poentirati će jedino odvjetnički uredi i savjetnici. Nadalje, izmjena članka 252. Osnova iz članka 252. je obvezna osoba za isključenje sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi i svi gospodarski subjekti koji se planiraju natjecati za dobivanje ugovora unaprijed znaju da ne	subjekti će morati dostaviti dokaz u vidu izjave ovjerene kod nadležnog tijela za sebe i za osobe ovlaštene za zastupanje. U odnosu na krvno srodstvo predmetna odredba obuhvaća „srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike“ što je najuži krug srodnika, te kako ga u ovom trenutku mogu u praksi bez poteškoća mogu utvrditi čelnici te članovi upravnog, upravljačko i nadzornog tijela naručitelja nije razvidno zašto isto ne bi mogli i članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu te druge osobe koje su uključene u provedbu ili koji mogu utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave. Naručitelj i dalje propisuje kriterij jednakovrijednosti, a ponuditelji koji nude jednakovrijedan proizvod kao stručnjaci u svom području kompetentni su dokazati da ponuđeno odgovara traženom. Naručitelj dokumentacijom o nabavi propisuje rok za donošenje odluke o odabiru ovisno o predmetu nabave.

		smiju imati dug s osnove dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Ipak, radi odgode knjiženja uplata od strane Porezne uprave, prilikom dohvata potvrde Porezne uprave ista se traži s odgodom od 5 dana, u kojem roku gospodarski subjekt može, ako to već nije učinio prije, podmiriti dospjele obveze. Ovom izmjenom Zakona dopušteno je gospodarskim subjektima dodatno imati dospjeli dug manji od 1000 eura, s čime se slažem. Ono s čime se ne slažem je novi stavak 2. članka 252., prema kojem će naručitelj povrh svega navedenoga morati pozvati ponuditelja da u roku ne kraćem od tri dana podmiri dospjele obveze. Navedeno konkretno znači da će naručitelj izgubiti minimalno 8 dana da bi utvrdio ima li gospodarski subjekt dug s osnove članka 252. ili nema. Navedeno je suprotno stavku 3. članka 4. Zakona o javnoj nabavi. Stoga Vas molim brisanje novog stavka 2. iz Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi. Sukob interesa. Sukladno Obiteljskom zakonu RH srodnici po krvi u pravoj liniji trećeg stupnja su pradjed i prabaka i praunuk i praunuka, a srodnici po krvi u pravoj liniji četvrtog stupnja su šukundjed i šukununuk i šukununuka. Nije logično ni životno da su ti srodnici, ako su uopće živi, istovremeno prisutni na tržištu rada da bi uopće mogli doći u situaciju sukoba interesa. Ako je tako, čemu onda tako stroga definicija? Postavlja se pitanje nadalje bivših bračnih i izvanbračnih drugova, s kojima se u većini slučajeva ne ostaje u kontaktu. Što je s bratićima i sestričnima s kojima uopće ne kontaktiramo ili čak ni ne znamo da postoje? Molim uskladiti razinu dokazivanja s direktivom. Osim toga, kod sufinanciranih projekata nadležna tijela zahtijevaju da se u dijelu koji navodi podatke o gospodarskim subjektima dodaju i projektantske kuće. Zakon tu obvezu ne propisuje. Je li u tome slučaju dovoljno	

		navesti samo projektantsku kuću ili i sam projektant mora dati izjavu o nepostojanju sukoba interesa? I je li to samo glavni projektant ili svi projektanti na projektu? Što kad projektanti više ne rade u tim projektantskim kućama?... Odredbe o sukobu interesa svakako da, ali precizne, nedvojbene i jasne, temeljem kojih će sukob interesa biti lako utvrditi, dokaziv i provjerljiv. I sve ovo navedeno prije nego što smo se uopće dotaknuli predmeta nabave. Tu nam Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi donosi neugodno iznenađenje u vidu brisanja obveze naručitelju da propiše kriterije jednakovrijednosti predmeta nabave, ali nameće obvezu ponuditeljima da jednakovrijednost dokažu, a članovima stručnog povjerenstva da utvrde je li ponuditelj dokazao jednakovrijednost ili nije, a sve temeljem nepostojećih kriterija! Osim što je isto suprotno stavku 1. članka 200. i stavku 1. članka 290. Zakona o javnoj nabavi, brisanjem odredbe o obvezi naručitelja da propiše kriterije jednakovrijednosti predmeta nabave, direktno se krše načela javne nabave. Takovom odredbom udaljavamo se od cilja koji se provođenjem postupka javne nabave želi postići. Stoga Vas molim da odustanete od brisanja navedene obveze. Nastavno na sve navedeno rok iz članaka 302. i 303. kojim se propisuje donošenje odluke u roku od 30 dana, a za dulji rok naručitelj mora pisati obrazloženja puno je prekratak. Molim Vas da razmotrite produljenje roka na minimalno 60 dana od isteka roka za dostavu ponuda. Komentare dajem u dobroj vjeri, sa željom da doprinesem učinkovitosti provođenja postupaka javne nabave te uspostavi sustava javne nabave u kojem će biti smanjeno administrativno opterećenje, kako za		

			naručitelje, tako i za ponuditelje. S nadom da ćete moje komentare i prijedloge razmotriti, a nadam se neke i prihvatiti, srdačno Vas pozdravljam.		
42	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA	1. Generalno, predlaže se izmjenama i dopunama zakona o javnoj nabavi ne ići iznad standarda uspostavljenih samom direktivom (uvjeti i dokazi nekažnjavanja, sukob interesa, objave izmjena ugovora). 2. S obzirom na to da svaki predmet nabave ima svoj dodatni pravni kontekst izvan samih pravila javne nabave (posebna pravila, propisi) te da nije životno ni logično očekivati da naručitelji imaju dovoljno stručnog znanja i resurse koji su potrebni za pravilnu primjenu istih, predlaže se u zakon uvrstiti odredbu prema kojoj su javnopravna tijela, u granicama svojeg djelokruga i nadležnosti, u fazi pripreme i provedbe postupaka javne ili jednostavne nabave te u fazi izvršenja na temelju tih postupaka sklopljenih ugovora ili okvirnih sporazuma, dužna naručiteljima pružati pravnu pomoć (npr. analogno institutu pravne pomoći iz Zakona o općem upravnom postupku). Ovo dodatno imajući u vidu da i sam DKOM ali i sudovi često svoje odluke donose upravo prema rezultatima ishodne pravne pomoći, stoga bi bilo logično i korisno zakonom o javnoj nabavi omogućiti i naručiteljima da se u bilo kojoj fazi nabave (priprema, provedba postupka, izvršenje) koriste tim alatom. Uvođenje instituta pravne pomoći za naručitelje svakako će doprinijeti ostvarenju temeljnih načela javne nabave ali i ciljeva koji se ovim nactom prijedloga izmjena i dopuna ZJN žele postići.	Nije prihvaćen	Predmetno pitanje pružanja pravne pomoći naručiteljima ne uređuje Zakon o javnoj nabavi.
43	OPĆINA PODBABLJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE	Poštovani, Predlažemo dodatno pojednostavljivanje procedura za nabavu radova, roba i usluga koje isporučuju/mogu isporučivati društva u javnom vlasništvu u smislu da se omogući izravno ugovaranje poslova s primjerice tvrtkama u	Nije prihvaćen	Traženim bi se narušilo načelo jednakog tretmana. Pod uvjetima iz članaka 33. i 34. Zakona o javnoj nabavi omogućeno je sklapanje ugovora o javnoj nabavi bez provođenja postupaka javne nabave između subjekata u javnom sektoru i između javnih naručitelja.

		DONOŠENJA ZAKONA	državnom vlasništvu ili vlasništvu jedinica područne (regionalne) samouprave. Ovakav bi pristup dodatno ubrzao procedure.		
44	OPĆINA POĐBABLJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA	Poštovani, Predlažemo razmotriti mogućnost skraćivanja trajanja otvorenih postupaka male vrijednosti za nabave do određenih procijenjenih vrijednosti, a sve kako bi se ubrzale same procedure koje smatramo dugotrajnima.	Nije prihvaćen	Rok od minimalno 20 dana propisan Zakonom o javnoj nabavi za dostavu ponuda u postupcima male vrijednosti je određen s obzirom na obveze ponuditelja u postupcima javne nabave i sastavljanje ponude sukladno zadanim uvjetima dokumentacije o nabavi te bi skraćivanje istog išlo na štetu ponuditelja.
45	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	1. S obzirom da se u provedbi postupaka nabave u praksi pokazalo da određeni gospodarski subjekti koriste objavljene priloge uz Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda predlažemo da se u Zakonu o javnoj nabavi ili u podzakonskim aktima propiše da prilozi zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda ne moraju biti javno objavljeni. Obrazloženje: Sukladno Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, sastavni dio Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda su njegovi prilozi koje je naručitelj u obvezi objaviti uz zapisnik sukladno članku 301. stavak 8. Zakonu o javnoj nabavi. Na taj način ažurirani popratni dokumenti dostupni su svim gospodarskim subjektima bez obzira da li su isti bili ponuditelji u predmetnom postupku ili ne. Praksa je pokazala da pojedini gospodarski subjekti priloge zapisnika za postupke u kojima nisu sudjelovali kao ponuditelji, koriste kao dokaze u postupcima nabave u kojima se javljaju kao ponuditelji, odnosno do istih su došli na neprofesionalan način bez odobrenja proizvođača. 2. Potrebno je uskladiti sadržaj objave postupaka u EOJN-u s predloženim odredbama novog Zakona o energetske učinkovitosti vezano uz zelenu javnu nabavu i nabavu koja se provodi po načelu „energetska učinkovitost na prvom mjestu“.	Primljeno na znanje	Prilozi uz Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda objavljuju se u privitku kao sastavni dijelovi istog, a temeljem sadašnjeg Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave i sukladno zadanom načelu transparentnosti. Navedeni prijedlog razmotrit će se prilikom sljedeće izmjene istog Pravilnika. Predmetno pitanje ne uređuje se odredbama Zakona o javnoj nabavi te je isto pitanje već uređeno spomenutim posebnim propisom.

			Obrazloženje: Potrebno je jasnije definirati odnos između postupaka nabave koji zadovoljavaju kriterije energetske učinkovitosti, odnosno vode se načelom „energetska učinkovitost na prvom mjestu“ definirane prijedlogom Zakona o energetske učinkovitosti i zelene javne nabave, budući da pojmovi nisu jednoznačno razgraničeni, a mogu se djelomično preklapati. Traži se usklađenje/definiranje odredbi prijedloga Zakona o energetske učinkovitosti sa Zakonom o javnoj nabavi i potrebno je jasno definirati međusobni odnos i eventualno preklapanje ovih pojmova kako bi se izbjegla dvosmislenost u provedbi i izvještavanju		
46	IGOR ČRNE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Igor Črne u ime SANDOZ d.o.o. farmaceutska industrija: Nastavno na problematiku navedenu u prethodnim našim komentarima, u člancima 307. i 312. postoje proturječnosti koje se tiču trenutka sklapanja ugovora. Problem se javlja u situacijama kada naručitelj pošalje ugovor nakon određenog perioda od izvršnosti odluke o odabiru te u ugovoru navede da je primjena ugovora od dana izvršnosti odluke o odabiru, što podrazumijeva retroaktivnu primjenu ugovora. Iz ostalih odredbi ZJN proizlazi da je za nastanak ugovorne obveze potrebno potpisivanje ugovora/okvirnog sporazuma. Prijedlog je da se niže navedene odredbe čl. 307. brišu. Članak 307. (3) Smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru, osim u slučaju iz stavaka 4. i 5. ovoga članka. (4) Ako javni naručitelj za preuzimanje obveza mora imati suglasnost drugog tijela, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti. (5) Ako je na dan izvršnosti odluke o odabiru ili	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da odredbe članka 307. odgovarajuće uređuju predmetne slučajeve.

			pribavljanja suglasnosti istekao rok valjanosti ponude, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan dostave pisane izjave odabranog ponuditelja o produženju roka valjanosti ponude te jamstva za ozbiljnost ponude sukladno produženom roku valjanosti ponude, ako je jamstvo bilo traženo u postupku.		
47	IGOR ČRNE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Igor Črne u ime SANDOZ d.o.o. farmaceutska industrija: Iz dosadašnje prakse očito je kako se često okvirne količine predmeta nabave lijekova definiraju proizvoljno te dolazi do vrlo velikih odstupanjima od planiranih do stvarnih količina. Samim takvim provođenjem postupka javne nabave dolazi i do upitne ekonomske opravdanosti samog sklapanja okvirnih sporazuma. S druge strane, odabrani ponuditelji u svakom trenutku moraju imati na raspolaganju količinu robe kako bi ispunili ugovorenu obvezu, čime odabranog ponuditelja dovode u rizik u samom poslovanju pošto postoji mogućnost otpisa robe, stvaranju dodatnih troškova odabranog ponuditelja, ne vodeći se niti brigom o zaštiti okoliša. Prijedlog je, da se u ZJN propiše da naručitelji moraju realizirati najmanje 85% predviđenih vrijednosti potpisanog ugovora te isto propisati kao obvezu naručitelja. Također, u ZJN je propisano da je praćenje realizacije ugovora obveza naručitelja, no u praksi, kod javne nabave lijekova nije rijedak slučaj da naručitelji obvezuju isporučitelje na detaljno praćenje realizacije okvirnih sporazuma i ugovora (polugodišnja izvješća, izvještavanje Naručitelja kada ukupno ugovorene obveze svih Korisnika po Okvirnom sporazumu dosegnu 75% vrijednosti Okvirnog sporazuma te nakon što dosegnu vrijednosti Okvirnog sporazuma). Određivanje takve obveze izvještavanja gospodarskim subjektima	Nije prihvaćen	Neizvršavanje okvirnog sporazuma sa svim količinama može biti prouzročeno potrebama naručitelja i okolnostima koje su se pojavile nakon sklapanja okvirnog sporazuma, što bi naručitelj morao moći obrazložiti objektivnim razlozima u konkretnom slučaju. Mogućnost određivanja minimalnih ugovorenih količina naručitelj može predvidjeti u dokumentaciji o nabavi sukladno svojim potrebama i vezano uz određeni predmet nabave. Zakon o javnoj nabavi već propisuje da naručitelj kontrolira izvršenje ugovora, odnosno da su praćenje izvršenja i kontrola obveza naručitelja.

			predstavlja vrlo složen, vremenski ali i tehnički zahtjevan posao koji zahtjeva praćenje i obradu podataka na razini svakog ugovora te Okvirnog sporazuma. Ispunjavanje te odredbe zahtijeva složenu informatičku infrastrukturu i dodatne ljudske resurse. Praćenje realizacije je, prije svega, obveza naručitelja kako bi se pratila opravdanost samog postupka i financijska opravdanost provođenja javne nabave i trošenja javnih sredstava. S obzirom da je prijedlog izmjene odredbe st. 2. čl. 313. prihvaćen prijedlogom ZID ZJN, ovim putem predlaže se dodatno dopuniti članak 313. st. 4. tako da isti glasi: (4) U slučaju da su u dokumentaciji o nabavi ugovorene okvirne količine, javni naručitelj je dužan realizirati minimalno 85% ugovorenih količina. Javni naručitelj dužan je imati efikasan sustav praćenja izvršenja te nije ovlašten prebacivati svoju obvezu kontroliranja količinskog izvršenja ugovora/okvirnog sporazuma na odabrane ponuditelje.		
48	IGOR ČRNE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Igor Črne u ime SANDOZ d.o.o. farmaceutska industrija: S obzirom na učestalu primjenu okvirnih sporazuma u javnim natječajima za nabavu lijekova, primjećujemo da odredba članka 147. Zakona o javnoj nabavi, koja se odnosi na sklapanje ugovora temeljem okvirnih sporazuma, postavlja izazove u praksi. Sukladno navedenoj odredbi, ugovor o javnoj nabavi mora se sklopiti prije isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen, ali uz uvjet da trajanje ugovora ne može biti dulje od 12 mjeseci nakon isteka roka okvirnog sporazuma. U kontekstu nabave lijekova, cilj je postići veću učinkovitost i racionalizaciju kroz objedinjenu nabavu koja u konačnici ima cilj sklapanje okvirnog sporazuma sa zdravstvenim ustanovama. Međutim, ako bi postojeća	Nije prihvaćen	Traženo nije usklađeno s Direktivama EU s obzirom da je uvodnim odredbama istih propisano da se ugovori temeljem okvirnog sporazuma trebaju dodijeliti prije završetka trajanja okvirnog sporazuma, dok se trajanje pojedinih ugovora koji se temelje na okvirnom sporazumu ne treba podudarati s trajanjem tog okvirnog - uvodna odredba 62. Direktive 2014/24/EU i 72. Direktive 2014/25/EU.

			odredba ostala na snazi, to bi konstantno predstavljalo problem u primjeni okvirnih sporazuma jer bi se i dalje u različitim vremenskim razdobljima pristupalo sklapanju ugovora (uzimajući u obzir postojeće ugovore naručitelja za isti predmet nabave), čime bi se stvarao nesklad u vremenskim okvirima, uvjetima i cijenama. Predložena izmjena odredbe, koja nalaže da se ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma, omogućava veću predvidljivost i stabilnost za sve sudionike javne nabave. Ovaj pristup smanjuje neizvjesnost u vezi s cijenama i količinama, čime se korisnicima i ponuditeljima daje dovoljno vremena za adekvatnu pripremu i finalizaciju uvjeta nabave. Predlaže se izmjena članak 147., stavka 2. i 3. na sljedeći način: (2) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora se sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma i trajanje pojedinog ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen. (3) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma iznimno se može sklopiti i nakon roka iz stavka 2. ovog članka, a prije isteka roka na koji je sklopljen okvirni sporazum, ali trajanje ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen.		
49	IGOR ČRNE	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Igor Črne u ime SANDOZ d.o.o. farmaceutska industrija: Trenutni okvir javne nabave u području farmaceutske industrije i distribucije lijekova ne zadovoljava u potpunosti potrebe tržišta. S obzirom da ugovori s jednim ponuditeljem nose rizik moguće nestašice, u slučaju nemogućnosti isporuke, predlažemo omogućavanje sklapanja više pojedinačnih ugovora	Nije prihvaćen	Postojeći pravni okvir već omogućuje sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata, no naručitelj je obavezan naposljetku sklopiti ugovor s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Sudjelovanje više gospodarskih subjekata unutar istog postupka javne nabave omogućuju i tehnike poput dinamičkog sustava javne nabave te dinamičkog sustava s e-katalogom. U svim opisanim, zakonom dopuštenim mogućnostima naručitelj osigurava sklapanje ugovora s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Prihvaćanje Vašeg prijedloga značilo bi sklapanje ugovora i s ponuditeljima čije ponude za isti predmet nabave nisu najpovoljnije, što je protivno temeljnim načelima i svrsi pravnog okvira javne nabave. Naručitelj je u svakom trenutku dužan osigurati ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava, i to kroz dodjelu ugovora ekonomski

		koji bi se primjenjivali simultano i na taj način doprinijeli sigurnosti opskrbe. U člancima 146.-153. Zakona o javnoj nabavi (ZJN) potrebno je omogućiti sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata (odabranih ponuditelja) sa mogućnošću sklapanja pojedinačnih ugovora istovremeno sa svim ponuditeljima, sukladno definiranom modalitetu izvršenja (tzv multiwinning). Time bi se u zdravstvenom sustavu omogućilo provođenje postupka javne nabave za nabavu lijekova koji bi omogućio povećanje tržišnog natjecanja, konkurentnost cijena i osiguranje stabilne opskrbe kojim bi se anulirale nestašice. Multiwinning model sprječava ovisnost o jednom dobavljaču te naknadni relativno skuplji interventni uvoz lijekova u slučaju da taj jedan dobavljač ne bude u mogućnosti neometano opskrbljivati tržište RH predmetnim lijekom. Predložene izmjene članaka su nužne, jer ZJN propisuje sklapanje okvirnih sporazuma s više gospodarskih subjekata no ne propisuje mogućnost sklapanja više pojedinačnih ugovora s tim istim gospodarskim subjektima koji bi se primjenjivali simultano, iako bi to bilo u skladu sa načelima javne nabave – prije svega načela ekonomičnosti i načela tržišnog natjecanja. Multiwinning model prepoznale su i ostale države članice Europske Unije kao modalitet koji istovremeno pridonosi sigurnosti, a s druge strane ima za cilj razvoj tržišnog natjecanja time i konkurentnosti. Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti izmjenu predloženih odredbi tako da iste glase: U članaku 148. dodati stavak 3. koji glasi: (3) Ukoliko javni naručitelj sklopi okvirni sporazum s više gospodarskih subjekata, ovlašten je na temelju takvog okvirnog	najpovoljnijem ponuditelju. Nadalje, niz odredbi u Zakonu, kao i u relevantnim direktivama — s kojima pravila moraju biti usklađena — primjenjuje se isključivo na ekonomski najpovoljniju ponudu, primjerice mogućnost poništenja postupka ako sredstva nisu dostupna, obvezu dostave ažuriranih dokumenata i dr. S obzirom na neusklađenost prijedloga s Direktivama, činjenicu da su važeće formulacije u potpunosti usklađene s njima te na okolnost da bi provedba predloženog rješenja za naručitelja u praksi značila veće troškove, dok bi rezultat nabave u pogledu predmeta i količina ostao nepromijenjen, predmetni se prijedlog ne prihvaća. Pritom ponovno naglašavamo da naručitelj može temeljem jednog postupka sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata, no rezultat svakog mini-nadmetanja ili svake provedbe dinamičkog sustava javne nabave — s e-katalogom ili bez njega — uvijek je ugovor s ponuditeljem koji je u tom trenutku dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu.

		sporazuma sklopiti istovremene ugovore s više odabranih gospodarskih subjekata, u skladu s odredbama članka 149. stavka 2. i članka 150. ovog Zakona. U članku 149. dodati stavak 2: (2) U slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, obvezan je u pozivu na nadmetanje, pored navedenog u stavku 1. ovog članka, navesti i broj gospodarskih subjekata s kojima namjerava istovremeno sklopiti ugovor temeljem sklopljenog okvirnog sporazuma. Članak 150. izmijeniti na sljedeći način: Javni naručitelj obvezan je u dokumentaciji o nabavi navesti obvezuje li okvirni sporazum stranke na izvršenje okvirnog sporazuma te, u slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, naznačiti broj stranaka s kojima namjerava sklopiti ugovor, jasne kriterije i uvjete za odabir i rangiranje svake pojedine stranke, postupak sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma te, u slučaju središnje ili zajedničke nabave, naznačiti koji su sve javni naručitelji obuhvaćeni okvirnim sporazumom. Članak 153., stavak 4 dopuniti na sljedeći način: (4) Ako je okvirni sporazum sklopljen s više gospodarskih subjekata, ugovori na temelju tog okvirnog sporazuma dodjeljuju se na jedan od sljedećih načina: 1. bez ponovne provedbe nadmetanja, prema uvjetima utvrđenima u okvirnom sporazumu, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te objektivni uvjeti za odabir		

			jednog gospodarskog subjekta ili više gospodarskih subjekata iz okvirnog sporazuma koji će izvršavati ugovor, a koji uvjeti su bili navedeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum 2. djelomično bez ponovne provedbe nadmetanja sukladno točki 1. ovoga stavka, a djelomično s ponovnom provedbom nadmetanja sukladno točki 3. ovoga stavka, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum predvidio korištenje ovakve mogućnosti, odredio objektivne kriterije za izbor hoće li se provoditi ponovno nadmetanje ili će se ugovor odnosno ugovori dodijeliti bez ponovne provedbe nadmetanja te naveo koji uvjeti mogu biti predmet ponovne provedbe nadmetanja Članak 153., stavak 6 točka 4 predlaže se izmijeniti na sljedeći način: 4. javni naručitelj dodjeljuje pojedinačni ugovor ponuditelju koji je dostavio najpovoljniju ponudu na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum, odnosno, u skladu s člankom 148. stavkom 3., dodjeljuje pojedinačne ugovore ponuditeljima koji su dostavili najpovoljnije ponude na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum.		
50	ANELA VALČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Anela Valčić u ime PLIVA HRVATSKA d.o.o. Iz dosadašnje prakse očito je kako se često okvirne količine predmeta nabave lijekova definiraju proizvoljno te dolazi do vrlo velikih odstupanjima od planiranih do stvarnih količina. Samim takvim provođenjem postupka javne nabave dolazi i do upitne ekonomske opravdanosti samog sklapanja okvirnih sporazuma. S druge strane, odabrani ponuditelji u svakom trenutku moraju imati na raspolaganju količinu robe kako bi	Nije prihvaćen	Neizvršavanje okvirnog sporazuma sa svim količinama može biti prouzročeno potrebama naručitelja i okolnostima koje su se pojavile nakon sklapanja okvirnog sporazuma, što bi naručitelj morao moći obrazložiti objektivnim razlozima u konkretnom slučaju. Zakon o javnoj nabavi već propisuje da naručitelj kontrolira izvršenje ugovora, odnosno da su praćenje izvršenja i kontrola sklopljenog ugovora obaveza naručitelja.

		ispunili ugovorenu obvezu, čime odabranog ponuditelja dovode u rizik u samom poslovanju pošto postoji mogućnost otpisa robe, stvaranju dodatnih troškova odabranog ponuditelja, ne vodeći se niti brigom o zaštiti okoliša. Prijedlog je, da se u ZJN propiše da naručitelji moraju realizirati najmanje 85% predviđenih vrijednosti potpisanog ugovora te isto propisati kao obvezu naručitelja. Također, u ZJN je propisano da je praćenje realizacije ugovora obveza naručitelja, no u praksi, kod javne nabave lijekova nije rijedak slučaj da naručitelji obvezuju isporučitelje na detaljno praćenje realizacije okvirnih sporazuma i ugovora (polugodišnja izvješća, izvještavanje Naručitelja kada ukupno ugovorene obveze svih Korisnika po Okvirnom sporazumu dosegnu 75% vrijednosti Okvirnog sporazuma te nakon što dosegnu vrijednosti Okvirnog sporazuma). Određivanje takve obveze izvještavanja gospodarskim subjektima predstavlja vrlo složen, vremenski ali i tehnički zahtjevan posao koji zahtjeva praćenje i obradu podataka na razini svakog ugovora te Okvirnog sporazuma. Ispunjavanje te odredbe zahtijeva složenu informatičku infrastrukturu i dodatne ljudske resurse. Praćenje realizacije je, prije svega, obveza naručitelja kako bi se pratila opravdanost samog postupka i financijska opravdanost provođenja javne nabave i trošenja javnih sredstava. S obzirom da je prijedlog izmjene odredbe st. 2. čl. 313. prihvaćen prijedlogom ZID ZJN, ovim putem predlaže se dodatno dopuniti članak 313. st. 4. tako da isti glasi: (4) U slučaju da su u dokumentaciji o nabavi ugovorene okvire količine, javni naručitelj je dužan realizirati minimalno 85% ugovorenih količina. Javni naručitelj dužan je imati efikasan sustav praćenja izvršenja te nije ovlašten prebacivati svoju		

			obvezu kontroliranja količinskog izvršenja ugovora/okvirnog sporazuma na odabrane ponuditelje.		
51	ANELA VALČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Anela Valčić u ime PLIVA HRVATSKA d.o.o. S obzirom na učestalu primjenu okvirnih sporazuma u javnim natječajima za nabavu lijekova, primjećujemo da odredba članka 147. Zakona o javnoj nabavi, koja se odnosi na sklapanje ugovora temeljem okvirnih sporazuma, postavlja izazove u praksi. Sukladno navedenoj odredbi, ugovor o javnoj nabavi mora se sklopiti prije isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen, ali uz uvjet da trajanje ugovora ne može biti dulje od 12 mjeseci nakon isteka roka okvirnog sporazuma. U kontekstu nabave lijekova, cilj je postići veću učinkovitost i racionalizaciju kroz objedinjenu nabavu koja u konačnici ima cilj sklapanje okvirnog sporazuma sa zdravstvenim ustanovama. Međutim, ako bi postojeća odredba ostala na snazi, to bi konstantno predstavljalo problem u primjeni okvirnih sporazuma jer bi se i dalje u različitim vremenskim razdobljima pristupalo sklapanju ugovora (uzimajući u obzir postojeće ugovore naručitelja za isti predmet nabave), čime bi se stvarao nesklad u vremenskim okvirima, uvjetima i cijenama. Predložena izmjena odredbe, koja nalaže da se ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora sklopiti u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma, omogućava veću predvidljivost i stabilnost za sve sudionike javne nabave. Ovaj pristup smanjuje neizvjesnost u vezi s cijenama i količinama, čime se korisnicima i ponuditeljima daje dovoljno vremena za adekvatnu pripremu i finalizaciju uvjeta nabave. Predlaže se izmjena članak 147., stavka 2. i 3. na sljedeći način:	Nije prihvaćen	Traženo nije usklađeno s Direktivama EU koje uređuju područje javne nabave s obzirom da je uvodnim odredbama istih propisano da se ugovori temeljem okvirnog sporazuma trebaju dodijeliti prije završetka trajanja okvirnog sporazuma, dok se trajanje pojedinih ugovora koji se temelje na okvirnom sporazumu ne treba podudarati s trajanjem tog okvirnog sporazuma.

			(2) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma mora se sklopiti prije isteka roka na koji je sklopljen okvirni sporazum, ali u roku od 30 dana od sklapanja okvirnog sporazuma i trajanje pojedinog ugovora ne smije biti dulje od 12 mjeseci 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen. (3) Ugovor o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma iznimno se može sklopiti i nakon roka iz stavka 2. ovog članka, a prije isteka roka na koji je sklopljen okvirni sporazum, ali trajanje ugovora ne smije biti dulje od 30 dana od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen.		
52	ANELA VALČIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI	Anela Valčić u ime PLIVA HRVATSKA d.o.o. Trenutni okvir javne nabave u području farmaceutske industrije i distribucije lijekova ne zadovoljava u potpunosti potrebe tržišta. Obzirom da ugovori s jednim ponuditeljem nose rizik moguće nestašice, u slučaju nemogućnosti isporuke, predlažemo omogućavanje sklapanja više pojedinačnih ugovora koji bi se primjenjivali simultano i na taj način doprinijeli sigurnosti opskrbe. u člancima 146.-153. Zakona o javnoj nabavi (ZJN) potrebno omogućiti sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata (odabranih ponuditelja) sa mogućnošću sklapanja pojedinačnih ugovora istovremeno sa svim ponuditeljima, sukladno definiranom modalitetu izvršenja (tzv multiwinning). Time bi se u zdravstvenom sustavu omogućilo provođenje postupka javne nabave za nabavu lijekova koji bi omogućio povećanje tržišnog natjecanja, konkurentnost cijena i osiguranje stabilne opskrbe kojim bi se anulirale nestašice. Multiwinning model sprječava ovisnost o jednom dobavljaču te naknadni relativno skuplji interventni uvoz lijekova u slučaju da taj jedan dobavljač ne bude u mogućnosti neometano opskrbljivati tržište RH	Nije prihvaćen	Postojeći pravni okvir već omogućuje sklapanje okvirnog sporazuma s više gospodarskih subjekata, no naručitelj je obavezan naposljetku sklopiti ugovor s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Sudjelovanje više gospodarskih subjekata unutar istog postupka javne nabave omogućuju i tehnike poput dinamičkog sustava javne nabave te dinamičkog sustava s e-katalogom. U svim opisanim, zakonom dopuštenim mogućnostima naručitelj osigurava sklapanje ugovora s ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem. Prihvaćanje Vašeg prijedloga značilo bi sklapanje ugovora i s ponuditeljima čije ponude za isti predmet nabave nisu najpovoljnije, što je protivno temeljnim načelima i svrsi pravnog okvira javne nabave. Naručitelj je u svakom trenutku dužan osigurati ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava, i to kroz dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnijem ponuditelju. Nadalje, niz odredbi u Zakonu, kao i u relevantnim direktivama — s kojima pravila moraju biti usklađena — primjenjuje se isključivo na ekonomski najpovoljniju ponudu, primjerice mogućnost poništenja postupka ako sredstva nisu dostupna, obvezu dostave ažuriranih dokumenata i dr. S obzirom na neusklađenost prijedloga s Direktivama, činjenicu da su važeće formulacije u potpunosti usklađene s njima te na okolnost da bi provedba predloženog rješenja za naručitelja u praksi značila veće troškove, dok bi rezultat nabave u pogledu predmeta i količina ostao nepromijenjen, predmetni se prijedlog ne prihvaća. Pritom ponovno naglašavamo da naručitelj može temeljem jednog postupka sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata, no rezultat svakog mini-nadmetanja ili svake provedbe dinamičkog sustava javne nabave — s e-katalogom ili bez njega — uvijek je ugovor s ponuditeljem koji je u tom trenutku dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu.

			predmetnim lijekom. Predložene izmjene članaka su nužne, jer ZJN propisuje sklapanje okvirnih sporazuma s više gospodarskih subjekata no ne propisuje mogućnost sklapanja više pojedinačnih ugovora s tim istim gospodarskim subjektima koji bi se primjenjivali simultano, iako bi to bilo u skladu sa načelima javne nabave – prije svega načela ekonomičnosti i načela tržišnog natjecanja. Multiwinning model prepoznale su i ostale države članice Europske Unije kao modalitet koji istovremeno pridonosi sigurnosti, a s druge strane ima za cilj razvoj tržišnog natjecanja time i konkurentnosti. Slijedom navedenog, predlaže se usvojiti izmjenu predloženih odredbi tako da iste glase: U članku 148. dodati stavak 3. koji glasi: (3) Ukoliko javni naručitelj sklopi okvirni sporazum s više gospodarskih subjekata, ovlašten je na temelju takvog okvirnog sporazuma sklopiti istovremene ugovore s više odabranih gospodarskih subjekata, u skladu s odredbama članka 149. stavka 2. i članka 150. ovog Zakona. U članku 149. dodati stavak 2: (2) U slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, obvezan je u pozivu na nadmetanje, pored navedenog u stavku 1. ovog članka, navesti i broj gospodarskih subjekata s kojima namjerava istovremeno sklopiti ugovor temeljem sklopljenog okvirnog sporazuma. Članak 150. izmijeniti na sljedeći način: Javni naručitelj obvezan je u dokumentaciji o nabavi navesti obvezuje li okvirni sporazum stranke na izvršenje okvirnog		

		sporazuma te, u slučaju da javni naručitelj namjerava istovremeno sklopiti ugovor s više gospodarskih subjekata temeljem okvirnog sporazuma, naznačiti broj stranaka s kojima namjerava sklopiti ugovor, jasne kriterije i uvjete za odabir i rangiranje svake pojedine stranke, postupak sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma te, u slučaju središnje ili zajedničke nabave, naznačiti koji su sve javni naručitelji obuhvaćeni okvirnim sporazumom. Članak 153., stavak 4 dopuniti na sljedeći način: (4) Ako je okvirni sporazum sklopljen s više gospodarskih subjekata, ugovori na temelju tog okvirnog sporazuma dodjeljuju se na jedan od sljedećih načina: 1. bez ponovne provedbe nadmetanja, prema uvjetima utvrđenima u okvirnom sporazumu, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te objektivni uvjeti za odabir jednog gospodarskog subjekta ili više gospodarskih subjekata iz okvirnog sporazuma koji će izvršavati ugovor, a koji uvjeti su bili navedeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum 2. djelomično bez ponovne provedbe nadmetanja sukladno točki 1. ovoga stavka, a djelomično s ponovnom provedbom nadmetanja sukladno točki 3. ovoga stavka, ako su u okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga ili isporuku robe te ako je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum predvidio korištenje ovakve mogućnosti, odredio objektivne kriterije za izbor hoće li se provoditi ponovno nadmetanje ili će se ugovor odnosno ugovori dodijeliti bez ponovne provedbe nadmetanja te naveo koji uvjeti mogu biti predmet ponovne provedbe nadmetanja Članak 153., stavak 6 točka 4 predlaže se		

			izmijeniti na sljedeći način: 4. javni naručitelj dodjeljuje pojedinačni ugovor ponuditelju koji je dostavio najpovoljniju ponudu na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum, odnosno, u skladu s člankom 148. stavkom 3., dodjeljuje pojedinačne ugovore ponuditeljima koji su dostavili najpovoljnije ponude na temelju kriterija za dodjelu koji su bili određeni u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum.		
53	TEMATIKON PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 1.	Ovaj komentar potrebno je sagledati zajedno s komentarom na čl. 29., odnosno izmjenju čl. 254. st. 1. t. 5. ZJN 2016 (brisanje sukoba interesa kao fakultativne osnove za isključenje). Predložene intervencije odstupaju od odredbi Direktive 2014/24/EU. Prema čl. 26. st. 4. t. (b) Direktive, neprihvatljivim ponudama imaju se smatrati i „ponude čija vrijednost prelazi proračun javnog naručitelja koji je utvrđen i zabilježen prije početka postupka nabave“. Iz toga proizlazi da nova definicija neprihvatljive ponude više nije usklađena s Direktivom. Predloženo rješenje kroz izmjenu definicije neprihvatljive ponude nije jednako isključenju gospodarskog subjekta. Na prvi pogled moglo bi se činiti da učinak ostaje isti: ako je ponuda neprihvatljiva zbog sukoba interesa, naručitelj je obavezan odbiti takvu ponudu što je identično isključenju ponuditelja iz postupka javne nabave. No, posljedice nisu jednake te će ovakvo rješenje imati ozbiljne probleme u postupanju naručitelja u slučaju utvrđenog sukoba interesa. Osnovno je pitanje na temelju čega će, prema Nacrtu, naručitelji „odbijati“ natjecatelje ako se u fazi dostave zahtjeva za sudjelovanje utvrdi postojanje sukoba interesa? Budući da u toj fazi još ne postoji ponuda, predložena definicija neprihvatljive ponude ne može se primijeniti. Primjerice, u slučaju dinamičkog sustava	Djelomično prihvaćen	Definicija iz članka 3. točke 13. Zakona o javnoj nabavi ne mijenja se u navedenim dijelovima već se ista proširuje na način da je neprihvatljiva ponuda i ona ponuda koja prelazi procijenjenu vrijednost nabave odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja. Nadalje, izmjenom članka 304. stavaka 1. i 3. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj uz navedene razloge donosi odluku o nedopustivosti sudjelovanja pojedinog natjecatelja koji je u sukobu interesa. Razlog donošenja ove izmjene je mogućnost naručitelja da odbije ponudu ponuditelja za kojeg se utvrdi da je u sukobu interesa, a slijedom članka 81. Zakona o javnoj nabavi.

		nabave (DSN), naručitelj će provjeru sukoba interesa moći provesti tek u fazi ocjene ponuda koje su dostavili natjecatelji koji su već dobili pristup sustavu. U tom trenutku će, ako sukob interesa postoji, naručitelj odbiti ponudu kao neprihvatljivu. Međutim, naručitelj neće imati zakonsku osnovu za donošenje odluke o nedopustivosti sudjelovanja gospodarskog subjekta, ranije, u fazi ocjene zahtjeva za sudjelovanje, ili tijekom trajanja sustava kada može provesti provjeru ispunjavanja kriterija natjecatelja koji su već uključeni u sustav, jer sukob interesa više nije osnova za isključenje. Takvo rješenje može dovesti naručitelje u neugodnu i rizičnu situaciju, ako se pokaže da je u DSN pristup dobio gospodarski subjekt povezan s predstavnikom naručitelja. Taj se rizik dodatno povećava zbog uobičajeno dugog trajanja dinamičkih sustava nabave, što produžuje mogućnost da sukob interesa ostane neotkriven. Važno je naglasiti u kojem kontekstu Direktiva koristi pojam „neprihvatljiva ponuda”. Definicija se nalazi u čl. 26. st. 4. (b) Direktive koji uređuje uvjete za primjenu natjecateljskog postupka uz pregovore. Prema tom članku (prenesenim u čl. 94. i 95. ZJN), javni naručitelji mogu primjenjivati natjecateljski postupak uz pregovore, između ostalog: „s obzirom na radove, robu ili usluge ako su u odgovoru na otvoreni ili ograničeni postupak samo podnesene nepravilne ili neprihvatljive ponude.“ U pravilu, budući da se radi o novom postupku javne nabave, potrebno je objaviti i novi poziv na nadmetanje. Međutim, objava poziva na nadmetanje nije obvezna ako naručitelj pozove samo one: „ponuditelje koji su prethodno sudjelovali u otvorenom ili ograničenom postupku i koji zadovoljavaju kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta te koji su tijekom prethodnog postupka dostavili ponude		

			u skladu s formalnim zahtjevima postupka javne nabave.“ Dakle radi se o inače transparentnom natjecateljskom postupku koji se u ovom jednom iznimnom slučaju može provesti bez objave poziva na nadmetanje. Svrha je omogućiti naručiteljima fleksibilnost i dopustiti direktne pregovore s ponuditeljima iz neuspješnog postupka u cilju dobivanja pravilnih i prihvatljivih ponuda. U kontekstu neprihvatljive ponude, prema trenutnoj definiciji, radilo bi se prvenstveno o pregovorima s ciljem dobivanja cijene ponude koja bi bila u okviru planiranih, odnosno osiguranih novčanih sredstva naručitelja za nabavu te time postala prihvatljiva. No, ako se ponuda koja prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu prema novoj definiciji više neće smatrati neprihvatljivom, postavlja se pitanje – što bi bio predmet pregovora u ovom slučaju? Iz navedenog je vidljivo da izmjena definicije neprihvatljive ponude otvara pravna i praktična pitanja. Uvođenje sukoba interesa kao razloga za kvalifikaciju ponude kao neprihvatljive, uz istodobno brisanje sukoba interesa iz kataloga osnova za isključenje gospodarskih subjekata iz postupka javne nabave, narušava logiku postojećeg sustava i otvara rizik neusklađenosti s Direktivom 2014/24/EU.		
54	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 1.	Vidimo potencijalne probleme s određenjem neprihvatljive ponude kao ponude koja je „protivna odredbama članaka 75. – 83.“ Navedeni članci odnose se na sukob interesa kod naručitelja, a ne na samu ponudu. Time se otvara mogućnost podnošenja žalbi kojima bi se dokazivalo da ponuda ne može biti protivna tim odredbama, jer se one ne odnose na sadržaj ponude, već na predstavnike naručitelja koji su ili nisu u sukobu interesa. S obzirom na to da popis članova stručnog	Nije prihvaćen	Predložena izmjena na jednako učinkovit način predviđa prikladne mjere za upravljanje sukobom interesa no omogućuje odbijanje ponude kao neprihvatljive u situaciji sukoba interesa ponuditelja, a koji sukob interesa se ne može odgovarajuće otkloniti, neovisno od toga je li takvo odbijanje predviđeno odredbama Dokumentacije o nabavi.

			povjerenstva nije javno dostupan prije javnog otvaranja ponuda, ponuditelj prilikom izrade ponude načelno ne može znati nalazi li se njegova ponuda u sukobu interesa. Dodatno, ako se već uvode odredbe prema kojima je naručitelj dužan poništiti postupak u slučaju sukoba interesa koji se ne može otkloniti, nejasno je zbog čega bi se u takvim situacijama ponuda odbacivala. Takvo rješenje stvara pravnu nesigurnost i potencijalno dovodi do različitih tumačenja u praksi.		
55	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 1.	Okvirni sporazumi u javnoj nabavi i okvirna količina predmeta nabave Zakonsko utemeljenje Okvirni sporazum, kako ga definira Zakon o javnoj nabavi u članku 3. stavku 1. točki 11., predstavlja sporazum između naručitelja i gospodarskih subjekata s ciljem utvrđivanja uvjeta za dodjelu ugovora tijekom određenog razdoblja, uključujući cijenu i, prema potrebi, količine. Zakon o javnoj nabavi regulira pitanja okvirnih sporazuma u člancima 146. do 153., pri čemu je ključna odredba članak 148. stavak 2. koji propisuje obvezu izvršenja okvirnog sporazuma samo ako je tako određeno u dokumentaciji o nabavi. Važno je naglasiti da naručitelji ne smiju zloupotrebjavati okvirne sporazume na način koji bi narušio tržišno natjecanje, što propisuje članak 146. stavak 2. Zakona. Pravilnik o dokumentaciji o nabavi precizira da količina predmeta nabave može biti određena ili okvirna, uz mogućnost variranja stvarne nabavljene količine u odnosu na predviđenu, što naručitelj mora naznačiti u dokumentaciji o nabavi. Primjer u praksi Postojeći propisi ne pružaju adekvatno rješenje za izazove vezane uz okvirne sporazume i ugovaranje predmeta nabave u okvirnim količinama. Zakonodavac je propisao da naručitelji ne smiju onemogućavati, ograničavati ili narušavati tržišno natjecanje putem okvirnih sporazuma, no u praksi se često	Nije prihvaćen	Neizvršavanje okvirnog sporazuma sa svim količinama može biti prouzročeno potrebama naručitelja i okolnostima koje su se pojavile nakon sklapanja okvirnog sporazuma, što bi naručitelj morao moći obrazložiti objektivnim razlozima u konkretnom slučaju. Zakon o javnoj nabavi već propisuje da naručitelj kontrolira izvršenje ugovora, odnosno način i kontrola je obveza naručitelja.

		zloupotrebljava ovaj institut. Najčešći problem nastaje kod okvirno propisanih količina predmeta nabave. Naručitelji često provode postupke javne nabave radi sklapanja ugovora o javnoj nabavi pozivajući se na odredbu Pravilnika o dokumentaciji o nabavi, zaboravljajući da je taj instrument dozvoljen samo u iznimnim situacijama kada količine nije moguće utvrditi zbog prirode predmeta nabave ili objektivnih razloga. Primjeri u praksi pokazuju da se okvirne količine često definiraju proizvoljno, bez prethodnih procjena, što dovodi do neravnoteže u ugovornim odnosima. Dok naručitelji izbjegavaju svoje obveze, izvršitelji su vezani ugovorom i suočavaju se s ekonomskim posljedicama zbog nepredvidivih zahtjeva. Na tržištu javne nabave, suočavamo se s različitim scenarijima i praksama koje oblikuju način na koji se provode postupci nabave i sklapanje ugovora. Ovi primjeri ilustriraju nekoliko tipičnih situacija koje mogu nastati tijekom postupka javne nabave i provedbe okvirnih sporazuma: Jedan od čestih scenarija je kada naručitelj sklopi okvirni sporazum s gospodarskim subjektom, ali po tom okvirnom sporazumu ne naručuje ili naručuje u vrlo malim količinama. Ova praksa dovodi do poništavanja ekonomske svrhe sklapanja sporazuma za odabranog ponuditelja. Istovremeno, odabrani ponuditelj je često primoran imati na raspolaganju velike količine robe ili usluga kako bi mogao ispuniti ugovor u izuzetno kratkim rokovima, često bez jamstva da će naručitelj zaista zatražiti izvršenje ugovora. Drugi primjer: Prilikom naručivanja potrošnog materijala, naručitelj odredi predmet nabave u okvirnim količinama, s relativno visokim rasponom količine. Nakon provedenog otvorenog postupka javne nabave, naručitelj sklopi ugovor s odabranim ponuditeljem za nabavu		

		takve okvirne količine. Iako se radi o ugovoru koji obvezuje na izvršenje, činjenica da se radi o okvirnim količinama de facto čini takav ugovor okvirnim sporazumom. Treći primjer: Prilikom naručivanja usluga, nakon provedenog postupka javne nabave i sklopljenog okvirnog sporazuma, naručitelj po sklopljenom okvirnom sporazumu nije naručio nijednu od usluga za koju je sklopljen okvirni sporazum, a naknadno je, u tijeku trajanja okvirnog sporazuma po kojem nije naručio nijednu uslugu, raspisao novi postupak nabave za iste usluge. Ovi primjeri jasno pokazuju raznolikost praksi koje se javljaju na tržištu javne nabave te ističu važnost razumijevanja propisa i postupaka, kako bi se osigurala transparentnost, učinkovitost i poštenost u procesima javne nabave. AmCham-ov prijedlog Prema Zakonu o javnoj nabavi, javni naručitelj ima potpunu slobodu odabira hoće li koristiti okvirne sporazume. To znači da može odlučiti hoće li biti vezan takvim sporazumom ili ne. No, ta sloboda često dovodi do zloupotreba, gdje naručitelji sklapaju sporazume bez obveze da ih provedu, čime stvaraju neizvjesnost za odabrane ponuditelje. AmCham smatra da ova diskrecija treba biti ograničena, tako da naručitelji moraju pažljivo postupati prema gospodarskim subjektima na tržištu. Oni trebaju imati jasne razloge za korištenje okvirnih sporazuma, što bi trebalo biti transparentno objavljeno kako bi ponuditelji mogli reagirati. • AmCham predlaže sljedeće: zakonski propisati da naručitelji moraju ugovoriti najmanje 70% predviđene vrijednosti okvirnog sporazuma tijekom njegova trajanja, zakonski propisati da se okvirni sporazumi mogu koristiti samo u opravdanim situacijama, uz jasno objašnjenje navedenog opravdanja te zakonski propisati da naručitelji moraju obrazložiti smanjenje količina ili vrijednosti ugovora, omoгуčavajući		

			ponuditeljima da se pravovremeno prilagode		
56	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 1.	- t. 8. članak 3. – jasnije definirati pojam gospodarski subjekt prvenstveno u skladu s presudama Suda EU (Kolin, Qingdao) - t. 12., 13. i 15. istog članka definirati na način da se izbjegne postojeća situacija u kojoj formalno imamo tri definicije za tri vrste nevaljanih ponuda (nepravilna, neprihvatljiva, neprikladna) koje definicije se međutim sadržajno preklapaju	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedene definicije usklađene s odredbama Direktiva EU koje uređuju područje javne nabave.
57	MIRKO BORIČEVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 1.	Potrebno je sagledati i dodatno pojasniti u tekstu Zakona, utjecaj ove promjene na članke 95. i 94. Mišljenja sam da bi naručitelji trebali imati mogućnost pozvati u drugi krug natjecateljskog postupka uz pregovore/pregovaračkog postupka s prethodnom objavom, ponuditelje čija ponuda prelazi procijenjenu vrijednost nabave u otvorenom ili ograničenom postupku. Ovako napisan tekst bi se mogao protumačiti da je moguće pozvati u drugi krug ponuditelje koji su u sukobu interesa, a ne one čija ponuda prelazi procijenjenu vrijednost nabave.	Djelomično prihvaćen	Definicija iz članka 3. točke 13. Zakona o javnoj nabavi ne mijenja se u navedenim dijelima već se ista proširuje na način da je neprihvatljiva ponuda i ona ponuda koja prelazi procijenjenu vrijednost nabave odnosno osigurana sredstva naručitelja. Nadalje, izmjenom članka 304. stavaka 1. i 3. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj uz navedene razloge donosi odluku o nedopustivosti sudjelovanja pojedinog natjecatelja koji je u sukobu interesa.
58	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 2.	AmCham smatra da bi bilo korisno zadržati čl. 6. st. 5. Zakona o javnoj nabavi. Objavljivanje Indikativnog popisa javnih naručitelja u Republici Hrvatskoj na Portalu javne nabave i ažuriranja prema potrebi smatramo korisnim. Dodatno se predlaže da se na navedenom indikativnom popisu, pored navođenja javnih naručitelja, navode također sektorski naručitelji. Sve s ciljem smanjenja mogućnosti krivog tumačenja propisa, ujednačenja prakse, povećanja transparentnosti te ubrzavanja i olakšavanja procesa.	Nije prihvaćen	Kako nije moguće utvrditi konačan popis obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi, indikativni popis naručitelja neće se izrađivati. Status obveznika se mijenja, ovisno o različitim faktorima poput načina financiranja, sastava upravljačkih tijela te drugih relevantnih okolnosti koje se razlikuju od godine do godine. Odgovornost za utvrđivanje toga je li određeni subjekt obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi leži na samom naručitelju. U slučaju nepravilne primjene ili izbjegavanja primjene istog Zakona, propisane su prekršajne odredbe, a postoji i mogućnost podnošenja žalbe DKOM-u te pokretanje upravnog nadzora.
59	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 2.	Poštovani, molio bih podatak hoće li navedeni stavak biti zamijenjen drugom (drugacijom) odredbom?	Primljeno na znanje	Kako nije moguće utvrditi konačan popis obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi indikativni popis naručitelja neće se izrađivati. Status obveznika se mijenja, ovisno o različitim faktorima poput načina financiranja, sastava upravljačkih tijela te drugih relevantnih okolnosti koje se razlikuju od godine do godine. Odgovornost za utvrđivanje toga je li određeni subjekt obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi leži na samom naručitelju. U slučaju nepravilne primjene ili izbjegavanja primjene istog Zakona propisane su

					prekršajne odredbe, a postoji i mogućnost podnošenja žalbe DKOM- te pokretanje upravnog nadzora.
60	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Predloženom izmjenom ZJN-a (članak 12. stavak 1. ZJN-a) propisuju se novi pragovi za jednostavne nabave. Potencijalni problematični učinci u praksi: Ne ulazeći u komentiranje novih pragova za jednostavnu nabavu skrećemo pažnju na način pisanja, odnosno jasnoću odredbe članka 12. stavka 1. ZJN-a. Veliki dio naručitelja i ponuditelja u sustavu javne nabave je u zabludi zbog odredbe članka 12. stavka 1. ZJN-a jer je odredba propisana na sljedeći način: „Ovaj Zakon se ne primjenjuje na...“. Napominjemo da se na jednostavne nabave primjenjuju odredbe ZJN-a kao npr. načela javne nabave, odredbe vezane za planiranje i vođenje registra ugovora, prekršajne odredbe itd. Preporuka: Kako bi se izbjegle dosadašnje nedoumice i dvojbeni tumačenja vezana za članak 12. stavak 1. ZJN-a preporučujemo da se odredba napiše jasnije tj. da se preformulira početak rečenice „Ovaj Zakon se ne primjenjuje na...“. Tako npr. za navedene procijenjene vrijednosti nabave (jednostavne nabave) ne provode se postupci javne nabave propisani ZJN-om, već se provode postupci propisani općim aktima naručitelja. Dodatno, odredbe članka 12. stavka 1. ZJN-a potrebno je dovesti u vezu s člankom 15. stavkom 4. ZJN-a (objava određenih vrijednosti jednostavne nabave u EOJN-u RH).	Nije prihvaćen	Cijeni se da je sadašnji izričaj u konkretnom slučaju nedvojbena i u potpunosti razumljiv.
61	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Ako je razlog podizanja pragova inflacija, tada bi, s obzirom na razdoblje koje je prošlo od donošenja Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine 120/16“), to povećanje trebalo biti veće i postotno usklađeno s realnom inflacijom u razdoblju od 2016. do 2025. godine, za koju smatramo da kumulativno premašuje 35%. Stoga bi bilo realno očekivati da su iznosi pragova čak i udvostručeni u odnosu na	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se ocjenjuju u ovom trenutku optimalnim, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.

			sadašnje, pa se predloženo povećanje može smatrati minimalnim.		
62	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	U članku 12. predlažu se slijedeće izmjene: U članku 12. stavku 1. točki 1. podtočki a) riječi „26.540,00 eura“ zamjenjuju se riječima „50.000,00 eura“. U podtočki b) riječi „66.360,00 eura“ zamjenjuju se riječima „100.000,00 eura“. U točki 2. podtočki a) riječi „126.080,00 eura“ zamjenjuju se riječima „143.000,00 eura“. U podtočki b) riječi „530.880,00 eura“ zamjenjuju se riječima „700.000,00 eura“. Obrazloženje: Vrijednosti iz prijedlog Zakona su i dalje ispod EU pragova. Inflacija je u graditeljstvu veća od prosječne inflacije te je potrebno iznose povisiti kako je predloženo.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se ocjenjuju u ovom trenutku optimalnima, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
63	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Zbog povećanja cijena i kod nabave roba i usluga, predlažemo povećanje praga sa predloženih „26.540,00 eura“ na „50.000,00 eura“.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se ocjenjuju optimalnima, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
64	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	AmCham pozdravlja predloženu izmjenu. Navedeni iznosi propisani su kao takvi još stupanjem na snagu ZJN 2016, dok je izmjenama iz 2022. godine izvršeno tek usklađivanje s promjenom valute iz hrvatske kune u euro. Američka gospodarska komora u Hrvatskoj (AmCham Hrvatska) smatra da bi, uslijed inflatornih pritisaka posljednjih godina, koje su rezultirale značajnijim poskupljenjem roba, usluga i radova u Hrvatskoj, propisane pragove bilo ne samo opravdano, već i potrebno revidirati i podići. U svom stajalištu „Prijedlozi za izmjene Zakona o javnoj nabavi“ iz rujna 2024. AmCham je ovaj stav ukratko i izložio te predložio „zakonski propisati da se za robe i usluge jednostavna nabava provodi za postupke vrijednosti jednake ili manje od 50.000 eura, a u slučaju radova za postupke vrijednosti jednake ili manje od 100.000 eura“.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se ocjenjuju u ovom trenutku optimalnima, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.

65	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Članica Udruženja graditeljstva predlaže da se Zakon o javnoj nabavi ne primjenjuje na nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 60.000,00 eura za tijela središnje državne uprave (90.000EUR za decentralizirane javne naručitelje), a za nabavu radova procijenjene vrijednosti manje od 160.000,00 eura za tijela središnje državne uprave (240.000EUR za decentralizirane javne naručitelje). Temelj za ovakav prijedlog: Važeći EU zakonski okvir: U skladu s Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2023/2495, pragovi za primjenu na EU razini iznose 143.000 eura za središnju državnu upravu i 221.000 eura za decentralizirane javne naručitelje. Ekonomski pokazatelji: Prema istraživanju Eurostata, BDP Hrvatske u paritetu kupovne moći iznosi 76/100 u odnosu na prosjek EU-a za 2023. Ukupna stopa inflacije u razdoblju od prosinca 2016. (od kada je na snazi trenutni prag) do srpnja 2024. iznosi 30%, a prosječna mjesečna bruto plaća porasla je za 76,8%. Prijedlog: Predlaže se podizanje praga za primjenu ZJN za usluge koje naručuju tijela središnje državne uprave na 60.000 eura (za radove 160.000€), a za decentralizirane javne naručitelje na 90.000 eura (za radove 240.000€), a također i da se razmotri potpuno izjednačenje s pragovima EU. Predloženi prag bi i dalje bio ispod onog uspostavljenog Direktivom 2014/24/EU, i njenom izmjenom, te na razini 42/100, dok bi značajno smanjio administrativno opterećenje i omogućio bržu i učinkovitiju realizaciju nabava.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 određeni su kako je propisano člankom 4. ovog Zakona te se isti ocjenjuju optimalnima.
66	ANA POPIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Na temelju ovog članka priprema se i Plan nabave za 2026., koji mora biti donesen u roku od 30 dana od dana donošenja Proračuna. Naručitelj u trenutku pripreme i izrade Plana nabave (koji je već u prosincu) nema informaciju	Primljeno na znanje	Datum stupanja na snagu Zakona nije rok do kojeg naručitelj mora izmijeniti postojeći ili donesti novi opći akt kojim uređuje provođenje postupaka jednostavne nabave kako bi isti uskladio s odredbama ovog Zakona. Isti će se odrediti u Prijelaznim i završnim odredbama Nacrta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama ZJN 2016 .Zakona o javnoj nabavi.

			o tome hoće li izmjene i dopune zakona ovakve kakve trenutno jesu uopće i stupiti na snagu, te se dodatno otežava postupanje Naručitelja, a koje je vezano rokovima. Apeliramo na zakonodavca da Naručitelju ostavi dovoljno vremena za pripremu Plana nabave i odgodi primjenu ovakvih izmjena.		
67	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Članak 12. ZJN navodi "Ovaj Zakon ne primjenjuje se: 1." referirajući se na nabave ispod pragova za primjenu ZJN. Međutim ZJN propisuje odredbe koje se odnose na jednostavnu nabavu (čl. 12, čl. 15. čl. 23., čl. 443.), a podzakonskim aktima obvezu objavljivanja jednostavnih nabava vrijednosti jednake ili veće od 2.650 eura u planu nabave, obvezu objavljivanja ugovora za predmete nabave čija je vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 2.650 eura, a ovim izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi uvodi se i obveza objavljivanja jednostavnih nabava iznad propisanog iznosa u EOJN. Iz navedenog je razvidno da se Zakon o javnoj nabavi primjenjuje i na jednostavne nabave. Molim urediti članak 12. u skladu s time, uz napomenu da pitanja koja nisu definirana Zakonom o javnoj nabavi i podzakonskim aktima naručitelj definira internim aktom. Također molim definirati da su iznosi procijenjenih vrijednosti navedenih u članku 12. bez PDV-a.	Nije prihvaćen	Cijeni se da je članak 12. ZJN 2016 u potpunosti jasan s obzirom da se izmjenama uvodi samo obveza objave postupaka jednostavne nabave iznad navedenih pragova kroz modul EOJN.
68	ANDRIJA VRANJKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Predlažem povećanje granica/iznosa koji su određeni za provedbu postupaka jednostavne nabave od 35.000 eura za robe i usluge, odnosno 90.000,00 eura za radove. Valja imati na umu da je dosadašnji limit od 200.000 kuna odnosno 26.500 eura kao takav određen još 2011. godine. Dakle, mijenja ga se nakon gotovo 15 godina. Predloženo povećanje iznosi 31,9 %. Napominjem da je u promatranom razdoblju kumulativna inflacija iznosila 39,7 %. Rast plaća u razdoblju od 2015. do kolovoza 2025. godine,	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se ocjenjuju u ovom trenutku optimalnima, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.

			prema podacima DZS-a, iznosio je za 99,5 %. S druge strane, za očekivati je da će predloženi iznos od 35.000/90.000,00 eura biti na snazi (ako se bude slijedila dosadašnja praksa) odnosno vrijediti idućih 15 godine. Iz navedenih je podataka razvidno da predloženo povećanja već sada nije akceptiralo dosadašnju inflaciju i porast plaće a posebice nije akceptiralo buduća kretanja navedenih varijabli koje izravno utječu na cijene dobara i usluga. Stoga se predlaže da se navedeni iznos odredi na razini od 50.000 eura što je još uvijek niže od 25 % europskog praga nabave velike vrijednosti kod decentraliziranih javnih naručitelja (kojih je i najviše) za robe i usluge, odnosno 150.000,00 eura za radove (manje od 3% vrijednosti europskog praga za nabavu velike vrijednosti) radova.		
69	ANA UDOVIČIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Predlaže se povećanje pragova na 50.000,00 eura za robu i usluge te 100.000,00 eura za radove. Povećanje vrijednosnih pragova za primjenu postupaka javne nabave predlaže se radi usklađivanja propisa s aktualnim tržišnim uvjetima, značajnim povećanjem troškova proizvodnje, transporta i isporuke.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
70	AGENCIJA APPA D.O.O. ZA EDUKACIJU I SAVJETOVANJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Uvidom u druge zakonske okvire za javnu nabavu (austrijski, talijanski, njemački zakon) primjetno je određivanje vrijednosnih pragova za izravno ugovaranje sa jednim odabranim gospodarskim subjektom i to u iznosima od 50.000 do 150.000 eura. Predlažemo da se u okviru našeg domaćeg zakonodavnog okvira također odredi jedinstveni vrijednosni prag za izravno ugovaranje sa jednim odabranim gospodarskim subjektom, uvažavajući pri tome inflatorni utjecaj u razdoblju od 2016. do 2026. godine. Npr. za robe, usluge i projektne natječaje u vrijednosti do 20.000,00 eura, a za radove do 50.000,00 eura. Također predlažemo da se nabava do europskih pragova uredi zasebnim zakonom kojim bi se	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju. Također se napominje da svrha provedbe postupaka jednostavne nabave i određivanja visine pragova nije „izravno ugovaranje s jednim odabranim gospodarskim subjektom“ nego tržišno natjecanje uz poštivanje načela javne nabave i na razini postupaka jednostavne nabave.

			postigla brža i manje administrativna nabava uz liberalizaciju određivanja normi, marki i izvora.		
71	MLADEN BAŠIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Predlažem da se umjesto predloženog iznosa 35.000, eura, prag za provođenje postupka javne nabave zaokruži na 30.000,00 eura za robu i usluge odnosno umjesto predloženog iznosa od 90.000,00 eura zaokruži na iznos od 70.000,00 eura za radove.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
72	BRUNO HRANIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Povećati iznose za 10% u svim stavcima.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
73	OPĆINA PODBABLJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 4.	Poštovani, Zbog povećanja učinkovitosti i ubrzavanja postupaka nabave, predlažemo povećanje pragova na 53.100,00 eura bez PDV-a za robu i usluge, odnosno 132.700,00 eura bez PDV-a za radove, a kako je propisano i smjernicama za provedbu nabava kroz EU projekte za neobveznike Zakona o javnoj nabavi. S ciljem povećanja transparentnosti predlažemo povećanje uvjeta na način da se pozivi na dostavu ponuda moraju slati na veći broj adresa gospodarskih subjekata (od trenutna 3). Smatramo kako je predloženo u skladu s načelima Zakona o javnoj nabavi, a doprinijet će povećanju učinkovitosti procedura.	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima, uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
74	BLUMA SAVJETOVANJE J.D.O.O. ZA USLUGE I SAVJETOVANJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Pozdravljamo namjeru zakonodavca da uvede dodatnu razinu transparentnosti u postupke jednostavne nabave, međutim ovako nedovoljno definiranom i isključivom odredbom, zakonodavac će dovesti do smanjene učinkovitosti naručitelja i do povećanja troškova poslovanja. I dosadašnjim odredbama Zakona o javnoj nabavi naručiteljev opći akt kojim je regulirano postupanje naručitelja u jednostavnoj nabavi je morao biti usklađen s načelima javne nabave, između ostalog i načelima tržišnog natjecanja, jednakog tretmana, transparentnosti	Djelomično prihvaćen	Smjernice imaju isključivo upućujući karakter te se predmetni prijedlog ne prihvaća. Naručiteljima se ne može nametnuti obveza usklađivanja njihovih općih akata s navedenim smjernicama. Nadalje, skrećemo pozornost da će Smjernice za jednostavnu nabavu, objavljene na Portalu javne nabave, biti ažurirane tijekom 2026. godine, sukladno izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi te funkcionalnostima EOJN RH Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnim uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju. Zakonska izmjena neće dovesti do nepotrebnog administrativnog opterećenja te automatskog poskupljenja provođenja postupaka obzirom da su objave te provođenje postupaka jednostavne nabave putem platforme EOJN besplatne. Nacrt Prijedloga Zakona o Izmjenama i dopunama ZJN doradit će se na način da će se propisati da naručitelj općim aktom uređuje način ostvarivanja pravne zaštite.

		i drugima. Velika većina naručitelja je svojim općim aktima regulirala obvezu javne objave (na svojim internetskim stranicama, javnim servisima ili EOJN RH) poziva na dostavu ponuda u jednostavnoj nabavi nakon što predmet nabave dosegne određenu procijenjenu vrijednost nabave, primjerice jednake ili veće od 13.500,00 eura bez PDV-a). Činjenica je da neki naručitelji nisu imali u svojim općim aktima ovako definirane obvezu pa su do praga javne nabave mogli upite slati samo jednom ili nekoliko (tri) gospodarskih subjekata. Predlažemo obvezati naručitelje da svoje opće akte moraju uskladiti s javno objavljenim SMJERNICAMA ZA PRIMJENU JEDNOSTAVNE NABAVE (Ministarstva gospodarstva, Uprave za trgovinu i politiku javne nabave) u kojima su dane jasne upute vezano uz izradu općih akata. Međutim ovakva odredba će dovesti do značajnih poteškoća u funkcioniranju naručitelja: - prag javne nabave je zapravo spušten sa 26.540,00 odnosno 66.360,00 na 15.000,00 odnosno 30.000,00 eura (sve bez PDV-a), - nedostatak stručnog kadra kod naručitelja (zamislite veliki javni naručitelj - Grad Zagreb sa Zagrebačkim holdingom i drugim ustanovama za koje provodi nabavu koji će imati sigurno više tisuća ovakvih postupaka jednostavne nabave, - jednostavna nabava više nije jednostavna već znatno složenija, - povećanje troškova - nužnost angažiranja vanjskih konzultanata, - smanjena učinkovitost u realizaciji financijskog plana odnosno proračuna zbog duže pripreme i trajanja samih postupaka jednostavne nabave što ostavlja manje vremena za realizaciju ugovora / narudžbenica koji moraju biti završeni i sredstava isplaćena do zatvaranja Riznice u tekućoj godini iz tekućeg proračuna, - ovakva odredba dovest do će do dijeljenja predmeta nabave kako bi		

		se izbjegla primjena ove odredbe - svi predmeti do 15.000,00 odnosno do 30.000,00 eura, - nedostatak pravne zaštite, a i u slučaju da se ista uvede, koja će institucija moći rješavati tisuće i tisuće potencijalnih žalbi na postupke jednostavnih nabava - ugrožena realizacija proračuna / financijskog plana - ukoliko zakonodavac inzistira na javnoj objavi predmetnih postupaka jednostavne nabave u modulu jednostavna nabava - javna objava (a ne i slanje poziva određenim gospodarskim subjektima) takva odredba će diskriminirati naručitelje u jednostavnoj nabavi u odnosu na javnu nabavu, jer za predmete javne nabave naručitelji mogu primjenjivati pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave poziva na nadmetanja, dok u jednostavnoj nabavi, naručitelj neće imati takvu mogućnost. Postavljamo pitanje primjerice na koji način će naručitelj u djelatnosti kulture nabavljati usluge glumaca, redatelja, scenarista, kostimografa čija je procijenjena vrijednost nabave iznad 15.000,00 eura. Možda u jednostavnoj nabavi javnom objavom - audicijom koju će provoditi naručitelj. PREDLAŽE SE POVEĆANJE PRAGA ZA ROBE I USLUGE DO 50.000,00 EURA BEZ PDV-a, TE UVOĐENJE JAVNE OBJAVE U MODULU JEDNOSTAVNE NABAVE ZA SVE PREDMETE NABAVE PROCIJENJENE VRIJEDNOSTI NABAVE OD 26.540,00 EURA. ISTO PRAVILO PREDLAŽEMO PRIMIJENITI I NA PREDMET NABAVE - RADOVI - PRAG POVEĆATI NA 100.000,00 EURA, TE UVESTI OBVEZU JAVNE OBJAVE ZA SVE PREDMETE OD 66.360,00 DO 100.000,00 EURA - SVE BEZ PDV-a. Samo u tom slučaju intencija izmjene pragova ima smisla i osigurava naručiteljima jednostavnije provođenje nabava i osiguravanja izvršenja		

			proračuna i realizacije proračunskih sredstava.		
75	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predloženom izmjenom (članak 15. stavak 4. ZJN-a) propisuje se da jednostavnu nabavu naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN HR). Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena odredba članka 15. stavka 4. ZJN-a nije jasna, a dodano za nju se veže i nova prekršajna odredba propisana člankom 443. stavkom 13. ZJN-a. U modulu jednostavne nabave u EOJN-u RH definirane su dvije vrste postupaka: • Jednostavna nabava – e-Dostava s pozivom odabranim GS, • Jednostavna nabava – e-Dostava s javnom objavom poziva. Potrebno je jasno propisati koju vrstu postupka jednostavne nabave u EOJN-u RH naručitelj mora provesti za predložene iznose. Dodatno, u članku 12. stavku 1. ZJN-a za robu i usluge te projektne natječaje određuje se jednaka procijenjena vrijednost, dok je u predloženoj odredbi (članku 15. stavku 4. ZJN-a) „projektni natječaj“ izostavljen. Preporuka: Potrebno je jasno propisati koju vrstu postupka jednostavne nabave naručitelj mora provesti u modulu jednostavne nabave u EOJN-u RH. Također, potrebno je povezati odredbe članaka 12. i 15. ZJN-a po pitanju provedbe projektnih natječaja.	Nije prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima.
76	KATARINA DEPOPE RADMAN	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predložena izmjena predstavlja se kao značajna antikorupcijska mjera i korak prema većoj transparentnosti. Međutim, promatrana kroz prizmu temeljnih ustavnih prava i postojeće sudske prakse, ova izmjena otvara ključno pitanje: čemu služi transparentnost ako izostaje djelotvorna pravna zaštita? Glavni problem koji se u praksi javlja jest činjenica da postupci	Prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona o Izmjenama i dopunama ZJN dorađuje se na način da će se propisati da naručitelj općim aktom uređuje način ostvarivanja pravne zaštite.

		jednostavne nabave u Republici Hrvatskoj trenutno nemaju osiguranu adekvatnu pravnu zaštitu. To stvara nekoliko ključnih problema: 1. ustavnopravni problem: prema odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske protiv pojedinačnih akata javnopravnih tijela, neovisno o tome imaju li svojstvo upravnih akata, mora biti osigurana sudska zaštita. Sudovi su dužni voditi računa o ustavnosti i konvencijskom jamstvu prava na sudsku zaštitu. Trenutno stanje, u kojem je jednostavna nabava izuzeta od žalbenog postupka pred DKOM-om, a upravni spor nije moguć jer se ne donosi upravni akt (prema pravnom shvaćanju Visokog upravnog suda iz 2020.), izravno je protivno navedenom stajalištu Ustavnog suda. 2. sistemski problem i korupcijski rizici: iako se obvezna objava na EOJN RH predstavlja kao antikorupcijska mjera, ona u praksi postaje samo fasada transparentnosti. Objavom postupka javnost i zainteresirani gospodarski subjekti dobivaju uvid u postupak jednostavne nabave, ali nemaju nikakav djelotvoran mehanizam za ispravljanje eventualnih nezakonitosti, diskriminatornih uvjeta ili pogodovanja. Time se paradoksalno povećava frustracija i pravna nesigurnost, jer ponuditelji vide nepravilnosti, ali protiv njih ne mogu poduzeti učinkovite korake. Ostavljanje postupaka bez pravne zaštite predstavlja najveći problem i sistemski rizik. 3. iluzija pravnog lijeka: iako teoretski postoje mehanizmi poput prigovora naručitelju, sudske zaštite u parničnom postupku te revizije i nadzora, oni se u praksi pokazuju nedjelotvornima. Prigovor samom naručitelju koji je sastavio spornu dokumentaciju rijetko rezultira objektivnim rješenjem, dok je sudska zaštita, kako je utvrdio i Visoki upravni sud, u ovom kontekstu nedostupna kroz mehanizam upravnog spora, a drugi sudski postupci su prespori i	

			neadekvatni za dinamičnu prirodu nabave. Uvođenje obveze provođenja jednostavne nabave putem EOJN-a je tehnički i administrativni korak u pravom smjeru, ali on sam po sebi ne rješava suštinski problem, već ga samo čini vidljivijim. Transparentnost bez odgovornosti i mogućnosti sankcioniranja nepravilnosti gubi svoj smisao. Stoga, da bi predložena zakonska izmjena uistinu postigla ciljeve proklamirane u Strategiji sprječavanja korupcije, nužno je i hitno istovremeno normativno urediti pitanje djelotvorne pravne zaštite u postupcima jednostavne nabave. Bez toga, cijeli sustav ostaje protuustavan, sustavno manjkav i podložan korupcijskim rizicima, bez obzira na to koliko transparentan bio. Puko objavljivanje postupaka u EOJN ne jamči pošteno tržišno natjecanje ako sudionici nemaju pravo na učinkovit pravni lijek protiv odluka naručitelja.		
77	BARBARA ZORIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Barbara Zorić u ime Hrvatske udruge društava za tržišno komuniciranje (HURA!): Kako bi se omogućio zdrav razvoj tržišta bez narušavanja tržišnog natjecanja neprikladno niskim cijenama ponuda, predlažemo da se u članku 15. iza nove stavke 4. doda nova stavka 5. koja će glasiti: "Za jednostavnu nabavu komunikacijskih, kreativnih, marketinških i intelektualnih usluga naručitelj je obavezan primijeniti kriterij ekonomski najpovoljnije ponude (ENP) koji uključuje, pored cijene, i kvalitativne kriterije poput: iskustva i kvalifikacija predloženog tima, kreativnog i strateškog pristupa predloženog rješenja, prethodnih iskustava i referenci na sličnim projektima, metodologije izvršenja i implementacije. Pri čemu relativni ponder cijene ne može biti veći od 40% ukupne ocjene ponude." Ovakva odredba je u skladu s Direktivom 2014/24/EU te Smjernice EU o javnoj nabavi jasno	Nije prihvaćen	Zakon o javnoj nabavi ne propisuje kriterije ekonomski najpovoljnije ponude za jednostavnu nabavu, niti je intencija zakonodavca propisivati obvezu korištenja ENP-a i ograničavanje pondera cijene te se ocjenjuje da bi isto predstavljalo neopravdano zadiranje u autonomiju naručitelja te odstupanje od načela proporcionalnosti. Propisivanje posebnog režima samo za komunikacijske, kreativne i marketinške usluge dovelo bi do nejednakog postupanja prema drugim intelektualnim uslugama, bez jasnog objektivnog opravdanja. Iako Direktiva 2014/24/EU potiče korištenje kvalitativnih kriterija kod intelektualnih usluga, ona ne propisuje obvezu primjene ENP-a niti određivanje maksimuma hog pondera cijene. Stoga se predložena odredba ne može temeljiti na obvezama iz prava EU. Dodatno, važeći zakonski okvir EU ne uređuje pitanje jednostavne nabave. No to ne sprječava naručitelje da u jednostavnoj nabavi primijene kriterij ekonomski najpovoljnije ponude i kvalitativne elemente.

			naglašavaju da kod pojedinih intelektualnih usluga kriterij cijene ima manji udio. Smatramo da bi ovakva izmjena osigurala stvarnu vrijednost za javni novac - jer kvalitetna kampanja ima višestruko veći učinak od jeftine.		
78	MILANA SABOLIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Protivimo se predloženom uređenju provedbe postupka jednostavne nabave jer se njime opterećuje sustav EOJN i naručitelje te se provedba postupka znatno otežava i usporava što je suprotno naravi postupka jednostavne nabave kao i načelima proporcionalnosti i učinkovitosti. Također bi se trebalo jasno definirati hoće li se postupak jednostavne nabave provoditi u modulu „e-Dostava s javnom objavom poziva“ ili će se moći koristiti i modul „e-Dostava s pozivom odabranih gospodarskih subjekata“. Potrebno je i prije stupanja na snagu zakona o izmjenama i dopunama ZJN razmotriti mogućnost ostavljanja roka za usklađenje navedenog zakona i akta iz članka 15. stavka 2. ZJN 2016 (izmjene postojećih ili donošenje novih pravilnika o jednostavnoj nabavi) jer u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave opće akte, dakle i pravilnike, donose predstavnička tijela koja ujedno imaju i obvezu provođenja savjetovanja s javnošću, a sjednice predstavničkog tijela sazivaju se jednom u tri mjeseca/svaka tri mjeseca. Uzimajući navedeno u obzir, rok za izmjenu ili donošenje novog pravilnika do 01.01.2026. nije dostatan kako bi predstavnička tijela na sjednici pravovremeno donijela pravilnik o jednostavnoj nabavi. Svakako bi trebalo i definirati način na koji se provodi postupak u slučajevima da se putem EOJN ne dobije niti jedna valjana ponuda	Djelomično prihvaćen	Predloženo uređenje postupka jednostavne nabave osigurava transparentnost i kontrolu, što je u skladu s načelima javne nabave. Korištenje EOJN-a doprinosi digitalizaciji javne uprave, što dugoročno smanjuje troškove i ubrzava postupke. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Datum stupanja na snagu Zakona nije rok do kojeg naručitelj mora izmijeniti postojeći ili donesti novi opći akt kojim uređuje provođenje postupaka jednostavne nabave kako bi isti uskladio s odredbama ovog Zakona. Isti će se odrediti u Prijelaznim i završnim odredbama Nacrta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi. Nadalje, Nacrt Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama dorađuje se na način da se definira postupanje u slučajevima kada se putem EOJN ne dobije niti jedna valjana ponuda.
79	TEMATIKON PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI,	Uvođenjem novog st. 4. propisuje se da je postupci jednostavne nabave iznad određene vrijednosti mora provoditi u modulu EOJN. Istovremeno, nije izmijenjena odredba čl. 15. st. 2. kojim se propisuje da	Nije prihvaćen	Nacrtom Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama ZJN izmijenjena je odredba čl. 15. st. 2. kojim se propisuje da pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave utvrđuje naručitelj općim aktom, te su istim člankom definirana pravila provođenja postupaka jednostavne nabave. Smjernicama za provođenje postupaka jednostavne

		Članak 5.	pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave utvrđuje naručitelj općim aktom. Dakle, i nadalje će svaki naručitelj za postupke jednostavne nabave izrađivati vlastita pravila. Praksa pokazuje da se interna pravila naručitelja značajno razlikuju vezano za operativno provođenje jednostavne nabave. Stoga nije jasno na koji način bi EOJN trebao osigurati usklađenost modula jednostavne nabave sa svim tim različitim pravilima. Do sada je korištenje tog modula bilo opcija za naručitelje pa ga naručitelji kojima, s operativne strane, nije omogućavao primjenu njihovih pravila, nisu koristili. Međutim, prema prijedlogu korištenje modula postaje obavezno za dio tih nabava te će se u praksi javiti problem zahtjeva pojedinačnih naručitelja za prilagodbu EOJN modula njihovim potrebama. Stoga predlažemo razmatranje opcije da pravila jednostavne nabave, odnosno relevantni dio njih koja se objavljuju na EOJN, bar na osnovnoj razini regulira Ministarstvo gospodarstva (npr. pravilnikom). Na taj način će se osigurati provedba tih postupaka na EOJN modulu.		nabave, a koje će se ažurirati, detaljnije će se razraditi pravila provođenja postupaka jednostavne nabave, koje će naručitelji kroz svoje opće akte prilagoditi tehničkim funkcionalnostima EOJN.
80	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Prijedlog: Predlažemo brisanje ove izmjene. Obrazloženje: Sa stajališta transparentnosti uvođenje ove obveze je razumno, međutim, za sve subjekte – obveznike javne nabave, bilo male ili velike – ova obveza zasigurno utječe na nepotrebno dodatno administrativno opterećenje u jednostavnom postupku nabave, što znači automatsko poskupljenje postupka. U konačnici, provođenje jednostavne nabave kroz EOJN gotovo se izjednačava s nabavama velike vrijednosti, čime nestaje potreba za pragovima u javnoj nabavi. Također, ovakva odredba uzrokovat će potrebu izmjene internih akata, primjerice, Pravilnika o jednostavnoj nabavi kod	Nije prihvaćen	Neće doći do nepotrebnog administrativnog opterećenja, te automatskog poskupljenja provođenja postupaka obzirom da su objave te provođenje postupaka jednostavne nabave putem platforme EOJN besplatne. Iako je vrijednost ispod 5%, to ne znači da dodatne mjere transparentnosti ne bi imale pozitivne učinke. Prag je postavljen kao minimum, a ne nužno kao ideal. Navod je točan u smislu da Hrvatska prema službenom pokazatelju ostvaruje „zelenu ocjenu“ i da dodatna razina objave nije nužna za formalno postizanje transparentnosti. Predloženo uređenje provedbe postupka jednostavne nabave osigurava višu razinu transparentnosti, zakonitosti i jednakog tretmana svih ponuditelja. Korištenje sustava EOJN ne predstavlja nerazmjerno opterećenje, usporevanje provođenja postupaka jednostavne nabave i dodatni administrativni trošak već doprinosi digitalizaciji i standardizaciji postupaka, čime se dugoročno smanjuju administrativni troškovi i rizik od nepravilnosti.

			svih naručitelja. Posebno će biti opterećeni javni naručitelji koji nemaju zaposlenih djelatnika s iskustvom rada u sustavu EOJN ili djelatnika pravne struke. Jedan od pokazatelja uspješnosti iz Tablice rezultata jedinstvenog tržišta i konkurentnosti (Single Market and Competitiveness Scoreboard) je i kriterij Izravna dodjela (direct award). Ovaj pokazatelj odražava nekoliko aspekata nabave, uključujući transparentnost i konkurenciju. Da bi pojedina zemlja članica bila ocijenjena zelenom bojom mora imati zadovoljavajućim performansama odnosno pokazatelj mora imati vrijednost manju ili jednaku 5%. Obzirom na to da Hrvatska ima vrijednost koja je ispod 5% odnosno ostvaruje zadovoljavajuće performanse uvođenje dodatne razine objave nije potrebno niti će biti od utjecaja na postignuće i transparentnost koja je već ostvarena. Navedenom obavezom objave svih nabava preko 15.000 EUR samo će se dodatno usporiti postupanja naručitelja, povećat će se obujam posla javnih naručitelja od kojih mnogi nemaju stručni kadar u ovom segmentu te dodatni administrativni trošak, koji će premašiti samu korist od uvođenja pravila objave.		
81	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predloženom izmjenom (članak 15. stavak 4. ZJN-a) propisuje se obveza javne objave svih jednostavnih nabava čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH). Ova izmjena značajno mijenja dosadašnju praksu prema kojoj su se postupci jednostavne nabave provodili sukladno općim aktima naručitelja, pri čemu su naručitelji samostalno odlučivali hoće li objavu postupaka provoditi putem EOJN-a RH, vlastitih internetskih stranica ili drugih aplikativnih rješenja. Također, povećavanjem praga jednostavne nabave	Djelomično prihvaćen	Smatra se da do značajnih otežanja i usporavanja provedbe postupaka jednostavne nabave te povećanja administrativne opterećenosti osoblja angažiranog na poslovima nabave neće doći s obzirom na to da je i do sad isto osoblje postupke jednostavne nabave provodilo sukladno općem aktu kojim su propisana pravila za predmetnu nabavu. Prilagođavanje i izmjena općih akata je realna posljedica svake regulatorne promjene. Kada se mijenjaju pravila o jednostavnoj nabavi, naručitelji moraju prilagoditi interne procedure i informacijske sustave. Prijedlog izmjene dorađuje se na način da je postupak jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura naručitelj obavezan provesti putem modula jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN RH), dok je za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave.

		za dio nabava male vrijednosti neće se provoditi postupci javne nabave propisani Zakonom o javnoj nabavi. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena donosi značajno administrativno opterećenje za sve naručitelje. Provedba postupaka jednostavne nabave kroz EOJN RH zahtijevat će dodatne ljudske resurse, edukaciju i tehničku prilagodbu internih sustava naručitelja zadanim obvezama. Očekuje se usporavanje i kašnjenje u provedbi nabava zbog promjene načina rada, povećanog broja objava i složenije pripreme dokumentacije, što će negativno utjecati na kontinuitet poslovanja i pravovremeno izvršavanje obveza, osobito kod srednjih i većih naručitelja. Svi naručitelji u Republici Hrvatskoj morat će izmijeniti svoje opće akte o jednostavnoj nabavi i prilagoditi interne procese te informacijske sustave novim pravilima, što sigurno donosi znatne troškove. Umjesto rasterećenja administrativnih aktivnosti, izmjena će dovesti do znatnog povećanja opsega posla i troškova za dodatne zaposlenike koje će biti potrebno uključiti u provedbu jednostavne nabave. Dodatno, postoji rizik od dijeljenja predmeta nabave kako bi se izbjegla obveza objave u EOJN-u RH. Preporuka: Podržava se namjera povećanja transparentnosti, ali u skladu s načelima učinkovitosti i ekonomičnosti postupaka javne nabave, predlaže se da prag za obveznu objavu postupka jednostavne nabave iznosi 26.450,00 – 35.000,00 eura za robe i usluge te 66.360,00 – 90.000,00 eura za radove. Naručitelj bi i dalje imao pravo objaviti i provoditi postupke jednostavne nabave, manje vrijednosti od navedenih, putem EOJN-a RH, vlastite internetske stranice ili drugih aplikativnih rješenja. Takvim pristupom postiže se uravnoteženost između	Predloženi podaci su razvidni iz sustava EOJN te će učinak pratiti kroz isti sustav.

			cilja transparentnosti i operativne učinkovitosti nacionalnog i internih sustava javne nabave. Dodatno, prilikom određivanja vrijednosnih pragova potrebno je prethodno izraditi analizu utjecaja uvođenja ove nove odredbe u postojeći sustav. Tako npr. potrebno je doći do informacija koliko je dosadašnjih postupaka javne nabave male vrijednosti (npr. broj otvorenih postupaka) uvođenjem ove nove odredbe „prešao“ u postupke jednostavne nabave, te kakav to učinak ima na funkcioniranje sustava.		
82	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Pojam „javno“ nije jasno definiran, što se može zaključiti iz velikog broja komentara na samu izmjenju. Radi osiguravanja pravne sigurnosti predlažemo jasno definirati što se podrazumijeva pod pojmom „javno“. Trebalo bi jasno definirati kroz koji se modul u EOJN-u takve jednostavne nabave provode („e-Dostava s javnom objavom poziva“ ili „e-Dostava s pozivom odabranim GS“). Pojam „javno“ sugerira samo opciju „e-dostava s javnom objavom“ međutim ovako nejasno propisana odredba ostavlja mogućnost različitih interpretacija same odredbe što u konačnici može dovesti do nejednakog postupanja naručitelja. Također, s obzirom na to da ovdje zakonodavac regulira provođenje postupaka jednostavne nabave, u slučaju da se navedeni pojam odnosi isključivo na javnu objavu (e-dostava s javnom objavom“), nužno je detaljnije propisati i odredbe o iznimkama, kao što je to propisano za pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje, a što naručitelji imaju propisano općim aktima.	Djelomično prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Smjernicama za provođenje postupaka jednostavne nabave, a koje će se ažurirati, detaljnije će se razraditi pravila provođenja postupaka jednostavne nabave, koje će naručitelji biti dužni općim aktima prilagoditi tehničkim funkcionalnostima EOJN.
83	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Vezano za novi stavak 4. čl. 15. - Može li se pozvati odabrane gospodarske subjekte ili se mora javno objaviti Poziv? Kako bi se otklonile nedoumice oko tumačenja odredbe, predlažemo da tekst glasi: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost	Djelomično prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura

			veća od 15.000,00 eura za nabavu robe i usluga te veća od 35.000,00 eura za nabavu radova, naručitelj obvezno provodi u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR)."		te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.
84	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	AmCham smatra kako je nužno nakon usvajanja najavljenih izmjena Zakona o javnoj nabavi donijeti i novi Pravilnik o jednostavnoj nabavi koji bi imao za cilj osigurati standardizaciju postupanja naručitelja propisivanjem minimalnih uvjeta koje trebaju ispuniti u budućim postupcima jednostavne nabave. AmCham smatra da se izloženim prijedlozima javni naručitelji ne bi dodatno administrativno opteretili, a da bi njihovo usvajanje imalo višestruke pozitivne učinke na cjelokupni sustav javne nabave u Hrvatskoj. Minimalni standardi koji trebaju biti propisani Pravilnikom Obveza objave jednostavnih nabava kroz EOJN • AmCham-ov prijedlog Propisati obvezu objave jednostavnih nabava kroz Elektronički oglasnik javne nabave za nabave roba i usluga čija je vrijednost jednaka ili veća od 10.000 eura te za radove čija je vrijednost jednaka ili veća od 25.000 eura. Sprječavanje dijeljenja jednostavnih nabava kako bi se izbjegli postupci javne nabave • AmCham-ov prijedlog Propisati odredbu kojom bi se spriječilo dijeljenje više jednostavnih nabava unutar jedne godine za iste predmete nabave (iste robe, usluge i radove) kako bi se izbjegli postupci javne nabave, osim ako bi se radilo o nabavama koje naručitelj opravdano nije mogao unaprijed predvidjeti. Produljenje rokova za dostavu ponuda u postupcima jednostavne nabave • AmCham-ov prijedlog Propisati odredbu kojom je rok za dostavu ponuda za jednostavne nabave koje ulaze u plan nabave pet radnih dana, odnosno 10 dana u slučaju kada se radi o jednostavnim	Nije prihvaćen	Nakon usvajanja najavljenih izmjena Zakona o javnoj nabavi, Smjernicama za jednostavnu nabavu dodatno će se razraditi upute za naručitelje kako izraditi opći akt za provedbu postupaka jednostavne nabave odnosno objasniti na što naručitelji moraju obratiti pozornost prilikom donošenja svojih općih akata. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.

			nabavama roba i usluga čija je vrijednost jednaka ili veća od 10.000 eura te za radove čija je vrijednost jednaka ili veća od 25.000 eura. Omogućavanje dostava ponuda elektroničkim putem za jednostavne nabave • AmCham-ov prijedlog Propisati obvezu da, uz uobičajene načine dostave ponuda, ponuditelji mogu valjano predati ponudu elektroničkim putem za sve jednostavne nabave koje ulaze u plan nabave. Omogućavanje uvida u zaprimljene ponude u postupcima jednostavnih nabava • AmCham-ov prijedlog Propisati obvezu kojom je naručitelj dužan na zahtjev zainteresiranih ponuditelja omogućiti uvid u zaprimljene ponude u postupcima jednostavne nabave elektroničkim putem, u slučaju kada se radi o jednostavnim nabavama roba i usluga čija je vrijednost jednaka ili veća od 10.000 eura te za radove čija je vrijednost jednaka ili veća od 25.000 eura.		
85	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Hrvatska odvjetnička komora predlaže u čl. 15. st. 5., iza riječi "načela javne nabave" dodati riječi "te mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije". Na taj način bi se postiglo i sadržajno usklađenje s važećim čl. 15. st. 2., koji također propisuje uzimanje u obzir mogućnosti primjene elektroničkih sredstava komunikacije kod utvrđivanja pravila, uvjeta i postupaka jednostavne nabave.	Nije prihvaćen	Predviđena nova zakonska formulacija jasno propisuje pravila i uvjete za provođenje postupaka jednostavne nabave.
86	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	AmCham pozdravlja predloženu izmjenu. Iako je Komora predložila nešto niže pragove za objavu putem Elektroničkog oglasnika javne nabave ovaj prijedlog smatra iznimno dobrim. AmCham-ov prijedlog Propisati obvezu objave jednostavnih nabava kroz Elektronički oglasnik javne nabave za nabave roba i usluga čija je vrijednost jednaka ili veća od 10.000 eura te za radove čija je vrijednost jednaka ili veća od 25.000 eura.	Djelomično prihvaćen	Prijedlog izmjene dorađuje se na način da je za postupak jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura naručitelj obavezan provesti putem modula jednostavne nabave u EOJN. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.

87	JANICA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Ako je naručitelj u planu nabave za neki predmet nabave npr. robe odredio procijenjenu vrijednost nabave predmeta nabave u iznosu od 20.000 eura, provodi li naručitelj javno u modulu jednostavne nabave u EOJN svaku pojedinu nabavu po tom predmetu nabave, a koja može biti npr. 1.000,00 eura jednom, 3.500,00 eura drugi put i 15.500,00 eura treći put ili naručitelj u tom slučaju javno u modulu jednostavne nabave u EOJN provodi samo pojedinu nabavu po tom predmetu nabave u iznosu od 15.500,00 eura?	Djelomično prihvaćen	Članak 15. Zakona o javnoj nabavi odredit će da je postupak jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura naručitelj obavezan provesti putem modula jednostavne nabave u EOJN. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Sukladno navedenom, postupke jednostavne nabave procijenjene vrijednosti manje od 5.000,00 EUR-a naručitelj nije dužan provoditi putem modula jednostavne nabave u EOJN.
88	ANA POPIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Molimo zakonodavca da na jasan i precizan način pojasni izmjenu članka 15., na način da objasni što smatra javnim provođenjem jednostavne nabave u modulu EOJN, obzirom da postoje dva načina provođenja postupka. Isto tako da se na precizan način pojasni što u slučajevima kada se nitko od ponuditelja ne javi na takve javne objave. Obzirom da naručitelji, temeljem ove izmjene moraju mijenjati i svoje interne odluke o provedbi postupaka jednostavne nabave, a kao jedinica lokalne samouprave opći akt dostavljamo na glasanje gradskom vijeću, no prije toga isti mora proći tridesetodnevno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, apeliramo na zakonodavca da za sve to nije preostalo dovoljno vremena od izglasavanja Izmjena zakona do stupanja na snagu i pripreme Naručitelja za sve prethodno navedeno. Molimo da se odredi prijelazni period za pripremu akata i prolongira stupanje na snagu članka 15. stavka 4.	Djelomično prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.. Datum stupanja na snagu Zakona nije rok do kojeg naručitelj mora izmijeniti postojeći ili donesti novi opći akt kojim uređuje provođenje postupaka jednostavne nabave kako bi isti uskladio s odredbama ovog Zakona. Isti će se odrediti u Prijelaznim i završnim odredbama Nacrta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi.
89	MIRKO BORIČEVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Pozdravljam prijedlog da se jednostavna nabava provodi elektroničkim putem. Iz iskustva provođenja jednostavne nabave putem EOJN, sa sigurnošću tvrdim da je ukupno administrativno opterećenje (i naručitelja i ponuditelja) manje. Elektroničkim provođenjem s e-dostavom ponude, ponude nije potrebno nositi na poštu, uruđžbirati, raznositi po zgradi,	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE

			skenirati itd. itd. Slažem se s komentarima da je potrebno pojasniti odredbu "provodi javno".		
90	LOVORKA VLAHOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Da li je donositelj zakona "istražio tržište - potencijalne ponuditelje u postupcima jednostavne nabave i male naručitelje" kako se navodi da će biti obvezno nacrtom prijedloga, kada je pisao ovu odredbu? Da li je napravio statistiku "razine kompetentnosti za radu u EOJN malih naručitelja odnosno za predaju e-ponude" lokalnih ponuditelja - obrtnika, malih gospodarstvenika? Da li je netko razmišljao koliko će ova odredba koštati nekog lokalnog obrtnika, koji je do sada pripremao papirnatu ponudu i dostavio ju na urudžbeni? Tko će izvršiti edukaciju ponuditelja, i koliko će to koštati, i tko će snositi financijski teret? Tko će kod ponuditelja - koji vjerojatno ima samo par radnika koji rade posao iz svog djelokruga, pratiti objave na EOJN? ili će morati platiti vanjsku dodatnu uslugu, jer zaposliti jednu osobu da se bavi samo sa takvim stvarima sigurno nije ekonomski isplativo, ili se jednostavno neće javljati na te natječaje, jer će mu promaknuti. S jedne strane razumijem da se želi povećati transparentnost, ali s druge strane Hrvatska država ne razmišlja kako da potakne zdravi rast hrvatskog gospodarstva, a u malim sredinama potrebno je maksimalno potaknuti rast lokalnog poduzetništva, a ovakav administrativni namet, nikako nije olakšavajući. Isto tako da li se razmišljalo o malim naručiteljima, školama, vrtićima, ustanovama koje do sada nisu imali potrebu provoditi postupke u EOJN, tko će to kod njih raditi, opet niti jedna ustanova neće zaposliti novu osobu, već će se taj posao nametnuti nekome tko će se morati dodatno educirati, i kome će se jednostavno povećati obim posla. Jer koliko god je EOJN super portal, ako pitate bilo koga tko radi javnu nabavu, 20+ godina, nije donio nikakvo	Nije prihvaćen	Zakonodavac je proveo javno savjetovanje i opću ocjenu stanja. Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava svih postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave. Edukaciju će provoditi Uprava za politiku javne nabave u suradnji s korisničkom podrškom, EOJN. Predloženo uređenje provedbe postupka jednostavne nabave osigurava višu razinu transparentnosti, zakonitosti i jednakog tretmana svih ponuditelja. Korištenje sustava EOJN ne predstavlja nerazmjerno opterećenje, već doprinosi digitalizaciji i standardizaciji postupaka, čime se dugoročno smanjuju administrativni troškovi i rizik od nepravilnosti.

			"administrativno rasterećenje" već naprotiv obim posla je ZNATNO povećan s opsluživanjem i unosom tih silnih podataka u aplikaciju. Tako da ovakva nagla izmjena načina provođenja "jednostavne nabave" koja bi trebala na dispoziciji naručitelja, sukladna njegovim mogućnostima i potrebama, mislim da će imati više štete jer ima ZNAČAJAN ODVRAĆAJUĆI UČINAK za sve male ponuditelje koji se u prvom redu neće moći odmah prilagoditi, a u drugom što će to povećati trošak izrade ponude, a malim naručiteljima će se povećati obim posla koji se neće prebaciti ne na teret države, već na teret malog čovjeka koji u tim institucijama nema plaću koja odgovara obimu posla koji se općenito nameće raznoraznim propisima.		
91	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Molim urediti izričaj u skladu s člankom 13. i člankom 14. ZJN na način da iznosi budu definirani kao "vrijednosti jednake ili veće od ..." Također molim nedvojbeno odrediti što znači 'provodi javno u modulu jednostavne nabave u EOJN', jer u ovom trenutku moguće je osim javne objave, dostupne svim zainteresiranim gospodarskim subjektima, poslati poziv na dostavu ponuda na određene adrese. Ako je intencija zakonodavca bila kao što pretpostavljam, da nabave budu javno objavljene i dostupne svim gospodarskim subjektima, molim da se sadržaj članka uredi na način da to iz teksta članka bude nedvojbeno jasno.	Djelomično prihvaćen	Izmjenom članka 15. uređuje se provedba jednostavne nabave kroz sustav EOJN. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.
92	ANDRIJA VRANJKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predlažem brisanje izmjene da se u članku 15. iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura za nabavu robe i usluga te veća od 35.000,00 eura za nabavu radova, naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR).“ Predložena obveza provođenja jednostavne	Djelomično prihvaćen	Članak 15. mijenja se na način da se određuje da je za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava svih postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave. Edukaciju će provoditi Uprava za politiku javne nabave u suradnji s korisničkom podrškom, EOJN. Predloženo uređenje provedbe postupka jednostavne

		nabave u modulima EOJN HR-a predstavlja nepotrebno i nerazmjerno administrativno opterećenje, što je u suprotnosti s temeljnim načelima Zakona o javnoj nabavi (načelo razmjernosti) ali i krši se i sa samim nazivom postupka – JEDNOSTAVNA nabava. Nepotrebno i nerazmjerno administrativno opterećenje koje bi ova izmjena donijela za naručitelje posebno bi se pokazala kod onih javnih naručitelja s manjim brojem zaposlenika i s malim proračunima (npr. općine, škole, vrtići). Jednostavna nabava trebala bi biti, po definiciji i svrsi, administrativno lagan i brz postupak. Uvođenje obveznog korištenja EOJN HR-a za jednostavne nabave (koje su i dalje ispod praga primjene ZJN-a), ide prema izjednačavanju provedbe jednostavne nabave s postupkom javne nabave. Korištenje EOJN HR-a zahtijeva dodatno vrijeme za obuku, poznavanje sustava i značajno vrijeme za unos podataka, objavu dokumentacije, komunikaciju i vođenje postupka. Za nabave od 15.000,00 €/35.000,00 € bez PDV-a to je nerazmjerno visok administrativni trošak u usporedbi s vrijednošću takvih postupaka nabave. Ovo će prije svega imati posebno negativan utjecaj na male javne naručitelje koje često nemaju dovoljan broj zaposlenika za javnu nabavu, već te poslove nerijetko obavljaju i drugi administrativni djelatnici. Obvezivanje na korištenje EOJN HR-a za jednostavnu nabavu dodatno će opteretiti ionako nedovoljno ili neadekvatno popunjene službe. Tu se opet dolazi do problema ako će naručitelji biti prisiljeni angažirati vanjske stručnjake samo za provođenje jednostavne nabave kroz EOJN HR, što će povećati ukupni trošak same nabave. Što se tiče pitanja transparentnosti postupaka jednostavne nabave, Naručitelji već imaju obvezu definiranja pravila jednostavne nabave u	nabave osigurava višu razinu transparentnosti, zakonitosti i jednakog tretmana svih ponuditelja. Korištenje sustava EOJN ne predstavlja nerazmjerno opterećenje, već doprinosi digitalizaciji i standardizaciji postupaka, čime se dugoročno smanjuju administrativni troškovi i rizik od nepravilnosti.

			svojim internim aktima i često provode takve nabave putem svojih web stranica (što je apsolutno transparentno). Onima koji ionako nemaju dostatne kapacitete, dodatna obveza korištenja složenog sustava za postizanje veće transparentnosti u provedbi administrativno laganih nabava predstavlja nerazmjerno opterećenje. Zaključno, predložena izmjena ne doprinosi učinkovitosti sustava nabave, već ga dodatno usporava i birokratizira, što je zaista nepotrebno u području jednostavnih nabava. Apeliram na predlagatelja da preispita administrativnu težinu ove odredbe i izbacuje u konačnoj verziji izmjena zakona o javnoj nabavi.		
93	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Iako naručitelji postupke nabave ispod pragova za javnu nabavu mogu provoditi koristeći vlastite resurse i forme ali i angažiranjem EOJN ili drugog subjekta koji na tržištu pruža uslugu portala/sustava za provedbu postupaka jednostavne nabave, prema nacrtu prijedloga zakona određeni postupci jednostavne nabave (za financijski značajnije predmete nabave) smjeli bi se provoditi isključivo putem EOJN. Dodijeliti takvo isključivo pravo državnom poduzeću protivno je kako pravu EU jer se time neopravdano ograničavaju načela otvorenog tržišnog gospodarstva i slobodnog tržišnog natjecanja tako i pravu RH jer se na taj način neopravdano ograničava ustavom zajamčena poduzetnička i tržišna sloboda kao temelja gospodarskog ustroja RH. Kako ova mjera doprinosi borbi protiv korupcije i povećava transparentnost? U nacrtu obrazloženja o tome se ne govori. Naime, ne postoje bilo kakva jamstva da će se upravo tim mehanizmom smanjiti ili spriječiti korupcija, povećati transparentnost i/ili zaštititi neki drugi interes važan za cjelokupno društvo. Sve eventualne problematičnosti jednostavnih nabava i dalje ostaju: neprimjena/izbjegavanje primjene pravnog okvira	Nije prihvaćen	Obvezna objava jednostavne nabave u EOJN HR iznad određenih vrijednosnih pragova izravno doprinosi borbi protiv korupcije jer smanjuje prostor za netransparentne dogovore i pogodovanja. Istodobno povećava transparentnost jer informacije o postupcima postaju vidljive i dostupne javnosti, čime se jača konkurencija i povjerenje u sustav javne nabave. Ova mjera je u skladu s praksom EU, gdje se digitalizacija javne nabave smatra ključnim alatom za smanjenje korupcije i povećanje povjerenja građana. Svi zainteresirani ponuditelji mogu vidjeti objavljene nabave, što otvara tržište i povećava konkurenciju. Transparentnost ne samo da smanjuje rizik od zloupotreba, nego i povećava ekonomsku učinkovitost jer više ponuditelja može konkurirati, što obično dovodi do boljih cijena i kvalitete predmeta nabave.

			(zakon, pravilnik, ugovor) kod izrade dokumentacije, pregleda i ocjene te kod izvršenja ugovora, pogodovanje opisom i tehničkim specifikacijama predmeta nabave, lažiranje podataka, karteli, nedostatni nadzor nad provedbom takvih postupaka, neuređenost pravne zaštite ... Jedino što je novo to je da se platforma za provođenje određenih financijski značajnijih jednostavnih nabava monopolizira putem aplikacije EOJN. Dodatno napominje se da dio obrazloženja iz nacrtu da će se postupci tih jednostavnih nabava provoditi bez naknade zapravo ne proizlazi iz samog teksta nacrtu predložene zakonske odredbe. U obrazloženju naime stoji samo komentar da odluku o obavljanju takve usluge bez naknade donosi izvršna vlast. Dakle besplatnost te usluge zakonodavac ne jamči. Zbog svega navedenog predlaže se brisati odredbu novog stavka 4. članka 15. kao i sve druge odredbe koje su s njom povezane.		
94	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Pozdravljam predložene izmjene međutim smatram da bi dodatno trebalo precizno propisati pragove vrijednosti iznad kojih su naručitelji obvezni koristiti modul jednostavne nabave u EOJN HR na način koji omogućuje OTVORENO podnošenje ponuda svim zainteresiranim gospodarskim subjektima. Naime, trenutna praksa u kojoj naručitelji mogu poziv za dostavu ponuda uputiti samo odabranim ponuditeljima otvara prostor za netransparentno postupanje i zaobilaženje načela jednakog tretmana i tržišnog natjecanja. Time se narušava povjerenje u sustav javne nabave i smanjuje mogućnost sudjelovanja širem krugu gospodarskih subjekata. Stoga predlažem da se jasno definiraju obvezni pragovi za korištenje modula jednostavne nabave s otvorenim pozivom i osigura jednaka dostupnost nadmetanja svim potencijalnim ponuditeljima. Takva dopuna bi značajno pridonijela transparentnosti,	Djelomično prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.

			konkurentnosti i učinkovitosti sustava jednostavne nabave.		
95	ROBERT UREK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predloženi tekst članka 15. stavaka 4. Zakona o javnoj nabavi u suprotnosti je sa: - člankom 12. stavak 1. točka a) i b) kojim je propisano da se Zakon ne primjenjuje na nabavu a) robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 26.540,00 eura (novi prijedlog 35.000,00 eura) i b) radova procijenjene vrijednosti manje od 66.360,00 eura (novi prijedlog 90.000,00 eura), i - člankom 15. stavak 2. kojim je propisano da pravila, uvjete i postupke jednostavne nabave utvrđuje naručitelj općim aktom, uzimajući u obzir načela javne nabave te mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije. S obzirom da Zakon upućuje da postupke jednostavne nabave utvrđuje naručitelj općim aktom uzimajući u obzir navedena načela, nije uputno istim Zakonom na nabavu određenu člankom 12. stavak 1. točka a) i b) propisivati dodatne pragove za provedbu postupka javnom objavom u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Podredno, napominje se da su Modulom jednostavne nabave EOJN naručiteljima omogućene dvije vrste postupka uz određene opcije vidljivosti otvaranja, odluka o odabiru i ugovaranja i to: - Jednostavna nabava – e-Dostava s pozivom odabranim GS i Jednostavna nabava – e-Dostava s javnom objavom poziva. Informacije unesene u pripremi postupka generiraju se u obavijesti ili pozivu. Slijedom navedenog prijedlog je izmijeniti dio teksta predloženog novog članka 15. stavaka 4. Zakona o javnoj nabavi iz: „obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“ u tekst: „obvezno provodi javnom objavom poziva u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom	Djelomično prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.

			oglasniku javne nabave Republike Hrvatske“.		
96	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Iz izričaja članka nije jasno odnose li se navedeni pragovi iz ovoga članka na procijenjenu vrijednost pojedine konkretne nabave ili na procijenjenu vrijednost iz plana nabave. Ako se prag određuje prema procijenjenoj vrijednosti iz plana nabave, velikim naručiteljima nastat će obveza provedbe jednostavne nabave kroz EOJN za veliki broj predmeta nabave što će im uzrokovati poteškoće u radu. Također, dodatak članku ograničava fleksibilnost naručitelja u provedbi nabava u specifičnim slučajevima, te bi trebalo dopustiti mogućnost direktne nabave u slučajevima poput: • projektantskog nadzora, • kupnje usluga servisa ili održavanja direktno od ovlaštenog serviseru za konkretnu opremu. Također, postupak nabave kroz EOJN mogao bi smanjiti interes inozemnih ponuditelja, koji su redovito ponuditelji i dobavljači u provedbi mnogih projekata. Ako se strani ponuditelji ne bi javljali na takve postupke zbog administrativne složenosti, domaći ponuditelji mogli bi nuditi robu i usluge po višim cijenama, što automatski sprječava učinkovitu nabavu i onemogućuje ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava. Ukoliko se inzistira na ovom dodatku članka, predlažemo: 1. Jasno definirati da se pragovi primjenjuju na procijenjenu vrijednost konkretne nabave, a ne na plan nabave. 2. Omogućiti iznimku za direktnu nabavu u opravdanim slučajevima, pri čemu se i dalje vodi evidencija u EOJN HR kroz Registar ugovora, čime se osigurava transparentnost. 3. Potrebno je uzeti u obzir specifičnost projekata koji uključuju međunarodne partnere, kako bi se očuvala konkurentnost, kvalitetna oprema i stručne usluge, a istovremeno omogućilo ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava.	Nije prihvaćen	U plan nabave se unose predmeti nabave sukladno čl. 203. Zakona o javnoj nabavi, dok se navedenom izmjenom pragovi iz čl. 5. Nacrta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama odnose na procijenjenu vrijednost konkretnog predmeta nabave. Predloženo uređenje provedbe postupka jednostavne nabave putem EOJN-a ne predstavlja prepreku za sudjelovanje inozemnih ponuditelja. Sustav EOJN je u cijelosti dostupan putem interneta, uz mogućnost korištenja na engleskom jeziku, čime se osigurava jednak pristup svim gospodarskim subjektima. Administrativni zahtjevi nisu nerazmjerni, već su nužni radi osiguranja transparentnosti, zakonitosti i jednakog tretmana svih ponuditelja. Uvođenje standardiziranih postupaka kroz EOJN sprječava diskriminaciju i pogodovanje određenim ponuditeljima, čime se zapravo povećava razina tržišnog natjecanja i smanjuje rizik od viših cijena. Time se osigurava ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava, u skladu s načelima javne nabave i praksom Europske unije.

97	IGOR PALMIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Podržavam intenciju zakonodavca da se kroz obveznu javnu provedbu jednostavnih nabava iznad 15.000 EUR osigura veća transparentnost i smanji rizik od nepravilnosti u duhu transparentnosti i smanjena mogućih pogodovanja i korupcije. Ipak, zabrana korištenja drugih digitalnih platformi osim EOJN RH ide protiv ciljeva digitalne transformacije sukladno direktivama EU i Vlade RH te ograničava konkurentnost drugih već postojećeg niza suvremenih rješenja koja omogućuju također transparentnu i sigurnu provedbu postupaka, često učinkovitije i od samog EOJN državnog sustava. Stoga predlažem uvođenje tehničke interoperabilnosti — povezivanje EOJN RH s drugim digitalnim sustavima putem standardiziranog API servisa — tako bi Javni naručitelji mogli birati alat koji im najviše odgovara za Jednostavne nabave iznad procijenjene vrijednosti od 15.000.00 EUR, a država bi i dalje imala uvid i nadzor rezultata postupaka jednostavne nabave. Time bi se potaknulo tržišno natjecanje i inovacije, uz očuvanje vidljivosti same zakonitosti postupaka.	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i potaknuti sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.
98	GLORIA BRATOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Obveza da se svi postupci iznad 15.000 eura provode isključivo kroz EOJN RH mogla bi nepotrebno ograničiti naručitelje koji već koriste pouzdane i učinkovite digitalne alate za provedbu nabava. Smatramo da bi cilj javnosti bio jednako postignut ako se omogući javna objava i na drugim platformama koje osiguravaju isti standard transparentnosti. Dovoljno bi bilo propisati da se objave postupaka mogu učiniti dostupnima putem poveznice na EOJN RH ili tehničkog povezivanja sustava, umjesto da se inzistira na isključivo jednom kanalu. Na taj način država zadržava centralni nadzor nad objavama, a naručiteljima se omogućuje korištenje alata koji su im organizacijski i tehnički prikladniji.	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava svih postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave, a što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.

99	JOSIP DOMINKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	PRIJEDLOG TEKSTA: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura za nabavu robe i usluga te veća od 15.000,00 eura za nabavu radova, naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR).“	Nije prihvaćen	Pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
100	MARINA MATIJAŠ KRESO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Podržavam inicijativu da se jednostavne nabave iznad 15.000 EUR javno objavljuju jer to znači veću i bolju transparentnost i kontrolu. Ali mislim da se to može postići i bez ograničavanja svih naručitelja na korištenje isključivo jedne platforme - EOJN-a. Brojne institucije već koriste učinkovite platforme koje omogućuju javnost i praćenje postupaka u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Predlažem da se omogući da, ako naručitelj koristi drugu elektroničku platformu, javna objava bude dostupna putem te druge platforme, uz poveznicu koja vodi na EOJN RH. Tako se osigurava transparentnost, izbjegava dupliciranje postupaka i potiče razvoj tržišta.	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.
101	MAJA KRNJIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Novi članak 15. stavak 4. uvodi isključivu obvezu korištenja EOJN RH za jednostavne nabave iznad 15.000 EUR. Cilj mjere – transparentnost i smanjenje rizika korupcije – svakako je važan, ali se isti može postići i bez ograničavanja tehničkih rješenja. Postoje brojni informacijski sustavi, uključujući privatne platforme, koji već omogućuju javnost postupaka, potpunu digitalnu sljedivost i transparentnost. Umjesto isključivosti, predlažemo model integracija: EOJN RH kao središnji registar, a druge platforme kao otvoreni alati povezani putem API-ja ili javnih poveznica. Na taj bi se način modernizirala javna nabava, zadržala sloboda izbora i potaknula digitalna konkurentnost.	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.
102	SNJEŽANA VRKIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA	Predložena izmjena članka 15. stavka 4. kojom se	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana

		ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	propisuje obveza provođenja jednostavnih nabava iznad 15.000 EUR za robu i usluge, odnosno 35.000 EUR za radove isključivo putem EOJN RH, svakako ima pozitivan cilj povećanja transparentnosti i kontrole postupaka. Međutim, smatramo da bi takva isključivost mogla nepotrebno ograničiti korištenje drugih digitalnih platformi koje već ispunjavaju sve sigurnosne, tehničke i transparentne standarde. Uvođenje integracija između EOJN RH i drugih sustava (putem API-ja ili poveznica) omogućilo bi istodobno očuvanje javnosti i jačanje tržišne konkurentnosti digitalnih rješenja.		objava postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.
103	DANIEL PAVLIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Cilj izmjene veća transparentnost jednostavne nabave u potpunosti je opravdan. Međutim, propisivanje da se svi postupci iznad 15.000 EUR moraju provoditi isključivo kroz EOJN RH ograničava upotrebu drugih kvalitetnih sustava koje naručitelji već koriste. Rješenje nije forsiranje javnih naručitelja na korištenje jednog sustava (EOJN) nego osiguravanje da vidljivost postupaka jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura bude jednaka bez obzira je li naručitelj postupak proveo na EOJN RH ili putem neke druge platforme. Stoga predlažem da se omogući proces javne objave jednostavne nabave i putem drugih digitalnih platformi koje ispunjavaju jednaku razinu transparentnosti, uz objavu poveznice na EOJN RH ili uz korištenje API-ja za povezivanje dvaju informacijskih sustava. Na taj način država zadržava nadzor nad objavama, a korisnici mogu birati alat koji im je učinkovitiji. Takav pristup zadržava javnost postupaka, smanjuje administrativno opterećenje i potiče modernizaciju sustava javne nabave.	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.
104	HARI ZAMLIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura za nabavu robe i usluga te	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenje postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih

		DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	35.000,00 eura za nabavu radova naručitelj provodi javno putem EOJN RH ili druge interoperabilne elektroničke platforme koja omogućuje javnost postupka i povezana je s EOJN RH putem objave poveznice ili API sučelja.		subjekata u postupcima jednostavne nabave.
105	HARI ZAMLIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predloženom izmjenom članka 15. stavka 4. Zakona propisuje se obveza da se jednostavne nabave iznad 15.000,00 EUR za robu i usluge te 35.000,00 EUR za radove moraju obvezno provoditi javno u modulu jednostavne nabave EOJN RH. Smatramo da je cilj ove odredbe – povećanje transparentnosti i smanjenje korupcijskih rizika – iznimno važan i opravdan. Međutim, potpuno ograničavanje mogućnosti korištenja drugih elektroničkih platformi za provedbu jednostavne nabave može imati negativne posljedice po digitalno tržište, inovacije i učinkovitost postupaka. Brojni javni naručitelji već koriste moderne, sigurnosno certificirane platforme koje omogućuju javnu objavu, transparentnost i praćenje nabave u potpunosti u skladu s načelima Zakona o javnoj nabavi. Isključivanje tih sustava iz upotrebe potaknulo bi monopol jednog rješenja (EOJN RH), što nije u duhu digitalne transformacije javne uprave ni načela tržišnog natjecanja. Implementacija interoperabilnosti (povezivanja putem API-ja između EOJN RH i drugih sustava) već je standard u praksi mnogih država članica EU-a. Takav pristup omogućuje državi da zadrži kontrolu nad objavom i transparentnošću, dok naručiteljima i gospodarskim subjektima daje mogućnost korištenja modernijih, učinkovitijih i fleksibilnijih rješenja. Zadržavanje otvorenog tržišta digitalnih alata za jednostavnu nabavu usklađeno je i s načelima Digitalnog kompasa EU 2030 te strateškim ciljevima Vlade RH o poticanju digitalne konkurentnosti.	Nije prihvaćen	Predloženi način objava u EOJN RH se smatra najtransparentnijim rješenjem kojim će biti osigurana objava postupaka jednostavne nabave na jednom centralnom mjestu objave što će olakšati praćenje objava i sudjelovanje gospodarskih subjekata u postupcima jednostavne nabave.

106	JOSIP DOMINKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Apsolutna podrška ovoj promjeni. Ovo što se trenutačno radi ispod 26500 EUR je nevjerojatno.	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE
107	ZORAN PANDŽA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Poštovani, Predlažem da se snize pragovi za objavu jednostavne nabave u EOJN-u te da se ukine mogućnost slanja poziva odabranim gospodarskim subjektima. Upravo se u tom segmentu najčešće događa „lov u mutnom“, budući da oko 95% jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na svojim mrežnim stranicama ne objavljuje pozive za dostavu ponuda. Isto vrijedi i za ministarstva te tvrtke u državnom vlasništvu. Većina njih ima „svoje“ dobavljače kojima redovito šalju pozive, čime se ostalima praktički onemogućuje sudjelovanje u postupcima jednostavne nabave. Takva praksa traje godinama i teško da će se promijeniti bez izmjene zakonodavnog okvira. Pročitao sam pojedine komentare da bi ovakve izmjene mogle usporiti postupke nabave, no s tim se u apsolutno ne slažem. Postupak je jednostavan – odredi se rok za dostavu ponuda, pregleda pristigle ponude i donese odluka o odabiru. I to je sva mudrost. Stoga predlažem sljedeći tekst: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura za nabavu robe i usluga te veća od 15.000,00 eura za nabavu radova, naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR).“	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu ZJN 2016 se ne mijenja. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obvezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Pragovi za primjenu Zakona o javnoj nabavi povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
108	LUKA TURDA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Predlaže se razmotriti mogućnost da se u Zakon o javnoj nabavi uvrsti odredba kojom bi se dopustilo da i u postupcima jednostavne nabave, čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00, odnosno 35.000,00 eura, naručitelj može, u opravdanim slučajevima ili kada ugovor može izvršiti samo jedan	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			gospodarski subjekt, uputiti poziv na dostavu ponude samo jednom gospodarskom subjektu (npr. usluga projektantskog nadzora). Takva mogućnost već postoji u sustavu javne nabave kroz pregovarački postupak bez prethodne objave. S obzirom na to da se jednostavna nabava provodi za niže vrijednosti i uz manju razinu formalnosti, bilo bi korisno da zakonodavac predvidi sličnu iznimku i u tom segmentu nabave.		
109	MATEJ BELAVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Apsolutno podržavam prijedlog. Također smatram da treba ostati samo "e-Dostava s javnom objavom poziva", dok opciju "Jednostavna nabava - e-Dostava s pozivom odabranim GS" treba obrisati. Također treba smanjiti cijenu provođenje postupaka jednostavne nabave koja trenutno iznosi 33,18 € ili je učiniti potpuno besplatnom.	Nije prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Time se osigurava potrebna fleksibilnost u postupanju naručitelja sukladno njegovim potrebama za nabavom robe, radova ili usluga, a istovremeno osiguravajući potrebni stupanj transparentnosti u postupanju naručitelja kako bi se omogućilo sudjelovanje potrebnog broja gospodarskih subjekata koji osigurava određenu razinu tržišnog natjecanja. U vezi cijene provođenja postupaka javne nabave biti će razmotreno to pitanje kroz određivanje iste u cjeniku javnih objava EOJN RH. Predmetno pitanje ne uređuje se odredbama Zakona o javnoj nabavi, već Odlukom Vlade RH.
110	MLADEN BAŠIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Stoga predlažem da novi stavak (4) članka 15 glasi: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR).	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu ZJN 2016 se ne mijenja. O Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju. Naručitelji su obvezni odrediti predmet nabave sukladno članku 203. Zakona o javnoj nabavi uz mogućnost podjele na grupe sukladno članku 204. te sukladno tome navesti predmet i grupe u planu nabave i provesti postupak javne nabave ili postupak

					jednostavne nabave.
111	MLADEN BAŠIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Podržavan namjeru Predlagatelja da se značajno poveća transparentnost jednostavnih nabava, a time i ekonomičnost u trošenju javnog novca, propisivanjem obveze javne provedbe postupka kroz EOJN. Smatram da će se time postići ne samo veća transparentnost i ekonomičnost već će se povećati i učinkovitost ubrzavanjem provedbe postupka kroz standardizirani sustav dostupan u EOJN. Na taj način omogućit će se i olakšati sudjelovanje u postupcima jednostavne nabave brojnim gospodarskim subjektima kojima je to do sada bilo onemogućeno arbitrnim odlukom naručitelja koji favoriziraju određene gospodarske subjekte. Međutim svi pozitivni efekti ovog prijedloga biti će dovedeni u pitanje propisivanjem finansijskih pragova za obveznu objavu postupka jednostavne nabave u EOJN (više od 15.000,00 eura za robu i usluge i više od 35.000,00 eura za radove) jer će naručitelji u praksi u planovima nabave podijeliti predmete nabave na više manjih postupaka kako bi izbjegli obveznu objavu postupaka u EOJN. Stoga predlažem da predloženi novi stavak (4) članka 15 glasi: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR). Samo na ovaj način postići će osnovni se cilj predložene izmjene članka 15, tj veće transparentnost postupka i zaštita tržišnog natjecanja.	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu ZJN 2016 se ne mijenja. O Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrtu te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju. Naručitelji su obvezni odrediti predmet nabave sukladno članku 203. Zakona o javnoj nabavi uz mogućnost podjele na grupe sukladno članku 204. te sukladno tome navesti predmet i grupe u planu nabave i provesti postupak javne nabave ili postupak jednostavne nabave.
112	MARIJA VREŠ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Ne podržavam obavezu objavu jednostavnih nabava u EOJN HR-u za vrijednosti iznad 15.000 eura (roba i usluge) i 35.000 eura (radovi) jer to usporava postupke, povećava administrativni teret i troškove. U svrhu osiguranja transparentnosti	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu ZJN 2016 se ne mijenja. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će

			smatram da bi bilo dovoljno propisati obvezu objave obavijesti o objavi postupka/poziva na dostavu ponuda u EOJN-u o s poveznicom na mrežne stranice naručitelja gdje je isto objavljeno.		se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.
113	JOSIP MATASSI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Ne podržavam obavezu objavu jednostavnih nabava u EOJN HR-u za vrijednosti iznad 15.000 eura (roba i usluge) i 35.000 eura (radovi) jer to usporava postupke, povećava administrativni teret i troškove odnosno, predloženim izmjenama se gubi smisao jednostavne nabave. Predlažem da Zakon, ukoliko je nužna objava u EOJN, omogući direktnu provedbu jednostavnu nabavu kod provjerenih dobavljača, bez obavezne objave u EOJN HR-u, uz uvjet minimalnog broja ponuđača i provjerenih kvalifikacija. Evidencija provedene nabave bila bi upisana u EOJN HR radi transparentnosti, ali bez formalne objave i natječaja za svaki postupak. NA ovaj način zadržava se brzina i jednostavnost postupka, posebno za manje institucije i hitne ili rutinske nabave, a istovremeno osigurava transparentnost i kontrolu.	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu ZJN 2016 se ne mijenja. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Nadalje, smatra se da do usporavanja provedi postupaka jednostavne nabave te povećanja administrativne opterećenost osoblja angažiranog na poslovima nabave neće doći s obzirom na to da je i do sad isto osoblje postupke jednostavne nabave provodilo sukladno općem aktu kojim su propisana pravila za predmetnu nabavu.
114	GORAN BELOBRAJDIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Protivim se predloženim izmjenama jer se navedenim gubi smisao jednostavne nabave, odnosno usporava se sam proces jednostavne nabave koji bi trebao biti "jednostavan" i brz. Ujedno, ukoliko se već usvoji predmetni članak smatram da bi ga trebalo upotpuniti na način da se definira na koji se način provodi postupak ukoliko se putem EOJN ne dobije niti jedna valjana ponuda.	Djelomično prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu Zakon o javnoj nabavi se ne mijenja. O Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN. Nadalje, izmjenom članka 15. definirat će se situacija kada naručitelj u postupku jednostavne nabave ne dobije niti jednu valjanu ponudu.
115	KATARINA SLAVICA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Stavak 4 bi trebalo nadopuniti ili dodati novi stavak gdje bi se novi iznosi ra robu i usluge razdijelili do kojeg iznosa	Djelomično prihvaćen	Članak 15. uređuje se na način da se određuje da je za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj obavezan provesti postupak jednostavne

		ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	može ići e dostava prema odabranim gospodarskim subjektima a od kojeg iznosa e dostava s javnom objavom poziva. Isto tako i iznosi za radove. Predlaže se npr. Za robu i usluge za iznose od 15.000 eura do 26.0000 moguće je u eojnu provoditi preko e dostava prema odabranim gospodarskim subjektima, a za iznose veće od 26.000 eura do 35.000 eura e dostava s javnom objavom poziva. Za radove za iznose od 35.000 eura do 66.000 eura moguće je u eojnu provoditi preko e dostava prema odabranim gospodarskim subjektima, a za iznose veće od 66.000 eura do 90.000 eura e dostava s javnom objavom poziva.		nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave. EOJN. Postupak jednostavne nabave čija je procijenjena vrijednost veća od 5.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti putem modula jednostavne nabave.
116	MIROSLAV ERHARDT	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Protivim se predloženim izmjenama kojim bi se od 15.000 eura za robu i usluge odnosno od 35.000 eura za radove pozivi morali objavljivati javno u modulu EOJN RH jer se navedenim gubi smisao jednostavne nabave	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. O Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.
117	LUKA TURDA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Poštovani, svakako bi trebalo jasno definirati hoće li se jednostavne nabave, koje se moraju provesti putem EOJN, morati provoditi baš putem modula "e-Dostava s javnom objavom poziva" ili će se moći koristiti modul "e-Dostava s pozivom odabranim GS".	Nije prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.
118	MARIN KOS	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Protivim se predloženim izmjenama prema kojima bi se u članku 15. iza stavka 3. dodao novi stavak 4. koji glasi: „Jednostavnu nabavu čija je procijenjena vrijednost veća od 15.000,00 eura za nabavu robe i usluga te veća od 35.000,00 eura za nabavu radova, naručitelj obvezno provodi javno u modulu jednostavne nabave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: EOJN HR).“	Nije prihvaćen	Predmetnom odredbom propisuje se obveza objave postupaka jednostavne nabave putem modula EOJN RH – načelo transparentnosti. Nadalje, ista se i dalje uređuje aktom Naručitelja i u tom dijelu ZJN 2016 se ne mijenja. Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u

			Ovakvo uvođenje obveze provedbe jednostavnih nabava kroz EOJN HR, uz istovremeno snižavanje pragova, u praksi će značajno otežati i usporiti provedbu postupaka nabave, osobito za manje naručitelje s ograničenim administrativnim i tehničkim kapacitetima. Time se gubi osnovni smisao jednostavne nabave, koja bi trebala omogućiti učinkovitije, brže i administrativno rasterećenije postupanje, uz zadržavanje transparentnosti i zakonitosti. Predloženo rješenje dodatno će opteretiti sustav EOJN-a, povećati administrativno i tehničko opterećenje naručitelja, a posljedično i usporiti realizaciju projekata te izvršenje proračuna. Naručitelji koji provode velik broj nabava manje vrijednosti bit će osobito pogođeni, jer će se operativni troškovi i vrijeme potrebno za pripremu, objavu i provedbu svake nabave znatno povećati. Smatram da bi učinkovitije i proporcionalnije rješenje bilo zadržavanje postojećih pragova za jednostavnu nabavu, uz daljnju mogućnost dobrovoljnog korištenja EOJN HR sustava za naručitelje koji za to imaju kapacitete i potrebu. Na taj bi se način zadržala transparentnost, ali i fleksibilnost sustava, bez nepotrebnog administrativnog opterećenja. Zaključno, predložene izmjene nisu u skladu s načelima proporcionalnosti i učinkovitosti postupaka javne nabave te će dovesti do dodatne birokratizacije i usporavanja rada javnih tijela, umjesto do željenog povećanja transparentnosti.		modulu jednostavne nabave EOJN. Nadalje, smatra se da do značajnih otežanja i usporavanja provedi postupaka jednostavne nabave te povećanja administrativne opterećenost osoblja angažiranog na poslovima nabave neće doći s obzirom na to da je i do sad isto osoblje postupke jednostavne nabave provodilo sukladno općem aktu kojim su propisana pravila za predmetnu nabavu.
119	TAJANA DODIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Podržavam predloženu izmjenu, s time da mislim da bi bilo dobro čak još sniziti pragove. Brojni naručitelji svojim pravilnicima imaju propisano "dostava na tri adrese" što je podložno potencijalnom namještanju te se ne postiže transparentnost i tržišno natjecanje. Svi postupci bi morali ići kroz javnu objavu. Uz to, trebalo bi kod NN tražiti da cijena objava postupka	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE

			jednostavne nabave bude zaista simbolična.		
120	DOMAGOJ CENTNER	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Molimo razmotriti mogućnost ostavljanja roka za usklađenje akta iz članka 15. stavka 2. ZJN 2016 (izmjene postojećih ili donošenje novih pravilnika o jednostavnoj nabavi) sa odredbama zakona o izmjenama i dopunama ZJN 2016., a nakon stupanja na snagu istog (01.01.2026.). Primjerice, u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave predstavnička tijela donose opće akte pa tako i pravilnike o jednostavnoj nabavi, a ujedno su i obveznici provedbe savjetovanja s javnošću te je rok za izmjenu ili donošenje novog pravilnika do 01.01.2026. nedostatan.	Djelomično prihvaćen	Dan stupanja na snagu Zakona stupa nije rok do kojeg naručitelj mora izmijeniti postojeći ili donesti novi opći akt kojim uređuje provođenje postupaka jednostavne nabave kako bi isti uskladio s odredbama ovog Zakona. Isti će se propisati u prijelaznim i završnim odredbama, kao bi naručitelji mogli uskladiti postojeće opće akte s novom zakonskom regulativom.
121	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 5.	Možda bi bilo uputno prilikom donošenja izmjena zakona razraditi tematiku (dati upute)- Eojn.hr naziva "postupke" u sustavu: Jednostavna nabava - e-Dostava s pozivom odabranim GS/Jednostavna nabava - e-Dostava s javnom objavom poziva	Nije prihvaćen	Objave jednostavne nabave provodit će se kroz funkcionalnosti EOJN RH koje uključuju mogućnost pozivanja odabranih gospodarskih subjekata, javnom objavom poziva ovisno o procijenjenim vrijednostima predmeta jednostavne nabave. Također, omogućiti će se i treća funkcionalnost modula jednostavne nabave u EOJN RH koja će biti kombinacija postojećih funkcionalnosti – javna objava uz poziv odabranima gospodarskim subjektima. Za nabavu robe i usluga čija je procijenjena vrijednost veća od 25.000,00 eura te za nabavu radova čija je procijenjena vrijednost veća od 45.000,00 eura naručitelj je obavezan provesti postupak jednostavne nabave putem javne objave u modulu jednostavne nabave EOJN.
122	BARBARA ZORIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Barbara Zorić u ime Hrvatske udruge društava za tržišno komuniciranje (HURA!): Kako bi se potaknula odgovornost svih sudionika te stvorila baza primjera uspješnih i neuspješnih nabava predložimo da se članak 28. proširi sa novim stavkom 5. koji glasi: „Za sve nabave kreativnih, komunikacijskih i marketinških usluga provedene putem EOJN HR-a, naručitelj je obavezan u registru ugovora objaviti: odabranu ponudu s obrazloženjem odabira, detaljno obrazloženje zašto je određena ponuda ekonomski najpovoljnija, kratko izvješće o izvršenju ugovora nakon završetka projekta, ocjenu uspješnosti izvršenja (ako je primjenjivo).“	Nije prihvaćen	S obzirom na postojanje napredne tražilice prema CPV oznakama, zainteresirane osobe mogu na jednostavan i učinkovit način pristupiti traženim informacijama. U tom kontekstu, uključivanje dodatnih podataka u registar ugovora smatra se suvišnim. Izvješća o izvršenju ugovora ne mogu biti sastavni dio registra ugovora, budući da takva praksa nije u skladu s temeljnim ciljem i svrhom samog registra. Predložene izmjene značajno bi proširile opseg registra ugovora izvan njegove izvorne svrhe. Funkcija registra nije praćenje dobre prakse, već isključivo evidentiranje sklopljenih ugovora i obveznih podataka o ugovornim stranama. Stoga podaci koji se unose u registar moraju biti u skladu s tom namjenom.
123	MILANA SABOLIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O	Je li naveden iznos s ili bez PDV-a? Je li riječ o ukupnoj vrijednosti s PDV-om ili procijenjenoj vrijednosti nabave koja ne sadrži PDV?	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

		JAVNOJ NABAVI, Članak 6.			
124	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	U dosadašnjem stavku 5., koji postaje stavak 6., riječi: „2.650,00 eura“ zamjenjuju se riječima: „5.000,00 eura“. Komentar: Razumna odredba s obzirom na inflatorni utjecaj nakon 2020. godine.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.
125	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	U stavku 3. riječi: „na internetskim stranicama.“ zamjenjuju se riječima: „u EOJN HR.“ Komentar: Ne predstavlja nužno bolju transparentnost u odnosu na web stranicu. EOJN je dostupan samo onim gospodarskim subjektima koji su registrirani korisnici, za one subjekte koji su ponuditelji i nisu obveznici javne nabave EOJN nije nužno jedini način informiranja o Naručitelju.	Nije prihvaćen	Plan nabave i registar ugovora dostupni su javnosti bez potrebe za prijavom u EOJN RH. Ovakav način objave ne ograničava naručitelja da iste dokumente paralelno objavi na vlastitim internetskim stranicama. Plan nabave i registar ugovora objavljuju naručitelji koji su obvezni biti registrirani u EOJN RH, dok se ponuditelji moraju registrirati kako bi mogli predati ponudu i preuzeti dokumentaciju o nabavi (DON). Neobveznici primjene Zakona o javnoj nabavi (NOJN) također su dužni registrirati se u EOJN RH radi provođenja postupaka javne nabave. S obzirom na činjenicu da postoji približno 4.000 naručitelja, gospodarski subjekti ne mogu učinkovito pratiti toliki broj pojedinačnih internetskih stranica. Centralizirana objava u EOJN RH osigurava dostupnost svih informacija na jednom mjestu, čime se postiže transparentnost i potiče tržišno natjecanje.
126	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Naručitelj je obavezan donijeti plan nabave za kalendarsku godinu te ga ažurirati prema potrebi. (članak 28. stavak 1. ZJN- a). Predložena odredba mijenja praksu javne nabave koja funkcionira 20 godina u praksi. U planu nabave i registru ugovora navode se svi predmeti nabave čija je vrijednost jednaka ili veća od 5.000,00 eura. (članak 28. stavak 6. ZJN-a) Predloženom izmjenom povećava se vrijednosni prag za obvezu unosa predmeta nabava u plan nabave i registar ugovora, s dosadašnjih 2.650,00 eura na 5.000,00 eura. Ova izmjena mijenja postojeću praksu planiranja jednostavnih nabava koje su do sada bile uključene u plan nabave, radi osiguravanja transparentnosti i potpunijeg praćenja trošenja javnih sredstava. Između ostalog, navedena odredba nije jasna. Pojam „vrijednost“ nije jasna. Je li u pitanju vrijednost nabave bez PDV-a ili s PDV-om? Budući da nije jasno da li je navedeni iznos s PDV- om ili bez PDV-a, ostaju otvorena sljedeća pitanja: • Unose li se u plan nabave predmeti nabave procijenjene vrijednost	Djelomično prihvaćen	Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave navodi u čl. 2. sadržaj plana nabave, u kojem pod točkom 4. se nalazi procijenjena vrijednost nabave. Zakon o javnoj nabavi u čl. 17. navodi da se procijenjena vrijednost iskazuje bez PDV- a. Međutim, radi jasnoće može+ dodati će se u čl. 28. stavku 5. riječ „procijenjena“ ispred riječi vrijednost. Plan nabave nije povezan s kalendarskom godinom u smislu financijskog izvještavanja, budući da se radi o nefinancijskom aktu kojim naručitelj iskazuje postupke javne nabave koje namjerava pokrenuti tijekom jedne godine. Za ponuditelje, plan nabave predstavlja informativni dokument koji pruža uvid u potencijalne poslovne prilike. Pragovi za primjenu ZJN 2016 povećani su kako je propisano člankom 4. Nacrta te se isti, u ovom trenutku, ocjenjuju optimalnima uzimajući u obzir inflaciju kao glavni čimbenik zbog kojeg se pragovi povećavaju.

		jednake ili veće od 5.000,00 eura s PDV-om ili bez PDV-a. Napominjemo da planiranje u sustavu javne nabave funkcionira na bazi procijenjene vrijednosti nabave koja se izražava u eurima bez PDV-a. • Unose li se u registar ugovora predmeti nabavi čija je procijenjena vrijednost nabave bila u planu nabave jednaka ili veća od 5.000,00 eura (bez PDV-a)? • Unose li se u registar ugovora predmeti nabavi čija je ugovorena vrijednost nabave jednaka ili veća od 5.000,00 eura (bez PDV-a)? • Unose li se u registar ugovora predmeti nabavi čija je ugovorena vrijednost nabave jednaka ili veća od 5.000,00 eura (s PDV-om)? Potencijalni problematični učinci u praksi: Financiranje te sustav javne nabave u posljednjih 20 godina funkcionirao je na bazi proračunske odnosno poslovne godine. Provjeriti usklađenost predložene odredbe „kalendarska godina“ s propisima koji uređuju područje financija. Također, potrebno je provjeriti utjecaj predložene odredbe na planiranje javne nabave npr. sektorskih naručitelja čija se poslovna (financijska) godina nužno ne podudara s kalendarskom godinom. Napominjemo, da jedan dio sektorskih naručitelja obavlja djelatnosti koje su od strateškog značaja za Republiku Hrvatsku te je navedeno potrebno uzeti u obzir jer će uvođenje nove odredbe „donošenje plana nabave za kalendarsku godinu“ utjecati na organizaciju posla te planiranje navedenih naručitelja. Povećanjem praga na 5.000,00 eura stvara se širi prostor za izbjegavanje obveza planiranja i evidentiranja jednostavnih nabava, čime se otvara mogućnost „cjepkanja“ predmeta nabave s ciljem izbjegavanja unosa predmeta nabave u plan nabave. Time bi se djelomično poništio učinak višegodišnjih napora usmjerenih na jačanje		

			planiranja i sustavnog praćenja trošenja javnih sredstava, što predstavlja jedan od ključnih elemenata transparentnog i odgovornog sustava javne nabave. Preporuka: Radi operativne učinkovitosti i rasterećenja naručitelja, umjesto predloženog povećanja na 5.000,00 eura, preporučuje se umjerenije povećanje praga na 3.000,00 eura bez PDV-a (ako se uzme u obzir inflacija). Na taj bi se način zadržala svrha učinkovito planiranja nabave i praćenja potrošnje javnih sredstava, uz istodobno administrativno olakšanje za nabave manje vrijednosti. Povećanje praga na 5.000,00 eura imalo bi suprotan učinak od željenog, umjesto povećanja učinkovitosti, došlo bi do slabljenja kontrole i transparentnosti sustava javne nabave.		
127	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Vezano za predloženi st. 4. čl. 28., ako se plan nabave za 2026. donese do 31.12.2025. mora li se raditi kroz EOJN RH od 2026. ili od 2027.? Vezano za predloženi st. 7. čl. 28., odnosi li se obveza i na sektorske naručitelje?	Primljeno na znanje	Predmetna obveza se odnosi i na sektorske naručitelje.
128	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Hrvatska odvjetnička komora predlaže se da se u čl. 28. st. 7., iza riječi "člancima 33. i 34." dodaju i sljedeći članci: "30., 31. i 32.". Naime, navedeni članci propisuju i ostala izuzeća predviđena u Zakonu o javnoj nabavi iz 2016, a navođenjem istih u registru ugovora i okvirnih sporazuma ojačalo bi načelo transparentnosti i učinkovitosti javne nabave te ekonomičnog i svrhovitog trošenja javnih sredstava. Alternativno, ukoliko se ne bi prihvatilo da se u registru navode i dodatno predložena izuzeća iz čl. 30., 31., i 32. Zakona o javnoj nabavi iz 2016, predlaže se propisivanje vrijednosnog praga preko kojeg bi bila propisana obveza navođenja u registru i onih ugovora te okvirnih sporazuma sklopljenih temeljem navedenih izuzeća iz čl. 30., 31., i 32. Zakona o javnoj nabavi iz	Nije prihvaćen	Izuzeća iz članaka 30.–32. Zakona o javnoj nabavi odnose se na predmete nabave koje nije potrebno unositi u Registar ugovora (npr. ugovori o radu).

			2016.		
129	JANIČA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Budući da se propisuje obveza naručitelju da se u registru ugovora i okvirnih sporazuma navode i svi ugovori i okvirni sporazumi sklopljeni na temelju izuzeća, znači li to da se predmeti nabave koji se nabavljaju putem ugovora ili okvirnih sporazuma koji su izuzeti od primjene ZJN trebaju navoditi i u planu nabave?	Nije prihvaćen	Izuzeće od primjene Zakona o javnoj nabavi se ne navodi u Planu nabave, a u Registru ugovora navode se samo izuzeća temeljem članaka 33. i 34. Zakona o javnoj nabavi.
130	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Kako bi odredba bila nedvojbeno, u odnosu na izmjenu stavka 5., odnosno sada stavka 6. Zakona, molim definirati radi li se o vrijednosti jednako ili većoj od 5.000 eura sa PDV-om, ili bez PDV-a.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
131	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	S obzirom na to da su u važećem zakonu o javnoj nabavi izuzeća od njegove primjene propisana puno šire (radi se o nemalom broju propisanih izuzeća), ne stoji argument da će se veća transparentnost postići objavljivanjem u registar upravo onih ugovora sklopljenih temeljem članaka 33. i 34. zakona, a zbog čega je pristup u definiranju slučajeva obvezne objave u registru nažalost selektivan Dodatno se ističe da će predložena nova odredba stavka 7. članka 28. nepotrebno administrativno opteretiti ionako sam po sebi već administrativno preopterećen proces nabave, stvoriti nedopustivu diskriminaciju između obveza javnih i sektorskih naručitelja po pitanju objave podataka u registar, dok sama objava podataka o ugovorima sklopljenim temeljem izuzeća bez stvarne kontrole/nadzora tako sklopljenih ugovora ne jamči ostvarenje niti jednog načela javne nabave, pogotovo ne onog o transparentnosti. Zbog svega navedenog predlaže se brisati novu odredbu stavka 7. članka 28. kao i sve druge odredbe koje su s njom povezane.	Nije prihvaćen	Radi osiguravanja transparentnosti i svrhovitosti postupanja, uz istodobno uzimanje u obzir administrativnog opterećenja, ne prihvaća se brisanje ove odredbe.
132	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ	Pozdravljam intenciju zakonodavca da propiše obvezu sektorskim naručiteljima da objavljuju plan nabave u EOJN HR. Smatram da bi se ta obveza trebala proširiti i na	Nije prihvaćen	Zakon o javnoj nabavi, kao i sustav EOJN RH, primjenjuju se isključivo na obveznike. Sustav je usklađen s odredbama Zakona o javnoj nabavi i njegovim podzakonskim propisima.

		NABAVI, Članak 6.	povezane pravne osobe, odnosno tvrtke kćeri naručitelja koje iako nisu formalno obveznici Zakona o javnoj nabavi često raspolažu značajnim javnim sredstvima. Dakle, u zakonski okvir treba uvrstiti obvezu da tvrtke u vlasništvu ili pod kontrolom naručitelja također objavljuju plan nabave u EOJN HR, neovisno o formalnom statusu obveznika javne nabave čime se smanjuje prostor za netransparentno postupanje i izbjegavanje zakonskih obveza putem pravnih konstrukcija.		
133	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 6.	Poštovani, podržavam predložene izmjene. Molio bih podatak o tome priprema li se Pravilnik koji dodatno razrađuje predmetnu tematiku?	Primljeno na znanje	Da, sukladno članku 78. ovoga Zakona uskladiti će se Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN br. 65/2017, 75/2020 i 92/2025), Pravilnik o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN br. 101/2017, 144/2020 i 30/2023) i Pravilnik o izobrazbi u području javne nabave (NN br. 154/23 i 94/25) s odredbama istog.
134	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 7.	Predlaže se u ovaj članak uvrstiti odredbu o odgovornosti Narodnih novina d.d. za štetu koju zainteresiranom gospodarskom subjektu, ponuditelju ili naručitelju nanese svojim nezakonitim ili nepravilnim radom u izvršavanju javne ovlasti iz stavka 1. članka 67.	Nije prihvaćen	Nije predmet primjene Zakona o javnoj nabavi. Naknade za štetu uređene su posebnim propisima.
135	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 8.	Prijedlog 1.: Predlažemo novu točku 9. koja bi glasila: „9. omogućava razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja, bez naknade.“ Povezano s gornjim prijedlogom, dalje predlažemo u članak 312. ZJN-a dodati stavak 2. koji bi glasio: „(2) Ugovori se razmjenjuju elektroničkim sredstvima komunikacije putem sustava EOJN sukladno članku 68. stavku 1. točki 9.“ Obrazloženje: Sustav javne nabave s vremenom se gotovo u potpunosti digitalizirao. Cjelokupna komunikacija u postupcima javne nabave odvija se elektroničkim putem, isključivo preko platforme EOJN. Isto vrijedi i za podnošenje	Djelomično prihvaćen	Biti će omogućena izmjena digitalno potpisanih ugovora kroz sustav EOJN, ali isti sustav neće biti mjesto za elektronički potpis.

			žalbi, koje se također obavlja elektronički, bez mogućnosti slanja u pisanom obliku. Jedini dio sustava javne nabave koji još uvijek nije obuhvaćen digitalizacijom odnosi se na ugovore o javnoj nabavi, koji se i dalje razmjenjuju u fizičkom obliku putem pošte. U interesu je svih sudionika sustava uvesti digitalno potpisivanje ugovora. Time bi se u potpunosti uklonili troškovi poštanske dostave, značajno smanjila potrošnja papira te ubrzala provedba i primjena ugovora. Također bi se olakšalo potpisivanje ugovora u zakonskom roku, osobito u slučajevima objedinjene javne nabave u kojima sudjeluje veći broj pravnih subjekata. Trenutak sklapanja ugovora iznimno je važan jer označava početak ugovornih obveza za obje strane, te predstavlja polazište za računanje rokova isporuke, plaćanja i drugih ugovornih obveza. Uvođenjem digitalnog potpisivanja ugovora putem EOJN-a omogućila bi se jasna i brza identifikacija trenutka sklapanja ugovora te automatsko potvrđivanje primitka od strane obje ugovorne strane. Digitalizacija ovog dijela sustava logičan je i nužan korak prema učinkovitijoj, ekonomičnijoj i ekološki prihvatljivijoj javnoj nabavi.		
136	IGOR ČRNE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 8.	Igor Črne u ime SANDOZ d.o.o. farmaceutska industrija: Sustav javne nabave se gotovo u potpunosti digitalizirao. Sva komunikacija u postupcima javne nabave se digitalizirala i isključivo ide preko EOJN platforme. Također, podnošenje žalbi u postupcima javne nabave ide elektronskim putem, i to bez davanja mogućnosti slanja pisanim putem. Jedini dio koji se tiče sustava javne nabave a koji nije uključen u digitalizaciju preostaju ugovori o javnoj nabavi koji se i dalje razmjenjuju u pismenom obliku putem pošte. Smatramo kako je u interesu svih sudionika javne nabave uvesti	Djelomično prihvaćen	Biti će omogućena razmjena digitalno potpisanih ugovora kroz sustav EOJN, ali isti sustav neće biti mjesto za elektronički potpis.

			digitalno potpisivanje ugovora. Digitalizacijom sustava potpisivanja naručitelj i ponuditelj bi u potpunosti anulirali trošak slanja poštom, u velikom opsegu smanjili potrošnju papira te bi se svakako ubrzala primjena ugovora o javnoj nabavi. Trenutak sklapanja ugovora značajan je iz mnogo razloga, jer je to trenutak kad je ugovor nastao i kad su nastale obveze za obje ugovorne strane. Od tog trenutka računaju se rokovi vezani uz plaćanje, rokove isporuke i dr. Digitalno potpisivanje ugovora bi uvelike olakšalo određivanja trenutka sklapanja ugovora s obzirom da bi obje ugovorne strane lako dobile informaciju o primitku ugovora na sustav EOJN. Prijedlog ZID ZJN-a čl. 68. st. 3. glasi: Naručitelji i gospodarski subjekti komuniciraju i razmjenjuju podatke elektroničkim sredstvima sukladno odredbama poglavlja 5. ove glave Zakona putem EOJN RH. No, potrebno je razjasniti obuhvaća li predložena odredba čl. 68. st. 3. razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja. ukoliko ne obuhvaća predložemo dopuniti čl. 68. st.1 sa novom točkom 9: 9. omogućava razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja, bez naknade. U skladu s navedenim bilo bi potrebno dopuniti i članak 312. sa novim stavkom 2 koji glasi: (2) Ugovori se razmjenjuju elektroničkim sredstvima komunikacije putem sustava EOJN sukladno čl. 68 st.1.t. 9.		
137	ANELA VALČIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 8.	Anela Valčić u ime PLIVA HRVATSKA d.o.o. Sustav javne nabave se gotovo u potpunosti digitalizirao. Sva komunikacija u postupcima javne nabave se digitalizirala i isključivo ide preko EOJN platforme.	Prihvaćen	PRIHVATA SE

			Također, podnošenje žalbi u postupcima javne nabave ide elektronskim putem, i to bez davanja mogućnosti slanja pisanim putem. Jedini dio koji se tiče sustava javne nabave a koji nije uključen u digitalizaciju preostaju ugovori o javnoj nabavi koji se i dalje razmjenjuju u pismenom obliku putem pošte. Smatramo kako je u interesu svih sudionika javne nabave uvesti digitalno potpisivanje ugovora. Prijedlog ZID ZJN-a čl. 68. st. 3. glasi: Naručitelji i gospodarski subjekti komuniciraju i razmjenjuju podatke elektroničkim sredstvima sukladno odredbama poglavlja 5. ove glave Zakona putem EOJN RH. No, potrebno je razjasniti obuhvaća li predložena odredba čl. 68. st. 3. razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja. ukoliko ne obuhvaća predložemo dopuniti čl. 68. st.1 sa novom točkom 9: 9. omogućava razmjenu digitalno potpisanih ugovora o javnoj nabavi između naručitelja i odabranog ponuditelja, bez naknade. U skladu s navedenim bilo bi potrebno dopuniti i članak 312. sa novim stavkom 2 koji glasi: (2) Ugovori se razmjenjuju elektroničkim sredstvima komunikacije putem sustava EOJN sukladno čl. 68 st.1.t. 9.		
138	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 8.	Poštovani, zahvaljujemo.	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE
139	OSTAP GRALJUK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 9.	Prema važećem članku 67. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi, Narodne novine d.d. imaju javnu ovlast za pružanje usluge Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH). Ova javna ovlast, po svojoj naravi, obuhvaća cjelovito upravljanje sustavom	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			EOJN RH, što uključuje uspostavu, vođenje, održavanje i unaprjeđivanje sustava. Brisanjem riječi „uspostaviti” iz članka 69. stavka 1., zakonodavac ograničava sadržaj dodijeljene javne ovlasti, čime se narušava njezin integritet i stvara pravna nejasnoća oko ovlasti za buduće faze uspostave ili nadogradnje sustava. U praksi, svaka tehnička ili funkcionalna nadogradnja EOJN RH zahtijeva određeni oblik uspostavljanja novih modula, servisa ili funkcionalnosti, pa bi izostavljanje pojma „uspostaviti” moglo dovesti do pravne nesigurnosti u pogledu nadležnosti Narodnih novina d.d. za provedbu takvih aktivnosti. Nadalje, javna ovlast definirana člankom 67. stavkom 2. ne može biti djelomična niti fragmentirana. Njena svrha jest osigurati kontinuitet, zakonitost i jedinstveno upravljanje sustavom EOJN RH kao službenim elektroničkim servisom javne nabave u Republici Hrvatskoj. Derogiranjem dijela te ovlasti (brisanje ovlasti za „uspostavu”) narušavaju se dosadašnja zakonska regulativa i intencija te ugrožava učinkovito funkcioniranje sustava javne nabave u dijelu elektroničke objave. Predlažem da se u članku 9. prijedloga Zakona zadrži postojeći tekst članka 69. stavka 1., odnosno da se u zadržanom tekstu ostavi riječ „uspostaviti”, kako bi se osigurala potpuna i nedvojbeni javna ovlast Narodnih novina d.d.		
140	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 11.	Predloženom izmjenom (članak 76. stavak 2.) predstavnici naručitelja u smislu članka 76. se razdvajaju u dvije točke: 1. čelnik, 2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja. Ova izmjena mijenja postojeću praksu oko transparentnosti informacija vezanih za sukob interesa. Potencijalni problematični učinci u praksi: Razdvajanjem predstavnika naručitelja u dvije dodatne točke (1.	Prihvaćen	PRIHVAT SE

			čelnik, te 2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja) smanjuje se transparentnost vezana uz primjenu odredbe članka 80. stavka 2. točke 1. ZJN-a, koja zahtijeva objavu popisa gospodarskih subjekta koji su u sukobu interesa s naručiteljem. Naime, sukladno članku 80. stavku 2. točki 1. ZJN-a naručitelj je obavezan na temelju izjava svojih predstavnika na svojim internetskim stranicama objaviti popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje te ih ažurirati bez odgađanja ako nastupe promjene. Promatrajući predloženu izmjenu ZJN-a, a u vezi sa člankom 80. stavkom 2. točkom 1. ZJN-a, proizlazi da se obveza objave, na internetskim stranicama, popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona ili s njim povezane osobe u sukobu interesa, sada odnosi samo na čelnika tijela. Odnosno da se odredba ne odnosi i na članove upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja. Ovakvom izmjenom ublažava se obveza transparentnosti po pitanju navođenja gospodarskih subjekata s kojima su članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja u sukobu interesa, nasuprot važnosti pravilne primjene instituta sukoba interesa i sprečavanja sukoba interesa. Preporuka: Radi povećanja transparentnosti preporučuje se da se predloženim izmjenama i dopunama ZJN-a obuhvati i članak 80. stavak 2. točka 1. ZJN-a na način da se njime obuhvate i predstavnici naručitelja članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja.		
141	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Potrebno je definirati kada prestaje sukob interesa. Obrazloženje: Potrebno je definirati da li sukob interesa prestaje	Nije prihvaćen	Sukob interesa uklonjen je poduzimanjem mjera navedenih u prijedlogu izmjena članka 81..

		ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 11.	momentalno s prestankom okolnosti navedenih u ZJN ili s određenim odmakom, odnosno da li primjerice, sukob interesa utvrđen kod predstavnika naručitelja temeljem obavljanja upravljačkih poslova, prestaje s davanjem ostavke na primjerice upravljačke poslove ili postoji određeni period nakon kojeg se smatra da više ne postoji sukob interesa.		
142	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 11.	Hrvatska odvjetnička komora predlaže u čl. 76. st. 2. toč. 2. umjesto "upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja", radi izbjegavanja nedoumica u praksi, sljedeću formulaciju: "član uprave, upravnog vijeća, nadzornog odbora, ravnatelj, pročelnik ili druga osoba ovlaštena za zastupanje naručitelja ili donošenje odluka o javnoj nabavi naručitelja". Također, u st. 3. istog članka se predlaže iza riječi "ponuditelj", a prije riječi "član zajednice" dodati riječ "natjecatelj", što bi bilo pravno i semantički usklađeno s ostalim dijelovima zakona.	Djelomično prihvaćen	Pojmovi „upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja“ dovoljno su jasni te ih nije svrhovito zamjenjivati nazivima radnih mjesta, osobito zato što su takvi nazivi skloni promjenama. Nadalje, ni Vaša predložena formulacija — s obzirom na to da obuhvaća i druge osobe ovlaštene za zastupanje ili donošenje odluka — ne bi doprinijela većoj jasnoći odredbe. U odnosu na krvno srodstvo predmetna odredba obuhvaća „srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tzbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike“ što je najuži krug srodnika, te kako se u u praksi mogu bez poteškoća mogu utvrditi čelnici te članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja, nije razvidno zašto isto ne bi mogli i članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu te druge osobe koje su uključene u provedbu ili koje mogu utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave. Prihvaća se - U st. 3. iza riječi "ponuditelj", a prije riječi "član zajednice" dodati će se riječ "natjecatelj".
143	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 12.	Predloženim izmjenama (članka 77. ZJN-a) proširuje se primjena odredbi članka 76. stavak 1. ZJN-a na širi krug osoba, uključujući ne samo predstavnike naručitelja, već i članove stručnih povjerenstava te sve druge osobe koje na bilo koji način sudjeluju u postupcima javne nabave. Time se značajno povećava opseg osoba obuhvaćenih administrativnim obvezama vezanim uz sprečavanje sukoba interesa. Potencijalni problematični učinci u praksi: Iako je namjera izmjene opravdana ciljem jačanja integriteta i povjerenja u sustav javne nabave, u praksi bi njezina provedba uzrokovala značajno administrativno opterećenje za naručitelje. Bit će potrebno dodatno identificirati i evidentirati sve osobe uključene u svaki pojedini postupak, prikupljati i redovito ažurirati njihove izjave te pratiti eventualne promjene	Nije prihvaćen	Istina je kako trenutno važeće Direktive potiču „uzimanje u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave“, međutim to ne znači da otvaraju prostor za sklapanje ugovora s MSP-ovima koji su primjer gospodarskog subjekta koji je u sukobu interesa. U odnosu na krvno srodstvo predmetna odredba obuhvaća „srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tzbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike“ što je najuži krug srodnika, te kako se u praksi mogu bez poteškoća utvrditi čelnici te članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja, nije razvidno zašto isto ne bi mogli i članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu te druge osobe koje su uključene u provedbu ili koji mogu utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave.

		u njihovim osobnim okolnostima. Takva provedba zahtijevat će značajno dodatno vrijeme, resurse i administrativne kapacitete te otvara pitanje provedivosti kod npr. većih naručitelja s velikim brojem istovremenih postupaka. Povećava se i rizik od formalnih pogrešaka, što bi moglo rezultirati nepotrebnim zastoјima i dodatnim troškovima. S obzirom na to da su službenici za javnu nabavu i članovi povjerenstava već sada administrativno preopterećeni, dodatne obveze ovog tipa mogle bi negativno utjecati na učinkovitost i pravovremenost provedbe postupaka. Također, direktive EU potiču „uzimanje u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih gospodarskih subjekata postupku javne nabave“. S obzirom na broj stanovnika u Republici Hrvatskoј, rodbinsku i tazbinsku povezanost osoba osobito u manjim sredinama (županijama, gradovima i općinama) te broj i zastupljenost malih i srednjih gospodarskih subjekata u lokalnim sredinama – predložena odredba bi možda mogla dovesti do zastoја ugovaranja javnih nabava. Npr. mali gospodarski subjekt možda neće moći sudjelovati u postupku javne nabave koji provode naručitelji iz njegovog grada ili općine jer je u sukobu interesa sa svim naručiteljima, odnosno članovima stručnog povjerenstva (zbog rodbinske/tazbinske povezanosti). Odredba je posebno ograničavajuća za male gospodarske subjekte koji posluju s lokalnom zajednicom, te redovito plaćaju porez i prirez lokalnoj zajednici. Zbog novih odredbi ZJN-a mali gospodarski subjekti neće moći dalje ugovarati u svojoj zajednici, već će poslovanje trebati širiti npr. na drugu županiju ili grad, a za to ljudskih i financijskih kapaciteta nemaju. Također, preporuka je uskladiti odredbu s propisima koji reguliraju sprečavanja sukoba interesa. Preporuka:		

			Preporučuje se zadržavanje postojećeg sustava sprečavanja sukoba interesa propisanog važećim Zakonom o javnoj nabavi, uz mogućnost naknadnog preciziranja obveza putem podzakonskog akta ili smjernica (osobito po pitanju uređivanja odredbi članka 76., članka 77. stavak 1. ZJN-a, članka 80. ZJN-a). Na taj bi se način zadržao potreban stupanj integriteta i transparentnosti, ali bez dodatnog administrativnog i organizacijskog opterećenja za naručitelje i osobe uključene u provedbu postupaka javne nabave.		
144	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 12.	Ovakvo izmijenjena odredba je neprovediva jer propisuje obvezu predstavnika naručitelja da dostavljaju podatke koji im često nisu poznati niti dostupni, niti ih imaju mogućnost pribaviti.	Nije prihvaćen	U odnosu na krvno srodstvo predmetna odredba obuhvaća „srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tzbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike“ što je najuži krug srodnika, te kako se u praksi mogu utvrditi čelnici te članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja, nije razvidno zašto isto ne bi mogli i članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu te druge osobe koje su uključene u provedbu ili koji mogu utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave.
145	ANA POPIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 12.	Zakonodavac nalaže da će i članovi stručnog povjerenstva i druge osobe uključene u provedbu postupaka morati dostavljati izjave o sukobu interesa vezano uz svoje povezane osobe do četvrtog stupnja itd... Molimo da se izmjeni navedena odredba jer često dolazi do situacija da osobe niti same ne znaju što njihovi daljnji rođaci/bivši supružnici posjeduju, odnosno često se desi situacija da niti ne komuniciraju pa niti nemaju točne informacije, iako su suglasni dati istinite informacije. Slažemo se vezano uz odredbe o sprječavanju sukoba interesa, i za čelnike pogotovo, međutim predlažemo za ostale osobe navesti jednostavniji i suženiji način dostave tih informacija.	Nije prihvaćen	U odnosu na krvno srodstvo predmetna odredba obuhvaća „srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tzbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira na to je li brak prestao, te posvojitelje i posvojenike“ što je najuži krug srodnika, te kako ga u ovom trenutku mogu u praksi bez poteškoća mogu utvrditi čelnici te članovi upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja nije razvidno zašto isto ne bi mogli i članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu te druge osobe koje su uključene u provedbu ili koji mogu utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave.
146	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 13.	Predloženim izmjenama u ZJN uvodi se obveza izuzimanja predstavnika naručitelja iz provedbe postupka javne nabave u roku 3 dana od saznanja o postojanju sukoba interesa. U slučaju da izuzimanje čelnika iz provedbe postupka nabave nije moguće, uvodi se obveza poništenja	Djelomično prihvaćen	Predmetna odredba radi razliku u odnosu kada je sukob interesa moguće otkloniti i kada je neotklonjiv. Kada je u pitanju postupanje naručitelja u slučaju saznanja o postojanju sukoba interesa, praksa je pokazala kako je potrebno predvidjeti pravnu osnovu za odbijanje takve ponude, što trenutačno nije slučaj, no ukoliko je moguće odgovarajuće otkloniti sukob interesa, otvoren je prostor za naknadno izuzimanje predstavnika naručitelja.. U odnosu na poništenje postupka, isto je predviđeno za iznimne situacije kada izuzimanje predstavnika

		postupka javne nabave zbog zaštite javnog interesa. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena može dovesti nejasnoća u tumačenju „koji je trenutak saznanja o postojanju sukoba interesa“, odnosno koji je to trenutak od kojeg se računa rok od 3 dana. Pojedini predstavnici naručitelja već prilikom potpisivanja izjave, sukladno članku 80. stavku 1. ZJN-a, izjavljuju da postoji sukob interesa s određenim gospodarskim subjektima, odnosno imaju saznanja o postojanju sukoba interesa. Dakle, ako određeni gospodarski subjekt s kojim je predstavnik naručitelja u sukobu interesa sudjeluje u ponudi, saznanje o tom sukobu interesa je postojalo u trenutku potpisivanja izjave te je davno istekao rok za izuzimanje iz postupka javne nabave. Predložena odredba ZJN-a nije sasvim jasna. Nejasna zakonska norma koja rezultira različitim tumačenjima uzrokuje štetu sustavu kojeg normira. Naročito u situaciji izuzetnog bitnog instituta kao što je sprečavanje sukoba interesa, čije pogrešno tumačenje i provedba mogu dovesti do značajne financijske štete (financijskih korekcija u slučaju financiranja iz EU fondova) na strani naručitelja, a posljedično i na strani Republike Hrvatske. Odredba o poništenju cijelog postupka javne nabave u slučaju sukoba interesa na strani čelnika tijela, a koji se ne može izuzeti iz provedbe postupka javne nabave, može imati negativne posljedice na cijeli sustav javne nabave. Postoji mogućnost manipulacije i javljanja sukobljenog gospodarskog subjekta u cilju poništenja određenog postupka javne nabave. Neovisno o prethodno navedenom, poništenje postupka javne nabave je štetno za naručitelja (gubi se vrijeme i novac), ali i za sve ostale ponuditelje i druge gospodarske subjekte koji sudjeluju u nadmetanju koji su	naručitelja nije moguće odnosno kada ono ne predstavlja prikladnu mjeru za učinkovito otklanjanje sukoba interesa u vezi s postupkom javne nabave, a u postupku nije preostala druga valjana ponuda. Stoga će se ista odredba dodatno urediti, uključujući i dio u kojem će se umjesto roka od tri dana odrediti „odmah po saznanju“.

			pripremu ponuda uložili vremenske i financijske resurse. Ovako napisana odredba ZJN-a narušava tržišno natjecanje i pravnu sigurnost sustava javne nabave. Gospodarski subjekti koji sudjeluju u postupcima javne nabave, uz novu odredbu, preuzimali bi neuobičajeni i značajni rizik, s obzirom na to da uvijek postoji mogućnost poništenja postupka javne nabave po ovoj osnovi. Preporuka: Preporučuje se brisati stavak 3. novopredloženog članka 81. ZJN-a. Uvažavajući komentar uz članak 29. Nacrta prijedloga izmjene ZJN-a (da se osnova za isključenje vezana za sukob interesa ne briše, odnosno da se ne briše odredba članka 254. stavka 1. točke 5. važećeg ZJN-a, kako je predloženo Nacrtom prijedloga ZJN-a), gospodarski subjekt koji je u sukobu interesa s predstavnikom naručitelja koji se ne može izuzeti iz provedbe postupka javne nabave, može biti isključen iz tog postupka. Dakle, sankcija zbog sukoba interesa tereti samo tog gospodarskog subjekta, a ne sve ostale gospodarske subjekte u postupku javne nabave.		
147	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 13.	Ovaj članak govori o izuzimanju ostalih predstavnika, pa bi ovdje trebalo pisati „točaka 2. do 5.“	Nije prihvaćen	Predmetni članak predviđa izuzimanje svih predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2 uz razliku situacija kada izuzimanje moguće i predstavlja odgovarajuću mjeru i situacija kada izuzimanje nije moguće te se stoga prijedlog ne prihvaća.
148	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 13.	Predlaže se brisati stavak (3). Obrazloženje: Svi naručitelji su sukladno ZJN 2016 gospodarske subjekte s kojima je naručitelj u sukobu interesa javno objaviti na svojim internetskim stranicama, te je iste gospodarske subjekte obvezan javno objaviti u svakoj dokumentaciji o nabavi. Naručitelji ne mogu spriječiti nikoga da preda ponudu, pa tako ne mogu spriječiti niti gospodarski subjekt koji je naveden da je u sukobu interesa da preda ponudu. Dapače, ovom izmjenom ZJN 2016	Djelomično prihvaćen	Poništenje postupka predviđeno je za iznimne situacije kada izuzimanje predstavnika naručitelja nije moguće odnosno kada ono ne predstavlja prikladnu mjeru za učinkovito sprječavanje ili otklanjanje sukoba interesa u vezi s postupkom javne nabave, a u postupku nije preostala druga valjana ponuda. Stoga će se ista odredba dodatno urediti. Ne prihvaća se dio da se pojam sukoba interesa iz članka 76. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi proširi na predstavnike ponuditelja, jer isto nije sukladno definiciji sukoba interesa određenoj direktivama iz područja javne nabave (čl. 24 Direktive 2014/24/EU i čl. 42. Direktive 2014/25/EU).

		se mijenja članak 3. na način da je neprihvatljiva ponuda je ponuda ponuditelja za kojeg se utvrdi da je u sukobu interesa sukladno odredbama članaka od 75. do 83. ovoga Zakona. Stoga nema razloga poništavati postupak ukoliko izuzimanje predstavnika naručitelja iz provedbe postupka javne nabave nije moguće, već je u tim slučajevima potrebno odbiti ponudu, te nadmetanje završiti temeljem pregleda i ocjene ostalih ponuda dostavljenih u nadmetanju. U praksi, predstavnik naručitelja se ne može izuzeti iz postupka javne nabave samo ako je čelnik društva ili eventualno član upravljačkog ili nadzornog tijela. Nadalje, ostavljanje ovakove odredbe u zakonu omogućava opstrukciju provedbe pojedinog postupka nabave od strane pojedinog gospodarskog subjekta, jer se pojedini gospodarski subjekt koji je u sukobu interesa može javljati na određeno nadmetanje i time izazivati poništenja predmetnog nadmetanja. Stoga se predlaže zakonom spriječiti manipulacije bilo kojeg tipa, te omogućiti pravedne uvjete za sve sudionike. Predlaže se uvesti pojam sukoba interesa kod ponuditelja. Predlaže se zakonski odrediti da jedan gospodarski subjekt može u postupku nabave predati samo jednu ponudu kao ponuditelj ili kao član zajednice gospodarskih subjekata, osim u slučaju dozvoljavanja predaja alternativnih ponuda. Obrazloženje: Ukoliko je ponuditelj taj koji formira cijenu ponude, a zajednica gospodarskih subjekata je jedan ponuditelj, proizlazi da gospodarski subjekt koji predaje ponudu samostalno i kao član zajednice gospodarskih subjekata, određuje cijenu i jedne i druge ponude, odnosno ima saznanja o cijeni konkurentske ponude, te je time u mogućnosti utjecati na formiranje cijene obje ponude, te isto predstavlja		

			sukob interesa, i predlaže se obuhvatiti ovim izmjenama ZJN 2016.		
149	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 13.	Hrvatska odvjetnička komora predlaže u čl. 81. st. 2., smatrajući da se radi o očitoj omašci, riječ "čelnika" zamijeniti riječju "čelnik".	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
150	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 13.	Vezano za stavak 3. novog članka 81. i obvezu poništenja postupka jer se došlo do saznanja o postojanju sukoba interesa čelnika naručitelja te njegovo izuzimanje iz provedbe postupka nije moguće, s jedne strane ostaje nejasnim tko bi onda bio ovlašten donijeti odluku o poništenju u slučaju da je čelnik ne želi donijeti, s druge strane ovakvom bi se odredbom moglo manipulirati ishodom postupka u slučaju da se na postupak npr. javi i „neželjena“ ali stvarno ekonomski najpovoljnija ponuda međutim eto s obzirom da se „nakon otvaranja ponuda saznalo za sukob interesa čelnika“ nema druge nego postupak poništiti. Zbog navedenog predlaže se brisati odredbu stavka 3. članka 81. kao i sve druge odredbe koje su s njom povezane.	Djelomično prihvaćen	Poništenje postupka predviđeno je za iznimne situacije kada izuzimanje predstavnika naručitelja nije moguće odnosno kada ono ne predstavlja prikladnu mjeru za učinkovito sprječavanje ili otklanjanje sukoba interesa u vezi s postupkom javne nabave, a u postupku nije preostala druga valjana ponuda. Stoga će se ista odredba dodatno urediti.
151	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 14.	Naručitelj ne smije u postupcima javne nabave postupati nepovoljnije s radovima, robom, uslugama i gospodarskim subjektima, zbog države poslovnog nastana ili mjesta proizvodnje cijele ili dijela robe ili usluga.	Nije prihvaćen	Predmetno pitanje nije u nadležnosti država članica, nego Europske unije. U ovom trenutku već su na snazi sektorski dosjei poput: UREDBA (EU) 2022/2560 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 14. prosinca 2022. o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište; UREDBA (EU) 2022/1031 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 23. lipnja 2022. o pristupu gospodarskih subjekata, robe i usluga iz trećih zemalja tržištu javne nabave Unije i tržištu koncesija Unije i o postupcima kojima se podupiru pregovori o pristupu gospodarskih subjekata, robe i usluga iz Unije tržištu javne nabave trećih zemalja i tržištu koncesija trećih zemalja te Europska komisija je 19. lipnja 2025. donijela Provedbenu uredbu (EU) 2025/1197 kojom se, u skladu s Uredbom (EU) 2022/1031 o međunarodnom instrumentu za javnu nabavu, uvodi mjera ograničenja pristupa tržištu javne nabave medicinskih proizvoda Europske unije za gospodarske subjekte i proizvode podrijetlom iz Narodne Republike Kine.
152	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 14.	Odredbom se ne precizira kakav je tretman gospodarskih subjekata koji sudjeluju u postupku javne nabave, a sjedište / poslovnog nastana im je u trećoj državi koja nije pristupila GPA-u, ili nude usluge ili robu u cijelosti ili djelomično proizvedenu u toj trećoj državi (npr. NR	Nije prihvaćen	Pitanje koje se odnosi na pravo pristupa ponuditelje iz trećih zemalja koje nisu potpisnice međunarodnih ili GPA sporazuma važno je sagledavati u kontekstu presuda Europskog suda u predmetima C-652/22 (Kolin) i C-266/22 (Qingdao). Sud smatra da je pitanje pristupa gospodarskih subjekata iz trećih zemalja postupcima javne nabave u državama članicama obuhvaćeno područjem u kojem Unija ima isključivu nadležnost. Stoga, kad je riječ o tom pristupu, države članice nisu ovlaštene donositi ili

		Kina). S obzirom da na to da je hrvatsko tržište maleno, a neka roba se nabavlja isključivo iz trećih država, te čak cijeli sektori ovise o toj robi, neuređivanjem statusa ovih gospodarskih subjekata, te robe ili usluga se unosi velika nejasnoća u sustav jave nabave. Postavlja se pitanje mogu li oni uopće sudjelovati u postupcima, jamči li im se sudjelovanje pod istim uvjetima i u režimu ZJN, od prava na podnošenje ponude i postavljanja upita do prava na žalbu. Kada bi se ovo važno pitanje ostavilo neuređenim i kada bi svaki naručitelj mogao postupiti po svojem nahođenju, došlo bi do sustavne diskriminacije gospodarskih subjekata s obzirom na zemlju poslovna nastana odnosno robu ili usluge koje nude prema kojem naručitelju. Bilo bi umjesno propisati: Napominje se kako takvo rješenje nije nespojivo s Direktivom 24/2014 i 25/2014, jer njima nije uređen status ovih potencijalnih ponuditelja. U tome smislu, Hrvatska je slobodna urediti njihov status do drukčije obvezujuće odluke Europske unije, a ako ista postoji, ona se primjenjuje izravno i nije potrebno nikakvo transponiranje. Važno je da je tretman svih ponuditelja jednak kako bi se izbjegao „pravni nered“ koji bi nužno nastao već kod podnošenja žalbe u odnosu na dokumentaciju o nabavi, koja bi isključivala ove subjekte, robu ili usluge, jer bi tržište preplavili pravni lijekovi podneseni po ZOUP-u, ZUS-u i ZJN, a u takvom režimu bi ujedno došlo do diskriminacije upravo gospodarskih subjekata iz Europske unije, koji bi u svakom slučaju plaćali naknadu za žalbu u skladu s odredbama ZJN. Naručitelju treba prepustiti praćenje obvezujućih odluka Europske unije u odnosu na njihove sektor te robu ili usluge koje nabavljaju, umjesto, nažalost, zamagljenog isključenja prava na sudjelovanje gospodarskim subjektima čije države nisu pristupile GPA	usvajati pravno obvezujuće akte opće primjene, čak ni u slučaju kad Unija nije usvojila primjenjive akte u tom području. Na predmetnu temu Europska komisija je 16. svibnja 2025. godine objavila dokument Questions and Answers (Q&A) koji je dostupan na sljedećoj poveznici: https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/public-procurement/communications-and-guidance-documents_en.

			(gospodarski subjekti ne mogu utjecati na politiku države), odnosno isključenja prava nuđenja robe ili usluga proizvedenih u državi koja nije pristupila GPA.		
153	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 14.	Komentar: Izmjenama Zakona o javnoj nabavi, osim uvođenja članka 84. kojim se jamči ravnopravan status tvrtkama potpisnicama GPA sporazuma ili pristupnicama članstvu u Europskoj uniji, pitanje ponuditelja iz trećih zemalja uopće se ne spominje. Pretpostavljam da zakonodavac čeka donošenje direktive Europske unije kojom bi se to pitanje riješilo, ali ostaje nejasno što se poduzima do tada. Jedina odredba koja je unesena u Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave ne obvezuje naručitelje na poduzimanje bilo kakvih konkretnih koraka protiv ponuditelja iz trećih zemalja, već im samo daje mogućnost da ih isključe, i to isključivo ako takvo postupanje detaljno obrazlože u dokumentaciji za nadmetanje. Takvo rješenje predstavlja tek simboličan i nedostatan korak u smjeru sustavnog rješavanja ovog pitanja.	Primljeno na znanje	Europski sud u predmetima C-652/22 (Kolin) i C-266/22 (Qingdao) istaknuo je kako pravo pristupa gospodarskih subjekata iz trećih zemalja postupcima javne nabave u državama članicama obuhvaćeno područjem u kojem Unija ima isključivu nadležnost. Stoga, kad je riječ o tom pristupu, države članice nisu ovlaštene donositi ili usvajati pravno obvezujuće akte opće primjene, čak ni u slučaju kad Unija nije usvojila primjenjive akte u tom području. U slučaju nepostojanja takvog akta, na naručitelju je da procijeni, u svakom slučaju zasebno, treba li dopustiti sudjelovanje u postupku javne nabave gospodarskim subjektima iz treće zemlje koja s Unijom nije sklopila međunarodni sporazum u području javne nabave. Pravilnikom je samo dan okvir naručiteljima da, za vrijeme dok Europska komisija ne donese propis koji će urediti ovo pitanje, mogu koristiti mogućnost zabrane i ograničavanja prava pristupa ponuditeljima koji nisu potpisnici GPA sporazuma ili drugih međunarodnih sporazuma, a koji okvir im je dan sukladno tumačenjima Suda u predmetnim presudama.
154	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 14.	Hrvatska odvjetnička komora predlaže da se, uzevši u obzir čl. 2. st. 2., 3. i 4. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudama u postupcima javne nabave, u novo predloženi sadržaj čl. 84. doda i st. 2. koji bi upućivao na primjenu Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudama u postupcima javne nabave u slučajevima kada naručitelj zabranjuje pristup gospodarskim subjektima iz trećih zemalja koje nisu potpisale GPA ni drugi međunarodni sporazum koji je obvezujući za Europsku uniju. Na taj način bi se postigla jasnoća postupanja u praksi naručitelja, s obzirom da se radi o kompleksnim pravnim pitanjima s reperkusijama na zakonitost pojedinog	Nije prihvaćen	Ovom izmjenom preuzima se izričaj iz Direktive 2014/24/EU. Presude suda navele su da u slučaju da, dok se propisima EU ne uredi drukčije, naručitelji mogu dopustiti, zabraniti ili ograničiti pristup, a što je sadržano u odredbama Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudama u postupcima javne nabave kao sadašnje prijelazno rješenje. Naručitelji kod unosa postupka u EOJN RH imaju mogućnost označiti da ograničavaju ili zabranjuju pristup te u praksi od strane naručitelja ne postoje nejasnoće koje bi se otklonile samim činom prijenosa predmetnih odredbi iz Pravilnika u Zakon o javnoj nabavi.

			postupka javne nabave.		
155	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	Stavak 3. mijenja se i glasi: „(3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu robe ili usluga osim u slučaju iz članka 234. ovoga Zakona, javni naručitelj obavezan je opis predmeta nabave, procijenjenu vrijednost nabave, tehničke specifikacije, troškovnik, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje sedam dana.“ Prijedlog i obrazloženje: 1. Potrebno je razmotriti uvođenje obveze za gospodarske subjekte (potencijalne ponuditelje) da postavljaju pitanja tijekom prethodnog savjetovanja. U praksi se često događa da prethodno savjetovanje prođe bez ijednog komentara ili upita za pojašnjenjem, dok u postupku javne nabave komentari i upiti istih subjekata dovode do jednog ili više produljenja rokova za dostavu ponuda – što se moglo izbjeći pravovremenim uključivanjem tijekom samog postupka savjetovanja. Stoga je potrebno jasno definirati obvezu sudjelovanja gospodarskih subjekata i u postupku prethodnog savjetovanja. 2. Smatramo da bi sedam radnih dana bilo prihvatljivije (ili barem povećati rok na 10 dana). Rok često obuhvaća vikende i praznika tako da ostane nedovoljno efektivnog vremena za kvalitetno sudjelovanje.	Nije prihvaćen	Predmetni prijedlog je prerestriktivan. Obveza naručitelja za pripremom postupka, što uključuje i istraživanje tržišta, šira je od predmetnog instituta. Prijedlogom ovih izmjena i dopuna već se broj dana s 5 povisio na 7 dana, a što se smatra dostatnim rokom, stoga se predloženo ne prihvaća. Zakon o javnoj nabavi propisuje smo minimalne rokove, a na naručitelju je da sukladno konkretnom predmetu nabave odredi prikladan rok. Ovim izmjenama i dopunama trajanje predmetnog instituta već se povećava s 5 na 7 dana te i nakon završetka prethodnog savjetovanja ponuditelji imaju, sukladno članku 202. Zakona o javnoj nabavi, rok u kojem mogu postavljati pitanja u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi te im je naručitelj dužan odgovoriti na pravodobno postavljena pitanja.
156	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	Članak 18. Prijedloga U članku 198. stavku 1. riječi: "u pravilu" zamjenjuju se riječju: „obvezno“. Prijedlog: Predlažemo da se u	Nije prihvaćen	Procijenjena vrijednost određuje se sukladno potrebama naručitelja i rezultatima analize tržišta. Rezultate analize tržišta naručitelj je dužan provjeriti te u određenim situacijama, npr. predviđeni rast ili pad cijena, naručitelj treba što realnije odrediti procijenjenu vrijednost. Sukladno članku 17. Zakona o javnoj nabavi

			odredbu jasno unese obveza za javne naručitelje da procijenjenu vrijednost nabave utvrđuju na temelju rezultata provedene analize tržišta. Obrazloženje: Ova odredba predstavlja pozitivan pomak za ponuditelje jer potiče realnije procjenjivanje vrijednosti predmeta nabave. Dosadašnja praksa mnogih javnih naručitelja bila je da samostalno procjenjuju vrijednost nabave bez utemeljenja na tržišnim podacima, što je često rezultiralo preniskim procijenjenim vrijednostima (PVN) i ograničavalo mogućnost kvalitetnog nadmetanja. Međutim, budući da odredba ne propisuje obvezu da se PVN temelji na rezultatima analize tržišta, postoji rizik da se postojeća praksa nastavi. Jasno propisivanje te obveze povećalo bi transparentnost, ujednačilo pristupe javnih naručitelja i doprinijelo pravednijem i tržišno utemeljenom određivanju vrijednosti nabave.		izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave temelji se na ukupnom iznosu, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV), uključujući sve opcije i moguća obnavljanja ugovora, što se izričito određuje u dokumentaciji o nabavi, a što je šire od predmetnog prijedloga. U odnosu na kvalitetniju pripremu postupaka u tom djelu pripremaju se određene aktivnosti izvan izmjena i dopuna za naručitelje, a kako bi se unaprijedila postojeća praksa.
157	IGOR ČRNE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	Igor Črne u ime SANDOZ d.o.o. farmaceutska industrija: Iako se predloženim izmjenama i dopunama produljuje rok za provođenje prethodnog savjetovanja na minimalno 7 dana, uzimajući u obzir da je u natječajima za nabavu lijekova u troškovnicima raspisano jako puno stavki te niti novopredloženi rok od 7 dana u većini slučajeva neće biti dostatan za provjeru svih stavki na Osnovnoj listi lijekova. Predlaže se u članku 198. stavku 3. Prethodna analiza tržišta, produljenje roka za dostavu primjedbi i prijedloga na minimalno 10 dana (uz mogućnost produljenja), na način da isti glasi: Članak 198. (3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu robe ili usluga, javni naručitelj obavezan je opis predmeta	Nije prihvaćen	ZJN 2016 propisuje smo minimalne rokove, a na naručitelju je da, sukladno konkretnom predmetu nabave, odredi prikladan rok. Ovim izmjenama i dopunama trajanje predmetnog instituta već se povećava s 5 na 7 dana te i nakon završetka prethodnog savjetovanja ponuditelji imaju, sukladno članku 202. Zakona o javnoj nabavi, rok u kojem mogu postavljati pitanja u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi te im je naručitelj na pravodobno postavljena pitanja dužan odgovoriti.

			nabave, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje deset dana.		
158	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	U članku 198. stavku 1. predlaže se ostaviti: „u pravilu“. Obrazloženje: S obzirom da se stavkom (3) ovog članka produljuje rok prethodnog savjetovanja s pet na 7 dana, nema potrebe za uvođenjem obveze provođenja analize tržišta, pogotovo što svaki naručitelj ima obvezu javne objave plana nabave, te što predavanje ponude čija vrijednost prelazi vrijednost procijenjene vrijednosti nabave ne znači nužno odbacivanje ponude i/ili poništenje nadmetanja.	Nije prihvaćen	Analiza tržišta širi je pojam od samog prethodnog savjetovanja, koji je samo jedan od njezinih alata, te od objave plana nabave. Sukladno iskustvima iz prakse najviše grešaka naručitelja iz dokumentacije o nabavi rezultat su nekvalitetne pripreme postupka javne nabave.
159	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	AmCham pozdravlja predloženu izmjenu. Prethodno savjetovanje je važan mehanizam za ispravljanje mogućih nedostataka u dokumentaciji o nabavi i opisu predmeta nabave te za izradu kvalitetne dokumentacije. Omogućuje naručiteljima prikupljanje relevantnih informacija o tržištu i potencijalnim ponuditeljima te potiče dijalog s gospodarskim subjektima. Unatoč svrsi, prethodno savjetovanje nije dovoljno prihvaćeno od strane naručitelja. Često se smatra dodatnom administrativnom preprekom koja produljuje postupak. Rokovi za sudjelovanje su kratki (najmanje 5 dana) i često se objavljuju pred kraj radnog tjedna ili pred neradni dan, što otežava pripremu komentara i prijedloga izmjena. Nedostatak učinkovitih sankcija za nepravilno provedeno savjetovanje predstavlja dodatni problem. To može rezultirati pogreškama u postupku javne nabave koje se moraju rješavati kasnije, što troši vrijeme i resurse svih uključenih strana. AmCham-ov prijedlog Postojeći zakonski okvir	Nije prihvaćen	Zakon o javnoj nabavi propisuje smo minimalne rokove, s na naručitelju je da, sukladno konkretnom predmetu nabave, odredi prikladan rok. Ovim izmjenama i dopunama trajanje predmetnog instituta već se povećava s 5 na 7 dana te i nakon završetka prethodnog savjetovanja ponuditelji imaju, sukladno članku 202.,rok u kojem mogu postavljati pitanju u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi te im je naručitelj na pravodobno postavljena pitanja dužan odgovoriti.

			pruža dobru pravnu osnovu, ali primjena instituta prethodnog savjetovanja u praksi često nije adekvatna. • AmCham predlaže sljedeće: produljiti rok za dostavu primjedbi i prijedloga na minimalno 10 dana		
160	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	Članice udruženja trgovine motornim vozilima HGK predlažu da se članak 198. stavak 3 dopuni na način da se propisuje rok u trljanju od najmanje sedam dana računajući od dana objave prethodnog savjetovanje.	Nije prihvaćen	Predmetno je već uređeno Pravilnikom.
161	KAMGRAD D.O.O. ZA GRADITELJSTVO I TRGOVINU	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	Predlaže se trajanje savjetovanja produljiti na najmanje 7 "radnih" dana, a obzirom da rok često obuhvaća neradne dane (vikende, praznike i sl.) pa ne ostane dovoljno efektivnog vremena za kvalitetnu obradu objavljene dokumentacije i davanje prijedloga.	Nije prihvaćen	Iz navedenih razloga rok od 5 dana izmjenama i dopunama je produžen na 7 dana.
162	JANICA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	1. Prije svega treba istaknuti da bi obvezatnost provedbe analize tržišta bila praktički neprovediva u velikim sustavima s puno postupaka. Međutim, u slučaju da su naručitelji u obvezi provesti analizu tržišta za svaki postupak, bi li naručitelji bili u obvezi to negdje dokumentirati / javno objavljivati, na koji način itd.? Hoće li isto biti možda propisano novim Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi? 2. Budući da bi bio produžen rok za prethodno savjetovanje, prijedlog je da se ograniči postavljanje upita u roku na dostavu ponuda npr. na prvih 15 dana od dana objave, a nakon toga da postavljanje upita bude ograničeno samo na eventualne izmjene.	Nije prihvaćen	Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi propisat će se potrebno u vezi s navedenim. Uvođenje obveze provedbe analize tržišta za naručitelje neće predstavljati administrativno opterećenje obzirom na novi modul za istraživanje tržišta u EOJN RH koji će se dodatno razraditi.
163	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	S obzirom da se izmjenama Zakona uvodi obveza naručitelju provođenja istraživanja tržišta, molim propisati metodologiju provođenja istoga. Također molim preispitati svrhovitost ove obveze. Nadalje, stavkom 3. propisana je obveza objave prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim	Nije prihvaćen	Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi propisat će se potrebno u vezi s navedenim. Uvođenje obveze provedbe analize tržišta za naručitelje neće predstavljati administrativno opterećenje obzirom na novi modul za istraživanje tržišta u EOJN RH koji će se dodatno razraditi. Rok se povećava na 7 dana jer je praksa pokazala potrebu za istim, odnosno kako bi se onemogućilo skraćivanje istog ako obuhvaća dane vikenda ili neradne dane.

			gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje 7 dana. Molim definirati gdje? Navedeno je potrebno jer u stavku 4. članka propisano je da naručitelj objavljuje izvješće na 'internetskim stranicama'. Nije definirano je li to internetska stranica naručitelja, neka druga internetska stranica ili stranica EOJN RH. S obzirom da EOJN ima modul prethodnog savjetovanja, molim jasno propisati obvezu objavljivanja dokumentacije na prethodno savjetovanje i objavu izvješća u EOJN. Predlažem da rok za prethodno savjetovanje ostane 5 dana, jer gospodarski subjekti u pravilu ne postavljaju pitanja i ne daju svoje prijedloge, već se aktivno uključe u postupak tek po objavi natječaja.		
164	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	S obzirom na to da čl. 40. Direktive o javnoj nabavi 2014/24/EU glasi: „Prije pokretanja postupka nabave javni naručitelji mogu provesti provjeru tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom“, i da tom odredbom nije predviđeno da ovaj pravni institut države članice mogu drukčije regulirati nacionalnim pravom, predlaže se u odredbi stavka 1. članka 198. zadržati riječi „u pravilu“. Međutim, predlaže se definirati koje bi to bile prihvatljive zakonite metode analize tržišta. Predlaže se stavak 3. članka 198. zakona uskladiti s odredbom stavka 1. članka 9. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi koja je u svom izričaju jasna u smislu vrste postupaka na koje se ta odredba odnosi (otvoreni, ograničeni, mala, velika vrijednost) i s obzirom na to na koji se način prethodno savjetovanje provodi (objava u EOJN RH).	Nije prihvaćen	Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi, ako se učini potrebnim, urediti će se navedena izmjena. Uvođenje obveze provedbe analize tržišta za naručitelje neće predstavljati administrativno opterećenje obzirom na novi modul za istraživanje tržišta u EOJN RH koji će se dodatno razraditi.
165	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Predlažem da se minimalni rok za prethodno savjetovanje produlji sa sedam na najmanje deset	Nije prihvaćen	Rok se povećava na 7 dana jer je praksa pokazala potrebu za istim, odnosno kako bi se onemogućilo skraćivanjem istog ako obuhvaća dane vikenda ili neradne dane.

		DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	(10) dana. U praksi se često radi o izuzetno opsežnoj tehničkoj dokumentaciji, osobito kod velikih infrastrukturnih projekata, koja uključuje brojne projekte i troškovnike za čiji pregled zainteresiranim gospodarskim subjektima u takvim slučajevima nije dovoljno sedam dana za kvalitetnu analizu i pripremu komentara.		
166	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 18.	U praksi se pokazalo da institut prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima često ne ostvaruje svoju svrhu u mjeri u kojoj je zakonodavac namjeravao. Većina gospodarskih subjekata ne prati redovito objave savjetovanja, a komentari i prijedlozi u pravilu pristižu tek nakon objave dokumentacije o nabavi, tijekom roka za dostavu ponuda. Zbog toga bi trebalo razmotriti mogućnost da se obveza provođenja prethodnog savjetovanja učini opcionalnom, umjesto da se primjenjuje obvezno u svim slučajevima. Time bi se smanjilo administrativno opterećenje naručitelja, a zadržala bi se svrha savjetovanja u situacijama kada ono stvarno može doprinijeti kvaliteti dokumentacije.	Nije prihvaćen	Prethodnim savjetovanjem omogućava se potencijalnim ponuditeljima uvid u uvjete, zahtjeve i tehničke specifikacije predmeta nabave kojeg je potrebno isporučiti. Slijedom navedenog, propisuje se njegova obveza, a sukladno načelu transparentnosti.
167	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 19.	Zbog različitog tumačenja „uključenja u pripremu postupka nabave“ u praksi, predlažemo da se izmjenom i dopunom zakona definira ili pojasni koje su to okolnosti. Obrazloženje: Prilikom nabave projektne dokumentacije, ista se nabavlja kroz više nabava (samostalnih ili u kombinacijama): izrada studije izvedivosti, studije utjecaja na okoliš, idejnog projekta, glavnog projekta, izvedbenog projekta. Predlažemo da se izmjenom i dopunom zakona definira da li izrada prethodnog nivoa projektne/studijske dokumentacije, ukoliko je ista javno objavljena na EOJN kao podloga za davanje ponude za izradu nastavnog nivoa projektne dokumentacije, predstavlja uključenost u pripremu	Nije prihvaćen	Obzirom da okolnosti prethodnog sudjelovanja koje bi mogle predstavljati narušavanje tržišnog natjecanja ovise o specifičnostima svakog pojedinog postupka javne nabave, nije ih moguće generalno propisati odredbama Zakona o javnoj nabavi.

			postupka nabave. Odnosno, ako se radi o postupku nabave glavnih projekata, da li se smatra da je izrađivač idejnog projekta uključen u postupak nabave (jer je idejni projekt dio dokumentacije o nabavi na temelju koje se dostavlja ponuda za glavne projekte), te je istom iz tog razloga onemogućena predaja ponude za izradu glavnih projekata.		
168	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 19.	Kako bi se izbjegla različita tumačenja relevantnih odredbi ZJN 2016, AmCham predlaže da se u ZJN 2016 izriekom doda da provedba prethodnog savjetovanja s gospodarskim subjektima o nacrtu Dokumentacije o nabavi sukladno članku 198. ZJN 2016 predstavlja jednu od mjera iz članka 199. stavka 2. ZJN 2016. Napominjemo da je isto u skladu s navedenim u Mišljenju Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja iz 2019. godine, koje nije pravno obvezujuće. • AmCham predlaže sljedeće: dodati u ZJN odredbu da provedba prethodnog savjetovanja s gospodarskim subjektima o nacrtu DON-a sukladno članku 198. ZJN-a predstavlja jednu od mjera iz članka 199. stavka 2. ZJN-a	Djelomično prihvaćen	Okolnosti prethodnog sudjelovanja u pripremi postupka ovise o specifičnostima svakog pojedinog postupka javne nabave, pa tako i mjere koje će naručitelj poduzeti kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje ovise o svakoj pojedinoj situaciji. Predmetni prijedlog izmjene doradit će se na način da se poduzete mjere dokumentiraju u dokumentaciji o nabavi ali i u izvješću o postupku javne nabave, kako se bi se postigla dostatna razina transparentnosti poduzetih mjera prije postupka, ali i mjera poduzetih tijekom postupka, ako ih je bilo.
169	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Primjerice, ali ne ograničavajući se na, naručitelj može uputiti na tehničke karakteristike poput preciznih tehničkih specifikacija, ili na funkcionalne karakteristike poput zahtjeva određene izvedbe, održivosti, jednostavnosti za rukovanje, održivosti ili životnog vijeka.	Nije prihvaćen	Naručitelj DON-om propisuje tehničke specifikacije predmeta nabave. Jednakovrijedan proizvod kako bi zadovoljio potrebe naručitelja mora ispunjavati minimalno propisane tehničke specifikacije.
170	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Ponuditelj može dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga samo ako je Naručitelj prethodno vrlo precizno odredio u odnosu na koju karakteristiku navedenog predmeta nabave je potrebno razmatrati jednakovrijednost proizvoda: održivost (ekološku), tehničke karakteristike (i koje), izvedbu, životni vijek i sl. Ove primjere bi trebalo implementirati u čl. 210. st. 3. tako da se doda još	Nije prihvaćen	U skladu s Direktivom 2014/24/EU, naručitelj je obavezan jasno i nediskriminirajuće opisati tehničke specifikacije predmeta nabave, dok dokazivanje jednakovrijednosti nije vezano uz unaprijed propisani popis pojedinačnih karakteristika ili kriterija. Uvođenje obveze da naručitelj precizno navede sve pojedinačne elemente u odnosu na koje se ocjenjuje jednakovrijednost (npr. održivost, izvedba, životni vijek i sl.) dovelo bi do preusko definiranih tehničkih zahtjeva te bi moglo ograničiti tržišno natjecanje i diskriminirati gospodarske subjekte koji raspolažu drugim vjerodostojnim dokazima jednakovrijednosti. Ponuditelj je dužan dokazati da ponuđena roba, radovi ili usluge ispunjavaju funkcionalne i tehničke zahtjeve iz dokumentacije o nabavi, pri čemu naručitelj ocjenjuje dostavljene dokaze u skladu s pravilima struke.

			jedna rečenica.		
171	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Komentar: Ako naručitelj više neće biti obvezan u dokumentaciji o nabavi (DoN) navoditi kriterije jednakovrijednosti, upitno je na koji način će ocjenjivati je li ponuditelj u ponudi dokazao jednakovrijednost. Također, ponuditelju će biti otežano dokazivanje jednakovrijednosti jer naručitelj nije propisao što u konkretnom predmetu nabave smatra jednakovrijednim. Mi smatramo da će ovako definirana odredba rezultirati povećanim brojem žalbenih postupaka na odluke o odabiru.	Nije prihvaćen	Ocjena jednakovrijednosti temelji se na tome ispunjava li ponuđena roba, radovi ili usluge funkcionalne i tehničke zahtjeve iz dokumentacije o nabavi, a ne na unaprijed propisanom popisu kriterija. Ponuditelj je dužan u ponudi dostaviti vjerodostojne dokaze kojima potkrepljuje tvrdnju o jednakovrijednosti, pri čemu naručitelj ima obvezu ocijeniti te dokaze u skladu s pravilima struke i načelima javne nabave. Takvo rješenje osigurava fleksibilnost, sprječava diskriminaciju i omogućuje šire tržišno natjecanje, što je temeljni cilj europskog zakonodavnog okvira. Predložena izmjena ne povećava rizik od žalbenih postupaka, već je u skladu s praksom u državama članicama EU gdje se jednakovrijednost ocjenjuje prema jasno definiranim tehničkim zahtjevima, a ne prema unaprijed propisanim kriterijima.
172	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Prema postojećem zakonskom rješenju, koji se primjenjuje u praksi devet godina, naručitelj ne smije u tehničkim specifikacijama upućivati na određenu marku, izvor, tip, podrijetlo ili proizvodnju, osim iznimno, kada predmet nabave nije moguće dovoljno precizno opisati. U tom slučaju naručitelj mora upotrijebiti izraz „ili jednakovrijedno“ te je, sukladno članku 210. stavku 3. ZJN-a, obvezan u dokumentaciji o nabavi jasno definirati kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti. Takvo rješenje osigurava transparentnost i predvidljivost postupka te omogućuje ponuditeljima jasno razumijevanje što i na koji način trebaju dokazati u pogledu jednakovrijednosti ponuđenog predmeta nabave. Predloženom izmjenom (brisanje članka 210. stavak 3. ZJN-a) ukida se obveza naručitelja da u dokumentaciji o nabavi navede kriterije za ocjenu jednakovrijednosti, dok se istodobno uvodi obveza ponuditeljima da u ponudi dokažu jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga. Problematici učinci u praksi: Ova promjena predstavlja značajan zaokret u zakonskoj strukturi odgovornosti, jer teret preciziranja kriterija faktično nestaje, a procjena	Nije prihvaćen	Zadržavanje obveze naručitelja da unaprijed definira kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti nije u skladu s pristupom propisanim Direktivom 2014/24/EU, koja zahtijeva jasno opisivanje tehničkih specifikacija, ali ne predviđa niti preporučuje propisivanje zatvorenog skupa kriterija jednakovrijednosti. U praksi bi takvo rješenje često dovodilo do preusko definiranih zahtjeva, ograničavanja tržišnog natjecanja i neopravdanog odbijanja ponuda koje objektivno ispunjavaju funkcionalne i tehničke zahtjeve predmeta nabave. Predloženo uvođenje dodatnog stavka kojim bi se ponuditelju nametnula obveza dostave dokaza prema kriterijima koje bi odredio naručitelj također bi bilo protivno europskom okviru, koji zahtijeva da ponuditelj može dokazivati jednakovrijednost različitim vrstama vjerodostojnih dokaza, a ne samo onima unaprijed propisanim dokumentacijom o nabavi. Time se osigurava fleksibilnost, jednak tretman gospodarskih subjekata i sprječava diskriminacija. Zadržavanje obveze naručitelja da unaprijed definira kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti nije u skladu s pristupom propisanim Direktivom 2014/24/EU, koja zahtijeva jasno opisivanje tehničkih specifikacija, ali ne predviđa niti preporučuje propisivanje zatvorenog skupa kriterija jednakovrijednosti. U praksi bi takvo rješenje često dovodilo do preusko definiranih zahtjeva, ograničavanja tržišnog natjecanja i neopravdanog odbijanja ponuda koje objektivno ispunjavaju funkcionalne i tehničke zahtjeve predmeta nabave.

			jednakovrijednosti postaje isključivo predmet naknadne interpretacije naručitelja i ponuditelja. Takvo rješenje dovest će do neujednačenih tumačenja, povećanog broja žalbenih postupaka, budući da će ponuditelji različito razumijevati koje dokaze trebaju dostaviti, dok će naručitelji iste dokaze ocjenjivati prema vlastitim, moguće subjektivnim standardima. Time se stvara pravna nesigurnost i narušava ravnoteža između obveza naručitelja i ponuditelja u postupku javne nabave. Preporuka: Preporučuje se zadržavanje postojećeg zakonskog rješenja članka 210. stavka 3., prema kojem naručitelj mora definirati kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti. Dodatno, predlaže se uvođenje stavka 4., kojim bi se propisalo da je ponuditelj obavezan dostaviti odgovarajuće dokaze da predmet njegove ponude ispunjava kriterije jednakovrijednosti koje je odredio naručitelj. Takvim bi se pristupom zadržala transparentnost, jasnoća odgovornosti i predvidljivost postupanja te istodobno smanjio rizik od spornih situacija i žalbenih postupaka u praksi. Napomena, direktive EU-a u području javne nabave odredbu važećeg članka 210. ZJN-a ne propisuju, ali također i ne zabranjuju.		
173	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Predloženim tekstom izmjene članka 210. stavka 3. uvodi se obveza ponuditelja da „dokaže jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga“ u slučaju kao u stavku 2. Međutim, normativni tekst ne precizira u kojem trenutku u postupku javne nabave ponuditelj mora dostaviti dokaze jednakovrijednosti. S obzirom na načela transparentnosti, jednakog tretmana ponuditelja i pravne sigurnosti, potrebno je izričito odrediti fazu postupka u kojoj se ova obveza mora ispuniti. Trenutno formulacija može dovesti do različitih tumačenja u praksi, primjerice: • da li se dokazivanje jednakovrijednosti mora	Nije prihvaćen	Obveza ponuditelja da dokaže jednakovrijednost proizlazi iz samog načela javne nabave prema kojem ponuditelj mora u ponudi dokazati da predmet koji nudi ispunjava tehničke specifikacije naručitelja. U skladu s Direktivom 2014/24/EU i ustaljenom praksom, dokazivanje jednakovrijednosti dio je sadržaja ponude, a ne naknadnih faza postupka. Stoga se ne smatra potrebnim dodatno normativno propisivati trenutak dostave dokaza jednakovrijednosti. Naručitelj je već obavezan u dokumentaciji o nabavi jasno i nedvosmisleno opisati tehničke zahtjeve predmeta nabave, dok je ponuditelj dužan u ponudi dostaviti sve dokaze kojima potkrepljuje tvrdnju o jednakovrijednosti. Takvo rješenje osigurava transparentnost, jednak tretman ponuditelja i pravovremenu provjeru tehničkih zahtjeva, bez potrebe za dodatnim propisivanjem faza postupka.

			dostaviti već u ponudi, kroz tehničku specifikaciju i priloženu dokumentaciju • da li se odnosi na ažurirane popratne dokumente iz članka 263. ZJN-a • ili se jednakovrijednost može dokazivati tek nakon donošenja odluke o odabiru, u okviru provjere sposobnosti i dokazivanja ispunjavanja uvjeta Radi izbjegavanja pravne nesigurnosti i mogućih žalbenih postupaka, predlaže se normativno jasnije propisati trenutak dostave dokaza jednakovrijednosti, primjerice određivanjem da se takvi dokazi dostavljaju već u ponudi ili u drugoj određeno definiranoj fazi postupka. Ovakvo preciziranje pridonijelo bi ujednačenoj primjeni propisa i pravovremenoj provjeri ispunjavanja tehničkih zahtjeva predmeta nabave.		
174	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Hrvatska odvjetnička komora smatra da bi u predloženi sadržaj odredbe nakon riječi "ili usluga" trebalo dodati "temeljem dokaza propisanih dokumentacijom o nabavi." Naime, budući da je predloženom odredbom brisana dosadašnja obveza naručitelja da navede kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti predmeta nabave, dok u odnosu na ponuditelja nije unaprijed propisano na koji način je "dužan dokazati jednakovrijednost", smatramo da će isto predstavljati u praksi nedoumice za gospodarske subjekte u vidu koji točno dokaz jednakovrijednosti moraju priložiti da bi bio prihvatljiv za naručitelja te da ne bi prouzročio razloge za žalbu od strane drugih gospodarskih subjekata.	Nije prihvaćen	Predloženo dodavanje formulacije „temeljem dokaza propisanih dokumentacijom o nabavi“ nije u skladu s Direktivom 2014/24/EU koja zahtijeva da naručitelj omogući ponuditeljima dokazivanje jednakovrijednosti različitim vrstama dokaza, bez unaprijed propisanog i zatvorenog popisa. Propisivanje obveznih, unaprijed definiranih dokaza, ograničilo bi tržišno natjecanje te bi moglo dovesti do neopravdanog odbijanja ponuda koje objektivno ispunjavaju funkcionalne i tehničke zahtjeve predmeta nabave. Brisanje obveze navođenja kriterija jednakovrijednosti ne znači da naručitelj može ostaviti tehničke specifikacije nejasnima. Naručitelj i dalje mora jasno i nedvosmisleno opisati predmet nabave, dok je ponuditelj dužan dokazati jednakovrijednost odgovarajućim vjerodostojnim dokazima.
175	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Molim ne mijenjati postojeći stavak 3. članka 210. koji propisuje da je naručitelj obavezan u dokumentaciji o nabavi navesti kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti predmeta nabave. Odredbu prema kojoj ponuditelj je dužan dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga dodati kao stavak 4., uz dopunu da je isto	Nije prihvaćen	Brisanje obveze navođenja kriterija jednakovrijednosti ne znači da naručitelj može ostaviti tehničke specifikacije nejasnima. Naručitelj i dalje mora jasno i nedvosmisleno opisati predmet nabave, dok je ponuditelj dužan dokazati jednakovrijednost odgovarajućim vjerodostojnim dokazima.

		ponuditelj dužan dokazati u ponudi. Obrazloženje: Članak 200. stavak 1. ZJN propisuje: "Dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda.". Nadalje, člankom 290. stavak 1. ZJN propisano je: "Nakon otvaranja ponuda javni naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi te o tome sastavlja zapisnik." Izmjenama Zakona o javnoj nabavi brisana je obveza naručitelju određivanja kriterija jednakovrijednosti predmeta nabave, dok je ponuditelj dužan jednakovrijednost dokazati. Ako kriteriji jednakovrijednosti nisu definirani u dokumentaciji o nabavi, takva dokumentacija nije zakonita u smislu članka 200. stavka 1., odnosno NIJE JASNA, PRECIZNA, RAZUMLJIVA NI NEDVOJBENA, TE NE OMOGUĆAVA PODNOŠENJE USPOREDIVIH PONUDA. Nadalje, članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu trebaju ocijeniti u postupku pregleda i ocjene ponuda je li ponuditelj dokazao jednakovrijednost, na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi, A ISTOVREMENO KRITERIJI O JEDNAKOVRIJEDNOSTI U DOKUMENTACIJI NISU PROPISANI. Na temelju čega će članovi stručnog povjerenstva odrediti je li ponuđeni predmet nabave jednakovrijedan ili nije? Naručitelju je zabranjeno tijekom pregleda i ocjene ponuda uvoditi nove elemente u odnosu na predmet nabave, što je potvrdila i praksa DKOM-a i VUS-a. Osim toga, hoće li dodatna pitanja o ponuđenom predmetu nabave dovesti do pregovaranja o predmetu nabave, a što je zabranjeno odredbama članka 293.? Ukidanjem obveze tehničkom osoblju da definira kriterije jednakovrijednosti predmeta nabave nije		

			napravljen usluga ni naručitelju niti ponuditelju, jedino tehničkom osoblju koje izrađuje tehničke specifikacije. Tehničko osoblje najbolje poznaje predmet nabave, pa je logično da izradi i kriterije za ocjenu jednakovrijednosti nabave, jer ako to oni ne naprave, morat će ih odrediti članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu tijekom pregleda i ocjene ponuda!!! Kao predstavnik naručitelja ne vidim kako bih mogla legalno i u skladu s odredbama Zakona o javnoj nabavi provesti postupak javne nabave u kojem, čak i ako ne bih dobila žalbu na dokumentaciju o nabavi jer ista nije jasna, precizna, razumljiva ni nedvojbeno, kad bih u postupku pregleda i ocjene ponuda morala utvrditi je li ponuditelj dokazao jednakovrijednost predmeta nabave, a na temelju nepostojećih kriterija?!?! Ukidanje obveze naručitelju da u dokumentaciji o nabavi odredi kriterije jednakovrijednosti predmeta nabave dovelo bi do produljenja postupka pregleda i ocjene ponuda, do žalbi od strane drugorangiranog i ostalih ponuditelja, do troškova vještačenja radi dokazivanja jednakovrijednosti predmeta nabave, pa do ponovnih žalbi i tužbi VUS-u te u konačnici do produljenja postupka javne nabave do u beskonačnost i do nemogućnosti ugovaranja predmeta nabave, kao i do kršenja odredbi članka 4. Zakona o javnoj nabavi, koji propisuje da je NARUČITELJ OBVEZAN PRIMJENJIVATI ODREDBE ZAKONA O JAVNOJ NABAVI NA NAČIN KOJI OMOGUĆAVA UČINKOVITU JAVNU NABAVU TE EKONOMIČNO I SVRHOVITO TROŠENJE JAVNIH SREDSTAVA. Slijedom svega navedenog, molim da se dosadašnji stavak 3. članka 210. Zakona o javnoj nabavi NE BRIŠE, a da se obveza ponuditelja da dokaže jednakovrijednost nabave	

			U PONUDI propiše u stavku 4. istog članka.		
176	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Predlaže se ne mijenjati postojeći stavak 3. članka 210. jer je definiranje kriterija za ocjenu jednakovrijednosti od strane naručitelja pretpostavka da bi zainteresirani gospodarski subjekti/ponuditelji uopće mogli nuditi i dokazivati jednakovrijedno.	Nije prihvaćen	Brisanje odredbe o obvezi navođenja kriterija za ocjenu jednakovrijednosti usklađeno je s Direktivom 2014/24/EU, koja ne propisuje obvezu naručitelja da unaprijed definira pojedinačne kriterije jednakovrijednosti. Europski okvir zahtijeva da tehničke specifikacije budu jasno, objektivno i nediskriminirajuće opisane, dok se dokazivanje jednakovrijednosti omogućuje različitim vrstama dokaza koje ponuditelj može dostaviti. Propisivanje obveznih kriterija jednakovrijednosti u dokumentaciji o nabavi često bi dovodilo do preusko definiranih zahtjeva i ograničavanja tržišnog natjecanja, te bi moglo rezultirati neopravdanim odbijanjem ponuda koje objektivno ispunjavaju funkcionalne i tehničke zahtjeve predmeta nabave.
177	TOMISLAV ŠPOLJARIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Ne slažem se s dijelom izmjene kojom se briše odredba da je naručitelj dužan navesti kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti. Naime, ta odredba je štitila i ponuditelja i naručitelja. Nime, ne postoje dva identična proizvoda različitih proizvođača. Štoviše, često (visokotehnoški) proizvodi istog proizvođača i istog modela imaju ponešto različite specifikacije (razlika od "serije" do "serije" proizvoda). U tom smislu, bilo je korisno i naručitelju i ponuditelju da se navede u kojim se aspektima traži jednakovrijednost. Naručitelju zbog toga što je onda mogao inzistirati na tim aspektima, a ponuditelju što je bio siguran da mu ponuđena roba mora biti prihvaćena, ako zadovoljava propisanim aspektima jednakovrijednosti. U suprotnom se otvaraju vrata raznim "tumačenjima" tehničke specifikacije i jednakovrijednosti. A tehnička specifikacija bi trebala biti nešto što se ne "tumači", nego se jedino utvrđuje da li roba njoj odgovara ili ne. Izgledno je da će se u praksi pred žalbenim tijelom i sudom postavljati pitanja o tome da li jednakovrijedna stvar mora biti baš u svakom pogledu istovjetna tražnoj (što je nemoguće) ili su moguća odstupanja. Međutim, u toj fazi postupka neće moći davati pojašnjenja, jer bi to značilo izmjenu dokumentacije nakon odluke. Smatram stoga da ova izmjena predstavlja korak unatrag.	Nije prihvaćen	Brisanje odredbe o obvezi navođenja kriterija jednakovrijednosti usklađeno je s Direktivom 2014/24/EU, koja ne propisuje obvezu naručitelja da unaprijed definira pojedinačne kriterije, već zahtijeva jasno i nediskriminirajuće opisivanje tehničkih specifikacija. Ocjena jednakovrijednosti temelji se na funkcionalnim i tehničkim zahtjevima predmeta nabave, a ne na unaprijed propisanom popisu kriterija, što osigurava veću fleksibilnost i tržišno natjecanje. Teret dokazivanja jednakovrijednosti propisan je na strani ponuditelja, čime se povećava transparentnost i omogućuje naručitelju da ocjenjuje sve vjerodostojne dokaze, bez ograničavanja na unaprijed definirane vrste ili kriterije. Predložena izmjena ne umanjuje pravnu sigurnost, već je u skladu s europskim standardima i praksom.

			S izričitim propisivanje ponuditeljevog tereta dokaza postojanja jednakovrijednosti sam suglasan i pozdravljam tu odredbu. Ona će, međutim, dovesti i do toga da naručitelj ne mora u dokumentaciji o nabavi propisivati načine dokazivanja jednakovrijednosti, nego će ponuditelj samoinicijativno biti dužan dostaviti potrebne dokaze S poštovanjem Tomislav Špoljarić		
178	ROMINA ŠTABA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 20.	Kako bi se u praksi izbjegle nedoumice ponuditelja u vidu što će biti prihvaćeno od strane naručitelja kao dokaz jednakovrijednosti, bilo bi uputno propisati obvezu naručitelja da navede dokaze koje prihvaća za dokazivanje jednakovrijednosti. U tom smislu se predlaže iza riječi "usluga", dodati umjesto točke zarez i tekst: temeljem dokaza koje naručitelj zahtijeva dokumentacijom o nabavi.	Nije prihvaćen	Odredbe koje uređuju tehničke specifikacije i dokazivanje jednakovrijednosti već su usklađene s Direktivom 2014/24/EU te s ustaljenom praksom javne nabave u državama članicama Europske unije. Prema europskom pravnom okviru, naručitelj je obavezan opisati predmet nabave na jasan i nediskriminirajući način, dok ponuditeljima mora biti omogućeno dokazivanje jednakovrijednosti različitim vrstama dokaza, uključujući certifikate, tehničku dokumentaciju, izvješća o ispitivanju ili druge odgovarajuće dokaze. Uvođenje obveze naručitelja da unaprijed propiše zatvoreni popis dokaza koje prihvaća za dokazivanje jednakovrijednosti bilo bi protivno načelu jednakog tretmana i načelu tržišnog natjecanja, jer bi neopravdano ograničilo mogućnost ponuditelja da dostave druge vjerodostojne i primjereno dokazive oblike potvrde jednakovrijednosti. Takvo ograničenje nije dopušteno europskim pravilima, koja zahtijevaju fleksibilnost i individualnu ocjenu prikladnosti svakog dostavljenog dokaza. Dodatno, propisivanje unaprijed definiranih dokaza moglo bi dovesti do situacija u kojima naručitelj ne bi mogao uzeti u obzir objektivno valjane dokaze koji nisu izričito navedeni u dokumentaciji o nabavi, što bi povećalo rizik od neopravdanog odbijanja ponuda te posljedično povećalo broj žalbenih postupaka.
179	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Odredbe o dostavljanju neistinitih podataka i nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora, mogu dovesti do oštećenja ponuditelja. Naime, zamislive su situacije u kojima ponuditelj postupi u dobroj vjeri, odnosno uvjeren je u istinitost dostavljenih podataka, ili do dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora ne može doći zato što im ne udovoljava, ili proces dostavljanja dugo traje ili takvi dokazi nisu raspoloživi. Ovo bi napose mogao biti slučaj kada u postupku javne nabave postupaju društva koja imaju poslovni nastan izvan Hrvatske, ili izvan Europske unije. Jamstvo za ozbiljnost ponude tada bi bilo naplaćeno iako je ponuditelj postupao u dobroj vjeri.	Nije prihvaćen	Predložena odredba članka 21. ne uvodi novu obvezu za ponuditelje, nego preciznije uređuje posljedice dostavljanja neistinitih podataka ili nedostavljanja propisanih dokaza, u skladu s načelima transparentnosti i jednakog tretmana iz Direktive 2014/24/EU. Odgovornost ponuditelja za istinitost i potpunost podataka standard je u sustavu javne nabave Europske unije. Sankcija se primjenjuje samo u slučajevima kada ponuditelj objektivno dostavi neistinite podatke ili ne dostavi dokaz koji je bio obavezan dostaviti prema dokumentaciji o nabavi. Odredba se ne odnosi na situacije u kojima ponuditelj postupi u dobroj vjeri, već na slučajeve u kojima ne ispunjava propisane uvjete ili ne može dokazati njihovo ispunjenje. U takvim okolnostima ponuditelj ne može ostvariti pravo na odabir u postupku javne nabave. Jamstvo za ozbiljnost ponude institut je koji štiti naručitelja od rizika neozbiljnih ili nevaljanih ponuda. Njegova naplata u slučajevima dostave neistinitih podataka ili nedostavljanja obvezanih dokaza predstavlja razmjernu i uobičajenu mjeru u praksi javne nabave. Ponuditelji iz drugih država nisu dovedeni u nepovoljniji položaj, jer su uvjeti i dokazi unaprijed jasno propisani dokumentacijom o nabavi, a svaki ponuditelj može procijeniti može li ih pravodobno pribaviti. Predložena odredba povećava pravnu sigurnost, smanjuje mogućnost zlorab i osigurava vjerodostojnost podataka na temelju kojih naručitelj donosi odluke.

180	MILANA SABOLIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Izbacivanje „neprihvatanja ispravka računске greške“ štetno je za naručitelja te se time omogućuje ponuditeljima da svjesno rade računске pogreške koje kasnije odbijaju ispraviti i time manipuliraju ponudom što dovodi u pitanje svrsishodnost traženja jamstva za ozbiljnost ponude. Nadalje, smatramo da je „dostavljanje neistinitih podataka“ širok pojam i ne definira koji se podaci dokazuju te da naručitelji nisu ovlašteni utvrđivati neistinitost podataka, a obvezni su ju naplatiti. Postojeće zakonsko rješenje sadrži važnu preventivnu i zaštitnu funkciju kojom se osigurava odgovorno ponašanje ponuditelja i štiti naručitelja od neozbiljnih ili nerealnih ponuda.	Djelomično prihvaćen	U dijelu neprihvatanja ispravka računске pogreške prijedlog se prihvaća. U vezi s neistinitim podacima iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi.
181	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Članovi HUP-a imaju podijeljena mišljenja o ovoj odredbi, ovisno o ulozi u postupku javne nabave – naručitelja ili ponuditelja. Stoga, dostavljamo njihove prijedloge u svrhu informiranosti donositelja propisa. Prijedlog naručitelja: U članku 224. stavku 1. brisati točku 2. Obrazloženje naručitelja: 1. Naručitelj ne bi imao uvid u to tko će u konačnici izvršiti ugovor, budući da se svi podugovaratelji mogu uključivati tijekom njegova izvršenja. Takvo rješenje ne doprinosi učinkovitom ispunjenju ugovora o nabavi te može negativno utjecati na njegov ishod i kvalitetu izvršenih radova. Iako se dokumentacijom formalno jamči istovjetnost podugovaratelja, u praksi to često nije slučaj, pa naručitelj ne dovršava posao s istim subjektima s kojima je ugovor sklopljen. Ovakva izmjena otvara prostor za netransparentnost te je ne podržavamo. 2. Direktiva EU o javnoj nabavi ne ograničava koliki se dio radova može dati na izvođenje podugovarateljima, a u praksi se ograničenje uvođenja novih podugovaratelja do propisane vrijednosti	Nije prihvaćen	Izmjenom članka 224. u stavku 1. točki 2. povećava se udio vrijednosti ugovora koji se tijekom izvršenja ugovora može dati novouvedenim podugovarateljima, a naručiteljima se zadržava mogućnost kontrole izvršenja ugovora u skladu s dokumentacijom i ponudom, što doprinosi urednom i pravovremenom izvršenju ugovora.

			ugovora ne poštuje, već se veće učešće prikriva drugim, za sve strane još nepovoljnijim poslovnim pravnim poslovima. Prijedlog ponuditelja: Ne brisati odredbu. Obrazloženje ponuditelja: Pozitivna odredba za ponuditelje, kojom će se između ostalog omogućiti ugovarateljima fleksibilnije upravljanje ugovorom.		
182	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Prijedlog: Navedenu odredbu potrebno je dodatno razjasniti i u člancima koji se odnose na ponudu i ocjenjivanje ponuda. Obrazloženje: S obzirom na to da se radi o jamstvu za ozbiljnost ponude, nejasno je kako će naručitelj zahtijevati da se u ponudi dostave dokazi o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora, budući da se ti uvjeti odnose na izvršenje ugovora, a ne na uvjete sposobnosti. Isto tako, radi se o pozitivnoj izmjeni od koje se očekuje smanjenje broja „lažiranih“ ponuda (npr. lažnih referenci).	Nije prihvaćen	Dokaz o ispunjavanju tih uvjeta se ne dostavlja uz ponudu (čl. 214 kako je izmijenjen ovim nacrtom prijedloga izmjena). Radi se o dokazima koji se u praksi dostavljaju nakon donošenja odluke o odabiru, a prije sklapanja ugovora, odnosno odmah nakon sklapanja ugovora o javnoj nabavi.
183	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	U posljednjih deset godina institut jamstva za ozbiljnost ponude bio je predmet velikog broja žalbenih postupaka pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM). U praksi je ovaj institut često bio izvor žalbi i različitih tumačenja, osobito u situacijama kada je bilo potrebno utvrditi je li jamstvo izdano sukladno uvjetima propisanim u dokumentaciji o nabavi te razloge za njegovo eventualno aktiviranje. Predloženom izmjenom ukida se mogućnost aktiviranja jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške, dok se uvodi mogućnost aktiviranja jamstva u slučajevima dostavljanja neistinitih podataka te nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora ili drugih zahtjeva propisanih dokumentacijom o nabavi. Problematici učinci u praksi: Neprihvatanje ispravka	Djelomično prihvaćen	Prihvaća se prijedlog u dijelu koji se odnosi na to da se u članku 214. stavku 1. točki 1. zadrži postojeće zakonsko rješenje prema kojem se jamstvo za ozbiljnost ponude može aktivirati i u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške. U vezi s neistinitim podacima, iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu ZJN 2016 odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerođostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi. U odnosu na aktiviranje jamstva za ozbiljnost ponude u vezi s dokazima o ispunjavanju posebnih uvjeta, jamstvo za ozbiljnost ponude institut je koji štiti naručitelja od rizika neozbiljnih ili nevaljanih ponuda. Njegova naplata u slučajevima dostave neistinitih podataka ili nedostavljanja obveznih dokaza predstavlja razmjernu i uobičajenu mjeru u praksi javne nabave. Predložena odredba povećava pravnu sigurnost, smanjuje mogućnost zlouporaba i osigurava vjerodostojnost podataka na temelju kojih naručitelj donosi odluke. U odnosu na i preklapanje pravnih instrumenata, nakon povrata jamstva za ozbiljnost ponude, odnosno nakon isteka roka od 10 dana od potpisivanja ugovora, a kako je to određeno člankom 217. Zakona o javnoj nabavi, isto jamstvo ne može se naplatiti te stoga kao jedini instrument ostaje jamstvo za uredno ispunjenje ugovora.

		računske pogreške. Brisanje mogućnosti aktiviranja jamstva u ovom slučaju otvara prostor za razne manipulacije tijekom postupka javne nabave. Ponuditelji bi mogli namjerno unijeti manju računsku pogrešku kako bi kasnije odbili prihvatiti ispravak i time izbjegli obveze proizašle iz ponude, bez ikakve formalne odgovornosti. Ovakvom izmjenom omogućuju se nezakoniti dogovori ponuditelja u postupcima javne nabave, koji utječu na zaštitu tržišnog natjecanja. Dostavljanje neistinitih podataka. Ova formulacija otvara niz pravnih i praktičnih dvojbi jer pojam „neistiniti podaci“ nije definiran. U praksi se često razlikuju pogrešni, nepotpuni i neistiniti podaci. Bez jasne zakonske definicije, postoji rizik različitih tumačenja, mogućih zlouporaba i povećanja broja žalbenih postupaka. Ako se ova odredba želi zadržati, potrebno je u definicijama Zakona o javnoj nabavi precizno odrediti što se smatra „neistinitim podatkom“. Nedostavljanje dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora. Ova odredba također je sporna jer se takvi dokazi u pravilu dostavljaju nakon potpisivanja ugovora, u trenutku kada je već na snazi jamstvo za uredno izvršenje ugovora. Time bi došlo do preklapanja pravnih instrumenata i nejasnoća u vezi s time koje se jamstvo aktivira i u kojem trenutku, osobito kod višegodišnjih ugovora npr. u drugoj godini realizacije projekta ako ponuditelj (ugovaratelj) ne dostavi npr. atest ili neki dokaz vezan za ugradnju opreme, a što je bilo definirano kao uvjet za izvršenje ugovora. Preporuka: Preporučuje se zadržati postojeće zakonsko rješenje prema kojem se jamstvo za ozbiljnost ponude može aktivirati i u slučaju neprihvatanja ispravka računске pogreške, jer takvo rješenje pruža pravnu sigurnost i sprečava zlouporabe u praksi. Ako	

			se želi zadržati mogućnost aktiviranja jamstva zbog dostave neistinitih podataka, potrebno je zakonski definirati pojam „neistiniti podaci“, kako bi se izbjegla pravna nesigurnost i neujednačena primjena.		
184	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Predlaže se ostaviti mogućnost naplate jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške kako bi se spriječila mogućnost kalkulacije ponuditelja da nakon otvaranja ponuda odustaju od ponude bez posljedica, dok je naručitelj primoran potencijalno odabrati ponudu koja ne bi bila ocijenjena kao ekonomski najpovoljnija ponuda u slučaju da prvi prihvati računsku pogrešku.	Prihvaćen	PRIHVAT SE
185	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Vezano za točku 1. stavka 1. čl. 214. koja se mijenja, odnose li se "posebni uvjeti za izvršenje ugovora" na primjerice izjavu za DNSH načelo i slično ili na sve? Predložimo definirati da su posebni uvjeti za izvršenje ugovora odredbe koje Naručitelj može uključiti u ugovor radi ostvarivanja određenih društvenih, socijalnih ili okolišnih uvjeta.	Nije prihvaćen	Posebni uvjeti za izvršenje ugovora određeni su propisima koji uređuju određeno područje i naručitelj ih određuje sukladno specifičnostima pojedinog predmeta nabave te se ne smatra potrebnim isto pitanje uređivati Zakonom.
186	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Vezano uz „dostavljanje neistinitih podataka“, nekada se u praksi desi da ponuditelj u ponudi omaškom navede neku krivu informaciju, koja je često i predmet dopuštenog pojašnjenja ponude temeljem čl. 293 ZJN 2016, pa smatramo da se ovdje treba naglasiti da je jamstvo naplativo samo u slučaju namjernog ozbiljno pogrešnog prikazivanja činjenica od strane ponuditelja, a ne u slučaju netočnih podataka u ponudi radi nenamjernih omaški ponuditelja.	Djelomično prihvaćen	Iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi.
187	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Molim da članak 214. ZJN ostane nepromijenjen, odnosno da odustanete od predloženih izmjena. Molim da odustanete od brisanja odredbe o mogućnosti naplate jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju neprihvatanja ispravka računske ponude. Brisanjem ove odredbe otvara se mogućnost ponuditeljima za manipulacije s ponuđenim	Djelomično prihvaćen	Prihvata se prijedlog u dijelu koji se odnosi na to da se u članku 214. stavku 1. točki 1. zadrži postojeće zakonsko rješenje prema kojem se jamstvo za ozbiljnost ponude može aktivirati i u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške. U vezi s neistinitim podacima, iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi. U odnosu na aktiviranje jamstva za ozbiljnost ponude u vezi s dokazima o ispunjavanju posebnih uvjeta i

			iznosima. Nadalje, molim da se briše osnova za naplatu jamstva u slučaju nedostavljanja neistinitih podataka. Naime, iz ove zakonske odredbe nije jasno što su uopće neistiniti podaci, kao niti način dokazivanja istih. Ovime se stavlja neopravdano velik teret na leđa članovima stručnog povjerenstva za javnu nabavu, i suprotno je odredbama članka 4. stavka 3 Zakona o javnoj nabavi. Molim brisati odredbu o naplati jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju nedostavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti prema posebnim propisima ili stručnim pravilima. Naima, diskriminatorno je u dokumentaciji o nabavi tražiti dokaze o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti prema posebnim propisima ili stručnim pravilima, u odnosu na ponuditelje koji nemaju poslovni nastan u RH. Navedeno je stav svih kontrolnih tijela koja kontroliraju sufinancirane projekte, osobito projekte sufinancirane EU sredstvima. Zahtjev je kontrolnih tijela da se uvjeti i zahtjevi koje je potrebno ispuniti prema posebnim propisima ili stručnim pravilima dokazuju nakon potpisa ugovora, te prije uvođenja u posao, prije početka pružanja usluge ili isporuke robe. Na izvršenje ugovora primjenjuje se jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, koje se naplaćuje u slučaju nedostavljanja navedenih dokaza, a jamstvo za ozbiljnost ponude naručitelj je dužan vratiti ponuditeljima u roku od deset dana od dana potpisivanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, odnosno dostave jamstva za uredno izvršenje ugovora o javnoj nabavi, a presliku jamstva obavezan je pohraniti (čl. 217.).		preklapanja pravnih instrumenata, jamstvo za ozbiljnost ponude institut je koji štiti naručitelja od rizika neozbiljnih ili nevaljanih ponuda. Njegova naplata u slučajevima nedostavljanja obveznih dokaza predstavlja razmjernu i uobičajenu mjeru u praksi javne nabave. Ponuditelji iz drugih država nisu dovedeni u nepovoljniji položaj, jer su uvjeti i dokazi unaprijed jasno propisani dokumentacijom o nabavi, a svaki ponuditelj može procijeniti može li ih pravodobno pribaviti. Predložena odredba povećava pravnu sigurnost, smanjuje mogućnost zlorab i osigurava vjerodostojnost podataka na temelju kojih naručitelj donosi odluke. U odnosu na preklapanje pravnih instrumenata, nakon povrata jamstva za ozbiljnost ponude, odnosno nakon isteka roka od 10 dana od potpisivanja ugovora, isto jamstvo ne može se naplatiti te stoga kao jedini instrument ostaje jamstvo za uredno ispunjenje.
188	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI,	Komentar na Članke 21./46. - Čl. 214./307. Naplativost jamstva za ozbiljnost ponude za slučaj neprihvatanja ispravka računske pogreške doprinosi ozbiljnosti ponuditelja, i to neovisno o	Djelomično prihvaćen	Prihvaća se prijedlog u dijelu koji se odnosi na to da se u članku 214. stavku 1. točki 1. zadrži postojeće zakonsko rješenje prema kojem se jamstvo za ozbiljnost ponude može aktivirati i u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške. U vezi s neistinitim podacima iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o

		Članak 21.	obvezi odbijanja ponude u slučaju neprihvatanja ispravka (ne radi se dakle o mogućnosti kako to stoji u obrazloženju nacrtu prijedloga zakona, radi se o obvezi odbijanja). Isto tako uvođenje predloženih novih slučajeva naplativosti jamstva nije opravdano iz sljedećih razloga: naručitelji nisu ovlašteni utvrđivati neistinitost podataka (za to su nadležna neka druga tijela u RH/EU), ocjena da ponuda ne udovoljava uvjetima po posebnim propisima/stručnim pravilima tijekom samog postupka javne nabave može dovesti do povrede načela zabrane diskriminacije u slučaju da se radi o ponudi subjekta koji nema poslovni nastan u RH, ocijeniti da ponuda ne udovoljava posebnim uvjetima za izvršenje ugovora tijekom postupka znači da uvjeti za izvršenje ugovora time de facto postaju uvjeti za nadmetanje što je protivno logici faze u kojoj se nabava nalazi - provođenje postupka nadmetanja a time se i dodatno administrativno opterećuje sam postupak nabave i značajno utječe na njegovu efikasnost. Zbog navedenog predlaže se zadržati dosadašnje formulacije članka 214.		javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U odnosu na nedostavljanje dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, radi se o dokazima koji se u praksi dostavljaju nakon odluke o odabiru, a prije sklapanja ugovora, ili neposredno nakon sklapanja ugovora, što ostavlja dovoljno vremena ponuditeljima za njihovo pribavljanje, uzimajući u obzir da je njihovo ispunjenje postavljeno odredbama dokumentacije o nabavi. Stoga se prijedlog ne prihvaća.
189	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Smatram da je ukidanje razloga "neprihvatanja ispravka računске greške" pogrešno jer se istim omogućava neozbiljnim ponuditeljima da manipuliraju ponudom na način da svjesno unose greške koje kasnije odbijaju ispraviti. Isto tako proširenje odredbi je nezahvalno i za ponuditelje i naručitelje jer je neprecizno i pravno neodređeno. Naime, na koji način i tko će dokazati što su "neistiniti podaci"; isti se mogu tumačiti na različite načine što će dovesti do povećanja broja žalbenih postupaka. Nadalje, nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, stavlja u neravnopravan položaj	Djelomično prihvaćen	Prihvaća se prijedlog u dijelu koji se odnosi na to da se u članku 214. stavku 1. točki 1. zadrži postojeće zakonsko rješenje prema kojem se jamstvo za ozbiljnost ponude može aktivirati i u slučaju neprihvatanja ispravka računске pogreške U vezi s neistinitim podacima iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi. U odnosu na nedostavljanje dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, isti dokazi u praksi dostavljaju se nakon odluke o odabiru, a prije sklapanja ugovora, ili neposredno nakon sklapanja ugovora, što ostavlja dovoljno vremena ponuditeljima za njihovo pribavljanje, uzimajući u obzir da je njihovo ispunjenje postavljeno odredbama dokumentacije o nabavi. Stoga se ne prihvaća primjedba da isti zahtjev ponuditelje stavlja u neravnopravan položaj U odnosu na povezanost istih uvjeta s jamstvom za ozbiljnost ponude, nakon povrata jamstva za ozbiljnost ponude, odnosno nakon isteka roka od 10 dana od potpisivanja ugovora, isto jamstvo ne može se naplatiti te stoga kao jedini instrument ostaje jamstvo za uredno ispunjenje ugovora. Stoga se i u tom dijelu primjedba ne prihvaća.

			domaće i strane ponuditelje. Tako npr. kod nabave radova sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, domaći ponuditelji su obavezni dokazati da su registrirani za obavljanje djelatnosti građenja do trenutka potpisa ugovora dok strani ponuditelji isto mogu dokazati do uvođenja u posao. Osim toga i sam naziv sugerira da se radi o posebnim uvjetima za IZVRŠENJE UGOVORA pa je neprirodno i pravno upitno povezivati ih s jamstvom za ozbiljnost ponude.		
190	TOMISLAV ŠPOLJARIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Prvo, smatram da je izbacivanje neprihvatanja ispravka računske greške kao temelja za izdavanje jamstva za ozbiljnost ponude dosta štetno za naručitelje. Naime, ponuditelj bi onda mogao namjerno napraviti računsku pogrešku i kalkilirati kasnije da li prihvatiti ili ne ispravak, ako mu naručitelj pošalje takav zahtjev. Drugo, "dostavljanje neistinitih podataka" je jako širok pojam i može značiti bilo što. Smatram da takvoj formulaciji nije mjesto u zakonu, pogotovo ako može imati izravne materijalne posljedice za nekog od sudionika u postupku javne nabave.	Djelomično prihvaćen	Aktiviranje jamstva u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške neće se brisati iz članka 214.stavka 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi.. U vezi s neistinitim podacima iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi.
191	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Odredba koja obvezuje Naručitelja na naplatu jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju „dostavljanja neistinitih podataka“ u praksi je problematična jer nije jasno definirano kako se takvi podaci dokazuju.	Djelomično prihvaćen	Iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U tom dijelu prijedlog izmjene će se doraditi.
192	MIRKO BORIČEVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Predlažem da se zadrži postojeće zakonsko rješenje koje omogućuje naplatu jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju kada ponuditelj odbije ispraviti računske pogreške. Ova odredba ima važnu preventivnu i zaštitnu funkciju – osigurava odgovorno ponašanje ponuditelja te štiti naručitelje od neozbiljnih ili nerealnih ponuda. Predloženim izmjenama ponuditelji bi, zapravo, dobili mogućnost odustajanja od ponude bez ikakvih posljedica, što	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			dovodi u pitanje svrsishodnost traženja jamstva za ozbiljnost ponude.		
193	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 21.	Poštovani, molio bih pojašnjenje. Situacija „neprihvatanja ispravka računske greške“ se briše iz zakonske odredbe. Znači li to da naručitelji nadalje neće imati mogućnost aktiviranja jamstva za ozbiljnost ponude? Ili je predviđen drugačiji mehanizam?	Prihvaćen	Aktiviranje jamstva u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške neće se brisati iz članka 214.stavka 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi.
194	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 22.	S obzirom na promjene u članku 214. koje se odnose na naplatu jamstva za ozbiljnost ponude u slučaju nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i nedostavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, a čija obveza dostave se često propisuje nakon potpisa ugovora, potrebno je uskladiti predmetnu odredbu na način kako slijedi: „Javni naručitelj obavezan je vratiti ponuditeljima jamstvo za ozbiljnost ponude u roku od deset dana od dana izvršnosti odluke o poništenju ili potpisivanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, odnosno dostave jamstva za uredno izvršenje ugovora o javnoj nabavi ili dostave dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i nedostavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, a presliku jamstva obavezan je pohraniti. Obrazloženje: u praksi je moguće da se jamstvo za uredno ispunjenje ugovora dostavi odmah uz potpis ugovora, čime nastupa rok od 10 dana za povrat jamstva za ozbiljnost ponude, dok rok za dostavu dokaza o ispunjavanju uvjeta i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima može biti dulji (primjerice 15 dana).	Nije prihvaćen	Pitanje povrata jamstva regulirano je člankom 217. Zakona o javnoj nabavi stoga nije potrebno dodatno uređivati isti povrat. Nakon povrata jamstva za ozbiljnost ponude, isto se ne može naplatiti.
195	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Predlaže se brisati stavak (3). Obrazloženje: Ugovor izvršavaju osobe koje nisu stručnjaci javne	Nije prihvaćen	Podnošenje zahtjeva iz stavka 1. članka 224. Zakona o javnoj nabavi kroz sustav EOJN doprinosi transparentnosti u procesu uvođenja ili promjene podugovaratelja tijekom izvršenja ugovora.

		ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 23.	nabave, isto kao i osobe koje prate izvršenje ugovora. Rezultat navedenog je uobičajeno višekratna komunikacija između ugovaratelja (izvršitelj ugovora - isporučitelj roba, projektant, izvođač), osobe koja prati izvršenje ugovora (nadzorni inženjer, voditelj projekta, investitorski nadzor), te stručnjaka iz javne nabave, u cilju ispravnog kompletiranja zahtjeva za dodatkom ugovora. Provedba navedenog preko sustava EOJN bi dodatno administrativno opteretila cijeli proces što neizbježno vodi produljenim rokovima sklapanja dodatka ugovoru. Nadalje, s obzirom da je ovim izmjenama ZJN 2016 uvedena obveza javne objave svakog dodatka ugovoru, a kompletiranje i odobrenje zahtjeva za dodatkom ugovora ionako ide preko osoba koje izvršavaju i prate izvršenje ugovora, a ne postoje niti žalbe na postavljene zahtjeve za sklapanjem dodatka ugovora, postavljanje zahtjeva nema zapravo nikakvu ulogu osim kompliciranja stvari. Naime, za potrebe jačanja kontrole sklapanja dodataka ugovorima ionako je bitno odobrenje naručitelja (jer se dodatak ugovoru sklapa jedino u slučaju odobrenja naručitelja), te se predlaže da se umjesto uvođenja postavljanja zahtjeva za sklapanjem dodatka ugovoru preko EOJN, odredi da postavljeni zahtjev i sva potrebna odobrenja budu prilozi dodatku ugovora koji se sklapa, te se na taj način unose u sustav EOJN.		EOJN RH kao sustav prepoznaje različite uloge ispred naručitelja, koje imaju različite ovlasti i mogućnosti u pogledu uvida i funkcionalnosti. Stoga će se, sukladno potrebama, dodatno razraditi uloga osobe koja će ispred naručitelja biti zadužena za praćenje izvršenja ugovora te za zaprimanje zahtjeva za uvođenje novog podugovaratelja.
196	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 23.	Hrvatska odvjetnička komora predlaže da se nakon riječi "izmjenama" detaljnije propiše na koje točno izmjene se zakonska odredba odnosi, a sve s obzirom da prijedlog glasi: ..."bez poreza na dodanu vrijednost sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja, neovisno o tome je li prethodno dao dio ugovora o javnoj nabavi u podugovor ili nije", a što odredbu čini nejasnom za postupanje u praksi.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

197	KAMGRAD D.O.O. ZA GRADITELJSTVO I TRGOVINU	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 23.	Predlaže se brisanje apstraktnog, generalnog, količinskog ograničenja podugovaranja, a obzirom isto nije u skladu s važećim direktivama EU koje uređuju područje javne nabave. Naime, Sud EU je još u svojoj presudi u predmetu C-63/18 Vitali SpA protiv Autostrade per l'Italia SpA od 26.09.2019. ocijenio da nacionalni propis kojim se dio ugovora koji je ponuditelj ovlašten dati u podugovor trećim stranama ograničava na 30% nije u skladu s odredbama Direktive 2014/24/EU. Dapače, interes Unije je da se ojača otvorenost javne nabave tržišnom natjecanju te da korištenje podugovaranja koje potiče uključivanje malog i srednjeg poduzetništva u javnu nabavu pridonosi ostvarivanju tog cilja. Takav stav zauzela je i Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u Rješenju od 04.09.2025., klasa: UP/II-034-02/25-01/357, urbroj: 354-02/14-25/8. U suprotnosti s takvim ograničenjem je i sam članak 220. ZJN-a koji kaže da Naručitelj ne može ograničavati gospodarske subjekte kod angažiranja podugovaratelja. Dodatno, jedina situacija kada Naručitelj može ograničiti obavljanje određenih poslova po podugovaratelju predviđena je člankom 278. ZJN-a gdje Naručitelj ima puno pravo zahtijevati da određene ključne zadatke odnosno poslove izvrši sam ponuditelj ili član zajednice ponuditelja. Sukladno navedenome, predlaže se u članku 224. stavku 1. točki 2. brisanje teksta iza riječi "podugovaratelja".	Nije prihvaćen	Izmjenom članka 224. u stavku 1. točki 2. povećava se udio vrijednosti ugovora koji se tijekom izvršenja ugovora može dati novouvedenim podugovarateljima, a naručiteljima se ostavlja mogućnost kontrole izvršenja ugovora u skladu s dokumentacijom o nabavi i odabranom ponudom, što doprinosi urednom i pravovremenom izvršenju ugovora.
198	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 23.	Predlaže se brisati predloženi novi stavak 3. članka 224. te da se u zakon (ukoliko to već nije jasno iz cjelokupnosti odredbi vezano za javnu nabavu) eventualno uvrsti odredba da svaka komunikacija između ugovornih strana vezana za bitne elemente i bitne okolnosti izvršenja ugovora mora biti dokumentirana. Eventualne nezakonitosti tijekom izvršenja ugovora vezano za podugovaranje (npr. nepostojanje	Nije prihvaćen	Izmjenom članka 224. u stavku 1. točki 2. povećava se udio vrijednosti ugovora koji se tijekom izvršenja ugovora može dati novouvedenim podugovarateljima te će se omogućiti ugovarateljima učinkovito izvršenje ugovora. Naručitelji odobravaju uvođenje podugovaratelja te vrše kontrolu izvršenja ugovora u skladu s dokumentacijom i ponudom, što doprinosi urednom i pravovremenom izvršenju ugovora. EOJN RH kao sustav prepoznaje različite uloge ispred naručitelja, koje imaju različite ovlasti i mogućnosti u pogledu uvida i funkcionalnosti. Stoga će se, sukladno potrebama, dodatno razraditi uloga osobe koja će ispred naručitelja biti zadužena za praćenje izvršenja

			dokumentacije, neosnovano sudjelovanje drugih subjekata u poslu koji je predmet ugovora, antidatiranje i sl.) predložena odredba neće spriječiti, zbog čega je ista nesvrishodna, predstavlja nepotrebno normiranje i njome se ne jamči ostvarenje bilo kojeg načela javne nabave (a kamoli postizanje transparentnost postupka javne nabave, kako to stoji u obrazloženju nacrta prijedloga). Dodatni problem ova bi odredba mogla izazvati iz razloga što osobe koje su kod naručitelja imenovane kao članovi stručnih povjerenstva za javnu nabavu, dakle pripremaju i provode postupak, po pravilima fiskalne odgovornosti ne smiju sudjelovati u izvršenju ugovora a upravo su te iste osobe prijavljeni korisnici aplikacije EOJN stoga bi u ovom slučaju sa zahtjevom u vezi s podugovaranjem smjele upravljati samo one osobe koje nisu članovi stručnog povjerenstva što naručitelju stvara nepotrebno administrativno opterećenje ali i neopravdano dovodi u pitanje integritet i ustanovljuje odgovornost za izvršenje ugovora onih članova stručnih povjerenstava koji, ponavlja se, nisu zaduženi niti smiju sudjelovati u izvršenju ugovora.		ugovora te za zaprimanje zahtjeva za uvođenje novog podugovaratelja.
199	ROMINA ŠTABA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 23.	Dodavanje teksta „sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja“ bi moglo u praksi ukazivati na nejasnoću pa se predlaže jasniji opis, odnosno da se iza riječi "sa svim izmjenama" doda riječ "ugovora".	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
200	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 24.	Zbog predloženih izmjena stavka 8. predlaže se skraćivanje roka objave u Službenom listu Europske unije navedenog u stavku 1. čl 245 Zakona o javnoj nabavi. Pojašnjenje prijedloga: Predloženim izmjenama stavka 8. omogućeno je da objava u EOJN RH bude objavljena isti dan, no i dalje ostaje pet dana za objavu u Službenom listu Europske unije, sukladno stavku 1. članka 245. Problem je u objavama objašnjenja, odnosno	Nije prihvaćen	Rokovi za objave u TED-u univerzalni su u EU i jednaki za sve države članice te ih nacionalnim zakonodavstvom nije moguće uređivati, budući se isti ne vežu uz mogućnosti nacionalnog sustava, nego uz politike objavljivanja u TED-u.

			izmjene dokumentacije o nabavi u postupcima velike vrijednosti, gdje je rok za stavljanje na raspolaganje najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu ponuda. Zbog čestih upita za objašnjenje, odnosno izmjenu dokumentacije u zadnjim zakonski dozvoljenim rokovima, često se same izmjene dokumentacije o nabavi, stavljaju na EOJN sedmi ili šesti dan prije otvaranja ponuda. Zbog objave u Službenom listu Europske unije, sama izmjena se u EOJN RH vidi tek dva do tri dana prije otvaranja ponuda.		
201	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	„Za potrebe ovog Zakona, smatra se da pojam „pravomoćna presuda“ obuhvaća i sve druge izvršne odluke za koje je utvrđena odgovornost osoba iz ove točke, a za djela koja odgovaraju biću kaznenog djela iz st. 1., primjerice izvršni prekršajni nalozi i sl.”	Nije prihvaćen	Cijeni se da je iz posebnih propisa jasno što se smatra pravomoćnom presudom.
202	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Odredbama čl. 252. st. 1, toč. 1. i 2. predviđa se da je ponuditelj dužan provjeriti je li osuđen za navedena kaznena djela „u bilo kojoj drugoj državi“, dakle u svim državama Europske Unije i u svijetu. Navedeno je nemoguće, stvorilo bi prekomjeran teret za ponuditelja, pa se predlaže da se ovaj razlog za isključenje ograniči na Republiku Hrvatsku i državu poslovnog nastana ponuditelja. Odredbom čl. 252. st. 1, toč. 2. se uvodi koncept „pravomoćne kaznene presude“ kao jedinog razloga za isključenje s ove osnove. Iako se odredba načelno čini u redu, ona to nije jer stavlja u nepovoljniji položaj (diskriminira kroz isključenje) sve one ponuditelje koji raspolažu takvom presudom, a ne isključuje one ponuditelje kod kojih su takva kaznena djela propisana kao prekršaj premda udovoljavaju, s aspekta hrvatskog prava, biću kaznenog djela. Predlaže se u toč. 2. dodati još jednu rečenicu.	Nije prihvaćen	Navedenom izmjenom prihvaća se izričaj u Direktivi 2014/24/EU, odnosno izričaj koji okolnost nekažnjavanja ne veže uz državljanstvo osoba ovlaštenih za zastupanje, odnosno poslovni nastan gospodarskog subjekta, već se isključenje veže isključivo uz nepostojanje pravomoćne presude neovisno o tome gdje je ona izrečena. Na taj način izbjegava se nejasnoća prilikom primjene konkretne odredbe, primjerice, u slučaju kada postoji osuđujuća presuda u odnosu na osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta, ali prema propisima države koja je različita od države čiji je on državljanin. Također, navedena kažnjiva djela u nekim državama predstavljaju prekršaj, pa se ovakvim zakonskim rješenjem pokrivaju i takvi slučajevi.
203	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Predloženom izmjenom mijenjaju se kaznena djela za koja je potrebno dokazati isključenje, te se	Nije prihvaćen	Razlog izmjene je osigurati višu razinu pravne sigurnosti i integriteta postupaka javne nabave, kroz proširenje osnove za isključenje gospodarskog subjekta na kaznena djela počinjena u bilo kojoj državi.

USLUGE	DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	proširuje osnova za isključenje gospodarskog subjekta vezana za nekažnjavanje u „drugim državama“. Ova izmjena bitno mijenja praksu utvrđivanja nekažnjavanja za gospodarski subjekt i za sve osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta. Predložena izmjena (izričaj „u bilo kojoj drugoj državi“), proširuje utvrđivanje osnova za isključenje iz članka 251. stavka 1. ZJN-a na sve države svijeta. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predloženom izmjenom naručitelje se obvezuje na utvrđivanje nepostojanja osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. ZJN-a na sve države svijeta. Navedeno će dovesti do problema i nedoumica u praksi oko načina utvrđivanja i dokazivanja ove osnove za isključenje. Postavlja se pitanje što će se postići s ovakvom izmjenom, naročito ako se uzme u obzir trenutni prijedlog izmjene članka 265. ZJN-a koji propisuje dostatne dokaze za nekažnjavanje. Kombinirajući trenutne predložene izmjene članka 251. i članka 265. ZJN-a, većina situacija u praksi će se dokazivati izjavom o nekažnjavanju jer će to biti jedini raspoloživi dokaz. S druge strane, ako sudionici u postupku imaju saznanja i raspolazu dokazima o kažnjavanju gospodarskog subjekta ili osoba koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta, u bilo kojoj državi svijeta, mogu kroz žalbeni postupak ispred DKOM-a osporavati odluku o odabiru. Sve navedeno može dovesti do dodatne administracije postupaka javne nabave i do povećanja troškova žalbenog postupka na strani naručitelja te usporavanja postupaka javne nabave. Navedena predložena odredba ZJN-a nije u skladu s načelom ekonomičnosti i	Time se jača povjerenje u sustav javne nabave i osigurava da gospodarski subjekti koji su pravomoćno osuđeni za kaznena djela ne mogu sudjelovati u postupcima, neovisno o državi u kojoj je presuda donesena. Predlagatelj je svjestan praktičnih izazova u provedbi, no smatra da je svrha ove odredbe važnija od administrativnog opterećenja.

			učinkovitosti postupka javne nabave. Također, potrebno je dodatno provjeriti usklađenost odredbe izmjena ZJN-a s direktivama iz područja javne nabave. Preporuka: Preporučuje se izričaj iz članka 251. ZJN-a „u bilo kojoj državi“ zamijeniti s „u bilo kojoj državi članici“. Članak 3. točka 4. ZJN-a definira državu članicu kao državu članicu Europske unije. Na ovaj način iz postupaka javne nabave će biti isključeni gospodarski subjekti za koje je utvrđena pravomoćna osuđujuća presuda za kaznena djela u Republici Hrvatskoj, u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ili u bilo kojoj državi članici Europske unije. Također, potrebno je voditi računa i o tome kako odredbe ovih osnova za isključenje te njihovo dokazivanje utječe i na gospodarske subjekte iz trećih zemalja koji su prisutni u nadmetanjima u Republici Hrvatskoj, odnosno kako odredbe utječu na naručitelje koji provode pregled i ocjenu takvih ponuda (uloženo vrijeme, primjenjivost odredbe, provjerljivost podataka itd).		
204	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Predložene izmjene stvaraju značajne nesigurnosti u pogledu provedbe postupka dokazivanja nekažnjavanosti. Predlagatelj brisanjem reference na državljanstvo kao kriterij za određivanje nadležnog registra nije normativno definirao kako naručitelj može utvrditi iz kojih država mora pribaviti izvratke iz kaznene evidencije za osobe iz upravljačkih i nadzornih struktura ponuditelja. U odnosu na to se nameću sljedeća pitanja: • koji je objektivni kriterij za određivanje država u kojima je potrebno provjeriti postojanje osude (države u kojima je osoba boravila, radila, imala prebivalište, obavljala gospodarsku djelatnost i sl.) • ne postoji učinkoviti mehanizam kojim bi naručitelj mogao samostalno identificirati sve države u kojima je osobi mogla biti izrečena	Nije prihvaćen	Razlog izmjene je osigurati višu razinu pravne sigurnosti i integriteta postupaka javne nabave, kroz proširenje osnove za isključenje gospodarskog subjekta na kaznena djela počinjena u bilo kojoj državi. Time se jača povjerenje u sustav javne nabave i osigurava da gospodarski subjekti koji su pravomoćno osuđeni za kaznena djela ne mogu sudjelovati u postupcima, neovisno o državi u kojoj je presuda donesena. Predlagatelj je svjestan praktičnih izazova u provedbi, no smatra da je svrha ove odredbe važnija od administrativnog opterećenja. Dokazi o nekažnjavanju propisuju se člankom 265. Zakona o javnoj nabavi, a naručitelji imaju mogućnost tražiti dodatna pojašnjenja ili provjere kada postoje indicije o postojanju kaznene presude. Na taj način se osigurava ravnoteža između provedivosti postupka i zaštite javnog interesa. Predlagatelj smatra da je predložena izmjena usklađena s temeljnim načelima javne nabave, osobito načelom transparentnosti i jednakog tretmana gospodarskih subjekata, te da doprinosi jačanju integriteta sustava javne nabave u Republici Hrvatskoj.

			pravomoćna presuda • e-Certis sustav nije osmišljen za generiranje popisa svih međunarodnih registara relevantnih za pojedinu fizičku osobu, nego kao katalog vrsta dokaza po državama • u slučaju izostanka jasnih kriterija postoji rizik nejednake i arbitrarnosti primjene među naručiteljima Stoga je opravdano zatražiti dodatno normativno pojašnjenje opsega obveze dokazivanja nekažnjavanosti. Posebno se preporučuje: 1. precizirati zakonom da je gospodarski subjekt dužan identificirati sve države u kojima njegove odgovorne osobe imaju ili su imale prebivalište ili poslovni nastan u određenom razdoblju 2. propisati opseg razdoblja provjere, primjerice posljednjih pet godina, kako je uobičajeno u praksi drugih država članica 3. jasno urediti posljedice neidentificiranja određene države u izjavi gospodarskog subjekta 4. dodatno razraditi ulogu e-Certisa te mehanizama službene međunarodne provjere Trenutno predloženo rješenje bez tih dopuna u praksi može dovesti do znatnog administrativnog opterećenja gospodarskih subjekata i naručitelja, do povećanog rizika žalbi zbog nejednakog tretiranja ponuditelja kao i do situacija u kojima naručitelj ne može pouzdano isključiti postojanje osnova za isključenje, iako mu to zakon formalno nalaže. Zaključno, predlaže se da predlagatelj detaljnije razradi proceduru i kriterije za utvrđivanje država iz kojih se pribavljaju dokazi o nekažnjavanosti odgovornih osoba, kako bi se osigurala pravna sigurnost, predvidljivost i ujednačena primjena ove obvezne osnove za isključenje.		
205	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Obzirom da su u članku 251. stavak 1. točka 1. c) važećeg Zakona o javnoj nabavi, kao razlozi isključenja propisani pravomoćna osuda za kaznena djela iz članka 236., 247., 256. i 258. Kaznenog zakona,	Prihvaćen	U razloge za isključenje iz članka 251. Zakona o javnoj nabavi uključit će se kaznena djela krivotvorenja (čl. 278.–280. KZ). Time bi se uklonila pravna praznina i osigurala usklađenost s čl. 57. Direktive 2014/24/EU, koja obuhvaća prijevare i uporabu lažnih dokumenata. Dodavanje ovih djela jača integritet javne nabave i sprječava zlouporabu lažnih isprava. OBRAZLOŽENJE:

			Hrvatska odvjetnička komora predlaže da se dodaju kao razlozi isključenja i pravomoćna osuda za kaznena djela iz članka 278., 279. i 280. Kaznenog zakona radi usklađenja s Direktivom 2014/24. Naime, iz predloženog proizlazi da se ne bi moglo isključiti ponuditelja (kao ni odgovornu osobu) koji je pravomoćno osuđen za kaznena djela krivotvorenja iz članaka 278., 279. i 280. Kaznenog zakona premda je u članku 57. stavku 1. Direktive 2014/24 pod c) propisano da je gospodarski subjekt bio osuđen pravomoćnom presudom iz razloga prijevare u smislu članka 1. Konvencije koja se odnosi na zaštitu financijskih interesa Europskih zajednica. U članku 1. spomenute Konvencije pod a) i b) navodi se uporaba lažnih dokumenata koja je u biću sva tri navedena oblika kaznenih djela odnosno članka 278., 279. i 280. Kaznenog zakona.		• Usklađenje s EU pravom (Direktiva 2014/24/EU i Konvencija). - Direktiva jasno propisuje da gospodarski subjekt mora biti isključen ako je pravomoćno osuđen za prijevaru, uključujući uporabu lažnih dokumenata. • Jačanje integriteta i transparentnosti postupaka javne nabave. • Sprječavanje zlouporabe lažnih dokumenata u natječajima. • Dosljednost – budući da se već isključuje za prijevaru, logično je obuhvatiti i krivotvorenje kao povezano kazneno djelo.
206	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Molim odustati od izmjene članka u odnosu na osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta, jer je nova odredba nejasna, a dodatno će biti teško provediva jer u članku 265. brisani su dokazi kojima dotične osobe mogu dokazati nepostojanje navedene osnove za isključenje. Odredba takva kakva je predviđena izmjenom zakona stavlja neopravdano velik teret na članove stručnog povjerenstva naručitelja tijekom pregleda i ocjene ponuda. Već i sad članovi stručnog povjerenstva potroše puno vremena na provjeru dostavljenih dokumenata, a izmjenom zakona će to biti znatno teže.	Nije prihvaćen	Razlog izmjene je osigurati višu razinu pravne sigurnosti i integriteta postupaka javne nabave, kroz proširenje osnove za isključenje gospodarskog subjekta na kaznena djela počinjena u bilo kojoj državi. Time se jača povjerenje u sustav javne nabave i osigurava da gospodarski subjekti koji su pravomoćno osuđeni za kaznena djela ne mogu sudjelovati u postupcima, neovisno o državi u kojoj je presuda donesena. Predlagatelj je svjestan praktičnih izazova u provedbi, no smatra da je svrha ove odredbe važnija od administrativnog opterećenja. Predlagatelj smatra da je predložena izmjena usklađena s temeljnim načelima javne nabave, osobito načelom transparentnosti i jednakog tretmana gospodarskih subjekata, te da doprinosi jačanju integriteta sustava javne nabave u Republici Hrvatskoj.
207	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Ako se prihvati obrazloženje iz nacrtu prijedloga zakona prema kojem da je izričaj Direktive 2014/24/EU takav da se okolnost nekažnjavanja ne veže ni uz državljanstvo niti uz poslovni nastan već uz nepostojanje pravomoćno	Nije prihvaćen	Razlog izmjene je osigurati višu razinu pravne sigurnosti i integriteta postupaka javne nabave, kroz proširenje osnove za isključenje gospodarskog subjekta na kaznena djela počinjena u bilo kojoj državi. Time se jača povjerenje u sustav javne nabave i osigurava da gospodarski subjekti koji su pravomoćno osuđeni za kaznena djela ne mogu sudjelovati u postupcima, neovisno o državi u kojoj je presuda donesena.

		osuđujuće presude neovisno o tome gdje je ona izrečena, upitno je jesu li i nove odredbe članaka 251. i 265. takve da jamče naručitelju da ishođenim dokazima može sa sigurnošću u bilo kojoj fazi nabave zaključiti da, neki subjekt neovisno o svom poslovnom nastanu ili pak neka osoba neovisno o svom državljanstvu, nisu/jesu iz nekog od razloga navedenih u čl. 57. citirane Direktive osuđeni pravomoćnom presudom u nekoj državi svijeta. Naime, usprkos citiranoj direktivi i njezinom "izričaju" iz dikcije novopredloženih članaka i dalje nije jasno koje je uvjete/sve uvjete potrebno provjeravati i koje je dokaze potrebno ishoditi: - kako u odnosu na gospodarski subjekt - jesu li za taj subjekt odlučni samo propisi države članice EU u kojoj isti ima poslovni nastan ili su odlučni i propisi neke druge države ... (članice ...?) ili su (možda) odlučni samo propisi države članice EU mjerodavni za (u kojoj se vodi) konkretan postupak javne nabave...? - tako i u odnosu na osobu koja je član ... tijela tog subjekta ili ima ovlast zastupanja ... tog subjekta te jesu li za tu osobu odlučni propisi države čiji je ona državljanin ili nisu, a ako jesu treba li utvrđivati (ne)kažnjavanost u odnosu na propise svake pojedine države koje je ta osoba državljanin ili je (možda) za takvu osobu (ne)kažnjavanost dovoljno utvrđivati (samo) prema uvjetima i dokazima prema pravu države poslovnog nastana gospodarskog subjekta čiji je ta osoba član ... ili ima ovlast zastupanja ... ili (možda) samo prema propisima države članice EU mjerodavnim za (u kojoj se vodi) konkretan postupak nabave...? Nejasnim dodatno ostaju i sljedeća pitanja: - Koje je pravo mjerodavno za (ne)kažnjavanost osobe bez državljanstva? - te - Je li za (ne)kažnjavanost osobe koja ima i hrvatsko i državljanstvo neke druge države (članice EU ili nečlanice...?) mjerodavno	Predlagatelj je svjestan praktičnih izazova u provedbi, no smatra da je svrha ove odredbe važnija od administrativnog opterećenja. Predlagatelj smatra da je predložena izmjena usklađena s temeljnim načelima javne nabave, osobito načelom transparentnosti i jednakog tretmana gospodarskih subjekata, te da doprinosi jačanju integriteta sustava javne nabave u Republici Hrvatskoj. Prema odredbama čl. 265. st. 2., ako izvadak ne obuhvaća sve okolnosti potrebne za utvrđivanje nekažnjavanosti u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju. U slučaju da se putem dohvata u EOJN ne može dobiti podatak o nekažnjavanju u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju, za sve osobe za koje je potrebno dokazati nekažnjavanost. Naime, kako se niti u jednoj državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne može dobiti dokaz o nekažnjavanju za sve druge zemlje, niti za gospodarski subjekt niti za pojedince iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, isto se dokazuje izjavom. U čl. 265 dodaje se stavak 3.: (3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana.

			isključivo pravo RH? (Naime, iako Zakon o hrvatskom državljanstvu uređuje situaciju prema kojoj se pred tijelima državne vlasti RH osoba sa hrvatskim i stranim državljanstvom smatra isključivo hrvatskim državljaninom, bilo bi pogrešno tumačiti da se u slučaju pojmova "tijelo državne vlasti RH", "javni naručitelj" i "sektorski naručitelj" radi o sinonimima. Zbog svega navedenog, predlaže se konzultirati relevantne presude Suda EU, ishodi mišljenja, preporuke relevantnih tijela EU, utvrditi kako uvjet i dokaz (ne)kažnjavanosti propisuju druge države članice EU i, ovisno o svemu tome, u naše nacionalno zakonodavstvo implementirati odredbu o ovoj obveznoj osnovi za isključenje koja će jamčiti jednostavnost i efikasnost nabave sukladno ciljevima citirane direktive (sve navedeno vrijedi i za propisivanje fakultativnih osnova za isključenje).		
208	TOMISLAV ŠPOLJARIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Smatram da će se dokazi iz st. 2. jako teško pribavljati od stranih ponuditelja, pošto taj kriterij ne postoji (koliko barem ja razabirem) na eCertisu.	Primljeno na znanje	Navedeni prijedlog se prima na znanje uz napomenu da je u tijeku postupak izrade novih Direktiva koje uređuju javnu nabavu u kojem procesu bi se na razini EU moglo razmotriti uspostavljanje takve evidencije koja bi se onda primjenjivala za sve države članice a ne samo za Republiku Hrvatsku.
209	MIRKO BORIČEVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 26.	Nije komentar direktno na ovaj članak, ali je usko vezano uz način dokazivanja podataka iz ESPD-a. Smatram da bi za nas, koji svakodnevno provodimo postupke javne nabave, bilo značajno olakšanje kada bi se na razini Republike Hrvatske uspostavila baza po uzoru na e-Certis, s primjerima dokumenata i popisom nadležnih tijela koja ih izdaju u državama NEčlanicama Europske unije. Takva bi baza u praksi značila: - manje vremena utrošenog na provjeru isprava i tumačenje dokumenata iz trećih zemalja, - manje komunikacije i dodatnih pojašnjenja prema ponuditeljima i veleposlanstvima - bržu i jednostavniju	Primljeno na znanje	Navedeni prijedlog se prima na znanje uz napomenu da je u tijeku postupak izrade novih Direktiva koje uređuju javnu nabavu, u kojem procesu bi se na razini EU moglo razmotriti uspostavljanje takve evidencije koja bi se onda primjenjivala za sve države članice, a ne samo za Republiku Hrvatsku.

			provjeru navoda iz ESPD-a i, u konačnici, manje administrativnog opterećenja za naručitelje i ponuditelje. Uspostava takvog sustava ne bi bila samo tehničko, već i operativno rješenje koje bi nama praktičarima olakšalo rad, ubrzalo postupke i povećalo sigurnost prilikom provjera.		
210	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 27.	Predloženom izmjenom (članak 252. stavak 3. točka 1. ZJN-a) propisuje se iznimka od stavka 1. članka 252. ZJN-a sukladno kojoj javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako su obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje manje od 1.000,00 eura. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena (članak 252. stavak 3. točka 1. ZJN-a) nije jasna te može dovesti do potencijalnih žalbenih postupaka. Postavlja se pitanje da li se ova odredba odnosi na sve gospodarske subjekte (bez obzira na poslovni nastan gospodarskog subjekta). Postavljaju se dodatna pitanja koja mogu izazvati niz problema u praktičnoj primjeni: • Je li propisana iznimka dovedena u vezu s propisima koji reguliraju porezna davanja u Republici Hrvatskoj? • Da li se propisana iznimka odnosi i na gospodarske subjekte koji imaju poslovni nastan van Republike Hrvatske? U tom slučaju, postavlja se pitanje kako će naručitelj postupiti u situaciji npr. ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u državi članici EU-a u kojoj dugovanje u iznosu od npr. 10.000,00 eura se ne tretira kao dugovanje (osnova za obvezno isključenje), a predloženom odredbom članka 252. stavka 3. točkom 1. dozvoljena dugovanja su manja od 1.000,00 eura? Preporuka: Potrebno je jasnije propisati odredbu – na koje gospodarske subjekte se	Nije prihvaćen	U točki (85) uvodnih odredaba Direktive 2014/24/EU navedeno je sljedeće: „Važno je da bi se odluke javnih naručitelja trebale temeljiti na novim podacima, osobito što se tiče osnova za isključenje, a s obzirom da do važnih promjena može doći vrlo brzo, na primjer u slučaju financijskih poteškoća zbog kojih bi gospodarski subjekt postao neprikladan, ili obratno, ako su nepodmirene obveze za socijalna davanja u međuvremenu plaćene. Poželjno je dakle, da javni naručitelji, kad god je moguće, provjere te podatke pristupajući relevantnim bazama podataka koje bi trebale biti nacionalne u smislu da njima upravljaju tijela javne vlasti. U ovoj bi fazi još uvijek moglo biti slučajeva kada to još uvijek nije moguće iz tehničkih razloga. Stoga bi Komisija trebala predvidjeti mjere unapređenja koje bi mogle olakšati jednostavan elektronički pristup ažuriranim podacima, kao što su sve jači alati koji nude pristup virtualnim dosjeima poduzeća ili sredstva koja olakšavaju interoperabilnost između baza podataka ili drugih sličnih pratećih mjera. Nastavno se cijeni da su izmjene obuhvaćene čl. 27. usmjerene prema pojašnjenju i olakšanju primjene ovog instituta, uzimajući u obzir načelo razmjernosti, da iste u dostatnoj mjeri uređuju primjenu te da nisu suprotne drugim posebnim propisima.

			odnosi, gdje i kolika potencijalna dugovanja su propisana kao osnova za isključenje. Također, potrebno je provjeriti usklađenost odredbe s propisima koji reguliraju porezna davanja u Republici Hrvatskoj, direktivama iz područja javne nabave te sustavom e-Certis.		
211	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 27.	Primjedba na stavak (2): Sadašnja procedura utvrđivanja obveza plaćanja poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje je takva da naručitelj zahtjev postavlja putem EOJN, no uz odgodu od pet dana (zahtjev se dostavlja i ponuditelju, kojem je dan rok od 5 dana da podmiri nepodmirene obveze, i tek tada se može dobiti potvrda Porezne uprave). S obzirom da se sada izmjenom i dopunom zakona daje dodatni rok koji nije manji od 3 dana za podmirenje nepodmirenih obveza, predlaže se predloženi rok od tri dana produžiti na 5 dana, te ukinuti prvotno čekanje od 5 dana prije izdavanja potvrde porezne uprave.	Nije prihvaćen	Cijeni se da izmjene obuhvaćene čl. 27. dostatno uređuju primjenu ovog instituta.
212	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 27.	AmCham pozdravlja predloženu odredbu.	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE
213	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 27.	Molim odustati od izmjene stavka 2. Članka. Naime, prilikom dohвата ažuriranih popratnih dokumenata putem EOJN RH dokaz da ne postoji osnova za isključenje (potvrda Porezne uprave) već se traži s odgodom od 5 dana, u kojem roku gospodarski subjekt ima priliku ispuniti svoje obveze, a prije dostave potvrde naručitelju. Ovom odredbom naručitelj bi najprije trebao čekati 5 dana da gospodarski subjekt ispuni svoje obveze, pa ako te obveze ne ispuni u roku od 5 dana, a jednake su ili veće od 1.000 eura, trebao bi mu dati novi rok, ne kraći od 3 dana od primitka poziva naručitelja da ispuni svoje obveze !?!? Propisano je da rok ne smije biti kraći od tri dana, ali nije propisan krajnji rok.	Nije prihvaćen	U točki (85) uvodnih odredaba Direktive 2014/24/EU navedeno je sljedeće: „Važno je da bi se odluke javnih naručitelja trebale temeljiti na novim podacima, osobito što se tiče osnova za isključenje, a s obzirom da do važnih promjena može doći vrlo brzo, na primjer u slučaju financijskih poteškoća zbog kojih bi gospodarski subjekt postao neprikladan, ili obratno, ako su nepodmirene obveze za socijalna davanja u međuvremenu plaćene. Poželjno je dakle, da javni naručitelji, kad kod je moguće, provjere te podatke pristupajući relevantnim bazama podataka koje bi trebale biti nacionalne u smislu da njima upravljaju tijela javne vlasti. U ovoj bi fazi još uvijek moglo biti slučajeva kada to još uvijek nije moguće iz tehničkih razloga. Stoga bi Komisija trebala predvidjeti mjere unapređenja koje bi mogle olakšati jednostavan elektronički pristup ažuriranim podacima, kao što su sve jači alati koji nude pristup virtualnim dosjeima poduzeća ili sredstva koja olakšavaju interoperabilnost između baza podataka ili drugih sličnih pratećih mjera.“ Nastavno se cijeni da su izmjene obuhvaćene čl. 27. usmjerene prema pojašnjenju i olakšanju primjene ovog instituta, uzimajući u obzir načelo razmjernosti.

			Koliko će onda naručitelju zapravo trebati vremena samo za rješavanje pitanja poreznog duga ponuditelja?? Ukoliko se ne odustane od izmjene stavka 2. molim definirati krajnji rok, npr. 'ne dulji od 3 dana...' Nejasno je zbog čega je predviđena ova izmjena, jer ponuditelj već u trenutku objave natječaja zna da treba dokazati nepostojanje navedene osnove za isključenje i ima više nego dovoljno vremena za rješavanje pitanja poreznog duga. Slijedom navedenoga, molim da stavak 2. članka 252. ostane nepromijenjen.		
214	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 27.	S obzirom na to da su i DKOM i VUS o tumačenju postojeće odredbe zakona zauzeli jasan stav, predlaže se istu ne mijenjati. Na taj način zakonodavac bi izbjegao dodatno nepotrebno normiranje ovog instituta.	Nije prihvaćen	U točki (85) uvodnih odredaba Direktive 2014/24/EU navedeno je sljedeće: „Važno je da bi se odluke javnih naručitelja trebale temeljiti na novim podacima, osobito što se tiče osnova za isključenje, a s obzirom da do važnih promjena može doći vrlo brzo, na primjer u slučaju financijskih poteškoća zbog kojih bi gospodarski subjekt postao neprikladan, ili obratno, ako su nepodmirene obveze za socijalna davanja u međuvremenu plaćene. Poželjno je dakle, da javni naručitelji, kad god je moguće, provjere te podatke pristupajući relevantnim bazama podataka koje bi trebale biti nacionalne u smislu da njima upravljaju tijela javne vlasti. U ovoj bi fazi još uvijek moglo biti slučajeva kada to još uvijek nije moguće iz tehničkih razloga. Stoga bi Komisija trebala predvidjeti mjere unapređenja koje bi mogle olakšati jednostavan elektronički pristup ažuriranim podacima, kao što su sve jači alati koji nude pristup virtualnim dosjeima poduzeća ili sredstva koja olakšavaju interoperabilnost između baza podataka ili drugih sličnih pratećih mjera.“ Nastavno se cijeni da su izmjene obuhvaćene čl. 27. usmjerene prema pojašnjenju i olakšanju primjene ovog instituta, uzimajući u obzir načelo razmjernosti, a ne njegovom dodatnom normiranju.
215	TEMATIKON PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 29.	Ovaj komentar potrebno je sagledati zajedno s komentarom na izmjenu definicije neprihvatljive ponude. Predložene intervencije odstupaju od odredbi Direktive 2014/24/EU. Prema čl. 57. st. 4. t. (e) Direktive, sukob interesa predstavlja fakultativnu osnovu za isključenje gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave kada se sukob interesa u smislu čl. 21. ne može učinkovito ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama. Brisanje te osnove za isključenje iz ZJN jasno je odstupanje od zahtjeva Direktive. Treba reći da Direktiva omogućuje državama članicama da fakultativne osnove za isključenje, pa tako i onu koja se odnosi na sukob interesa, propišu kao obvezne. Dakle,	Nije prihvaćen	Cijeni se da izmjena obuhvaćena čl. 29. na jednako učinkovit način predviđa prikladne mjere za upravljanje sukobom interesa i omogućuje odbijanje ponude kao neprihvatljive u situaciji sukoba interesa ponuditelja, a koji sukob interesa se ne može odgovarajuće otkloniti. Nije vjerojatno za očekivati da bi naručitelj pozvao u pregovore gospodarskog subjekta s kojim je u sukobu interesa ako bi ugovor sklopljen s tim gospodarskim subjektom, sukladno članku 82. Zakona o javnoj nabavi, bio ništetan.

		Hrvatska može jednostavno propisati sukob interesa kao obveznu osnovu za isključenje, premještanjem iz članka 254. u članak 251. ZJN. Takvo bi rješenje bilo usklađeno s Direktivom i jednako učinkovito. Osim toga, sustav kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, uključujući osnove za isključenje, čini povezan i uravnotežen okvir. Uklanjanje jedne njegove komponente nužno proizvodi učinke na ostale odredbe te mijenja opseg prava i obveza gospodarskih subjekata. Osnove za isključenje naručitelj može primijeniti u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave. Bez obzira provodi li se otvoreni ili ograničeni postupak ili, primjerice, dinamički sustav nabave, naručitelj mora u određenoj fazi provjeriti postoji li osnova za isključenje gospodarskog subjekta. U otvorenom postupku to se čini prilikom ocjene ponuda, ali u ostalim postupcima tijekom pregleda i ocjene zahtjeva za sudjelovanje. Takav pristup osigurava da u završnu fazu postupka dođu samo gospodarski subjekti koji ispunjavaju kriterije za kvalitativni odabir. Međutim, ako bi se sukob interesa promatrao isključivo u fazi ponude, moglo bi se dogoditi da subjekt koji jest u sukobu interesa u postupku sudjeluje do samog kraja, da bi tek tada njegova ponuda bila odbijena kao neprihvatljiva, što bi bilo protivno logici sustava. Osim toga, s obzirom na to da sukob interesa više nije dio sustava kriterija za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kako se predlaže u Nacrtu, u praksi su moguće i sljedeća situacije. U otvorenom postupku javne nabave pristigla je jedna ponuda, ali je utvrđen sukob interesa te je ponuda spornog ponuditelja ocijenjena neprihvatljivom. Istodobno, taj ponuditelj zadovoljava sve kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, a njegova ponuda je u potpunosti u		

			skladu s formalnim zahtjevima postupka javne nabave. Dakle, slučaj koji zadovoljava uvjete iz članka 95. ZJN. Znači li to da opisane intervencije u ZJN otvaraju mogućnost da naručitelj – u skladu s člankom 95. ZJN – u natjecateljski postupak uz pregovore pozove ponuditelja čija je ponuda prethodno proglašena neprihvatljivom zbog utvrđenog sukoba interesa, i to bez objave poziva na nadmetanje? Jer, on ispunjava kriterije za kvalitativni izbor, a njegova „neprihvatljiva“ ponuda formalno ispunjava sve uvjete koji moraju biti zadovoljeni da bi naručitelj primijenio ovu iznimku. Sukladno svemu navedenome, predlažemo da se izmjene ZJN izrade na način sukladan Direktivi 2014/24/EU. Sukob interesa moguće je propisati kao obveznu osnovu za isključenje, premještanjem iz članka 254. u članak 251. ZJN. Takvo bi rješenje bilo usklađeno s Direktivom i jednako učinkovito.		
216	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 29.	Predloženom izmjenom briše se fakultativna osnova za isključenje koja se odnosi na situaciju ako se sukob interesa u smislu poglavlja 8. glave III. dijela prvog Zakona ne može ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama. Potencijalni problematični učinci u praksi: Ovom izmjenom više se ne dopušta isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako se sukob interesa ne može ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama. Prema trenutnim predloženim izmjenama ZJN-a, ponuda se u takvim situacijama eventualno može odbiti kao neprihvatljiva. U kombinaciji sa člankom 13. Nacrta prijedloga ZJN-a koji mijenja članak 81. trenutno važećeg ZJN-a, ova izmjena će negativno utjecati na sustav javne nabave. Umjesto da se gospodarski subjekt koji je u sukobu interesa, ukoliko se predstavnik naručitelja ne može izuzeti iz postupka javne nabave, isključi iz postupka javne nabave, zakonodavac nudi druga rješenja: odbijanje	Nije prihvaćen	Izmjena obuhvaćena čl. 29. na jednako učinkovit način predviđa prikladne mjere za upravljanje sukobom interesa i omogućuje odbijanje ponude kao neprihvatljive u situaciji sukoba interesa koji se ne može odgovarajuće otkloniti. U dosadašnjoj praksi primjena iste fakultativne osnove za isključenje pokazala se neučinkovitom u situaciji kada ona nije bila predviđena odredbama dokumentacije o nabavi.

			ponude kao neprihvatljive ili poništenje postupka zbog zaštite javnog interesa. Preporuka: Preporučuje se ostaviti navedenu osnovu za isključenje u ZJN-u. Navedeno će biti u skladu s člankom 57. točkom 4. Direktive 2014/24/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ. Navedeno će također biti u skladu i s Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2016/7 od 5. siječnja 2016. o utvrđivanju standardnog obrasca za europsku jedinstvenu dokumentaciju o nabavi koja je obvezujuća za sve države članice EU, a čijim Prilogom 2. se utvrđuje sadržaj obrasca ESPD-a. U sadržaju ESPD obrasca predviđena je i osnova za isključenje vezana za sukob interesa.		
217	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 29.	Brisanjem dosadašnje točke 5. članka 254. stavka 1. uklanja se mogućnost isključenja gospodarskog subjekta zbog sukoba interesa koji se ne može otkloniti drugim mjerama. Time se sužava skup diskrecijskih osnova za isključenje, iako sukob interesa i dalje predstavlja jedan od ključnih rizika za zakonitost i integritet postupaka javne nabave. Ovakva izmjena može dovesti do situacija u kojima naručitelj i kada dođe do jasno narušenih uvjeta jednakog tretmana, neće imati pravni temelj za isključenje ponuditelja. Predlaže se preispitivanje opravdanosti brisanja ove odredbe ili dodatno normativno uređenje upravljanja sukobom interesa.	Nije prihvaćen	Cijeni se da izmjena obuhvaćena čl. 29. na jednako učinkovit način predviđa prikladne mjere za upravljanje sukobom interesa i omogućuje odbijanje ponude kao neprihvatljive u situaciji sukoba interesa koji se ne može odgovarajuće otkloniti.
218	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 29.	Predlaže se prethodno razmotriti sadržaj članka 57. (stavak 4. točka (e)) i članka 21. Direktive 2014/24/EU te sukladno tome redefinirati, ali ne i brisati postojeću odredbu točke 5. stavka 1. članka 254.	Nije prihvaćen	Cijeni se da izmjena obuhvaćena čl.29. na jednako učinkovit način predviđa prikladne mjere za upravljanje sukobom interesa i omogućuje odbijanje ponude kao neprihvatljive u situaciji sukoba interesa koji se ne može odgovarajuće otkloniti.
219	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ	Predlaže se preciznije regulirati "izvedene radove" na način da se riječi "izvedene radove" zamijene riječima "uspješno izvedene radove". Naime, isto u	Nije prihvaćen	Pojam „izvedeni radovi“ već podrazumijeva završetak radova u skladu s ugovorom i tehničkim zahtjevima, dok bi dodavanje riječi „uspješno“ unijelo subjektivnost i pravnu nejasnoću. Postojeći mehanizmi (primopredajni zapisnici, potvrde naručitelja) već osiguravaju da se priznaju samo radovi bez bitnih nedostataka.

		NABAVI, Članak 31.	praksi podrazumijeva ne samo fizički izvedene radove, već radove koji su završeni u skladu s ugovorom i tehničkim zahtjevima, bez bitnih nedostataka i unutar ugovorenog roka, a što sveukupno utječe na kvalitetniju tehničku i stručnu sposobnost gospodarskog subjekta.		
220	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 32.	Prijedlog: Predlaže se ukidanje navedenog instituta ili ograničavanje mogućnosti pojašnjenja i dopune ažuriranih dokumenata na jedno pozivanje. Obrazloženje: Članak 263. stavak 2., koji omogućuje, pa čak i obvezuje naručitelja da ponuditelja poziva na višekratno pojašnjavanje i dopunu ažuriranih dokumenata sve dok se ne isprave svi nedostaci, i dalje je na snazi, iako je u potpunosti suprotan smislu i svrsi Zakona. Takvo rješenje omogućuje ponuditeljima da od nepravilne ponude naknadno učine pravilnu, nakon isteka roka za dostavu ponuda i nakon što su ponude već otvorene.	Nije prihvaćen	Odredba članka 263. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi ne omogućuje izmjenu same ponude, već isključivo otklanjanje formalnih nedostataka u dostavljenim dokumentima. Pojašnjenja i dopune odnose se isključivo na dostavljene ažurirane dokumente kojima se dokazuje sposobnost gospodarskog subjekta, a ne na samu ponudu. Višekratno pojašnjenje osigurava da svi ponuditelji imaju jednaku mogućnost dokazati svoju sposobnost, čime se štiti načelo jednakog tretmana i transparentnosti. Ograničavanje na jedno pozivanje ili ukidanje instituta dovelo bi do nerazmjernog isključivanja ponuditelja zbog manjih formalnih pogrešaka, što bi smanjilo tržišno natjecanje i moglo utjecati na učinkovitu javnu nabavu te ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava.
221	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	Predloženom izmjenom članka 265. ZJN-a u obzir se uzimaju jedino dokumenti koji se izdaju u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta. Ako se u državi poslovnog nastana ne izdaju dokumenti iz stavka 1. predloženog članka ili ako oni ne obuhvaćaju sve okolnosti, mogu biti zamijenjeni izjavom. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena zakonska norma ne obuhvaća državu čiji je državljanin osoba za koju se treba utvrditi nekažnjavanje. Odnosno predložena zakonska norma ne obuhvaća situaciju kada je država poslovnog nastana gospodarskog subjekta različita od države čiji je državljanin osoba za koju se treba utvrditi nekažnjavanje. Sukladno predloženoj izmjeni, ako se za državljanina u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne	Prihvaćen	Prema odredbama čl. 265. st. 2., ako izvadak ne obuhvaća sve okolnosti potrebne za utvrđivanje nekažnjavanosti u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju. U slučaju da se putem dohvata u EOJN ne može dobiti podatak o nekažnjavanju u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti Izjava o nekažnjavanju, za sve osobe za koje je potrebno dokazati nekažnjavanost. Naime, kako se niti u jednoj državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne može dobiti dokaz o nekažnjavanju za sve druge zemlje, niti za goapodarski subjekt niti za pojedince iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, isto se dokazuje izjavom.

			izdaju dokumenti za tog državljanina, dokaz za osnovu za isključenje iz članka 251. ZJN-a je izjava. Navedena situacija će u takvim slučajevima biti potencijalno u sukobu s odredbom članka 269. ZJN-a koji propisuje obveznu primjenu eCertisa. Preporuka: Preporučuje se da se u članku 265. ZJN-a jasnije propiše što se prihvaća kao dostatan dokaz za fizičke osobe za koje se treba utvrditi nekažnjavanje (član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta). Preporučuje se da se u članku 265. ZJN-a jasnije propiše što se prihvaća kao dostatan dokaz za fizičke osobe za koje se treba utvrditi nekažnjavanje (član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta).		
222	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	Komentar isti kao za članak 26.	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE
223	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	AmCham pozdravlja predloženu izmjenu.	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE Zahvaljujemo na komentaru.
224	JANIČA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	U odnosu na čl. 33. Prijedloga ZID ZJN u vezi s čl. 26. Prijedloga ZID ZJN-a (promjene u člancima 251. i 265. trenutno važećeg ZJN): Hoće li u dohvat EOJN biti vidljivo da osoba nije kažnjavana u bilo kojoj drugoj državi? (Ako je odgovor ne: - Na koji način naručitelj može saznati je li npr. član uprave talijanskog gospodarskog subjekta, koji je državljanin Republike Srbije, pravomoćnom presudom osuđen za neko od	Primljeno na znanje	Prema odredbama čl. 265. st. 2. ako izvadak ne obuhvaća sve okolnosti potrebne za utvrđivanje nekažnjavanosti u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju. U slučaju da se putem dohвата u EOJN ne može dobiti podatak o nekažnjavanju u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju, za sve osobe za koje je potrebno dokazati nekažnjavanje. Naime, kako se niti u jednoj državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne može dobiti dokaz o nekažnjavanju za sve druge zemlje, niti za gospodarski subjekt niti za pojedince iz članka 251. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, isto se dokazuje . izjavom U čl. 265 dodaje se stavak 3.: (3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim

			navedenih KD u Republici Njemačkoj? - Što ako izvadak iz kaznene (ili odgovarajuće) evidencije države poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne sadrži podatke o pravomoćnoj osuđivanosti gospodarskog subjekta ili npr. člana uprave u „bilo kojoj drugoj državi“ treba li naručitelj u svakom slučaju uz izvadak iz kaznene (ili odgovarajuće) evidencije tražiti i izjavu pod prisegom/izjavu s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti ili javnog bilježnika? Ako je odgovor ne, u skladu s pojašnjenjem čl. 26. Prijedloga ZID ZJN-a, znači li to da je neupitno da su za dokazivanje nekažnjavanosti dovoljni samo dokumenti koji su u zemlji sjedišta gospodarskog subjekta relevantni za dokazivanje nekažnjavanosti u smislu nemogućnosti osporavanja istog?)		potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana.
225	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	Molim odustati od ove izmjene, te odgovarajuće izmjene članka 251. Ukoliko se ne odustane od izmjene, molim definirati koji su dostatni dokazi da ne postoji navedena osnova za isključenje za osobe iz članka 251., odnosno metodologiju temeljem koje će naručitelj moći utvrditi kažnjavanost / nekažnjavanost osoba u državama svijeta!	Prihvaćen	Prema odredbama čl. 265. st. 2. ako izvod ne obuhvaća sve okolnosti potrebne za utvrđivanje nekažnjavanosti u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju. U čl. 265 dodaje se stavak 3.: (3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana.
226	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	Ako se prihvati obrazloženje iz nacрта prijedloga zakona prema kojem da je izričaj Direktive 2014/24/EU takav da se okolnost nekažnjavanja ne veže ni uz državljanstvo niti uz poslovni nastan već uz nepostojanje pravomoćno osuđujuće presude neovisno o tome gdje je ona izrečena, upitno je jesu li i nove odredbe članaka 251. i 265. takve da jamče naručitelju da ishodenim dokazima može sa sigurnošću u bilo kojoj fazi nabave zaključiti da, neki subjekt neovisno o svom poslovnom nastanu ili pak neka osoba neovisno o svom državljanstvu, nisu/jesu iz nekog od razloga navedenih u čl. 57.	Prihvaćen	Prema odredbama čl. 265. st. 2. ako izvod ne obuhvaća sve okolnosti potrebne za utvrđivanje nekažnjavanosti u bilo kojoj državi, dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju. U čl. 265 dodaje se stavak 3.: (3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana.

		citirane Direktive osuđeni pravomoćnom presudom u nekoj državi svijeta. Naime, usprkos citiranoj direktivi i njezinom "izričaju" iz dikcije novopredloženih članaka i dalje nije jasno koje je uvjete/sve uvjete potrebno provjeravati i koje je dokaze potrebno ishoditi: - kako u odnosu na gospodarski subjekt - jesu li za taj subjekt odlučni samo propisi države članice EU u kojoj isti ima poslovni nastan ili su odlučni i propisi neke druge države ... (članice ...?) ili su (možda) odlučni samo propisi države članice EU mjerodavni za (u kojoj se vodi) konkretan postupak javne nabave...? - tako i u odnosu na osobu koja je član ... tijela tog subjekta ili ima ovlast zastupanja ... tog subjekta te jesu li za tu osobu odlučni propisi države čiji je ona državljanin ili nisu, a ako jesu treba li utvrđivati (ne)kažnjavanost u odnosu na propise svake pojedine države koje je ta osoba državljanin ili je (možda) za takvu osobu (ne)kažnjavanost dovoljno utvrđivati (samo) prema uvjetima i dokazima prema pravu države poslovnog nastana gospodarskog subjekta čiji je ta osoba član ... ili ima ovlast zastupanja ... ili (možda) samo prema propisima države članice EU mjerodavnim za (u kojoj se vodi) konkretan postupak nabave...? Nejasnim dodatno ostaju i sljedeća pitanja: - Koje je pravo mjerodavno za (ne)kažnjavanost osobe bez državljanstva? te - Je li za (ne)kažnjavanost osobe koja ima i hrvatsko i državljanstvo neke druge države (članice EU ili nečlanice...?) mjerodavno isključivo pravo RH? (Naime, iako Zakon o hrvatskom državljanstvu uređuje situaciju prema kojoj se pred tijelima državne vlasti RH osoba sa hrvatskim i stranim državljanstvom smatra isključivo hrvatskim državljaninom, bilo bi pogrešno tumačiti da se u slučaju pojmova "tijelo državne vlasti RH", "javni naručitelj" i "sektorski naručitelj" radi o sinonimima.		

			Zbog svega navedenog, predlaže se konzultirati relevantne presude Suda EU, ishoditi mišljenja, preporuke relevantnih tijela EU, utvrditi kako uvjet i dokaz (ne)kažnjavanosti propisuju druge države članice EU i, ovisno o svemu tome, u naše nacionalno zakonodavstvo implementirati odredbu o ovoj obveznoj osnovi za isključenje koja će jamčiti jednostavnost i efikasnost nabave sukladno ciljevima citirane direktive (sve navedeno vrijedi i za propisivanje fakultativnih osnova za isključenje).		
227	TOMISLAV ŠPOLJARIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 33.	Ne slažem se s predloženom izmjenom. Predloženi tekst je u najmanju ruku "u čudnom odnosu" s odredbama čl. 251. st. 2. Naime, čl. 251. propisuje obvezno isključenje gospodarskog subjekta koji je osuđivani i/ili kojem su članovi uprave i nadzornih tijela osuđivani (dakle i pravna osoba i fizičke osobe - članovi njegovih relevantnih tijela). Ovom formulacijom će nestati mogućnost utvrđivanja osuđivanosti za fizičke osobe - članove ponuditeljevih relevantnih tijela koje nisu državljani države u kojoj ponuditelj ima poslovni nastan. Samo da napomenemo da u RH postoji niz društava kojima su članovi relevantnih tijela državljani drugih država, počevši od INE, Petrola, banaka, teleoperatera itd., pa je nemogućnost takvog ispitivanja zapravo dovodi do jedne paradoksalne i bizarne situacije - da bi naručitelj morao isključiti ponuditelja iz druge članice EU, ako je njegov član uprave kažnjavao za kaznena djela iz čl. 57. Direktive u toj državi, ali ako on postane član uprave društva u RH, tada ga ne možemo isključiti. Osim toga, smatram da je ova odredba protivna odredbi čl. 60. st. 2. toč. 1. Direktive 2014/24/EU, koja propisuje i "porijeklo" (eng: "origin"), koje je svojstvo fizičke, a ne pravne osobe S poštovanjem Tomislav Špoljarić	Prihvaćen	Prema odredbama čl. 265. st. 2. ako izvod ne obuhvaća sve okolnosti potrebne za utvrđivanje nekažnjavanosti u bilo kojoj državi, kako za gospodarskog subjekta tako i za fizičke osobe iz članka 251., dokaz bi trebala biti izjava o nekažnjavanju. U čl. 265 dodaje se stavak 3.: (3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana.

228	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 34.	Predloženom izmjenom mijenja se subjekt na koji se odnosi zamjenica. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena nije potrebna. Riječ „oni“ u trenutno važećem ZJN-u odnosi se na dokaze koji se spominju u stavku 1. članka 268. ZJN-a „Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom radova, robe ili usluga, može se dokazati s jednim ili više sljedećih dokaza.“ Prema tome, pod uvjetom da se oni (dokazi) ne ocjenjuju u okviru kriterija za odabir ponude. U Prilogu XII., Dijelu II. Direktive 2014/24/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ, kod ovog dokaza tehničke i stručne sposobnosti također stoji „oni“. Preporuka: Preporučuje se da se ne mijenja postojeća odredba ZJN-a.	Nije prihvaćen	Riječ „one“ odnosi se obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili izvođača radova te se cijeni da isto ne dovodi do nejasnoća u primjeni, već ih otklanja.
229	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 34.	Prijedlog izmjene: "Popis iz stavka 1. točaka 2. i 3. ovoga članka sadržava opis i vrijednost glavne isporuke robe ili glavne pružene usluge, datum isporuke robe ili pružene usluge te naziv druge ugovorne strane." Obrazloženje: U praksi se često događa da u dostavljenom popisu nedostaje podatak o opisu isporučene robe ili pružene usluge, pa se bez dodatne provjere ne može jasno utvrditi o kojoj je robi ili usluzi riječ ili se pod "datum" unosi datum trajanja cjelokupnog ugovora, a ne datum isporuke robe ili datum pružene usluge.	Nije prihvaćen	Cijeni se da je postojeća odredba Zakona o javnoj nabavi dovoljno jasna za potrebe dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti te da bi predložena odredba mogla dovesti do dodatnih nejasnoća u primjeni.
230	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 35.	Predloženom izmjenom dopunjuje se članak na način da se uvodi uputa naručitelju da odredi na koji način pojedini članovi zajednice dokazuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama osiguranja kvalitete odnosno normama za upravljanje okolišem.	Prihvaćen	Mijenja se članak 35. Nacrta prijedloga Zakona na način da se u čl. 270. ZJN 2016 dodaje st. 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podgovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna.“

			Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena upućuje naručitelja da u dokumentaciji o nabavi navede odredbu vezanu za članove zajednice gospodarskih subjekata. Međutim, postojeće odredbe ZJN-a normiraju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama, što ne obuhvaća samo ponuditelja već općenito gospodarskog subjekta. Smisao je da se uvjet traženja određene norme ili sustava poveže s dijelom ugovora koji je potrebno izvršiti, odnosno s predmetom nabave. Osim članova zajednice gospodarskih subjekata, u izvršenju ugovora može sudjelovati npr. i podugovaratelj, ali i drugi gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja (sukladno i novopredloženoj odredbi članka 273. stavka 3. ZJN-a). Preporuka: Preporučuje se da se odredba dodanog stavka preformulira na način da je vezana uz izvršenje dijela ugovora, neovisno o ulozi gospodarskog subjekta.		
231	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 35.	Predloženom izmjenom dopunjuje se članak na način da se uvodi uputa naručitelju da odredi na koji način pojedini članovi zajednice dokazuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama osiguranja kvalitete odnosno normama za upravljanje okolišem. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena upućuje naručitelja da u dokumentaciji o nabavi navede odredbu vezanu za članove zajednice gospodarskih subjekata. Međutim, postojeće odredbe ZJN-a normiraju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama, što ne obuhvaća samo ponuditelja već općenito gospodarskog subjekta. Smisao je da se uvjet traženja određene norme ili sustava poveže s dijelom ugovora koji je potrebno izvršiti, odnosno s predmetom nabave.	Prihvaćen	Mijenja se članak 35. Nacrta prijedloga Zakona na način da se u čl. 270. ZJN 2016 dodaje st. 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna.“

			Osim članova zajednice gospodarskih subjekata, u izvršenju ugovora može sudjelovati npr. i podugovaratelj, ali i drugi gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja (sukladno i novopredloženoj odredbi članka 273. stavka 3. ZJN-a). Preporuka: Preporučuje se da se odredba dodanog stavka preformulira na način da je vezana uz izvršenje dijela ugovora, neovisno o ulozi gospodarskog subjekta.		
232	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 35.	Navedena se obveza ne odnosi na podugovaratelje i gospodarske subjekte na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja? Ili?	Primljeno na znanje	Predmetna odredba odnosit će se i na podugovaratelje i na gospodarske subjekte na čiju sposobnost se ponuditelj oslanja.
233	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 36.	Predloženom izmjenom dopunjuje se članak na način da se uvodi uputa naručitelju da odredi na koji način pojedini članovi zajednice dokazuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama osiguranja kvalitete odnosno normama za upravljanje okolišem. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena izmjena upućuje naručitelja da u dokumentaciji o nabavi navede odredbu vezanu za članove zajednice gospodarskih subjekata. Međutim, postojeće odredbe ZJN-a normiraju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama, što ne obuhvaća samo ponuditelja već općenito gospodarskog subjekta. Smisao je da se uvjet traženja određene norme ili sustava poveže s dijelom ugovora koji je potrebno izvršiti, odnosno s predmetom nabave. Osim članova zajednice gospodarskih subjekata, u izvršenju ugovora može sudjelovati npr. i podugovaratelj, ali i drugi gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja (sukladno i novopredloženoj odredbi članka 273. stavka 3. ZJN-a). Preporuka:	Prihvaćen	Mijenja se članak 35. Nacrta prijedloga Zakona na način da se u čl. 270. ZJN 2016 dodaje st. 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna.“

			Preporučuje se da se odredba dodanog stavka preformulira na način da je vezana uz izvršenje dijela ugovora, neovisno o ulozi gospodarskog subjekta.		
234	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	"U slučaju oslanjanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovog članka, gospodarski subjekt mora u ponudi izjaviti na koji će se način, i u kojem segmentu zahtjeva sposobnosti iz dokumentacije o nabavi, gospodarski subjekt osloniti na drugog gospodarskog subjekta."	Nije prihvaćen	Predloženo rješenje smatra se dostatnim uređenjem odnosa s gospodarskim subjektom na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, i to na način da se jasno određuje na koji način i u kojem segmentu isti gospodarski subjekt sudjeluje u izvršenju.
235	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Iz ovako koncipirane odredbe slijedi kako se ne razlikuje faza provjere sposobnosti ponuditelja od faze dodjele ugovora (upućuje se kako Europski sud pravde kontinuirano upućuje na važnost razlikovanja, npr. presude C-234/14, C-387/14, C-601/13, itd.). U slučajevima kada se ponuditelj oslanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta, ponuditelj može biti obvezan objaviti u ponudi u kojem segmentu financijske i ekonomske sposobnosti ili tehničke i stručne sposobnosti se oslanja na drugi gospodarski subjekt. U odnosu na izvršavanje ugovora o javnoj nabavi, kada nastupa zajednica ponuditelja ili je uključen podugovaratelj, od ponuditelja se može zahtijevati da odredi na koji način i u kojem segmentu će pojedini član zajednice ponuditelj odnosno podugovaratelj izvršiti ugovor. Iznimno, ukazuje se kako postoji jedna situacija kada može doći do preklapanja sposobnosti i kvalitativnih kriterija ponude (zahtjev za izvršenje ugovora), a to je slučaj kada se nabavljaju intelektualne usluge i usluge savjetovanja kod kojih se učestalo propisuje kao zahtjev kvalitete da ponuditelj stavi na raspolaganje točno određeni kvalificirani tim. Taj tim gubi na vrijednosti ako bi bilo koji član tima otpao. Istovremeno, može se propisati i načelni zahtjev tehničke i stručne sposobnosti da ponuditelj dokaže kako raspolaže	Nije prihvaćen	Predložena odredba članka 37. nedvojbeno određuje da ponuditelj već u ponudi koju podnosi u postupku javne nabave mora navesti na koji način i u kojem segmentu gospodarski subjekt sudjeluje u izvršenju ugovora.

			timom određenih kvalifikacija, iskustva, broja članova itd. Time se razlikuju opće prethodno iskustvo (potonja rečenica) i posebno iskustvo konkretnog tima (prethodne rečenice). Ukazuje se posebno na presude C-601/13 i C-532/06, koje su i same izvor prava. Predlaže se izmijeniti odredbu u skladu s razlikovanjem faze provjere sposobnosti ponuditelja i faze dodjele ugovora.		
236	KATARINA DEPOPE RADMAN	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Predmetni prijedlog predstavlja načelno ispravan i nužan korak. Međutim, učinkovitost ove zakonske izmjene u potpunosti je ugrožena dosadašnjom praksom DKOM-a i VUS-a, koja će, ako se ne promijeni, novu odredbu svesti na puku formalnost bez suštinskog učinka. Ključni problem leži u formalističkom i kvantitativnom pristupu koji primjenjuje DKOM-a, umjesto kvalitativnog koji nalaže Sud EU-a. Ilustrativan primjer takve prakse je rješenje DKOM-a u predmetu KLASA: UP/II-034-02/25-01/416. U tom je predmetu DKOM kao valjanu prihvatio potpuno generičku izjavu ponuditelja da će oslanjač sudjelovati u izvršenju "zajedno sa ponuditeljem cjelokupni obim usluge". Takav pristup izravno je suprotan presudi Suda EU koja zahtijeva konkretnu specifikaciju zadaća kako bi se dokazalo da su resursi oslanjača ponuditelju stvarno na raspolaganju. Prihvaćanjem paušalnih izjava, DKOM ne provjerava kako će se točno tražena sposobnost iskoristiti, čime se ne sprječava fiktivno oslanjanje. Ironično, DKOM u svojim rješenjima i sam navodi da je svrha instituta spriječiti trgovanje referencama, no u praksi ne provodi kvalitativnu analizu koja bi to osigurala. Zaključno, novi stavak 3. članka 273. ZJN-a ostat će mrtvo slovo na papiru ako se ne dogodi fundamentalna promjena u praksi DKOM-a. Nužno je da se počnu odbacivati generičke izjave i zahtijevati preciznu,	Prihvaćen	Prijedlog se prihvaća na način da se dodaje novi st.4. čl. 37 kojim će se odrediti da podaci iz stavka 3. istog članka moraju biti navedeni u ugovoru o javnoj nabavi.

			nedvosmisleni specifikaciju poslova koje će oslanjač izvršavati. Bez prelaska s formalne provjere na suštinsku, kvalitativnu analizu, u skladu sa zahtjevima Suda EU, ova hvalevrijedna zakonska izmjena neće ostvariti svoj cilj i doprinijeti transparentnosti javne nabave. Predlaže se sljedeća izmjena: (3) U slučaju oslanjanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovog članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti obvezujuću izjavu kojom se određuju oni dijelovi ugovora koje će izvršavati. Izjava mora sadržavati podatke koji omogućuju provjeru stvarnog i konkretnog sudjelovanja gospodarskog subjekta u izvršenju navedenih dijelova ugovora. Nastavno na navedeno, zbog nepostojanja izravnog ugovornog odnosa, naručitelj nema pravni mehanizam kojim bi izravno prisilio oslanjača na izvršenje onih dijelova posla za koje je dao svoju sposobnost. Jedina odgovorna strana prema naručitelju je ugovaratelj. U trenutnom sustavu, čak i s predloženim poboljšanim stavkom 3., izjava o načinu sudjelovanja ima primarno posredan i ograničen učinak u fazi izvršenja ugovora. Kako bi se ovaj pravni vakuum popunio i osigurala stvarna provedba, nužno je stvoriti izravnu pravnu vezu između oslanjača i njegove obveze izvršenja. Predlažem dodavanje novog stavka 4. u članak 273. ZJN-a, koji bi se naslanjao na prethodno predloženi stavak 3. (4) Izjava iz stavka 3. ovog članka sastavni je dio ugovora o javnoj nabavi.		
237	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Prijedlog: Članak 273. stavak 1. potrebno je prilagoditi tako da se ograniči mogućnost oslanjanja na članove zajednice i podugovaratelje razmjerno dijelu radova koji će stvarno izvoditi, kako bi se onemogućilo fiktivno dokazivanje ekonomske, financijske, stručne i tehničke sposobnosti putem izjava o ustupanju resursa.	Nije prihvaćen	Predloženo ograničenje nije u skladu s odredbama Direktiva EU koje uređuju područje javne nabave.

			Obrazloženje: Postojeća odredba omogućuje fiktivno dokazivanje sposobnosti i zaobilaženje uvjeta koje je naručitelj propisao. U praksi to dovodi do situacija u kojima se ponuditelj u cijelosti oslanja na iskustvo podugovaratelja koji u izvedbi ugovora sudjeluje u manjem opsegu (5–10 % radova). Ograničavanje mogućnosti oslanjanja razmjerno stvarnom opsegu radova spriječilo bi takve zlouporabe i povećalo pravnu sigurnost u postupcima javne nabave.		
238	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Predloženom izmjenom dopunjuje se institut oslanjanja na sposobnost drugih subjekata na način da se u slučaju oslanjanja iz članka 273. stavka 2. ZJN-a stavlja obveza dostave u ponudi izjave gospodarskog subjekta na kojeg se oslanja. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena nova zakonska norma u članku 273. stavku 3. ZJN-a obvezuje na dostavu izjave gospodarskog subjekta koji mora izjaviti na koji način i u kojem segmentu ugovora o javnoj nabavi će gospodarski subjekt na kojeg se oslanja sudjelovati u njegovom izvršenju. Izjava se mora dostaviti u slučaju oslanjanja na sposobnost drugog subjekta iz stavka 2. članka 273. ZJN-a. Iz predložene odredbe proizlazi da i gospodarski subjekt koji daje fizičku osobu na raspolaganje za dokazivanje sposobnosti iz članka 268. stavka 1. točke 8. ZJN mora sudjelovati u izvršenju ugovora. U praksi postoje brojne situacije gdje drugi gospodarski subjekt daje fizičku osobu (stručnjaka) na raspolaganje, a ne sudjeluje u izvršenju ugovora. Naročito ako to nije uvjetovano pozitivnim propisima koji uređuju djelatnost predmeta nabave. Preporuka: Predlaže se preformulirati odredbu stavka 3. članka 273. na način da se obveza dostave izjave	Nije prihvaćen	Cijeni se da je izmjenom obuhvaćenom člankom 37. predmetno pitanje uređeno sukladno odredbama Direktiva EU koje uređuju područje javne nabave.

			odnosi na slučaj ako je u pitanju oslanjanje na sposobnost drugog subjekta vezano uz relevantno stručno iskustvo.		
239	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Predlaže se da se u stavku 3. iza teksta "predmetnog ugovora o javnoj nabavi" briše zarez i doda tekst „ili predmetnog okvirnog sporazuma“. Isto tako, predlaže se na isti način dopuniti i članak 274. Zakona o javnoj nabavi, iza teksta "izvršenje ugovora" brisati zarez i dodati „ili okvirnog sporazuma“.	Prihvaćen	PRIHVAT SE
240	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Predlaže se iza riječi „ugovora o javnoj nabavi“ dodati „ili okvirnog sporazuma“	Prihvaćen	PRIHVAT SE
241	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Prijedlog izmjene: "Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz članka 268. stavka 1. točke 8. ovoga Zakona ili uz relevantno stručno iskustvo iz članka 268. stavka 1. točke 1., 2., 3. i 4. ovoga Zakona, samo ako će ti subjekti izvoditi radove, pružati usluge ili isporučiti robu za koje se ta sposobnost traži." Obrazloženje: Molimo uskladiti odredbu u dijelu navođenja stavka kod relevantnog stručnog iskustva kao što je navedeno kod obrazovnih i stručnih kvalifikacija. Koji se sve dokazi iz članka 268. smatraju relevantnim stručnim iskustvom – točka 1, 2, 3, 4 i dr. (izuzev točke 8 koja je izdvojena).	Nije prihvaćen	Predložena izmjena čl. 268. st. 1. t. 8. je u potpunosti nedvojbeno te se cijeni da ju nije potrebno dodatno uređivati.
242	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Predlaže se dodati i u kojem minimalnom postotnom financijskom iznosu gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja mora sudjelovati u izvršenju ugovora. Također se predlaže dodati obveza da se gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja uvede kao podgovaratelj.	Nije prihvaćen	Određenje minimalnog postotnog financijskog iznosa u kojem bi gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja morao sudjelovati u izvršenju, kao i obveza da se isti gospodarski subjekt u izvršenju uvede kao podgovaratelj, nije sukladno Direktivama EU koje uređuju područje javne nabave.

243	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Obzirom da se u praksi često događa da se u tenderima u kojima je predmet isporuke roba, ujedno traži i servis isporučene robe koji predstavlja uslugu, članovi Udruženja trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima i ortopedskim pomagalicama HGK, predlažu da u članku 273. Zakona o javnoj nabavi predvidi i ta situacija. Stoga predlažu da se u članku 273. stavku 2. iza riječi „radovi“ doda zarez, a riječi „ili pružati usluge“ zamjenjuju se riječima „pružati usluge i/ili isporučiti robu.	Nije prihvaćen	Članak 273. stavak 2. predviđa da je sudjelovanje u izvršenju ugovora obvezno samo kod ugovora o javnoj nabavi radova i usluga. Ista odredba usklađena je s odredbama Direktiva EU koje uređuju područje javne nabave.
244	JOSIP SOUDEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Molim da se institut "oslanjanja" definira postotkom. Smatram da nije relevantno da se ponuditelj oslanja na drugog gospodarskog subjekta koji će izvoditi 1% radova/usluga, projekta koji se financira često iz EU sredstava i koji je za JLP(R)S od ključne važnosti. Iz dugogodišnjeg iskustva smatram da je sve ispod 20% nije dobro za naručitelje radova te kako naručitelji ne dobivaju kvalitetne izvođače.	Nije prihvaćen	Određenje minimalnog postotnog financijskog iznosa u kojem bi gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja morao sudjelovati u izvršenju, kao i obveza da se isti gospodarski subjekt u izvršenju uvede kao podugovaratelj, nije sukladno Direktivama EU koje uređuju područje javne nabave.
245	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Molim stavak 3. dopuniti odredbom da je ponuditelj u ponudi dužan dostaviti dokaz da gospodarski subjekt na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja stavlja svoje resurse na raspolaganje za izvršenje ugovora u segmentu ugovora u kojem se ponuditelj oslanja na njegovu sposobnost.	Nije prihvaćen	Traženo je već propisano člankom 274. Zakona o javnoj nabavi.
246	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	S obzirom na to da su i DKOM i VUS o tumačenju postojeće odredbe stavka 2. članka 273. zakona zauzeli jasan stav, predlaže se istu ne mijenjati. Na taj način zakonodavac bi izbjegao dodatno nepotrebno normiranje ovog instituta.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da ista izmjena ne predstavlja nepotrebno normiranje nego se uvodi alat praćenja gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, a koji sudjeluju u izvršenju predmetnog ugovora o javnoj nabavi.
247	HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 37.	Predlaže da se u članak 273. ZJN nadoda i stavak 3. koji glasi: „U slučaju da se Gospodarski subjekt u postupku javne nabave oslanja na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz članka 268. stavka 1. točke 8. ovoga Zakona ili uz relevantno stručno iskustvo, korišteni	Nije prihvaćen	Nacrt prijedloga Zakona nije obuhvatio predloženu izmjenu članka 273., no cijeni se da postojeće odredbe nisu protivne posebnim propisima, i ne priječe njihovu primjenu, uključujući Zakon o obavljanju geodetske djelatnosti.

		način oslanjanja mora biti omogućen i u pogledu druge Zakonske regulative pod uvjetom da je regulativa povezana s predmetom nabave.“ Prema trenutnim odredbama Zakona o javnoj nabavi, sukladno članku 273. stavku 2, gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz članka 268. stavka 1. točke 8. ZJN ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži. Ako se gospodarski subjekt u postupku javne nabave oslanja na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz članka 268. stavka 1. točke 8. ZJN 2016 ili uz relevantno stručno iskustvo, iz dokaza o ustupanju resursa mora biti vidljiv podatak o tome da će taj subjekt sudjelovati u izvođenju radova ili pružanju usluga za koje se ta sposobnost traži. S druge strane, Zakon o obavljanju geodetske djelatnosti (Narodne novine 25/2018, dalje: ZOGD) u članku 10. propisuje da stručne geodetske poslove u svojstvu odgovorne osobe u pravnoj osobi registriranoj za obavljanje geodetske djelatnosti može obavljati ovlašteni inženjer geodezije koji je zaposlen u toj pravnoj osobi i koji stručne geodetske poslove ne obavlja samostalno ili kod drugog poslodavca. S obzirom da ovlašteni inženjeri geodezije moraju sukladno ZOGD biti zaposleni u pravnoj osobi kako bi stručne geodetske poslove obavljali u svojstvu odgovorne osobe u pravnoj osobi registriranoj za obavljanje geodetske djelatnosti, odnosno da stručne geodetske poslove može obavljati samo ovlašteni inženjer geodezije koji je zaposlen u toj pravnoj osobi i koji		

			stručne geodetske poslove ne obavlja samostalno ili kod drugog poslodavca, kako bi Ponuditelji mogli zaista i pružiti uslugu za koju se prethodno navedena sposobnost traži, faktički nije moguće ispoštovati odredbe ZJN koji omogućava oslanjanje na vanjski resurs (kao fizičku osobu).		
248	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 39.	AmCham predlaže definiranje članka 289. na sljedeći način: (1) Javni naručitelj obavezan je zahtijevati od gospodarskog subjekta da, u primjerenom roku ne kraćem od pet dana, objasni cijenu ili trošak naveden u ponudi ako se čini da je ponuda izuzetno niska u odnosu na radove, robu ili usluge. (2) Objašnjenja gospodarskog subjekta iz stavka 1. ovoga članka moraju se posebice odnositi na: 1. ekonomičnost proizvodnog procesa, pružanja usluga ili načina gradnje 2. izabrana tehnička rješenja ili iznimno povoljne uvjete dostupne ponuditelju za isporuku proizvoda, pružanje usluga ili izvođenje radova 3. originalnost radova, robe ili usluga koje nudi ponuditelj 4. usklađenost s primjenjivim obvezama u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu XI. ovoga Zakona 5. usklađenost s obvezama iz odjeljka G poglavlja 2. glave III. ovoga dijela Zakona 6. mogućnost da ponuditelj dobije državnu potporu. Uz navedeno, objašnjenja gospodarskog subjekta iz stavka 1. ovoga članka mogu se odnositi i na druge razloge. (3) Ako tijekom ocjene dostavljenih podataka postoje određene nejasnoće, javni naručitelj može od ponuditelja zatražiti dodatno	Primljeno na znanje	Pitanje neuobičajeno niskih ponuda je uređeno Direktivama koje uređuju javnu nabavu (čl. 69. Direktive 2014/24/EU i čl. 84. Direktive 2014/25/EU) tako da je Zakon o javnoj nabavi usklađen s istim odredbama. Stoga će se Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, dodatno definirati što se smatra izuzetno niska ponuda.

			objašnjenje. Svoju odluku o prihvaćanju ili neprihvatanju dostavljenog objašnjenja iz stavka 2. ovoga članka javni naručitelj je dužan detaljno obrazložiti u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. (4) Javni naručitelj mora odbiti ponudu ako objašnjenje ili dostavljeni dokazi zadovoljavajuće ne objašnjavaju nisku predloženu razinu cijene ili troškova, uzimajući u obzir elemente iz stavka 2. ovoga članka. (5) Javni naručitelj obavezan je odbiti ponudu ako utvrdi da je ponuda izuzetno niska jer ne udovoljava primjenjivim obvezama u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu XI. ovoga Zakona. (6) Ako javni naručitelj utvrdi da je ponuda izuzetno niska jer je ponuditelj primio državnu potporu, smije tu ponudu samo na temelju toga odbiti tek nakon što zatraži ponuditelja objašnjenje, ako ponuditelj u primjerenom roku određenom od strane javnog naručitelja nije u mogućnosti dokazati da je potpora zakonito dodijeljena. (7) Javni naručitelj koji u postupku javne nabave velike vrijednosti odbije ponudu sukladno stavku 6. ovoga članka obavezan je o tome obavijestiti Europsku komisiju.		
249	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 39.	Iako se izmjenom dosadašnjeg stavka 5. članka 282., koji postaje stavak 6., iz prve čini da će se postupak otvaranja ponuda pojednostaviti (više nema prilaganja privatnih ključeva, 4-eyes principle), skreće se pozornost da novo rješenje svakako ide na štetu nekih postulata koji su temelj našeg pravnog sustava (prijevod sa lat.: prihvaćanje savjeta više osoba, u savjetu je mudrost, dvije osobe vrijede više od jedne).	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE

			Dodatna napomena, u slučajevima kada se održava javno otvaranje ponuda i traži se dostava dijelova ponude fizički (npr. jamstva), dakle moguća je prisutnost ponuditelja, javnosti, od velike je važnosti da se osigura da neposredno prije i u trenutku otvaranja ponuda u prostoru gdje se to odvija – gdje se nalazi računalo bude barem jedan član povjerenstva, dok je drugi član npr. trenutno odsutan jer mora na otvaranje donijeti upisnik i fizičke dijelove ponuda s obzirom na to da se pisarnica gdje se izrađuje upisnik i zaprimaju fizički dijelovi ponude u pravilu ne nalaze u prostoriji gdje se održava otvaranje ponuda, a nerijetko se i sama pisarnica nalazi u drugoj zgradi.		
250	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	„(2) Ponudbeni list, troškovnik, jamstvo za ozbiljnost ponude te ESPD za gospodarskog subjekta, uključujući i svakog člana zajednice gospodarskih subjekata i svakog podugovaratelja, te svakog gospodarskog subjekta na čiju sposobnost se oslanja gospodarski subjekt, ne smatraju se određenim dokumentima koji nedostaju u smislu stavka 1. ovoga članka, te naručitelj ne smije zatražiti od ponuditelja da iste dostavi tijekom pregleda i ocjene ponuda.“	Nije prihvaćen	Predmetno pitanje regulirano je predloženom izmjenom članka 293. Zakona o javnoj nabavi.
251	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Predlaže se dopuniti na način da se naglasi kako je ESPD potrebno dostaviti i za sve gospodarske subjekte koji sudjeluju u izvršenju ugovora ili se na njih oslanja gospodarski subjekt, i za sve podugovaratelje koji izvršavaju segment ugovora kako je precizirano u ponudi u ponudi.	Nije prihvaćen	Dosadašnjim odredbama Zakona o javnoj nabavi predmetna obveza je već propisana.
252	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Prijedlog: Predlaže se da zakonska izmjena ide u smjeru potpune zabrane naručiteljima da tijekom pregleda i ocjene ponuda koriste članak 293. Zakona o javnoj nabavi za pozivanje ponuditelja na dopunu ili izmjenu ponudbenog lista, troškovnika, jamstva za ozbiljnost ponude i ESPD obrasca.	Nije prihvaćen	Predložena izmjena nije u skladu s Direktivama EU koje uređuju područje javne nabave te se ocjenjuje da izmjene predviđene ovim Nacrtom prijedloga u dostatnoj mjeri propisuju kada nije moguće koristiti institut iz članka 293. Zakona o javnoj nabavi.

			Obrazloženje: Predložena izmjena članka 293. stavka 2. predstavlja korak u pravom smjeru, ali prema našem mišljenju nije dostatna te i dalje ostavlja mogućnost manipulacija ključnim dijelovima ponude. Navedeni dokumenti predstavljaju najvažnije dijelove ponude – njima ponuditelj, uz ponuđenu cijenu, dokazuje sposobnost za sudjelovanje u postupku javne nabave. Zbog nejasnog zakonskog rješenja i dosadašnje prakse Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave, njihova je uloga u praksi bitno umanjena. Posebno se to odnosi na ESPD obrazac, koji je, umjesto da bude uz troškovnik i jamstvo jedan od ključnih dokumenata ponude, postao dokument koji se naknadno mijenja i dopunjava, pri čemu podaci uneseni u obrazac u trenutku predaje ponude ne obvezuju ponuditelja. Time se narušava pravna sigurnost i jednak tretman ponuditelja te gubi stvarna svrha osnovnih dokumenata ponude. U cilju sprječavanja mogućih zlouporaba i osiguranja veće transparentnosti i vjerodostojnosti postupaka, potrebno je jasno i izričito propisati da se navedeni dokumenti ne mogu naknadno mijenjati niti dopunjavati tijekom pregleda i ocjene ponuda.		
253	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Predloženom izmjenom dopunjuje se institut pojašnjenja i upotpunjavanja informacija ili dokumentacije. Postojeće odredbe članka 20. stavka 8. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave prebacuju se u članka 293. ZJN-a. Međutim, odredba se osim na ponudbeni list, troškovnik i jamstvo za ozbiljnost ponude, proširuje i na ESPD. Potencijalni problematični učinci u praksi: Predložena dopuna odredbe članka 293. ZJN-a se kosi s drugim odredbama ZJN-a koje podrazumijevaju naknadnu dostavu ESPD obrasca.	Prihvaćen	PRIHVACA SE

			Npr. kada se traži zamjena podugovaratelja sukladno članku 221. stavku 4. ZJN-a te kada se traži zamjena subjekta na kojeg se gospodarski subjekt oslanja sukladno članku 275. stavku 2. ZJN-a, a što je sukladno direktivama iz područja javne nabave. Preporuka: Predlaže se odredbom ZJN-a jasno razgraničiti odnosno izuzeti situacije u kojima se ESPD dostavlja naknadno (članak 221. stavku 4. ZJN-a te članak 275. stavak 2. ZJN-a). Odnosno predloženu odredbu Nacrta ZJN-a potrebno je uskladiti sa ostalim odredbama ZJN-a, odnosno direktiva iz područja javne nabave.		
254	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Predložena izmjena: 3) iznimno od stavka 2. – u slučaju kada je preslika jamstva za ozbiljnost ponude dostavljena u sklopu ponude naručitelj smije zatražiti od ponuditelja dostavu izvornika tijekom pregleda i ocjene ponuda.“ Obrazloženje. Na temelju aktualne prakse odnosno pravnog shvaćanja vezano za naknadnu dostavu izvornika jamstva u slučaju kada je preslika jamstva dio ponude molimo dodati stavak koji pojašnjava da se navedeno u stavku 2 ne odnosi na ovu situaciju.	Nije prihvaćen	Predmetno pitanje smatra se riješenim predloženom izmjenom članka 293. Zakona o javnoj nabavi.
255	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Primjedba: Predlaže se dodati: osim u slučaju zamjene gospodarskog subjekta sukladno članku 275. ZJN 2016. Obrazloženje: Članak 275. ZJN 2016 predviđa mogućnost zamjene subjekta na čiju sposobnost gospodarski subjekt oslonio, te u tom slučaju ponuditelj dostavlja ESPD obrazac za novi gospodarski subjekt. Ukoliko se ne može nakon otvaranja ponuda dostaviti ESPD obrazac, nije moguće niti zamijeniti gospodarski subjekt, a što je člankom 275. dopušteno. Primjedba: Potrebno je izmijeniti Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, na način da ova odredba izmjene ZJN 2016 bude	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			usklađena s člankom 20. Pravilnika.		
256	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Znači li to da u stvari ponuditelj ne može zamijeniti podugovaratelja (čl. 221.) ili gospodarski subjekt na čiju se sposobnost oslanja (čl. 275.)? Molim brisanje ESPD-a iz stavka 2. članka 293. ili jasno definirati što u slučaju zamjene podugovaratelja ili gospodarskog subjekta na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
257	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	S obzirom na stavak 1. članka 293. važećeg zakona koji je potpuno usuglašen sa Direktivom 2014/24/EU kao i odredbu stavka 3. članka 9. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave predlaže se zadržati odredbe članka 293. zakona kako su one definirane u važećem zakonu. Predložena formulacija prema kojoj bi ponuda bez ESPD-a sadržavala neotklonjiv nedostatak (zbog čega se ista posljedično odbija) nije u duhu citirane Direktive niti aktualne prakse, uz dodatni podsjetnik da prema takvoj odredbi u situaciji kada bi u ponudi bio dostavljen bianco ESPD (ne može se utvrditi čiji je) ili djelomično popunjen ESPD takvu ponudu bi bilo dopušteno pojašnjavati/nadopunjavati, dok bi se u situaciji u kojoj ponuditelj u ponudi navede da se oslanja i/ili navede naziv gospodarskog subjekta na koji se oslanja ili situacija u kojoj navede u ponudi da ima podugovaratelja i/ili naziv podugovaratelja, ali ponuda ne sadrži ESPD tog subjekta, radilo o ponudi koja sadrži neotklonjiv nedostatak te se ista odbija. Slijedom navedenog predložena odredba zakona ne jamči ostvarenje načela javne nabave (naročito kroz prikazani primjer ostvarenje načela jednakog tretmana). Ukoliko je intencija predložene odredbe bila onemogućiti naknadno (po isteku roka za dostavu ponuda) nominiranje oslanjača ili podugovaratelja ili onemogućiti naknadno (po	Djelomično prihvaćen	Predmetni čl. 40. izmijenit će se na način da će se dodati stavak 3. kojim će se urediti da se, iznimno od stavka 2., u slučaju zamjene gospodarskog subjekta sukladno člancima 275. st. 2. i 221. st. 4. ZJN 2016, tijekom pregleda i ocjene ponuda može naknadno dostaviti ESPD.

			isteku roka za dostavu ponuda) navođenje relevantnih podataka temeljem kojih je moguće ocijeniti da ponuda zadovoljava zadane kriterije za odabir gospodarskog subjekta, predloženu je odredbu potrebno u tom smislu redefinirati.		
258	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 40.	Članak propisuje da ESPD, ponudbeni list, troškovnik i jamstvo za ozbiljnost ponude ne spadaju među dokumente koji se mogu naknadno tražiti tijekom pregleda i ocjene ponuda. U praksi se može dogoditi da ponuditelj ne dostavi sam ESPD obrazac od podugovaratelja, ali za njega dostavi sve tražene dokaze koji bi inače bili potvrđeni kroz ESPD. U takvim slučajevima postoji pravna nejasnoća: da li se ponuda ponuditelja odbacuje zbog nedostatka ESPD-a ili se može prihvatiti jer su svi dokazi prisutni i provjereni?	Nije prihvaćen	Predmetni primjer predstavlja iznimku u slučaju u kojem bi ESPD kao preliminaran dokaz zapravo bio zamijenjen ažuriranim dokazima koji dokazuju sve ono što bi bilo potrebno navesti u ESPD-u. Odredbama zakona ne mogu se riješiti sve iznimne situacije i ne smatra se nužnim isto posebno uređivati. U tom slučaju nema niti potrebe koristiti institut iz članka 293. Zakona o javnoj nabavi.
259	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	„10. ako je to potrebno radi zaštite javnog interesa. Javni interes može biti okolnost koja je vezana uz konkretni postupak javne nabave, objektivno je provjerljiva i obrazložena od strane naručitelja.“	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogućiti zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora.
260	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Potrebno je precizirati što će, primjerično, predstavljati javni interes. Mora biti riječ o objektivnom i opravdanom razlogu koji je provjerljiv, npr. ako se pokrene istražni postupak u odnosu na postupak javne nabave ili čenika tijela ili člana upravnog ili nadzornog odbora. Navedeno je nužno kako bi se ponuditeljima omogućilo pravo na efikasnu (a ne samo teoretsku) žalbu zajamčenu Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i Ustavom Republike Hrvatske.	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogućiti zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora. Takvo poništenje podložno je preispitivanju u žalbenom postupku.
261	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Prijedlog 1.: Potrebno je propisati obvezu naručitelja da u odluci o poništenju jasno i	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je

		ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	valjano obrazloži razloge pozivanja na zaštitu javnog interesa. Obrazloženje: Bez obveze detaljnog objašnjenja, odredba je netransparentna i može dovesti do neujednačenih tumačenja te smanjenog povjerenja u zakonitost postupaka poništenja. Jasno i obrazloženo pozivanje na javni interes nužno je za osiguranje transparentnosti i pravne sigurnosti svih sudionika u postupku javne nabave. Prijedlog 2.: Predlaže se precizno propisati koje se okolnosti smatraju temeljem za poništenje postupka radi potrebe zaštite javnog interesa. Obrazloženje: Bez definiranja konkretnih okolnosti koje predstavljaju osnovu za poništenje, može se očekivati povećan broj poništenja postupaka i žalbi na takve odluke. S obzirom na trenutne kapacitete tijela u sustavu javne nabave i mogući porast žalbenih predmeta, jasno normiranje okolnosti u kojima naručitelj može poništiti postupak nužno je radi pravne predvidivosti i učinkovitosti sustava. Prijedlog 3.: U slučaju poništenja postupka javne nabave radi zaštite javnog interesa, potrebno je ponuditeljima osigurati pravo na naknadu stvarnih troškova. Obrazloženje: Predaja ponuda zahtijeva značajne predradnje, uključujući trošak ljudskih resursa i drugih stvarnih troškova. U situacijama kada naručitelj poništi postupak zbog zaštite javnog interesa, ponuditelji snose troškove bez mogućnosti naknade. Stoga se predlaže dopuniti članak 298. novim stavkom: “U slučaju poništenja postupka iz razloga navedenog u stavku 1., točki 10. ovog članka, naručitelj je obvezan nadoknaditi ponuditelju troškove koje je imao radi podnošenja ponude.” Iako se ova odredba	navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogući zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora. Takvo poništenje podložno je preispitivanju u žalbenom postupku.

			izmjena primarno veže uz situaciju sukoba interesa predstavnika naručitelja koji se ne može izuzeti iz donošenja odluke, može se načelno primijeniti i na druge okolnosti u kojima naručitelj procijeni da je došlo do potrebe zaštite javnog interesa.		
262	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Predloženom izmjenom uvodi se nova osnova za poništenje postupka javne nabave „ako je to potrebno radi zaštite javnog interesa“. Ova formulacija predstavlja novinu u sustavu javne nabave, kojom se naručitelju daje dodatna diskrecijska mogućnost poništenja postupka, izvan dosad jasno propisanih razloga. Potencijalni problematični učinci u praksi: U praksi javne nabave u zadnjih 15 godina odluka o poništenju postupka javne nabave, osim u slučajevima kada nije pristigla niti jedna ponuda, je jedna od najosjetljivijih radnji koju naručitelj može poduzeti. Prema dostupnim podacima i praksi Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM), u slučaju žalbi na odluke o poništenju, više od 65% takvih žalbi biva usvojeno. Ovaj postotak pokazuje da su odluke o poništenju često neadekvatno obrazložene ili pravno neodržive, što potvrđuje koliko je ovaj segment sustava složen i podložan pogreškama. Uvođenjem mogućnosti poništenja postupka „radi zaštite javnog interesa“ dodatno se povećava pravna nesigurnost, budući da pojam „javni interes“ nije definiran u Zakonu o javnoj nabavi. Takva nepreciznost ostavlja širok prostor za različita tumačenja i može dovesti do zlouporaba ili subjektivnog odlučivanja, primjerice u situacijama kada naručitelj nije zadovoljan pristiglim ponudama ili želi poništiti postupak iz razloga koji nisu objektivno opravdani. Preporuka: Ako se želi zadržati institut poništenja postupka radi zaštite javnog interesa, preporučuje se da se u članku 3. Zakona o javnoj	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogući zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora.

			nabavi jasno definira pojam „javni interes u smislu ZJN-a“. Definicija bi trebala obuhvatiti situacije koje objektivno ugrožavaju zakonitost, sigurnost, zdravlje, okoliš ili proračunska sredstva, čime bi se osigurala pravna predvidljivost i smanjio rizik zlouporabe ove iznimke.		
263	NIKOLINA POSAVEC ŠAJNOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Ovakva neprecizna odredba mogla bi omogućiti naručitelju poništenje postupka javne nabave gotovo uvijek sa općenitom formulacijom “radi zaštite javnog interesa”. Interes naručitelja u nekom smislu je često i javni interes, pa bi se ovo moglo lako zloupotrijebiti. Napominjem da je dosadašnja praksa da Državna komisija ne dozvoljava poništenje postupka naručitelju, u fazi nakon otvaranja ponuda, ako su u pravilu okolnosti na koje se poziva naručitelj postojale prije pokretanja postupka a za koje je naručitelj znao ili morao znati. Sada će biti dovoljno pozvati se na “Javni interes”, kada bi naručitelj ocijenio da ne želi odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. Takvo davanje velikih diskrecijskih ovlasti naručiteljima pogodno je tlo za manipulacije i samovolju naručitelja da poništavaju postupke javne nabave kako im je volja, pa tako i npr. ukoliko nakon otvaranja ponude vide da ponuda ponuditelja „kojega bi oni htjeli odabrati“ neće biti ekonomski najpovoljnija. Takvo što zasigurno nije sukladno duhu Direktive 2014/24 i Direktive 2014/25, a osobito kada uzmemo u obzir uvriježeno stajalište kako je postupak javne nabave strogo formalan postupak te bi gospodarski subjekti u najvećoj mogućoj mjeri trebali biti upoznati s daljnjim tijekom postupka odnosno s time što mogu očekivati.	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogući zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora.
264	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Primjedba. Radi sprječavanja zloupotrebe, potrebno je odrediti što je to javni interes.	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da

					se naručiteljima omogućiti zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora.
265	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	S obzirom da "zaštita javnog interesa" obuhvaća širok pojam, kako bi se izbjegle zlouporabe u praksi, Hrvatska odvjetnička komora predlaže da i točka 10. iz čl. 298. st. 1., bude preciznijeg sadržaja kao što su i ostale točke iz istog članka. Stoga se predlaže da točka 10. glasi: "ukoliko zbog utvrđenog sukoba interesa nije bilo moguće izuzimanje iz provedbe postupka javne nabave", a što bi bilo u skladu sa sadržajem novo predloženog čl. 81. st. 3.	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. Stoga sukob interesa iz članka 81. st. 3. nije jedina osnova za primjenu predmetne odredbe.
266	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Članovi Udruženja trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima i ortopedskim pomagalicama HGK predlažu da se u članku 298. doda novi stavak koji glasi: (3) U slučaju poništenja postupka iz razloga navedenog u stavku 1., točki 10. ovog članka, Naručitelj je obavezan nadoknaditi ponuditelju troškove koje je imao radi podnošenja ponuda.	Nije prihvaćen	O troškovima žalbenog postupka Državna komisija odlučuje sukladno odredbama članka 431. Zakona. Predmetni zakon ne regulira druga pitanja naknade troškova ponuditelja.
267	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	S obzirom na to da razlozi uvođenja nove osnove za poništenje postupka iz obrazloženja nacrta prijedloga zakona (pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda, postupanje suprotno propisima) zapravo predstavljaju situacije za nastanak kojih odgovornost leži isključivo na naručitelju, za zaključiti je da bi od javnog interesa upravo u tim situacijama trebalo biti da naručitelj odabere ponudu koja je sukladna dokumentaciji o nabavi, valjana i ekonomski najpovoljnija, a ne poništenje postupka. Ono što kod nabrojanih razloga zapravo jest stvarni problem pitanje je mogućnosti izvršenja ugovora. S obzirom na to da se u fazi izvršenja primjenjuju dokumentacija o nabavi, odabrana ponuda ali i pravila obveznog prava, nije prihvatljivo nabrojane razloge smatrati dopuštenim razlozima za poništenje postupka (i time	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, što uključuje slučajeve kao što su pogrešno planiranje, nemogućnost primjene dokumentacije o nabavi u fazi pregleda i ocjene ponuda te postupanja suprotno propisima. U vezi osporavanja navedenih razloga poništenja, ukazuje se na dio obrazloženja Zakona u kojem se navodi da: u navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogućiti zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora. Naime, dosadašnja praksa je pokazala da naručitelji ponekad moraju donijeti odluku o odabiru i izvršavati ugovor kojima se nije ostvarilo načelo tržišnog natjecanja i koji dovodi do mogućih štetnih ekonomskih i drugih posljedica za naručitelje koji javnim novcem plaćaju predmet nabave, a time i za javni interes, dok naručitelji nisu imali nikakvih zakonskih mogućnosti da izbjegnju takav odabir iako su takve posljedice bile neizbježne.

			nepotrebno dovoditi u pitanje samu zakonitost završetka postupka). Ako je intencija da se kao razlog za poništenje postupka definira potreba za zaštitom javnog interesa, i dodatno, s ciljem da se izbjegne bilo kakva mogućnost manipulacije s konkretnim postupkom bilo od strane naručitelja bilo od strane ponuditelja, predlaže se zakonom dati ovlast za poništenje postupka iz razloga potrebe za zaštitom javnog interesa subjektu (tijelu) koji treba imati neutralan položaj prema naručiteljima i ponuditeljima (npr. DKOM), a na prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta, ponuditelja, naručitelja, MINGO ili državnog odvjetništva ili da DKOM iz tog razloga poništi postupak po službenoj dužnosti, te dodatno regulirati okvir za pravnu zaštitu protiv takve odluke (npr. po uzoru na institute odobrenja nastavka postupka ili privremene mjere).		
268	ROMINA ŠTABA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Sadržaj novo predložene točke 10. ne sadrži jasne kriterije glede instituta "zaštite javnog interesa", odnosno otvara potencijalnu mogućnost diskrecijskom odlučivanju te pravnoj nesigurnosti za ponuditelje, jer bi, među ostalim, njihova ulaganja u pripremu ponuda mogla biti dovedena u pitanje iz razloga koji nisu unaprijed objektivno provjerljivi.	Nije prihvaćen	Nacrt Prijedloga Zakona u obrazloženju sadrži pojašnjenje javnog interesa. Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, kao što je slučaj sukoba interesa. U vezi osporavanja navedenih razloga poništenja, ukazuje se na dio obrazloženja Zakona u kojem se navodi da: u navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogućiti zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora. Kao što je to bilo predviđeno i u dosadašnjem zakonodavnom uređenju za druge osnove poništenja, i na ovu odluku o poništenju postoji mogućnost ulaganja žalbe.
269	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 41.	Poštovani, molio bih pojašnjenje norme.	Primljeno na znanje	Trenutno zakonodavno rješenje upućuje na potrebu proširenja razloga za donošenje odluke o poništenju postupka javne nabave u slučajevima kada je navedeno potrebno radi zaštite javnog interesa, kao što je slučaj sukoba interesa. U navedenim slučajevima postoji opravdani razlog da se naručiteljima omogućiti zakonito poništenje cjelokupnog postupka javne nabave, budući da suprotno postupanje predstavlja neekonomično trošenje proračunskih sredstava ili nezakonito postupanje u izvršenju ugovora.
270	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI,	Primjedba: Predlaže se na isti način definirati i potpisanost i vjerodostojnost ostalih dokumenata postupka nabave (zapisnik o otvaranju i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda),	Nije prihvaćen	Zapisnik o otvaranju ponuda se potpisuje ako je bilo ne elektroničkih dijelova ponude, u suprotnom se generira u EOJN i automatski objavljuje u EOJN. U tom slučaju, odnosno slučaju automatske objave, nema ljudske intervencije i može se utvrditi vjerodostojnost Zapisnika. Čini se kao suvišna radnja, ali po posebnim propisima potpis je potreban za preuzimanje odgovornosti.

		Članak 42.	ako su generirani kroz sustav EOJN: smatraju se potpisanim i vjerodostojnim ako su generirani kroz sustav EOJN i ako su potpisani primjerci prije objave pohranjeni u arhivu na EOJN.		Potpisom članovi povjerenstava javne nabave potvrđuju da su suglasni sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda. Isto tako čelnik tijela svojim potpisom dokazuje da je upoznat s predloženom Odlukom te preuzima odgovornost za istu. Ovime se uvode promjene kojima se grade temelji za odluke i zapisnike bez potpisa u procesu javne nabave.
271	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 42.	Vezano za predloženi st. 6. čl. 301. koji se mijenja, nelogično je da se objavljuje nepotpisana Odluka kada prije objave mora potpisana odluka biti pohranjena u EOJN RH, a u skladu s predloženim st. 6. čl. 302., st. 4. čl. 303. i čl. 4. st. 304.	Nije prihvaćen	Zapisnik o otvaranju ponuda se potpisuje ako je bilo ne elektroničkih dijelova ponude, u suprotnom se generira u EOJN i automatski objavljuje u EOJN. U tom slučaju, odnosno slučaju automatske objave, nema ljudske intervencije i može se utvrditi vjerodostojnost Zapisnika. Čini se kao suvišna radnja, ali po posebnim propisima potpis je potreban za preuzimanje odgovornosti. Potpisom članovi povjerenstava javne nabave potvrđuju da su suglasni sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda. Isto tako čelnik tijela svojim potpisom dokazuje da je upoznat s predloženom Odlukom i preuzima za nju odgovornost. Ovime se uvode promjene kojima se grade temelji za odluke i zapisnike bez potpisa u procesu javne nabave.
272	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 43.	Primjedba: S obzirom da se zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda dostavlja kao prilog Odluke o odabiru (Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave), te time čini njezin dio, a zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda se isto generira putem sustava EOJN (dapače, sustav iz zapisnika generira odluku), predlaže se na isti način postupati i sa zapisnikom o pregledu – objava nepotpisane odluke, dok se potpisani zapisnik čuva u arhivu EOJN RH. Analogno navedenom, predlaže se onda isto postupanje i sa zapisnikom o otvaranju ponuda.	Nije prihvaćen	Zapisnik o otvaranju ponuda se potpisuje ako je bilo ne elektroničkih dijelova ponude, u suprotnom se generira u EOJN i automatski objavljuje u EOJN. U tom slučaju, odnosno slučaju automatske objave, nema ljudske intervencije i može se utvrditi vjerodostojnost Zapisnika. Čini se kao suvišna radnja, ali po posebnim propisima potpis je potreban za preuzimanje odgovornosti. Potpisom članovi povjerenstava javne nabave potvrđuju da su suglasni sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda. Isto tako čelnik tijela svojim potpisom dokazuje da je upoznat s predloženom Odlukom i za nju preuzima odgovornost. Ovime se uvode promjene kojima se grade temelji za odluke i zapisnike bez potpisa u procesu javne nabave.
273	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 44.	Primjedba: S obzirom da se zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda dostavlja kao prilog Odluke o odabiru (Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave), te time čini njezin dio, a zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda se isto generira putem sustava EOJN (dapače, sustav iz zapisnika generira odluku), predlaže se na isti način postupati i sa zapisnikom o pregledu – objava nepotpisane odluke, dok se potpisani zapisnik čuva u arhivu EOJN RH. Analogno navedenom, predlaže se onda isto postupanje i sa zapisnikom o otvaranju ponuda.	Nije prihvaćen	Zapisnik o otvaranju ponuda se potpisuje ako je bilo ne elektroničkih dijelova ponude, u suprotnom se generira u EOJN i automatski objavljuje u EOJN. U tom slučaju, odnosno slučaju automatske objave, nema ljudske intervencije i može se utvrditi vjerodostojnost Zapisnika. Čini se kao suvišna radnja, ali po posebnim propisima potpis je potreban za preuzimanje odgovornosti. Potpisom članovi povjerenstava javne nabave potvrđuju da su suglasni sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda. Isto tako čelnik tijela svojim potpisom dokazuje da je upoznat s predloženom Odlukom i za nju preuzima odgovornost. Ovom izmjenom se uvode promjene kojima se grade temelji za odluke i zapisnike bez potpisa u procesu javne nabave.
274	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Primjedba: S obzirom da se zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda dostavlja kao prilog Odluke	Nije prihvaćen	Zapisnik o otvaranju ponuda se potpisuje ako je bilo ne elektroničkih dijelova ponude, u suprotnom se generira u EOJN i automatski objavljuje u EOJN. U tom slučaju, odnosno slučaju automatske objave, nema ljudske

		DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 45.	o odabiru (Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave), te time čini njezin dio, a zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda se isto generira putem sustava EOJN (dapače, sustav iz zapisnika generira odluku), predlaže se na isti način postupati i sa zapisnikom o pregledu – objava nepotpisane odluke, dok se potpisani zapisnik čuva u arhivu EOJN RH. Analogno navedenom, predlaže se onda isto postupanje i sa zapisnikom o otvaranju ponuda.		intervencije i može se utvrditi vjerodostojnost Zapisnika. Iako se čini suvišnom radnjom, po posebnim propisima potpis je potreban za preuzimanje odgovornosti. Potpisom članovi povjerenstava javne nabave potvrđuju da su suglasni sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda. Isto tako čelnik tijela svojim potpisom dokazuje da je upoznat s predloženom Odlukom i za nju preuzima odgovornost. Predmetnom izmjenom uvode se promjene kojima se grade temelji za odluke i zapisnike bez potpisa u procesu javne nabave.
275	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Prijedlog: Brisati stavak 3., 4. i 5. odredbe članka 307. Objašnjenje: U člancima 307. i 312. postoje proturječnosti koje se tiču trenutka sklapanja ugovora. Problem se javlja u situacijama kada naručitelj pošalje ugovor nakon određenog perioda od izvršnosti odluke o odabiru te u ugovoru navede da je primjena ugovora od dana izvršnosti odluke o odabiru, što podrazumijeva retroaktivnu primjenu ugovora. Iz ostalih odredbi Zakona o javnoj nabavi proizlazi da je za nastanak ugovorne obveze potrebno potpisivanje ugovora/okvirnog sporazuma.	Nije prihvaćen	Članak 312. ne proturječi članku 307. Zakona o javnoj nabavi, već ga nadopunjuje. On regulira obvezu sklapanja ugovora u pisanom obliku i u određenom roku i razlika je u funkciji odredbi. Potpisivanje ugovora jest formalni čin nastanka obveze, ali zakonodavac je svjesno predvidio da učinci teku od dana izvršnosti odluke o odabiru, kako bi se spriječilo odgađanje početka izvršenja zbog administrativnih kašnjenja. Direktive EU o javnoj nabavi predviđaju da odluka o odabiru ima konstitutivni učinak te je nacionalni zakon usklađen s istim Direktivama. Nacrtom izmjena i dopuna uvodi se obveza razmjene ugovora putem EOJN RH, čime se olakšava određivanje trenutka sklapanja ugovora.
276	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Vezano za predloženu točku 4. st. 7. čl. 307. koja se dodaje, odnose li se "posebni uvjeti za izvršenje ugovora" na primjerice izjavu za DNSH načelo i slično ili na sve? Predložimo definirati da su posebni uvjeti za izvršenje ugovora odredbe koje Naručitelj može uključiti u ugovor radi ostvarivanja određenih društvenih, socijalnih ili okolišnih uvjeta.	Nije prihvaćen	Posebni uvjeti za izvršenje ugovora određeni su propisima koji uređuju određeno područje i naručitelj ih određuje sukladno specifičnostima pojedinog predmeta nabave te se ne smatra svrsishodnim isto pitanje uređivati Zakonom.
277	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Preciziranje trenutka stupanja na snagu ugovora o javnoj nabavi Zakonsko utemeljenje Člankom 307. stavkom 3. ZJN propisano je: "Smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru, osim u slučaju iz stavaka 4. i 5. ovoga članka." Stavak 4. „Ako javni naručitelj za preuzimanje	Nije prihvaćen	Članak 312. ne proturječi članku 307., već ga nadopunjuje. On regulira obvezu sklapanja ugovora u pisanom obliku i u određenom roku i razlika je u funkciji odredbi. Potpisivanje ugovora jest formalni čin nastanka obveze, ali zakonodavac je svjesno predvidio da učinci teku od dana izvršnosti odluke o odabiru, kako bi se spriječilo odgađanje početka izvršenja zbog administrativnih kašnjenja. Direktive EU o javnoj nabavi predviđaju da odluka o odabiru ima konstitutivni učinak te je nacionalni zakon usklađen s istim odredbama. Predmetne odredbe upravo omogućuju naručitelju da proces vrati, u slučaju odustanka odabranog ponuditelja, a koji odustanak se ogleda u odbijanju potpisivanja ugovora ili u nedostavi

		obveza mora imati suglasnost drugog tijela, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan pribavljanja suglasnosti.“ Stavak 5. „Ako je na dan izvršnosti odluke o odabiru ili pribavljanja suglasnosti istekao rok valjanosti ponude, smatra se da je ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen na dan dostave pisane izjave odabranog ponuditelja o produženju roka valjanosti ponude te jamstva za ozbiljnost ponude sukladno produženom roku valjanosti ponude, ako je jamstvo bilo traženo u postupku.“ Člankom 312. stavkom 1. ZJN propisano je: “ Ugovorne strane sklapaju ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u pisanom obliku u roku od 90 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru.” Analizom stipulacije prethodnih dviju normi vidljivo je kako su iste kontradiktorne te u praksi izazivaju dileme s obzirom da je, s jedne strane propisano da trenutak sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma nastupa na dan izvršnosti odluke o odabiru, dok je, s druge strane, propisano da se ugovor ili okvirni sporazum sklapaju u pisanom obliku u roku od 90 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru. Na takav način u pojedinim postupcima javne nabave pojavljuju se dileme kod, primjerice, određivanja roka početka tijeka isporuke robe ili sl., a koji rok je u korelaciji s datumom sklapanja ugovora o javnoj nabavi. Primjer u praksi Iz iskustava u praksi jasno je da se ponuditelji smatraju vezanima ugovorom o javnoj nabavi tek po potpisu navedenog ugovora, kao i da se propisani rok od 90 dana često ne poštuje od strane naručitelja. Primjerice, ponuditelj koji je dokumentacijom o nabavi tražen da dostavi ponudu s određenim rokom valjanosti (primjerice 90 dana), isti je rok valjanosti tražio i za ponude dobavljača na kojima je temeljio konačnu cijenu svoje ponude. Istekom	jamstva za uredno izvršenje, u ponovno rangiranje.

			roka od 90 dana, ako ugovor nije bio potpisan, ponuda ponuditelja (i njegovih dobavljača) istekla je i ponuditelj se istom ne smatra vezanim, unatoč odredbi koja trenutak sklapanja ugovora vezuje uz izvršnost odluke o odabiru. Naime, u današnjoj ekonomskoj situaciji i s obzirom na inflatorne pritiske, promjene cijena do kojih može doći u razdoblju od 90 dana (ili dulje) mogu biti značajne i značajno utjecati na ekonomsku poziciju odabranog ponuditelja. AmCham-ov prijedlog Budući da postojeće zakonsko uređenje izaziva nedoumice u praksi, ukazuje se potrebnim jasnije precizirati sadržaj odredbe članka 307. stavka 3. ZJN i/ili članka 312. stavka 1. ZJN, s obzirom na njihovu međusobnu korelaciju značajnu za trenutak sklapanja, odnosno stupanja na snagu ugovora o javnoj nabavi. Kao moguće zakonodavno rješenje, predlaže se da u odredbi članka 307. stavka 3. ZJN i nadalje egzistira stipulacija vezana uz trenutak sklapanja ugovora o javnoj nabavi, no da se u tom slučaju, odredba članka 312. stavaka 1. ZJN-a izmjeni na način da se njome preciznije definira da tek potpisom ugovora o javnoj nabavi obiju ugovornih strana, u zakonom određenom roku, ugovor o javnoj nabavi stupa na snagu. • AmCham predlaže sljedeće: zakonski propisati da ugovor o javnoj nabavi stupa na snagu tek trenutkom potpisa pisanog ugovora obiju ugovornih strana		
278	JANIČA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Što se smatra neistinitim podatkom i kako naručitelj utvrđuje da se radi o neistinitom podatku?	Nije prihvaćen	Iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerodostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave.
279	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ	Molim odustati od izmjene članka, sukladno komentaru na izmjeni članka 214. ZJN. Odluka o odabiru postaje istekom roka mirovanja, ako žalba nije izjavljena.	Nije prihvaćen	Potpisivanje ugovora jest formalni čin nastanka obveze, ali zakonodavac je svjesno predvidio da učinci teku od dana izvršnosti odluke o odabiru, kako bi se spriječilo odgađanje početka izvršenja zbog administrativnih kašnjenja. Direktive EU o javnoj nabavi predviđaju da odluka o odabiru ima konstitutivni učinak te je nacionalni zakon

		NABAVI, Članak 46.	Smatra se da je ugovor o javnoj nabavi sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru. Ugovorne strane sklapaju ugovor o pisanom obliku u roku od 90 dana od izvršnosti odluke o odabiru. Ako je izvršnošću odluke o odabiru nastao ugovorni odnos, kako naručitelj može ponovno rangirati ponude ako ponuditelj npr. odbije potpisati ugovor o javnoj nabavi u pisanom obliku (ispada da ponuditelja izvršna odluka o odabiru ne obvezuje?) ili ne dostavi jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, uzevši u obzir odredbu članka 311., prema kojoj postupak javne nabave završava izvršnošću odluke o odabiru ili poništenju?? Ako je postupak javne nabave završen izvršnošću odluke o odabiru, naručitelj može jedino naplatiti jamstvo za ozbiljnost ponude i pokrenuti novi postupak javne nabave. Molim uskladiti odredbe članaka Zakona koji reguliraju to pitanje.		usklađen s istim odredbama. Predmetne odredbe upravo omogućuju naručitelju da proces vrati, u slučaju odustanka odabranog ponuditelja, a koji odustanak se ogleda u odbijanju potpisivanja ugovora ili u nedostavi jamstva za uredno izvršenje, u ponovno rangiranje.
280	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Komentar na Članke 21./46. - Čl. 214./307. Naplativost jamstva za ozbiljnost ponude za slučaj neprihvatanja ispravka računske pogreške doprinosi ozbiljnosti ponuditelja, i to neovisno o obvezi odbijanja ponude u slučaju neprihvatanja ispravka (ne radi se dakle o mogućnosti kako to stoji u obrazloženju nacrtu prijedloga zakona, radi se o obvezi odbijanja). Isto tako uvođenje predloženih novih slučajeva naplativosti jamstva nije opravdano iz sljedećih razloga: naručitelji nisu ovlašteni utvrđivati neistinitost podataka (za to su nadležna neka druga tijela u RH/EU), ocjena da ponuda ne udovoljava uvjetima po posebnim propisima/stručnim pravilima tijekom samog postupka javne nabave može dovesti do povrede načela zabrane diskriminacije u slučaju da se radi o ponudi subjekta koji nema poslovni nastan u RH, ocijeniti da ponuda ne udovoljava posebnim uvjetima za izvršenje ugovora tijekom postupka znači da uvjeti za izvršenje ugovora time de facto postaju uvjeti za	Djelomično prihvaćen	Jamstvo u slučaju neprihvatanja ispravka računske pogreške neće se brisati iz članka 214. stavka 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi. U odnosu na ostale izmjene iz čl.46, ocjenjuje se da novi slučajevi naplativosti jamstva neće dovesti do administrativnog opterećenja niti do preklapanja pravnih instrumenata ili faza procesa javne nabave, budući je naplativost predmetnog jamstva vezana uz rok povrata jamstva iz čl. 217. Zakona o javnoj nabavi, nakon čega naručitelj može naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ugovora.

			nadmetanje što je protivno logici faze u kojoj se nabava nalazi - provođenje postupka nadmetanja a time se i dodatno administrativno opterećuje sam postupak nabave i značajno utječe na njegovu efikasnost. Zbog navedenog predlaže se zadržati dosadašnje formulacije članka 214.		
281	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Ista stvar kao čl. 21. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama ZJN. Proširenje odredbi je nezahvalno i za ponuditelje i naručitelje jer je neprecizno i pravno neodređeno. Naime, na koji način i tko će dokazati što su "neistiniti podaci"; isti se mogu tumačiti na različite načine što će dovesti do povećanja broja žalbenih postupaka. Nadalje, nedostavljanja dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, stavlja u neravnopravan položaj domaće i strane ponuditelje. Tako npr. kod nabave radova sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje, domaći ponuditelji su obavezni dokazati da su registrirani za obavljanje djelatnosti građenja do trenutka potpisa ugovora dok strani ponuditelji isto mogu dokazati do uvođenja u posao.	Nije prihvaćen	Iz prakse DKOM-a jasno proizlazi da se neistinit podatak u smislu Zakona o javnoj nabavi odnosi na svjesno ili nesvjesno davanje lažnih, nevjerođostojnih ili krivotvorenih informacija koje mogu utjecati na postupak nabave. U odnosu na dostavljanje dokaza o ispunjenju posebnih uvjeta za izvršenje ugovora i zahtjeva koje je potrebno ispuniti sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima, isti dokazi vezani su uz zahtjev naručitelja postavljen u dokumentaciji o nabavi, a koji mora biti postavljen na način da ne dovodi u nejednak položaj strane ponuditelje u odnosu na domaće.
282	IVAN JUKIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 46.	Poštovani, u članku 307. st. (3) navodi se da: "Smatra se da je ugovor o javnoj nabavi...sklopljen na dan izvršnosti odluke o odabiru" dok u članku 312. St. (1) stoji: "(1) Ugovorne strane sklapaju ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u pisanom obliku u roku od 90 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru." Pa se sada postavlja pitanje da li je ugovor sklopljen "na dan izvršnosti" ILI mora biti	Nije prihvaćen	Članak 312. ne proturječi članku 307., već ga nadopunjuje. On regulira obvezu sklapanja ugovora u pisanom obliku u određenom roku i razlika je u funkciji odredbi. Potpisivanje ugovora jest formalni čin nastanka obveze, ali zakonodavac je svjesno predvidio da učinci teku od dana izvršnosti odluke o odabiru, kako bi se spriječilo odgađanje početka izvršenja zbog administrativnih kašnjenja. Iste odredbe usklađene su s Direktivama EU o javnoj nabavi koje predviđaju da odluka o odabiru ima konstitutivni učinak.

			sklopljen "u roku od 90 dana"? Zašto bi to moglo biti bitno: - što ako je rok za izvršenje od dana sklapanja ugovora (koji dan se uzima) ili - što ako nakon odabira odabrani odbije potpisati ugovor (događa se u praksi) - tada nastaje dvojba da li je ugovor već sklopljen pa se mora raskidati ili nije sklopljen pa se poništava postupak. Kada već mijenjate čl 307. predlažem brisanja odredbe da se "smatra da je potpisan" kad već postoji obveza da se kasnije sklopi u pisanom obliku da ne ostane ta pravna dvojba.		
283	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Primjedba: Predlaže se uvid u ponude omogućiti odmah automatskom dostavom zatraženih ponuda od strane EOJN, uz napomenu vezanu da se preuzimanjem ponuda ponuditelj obvezuje da će s osobnim podacima dobivenim uvidom u ponude postupati sukladno odredbama o zaštiti podataka (Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka), te automatizmom od naručitelja zatraži na uvid dokumentaciju koja nije dio ponude i nije sastavni dio zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, koje je naručitelj obvezan dostaviti odmah, a najkasnije u roku od tri dana, a svakako prije isteka žalbenog roka. Obrazloženje: Automatskom dostavom zatraženih ponuda osiguralo bi se najkraće moguće vrijeme za dostavu ponuda zainteresiranom ponuditelju (isto bi se moglo izvršiti i neradnim danom, ne bi se morao čekati prvi radni dan), a što je po obimu najveći dio ponude, te može momentalno pristupiti pregledu istih. Ostatak ponude (dokumentacija koja nije dio ponude i nije sastavni dio zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda (jamstva za	Nije prihvaćen	Sukladno čl.310. st.1. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je obvezan omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju postupka uključujući i zapisnike, dostavljene ponude ili zahtjeve za sudjelovanje, osim u one dokumente koji su označeni tajnim.

			ozbiljnost ponude)), je po obimu manji dio ponude, i sukladno navedenom, zahtijeva i manje vremena za pregled. Smatramo da za navedeno postoje sve pretpostavke u EOJN: svaki ponuditelj je obvezan dijelove koji su tajni odvojiti i posebno označiti, te tako predati ponudu, što bi algoritam EOJN mogao prepoznati i ne dostavljati ih. U slučaju da se kroz postupak nabave ustanovi da tajni dijelovi nisu tajni, uvijek ih može dostaviti zainteresiranom ponuditelju putem EOJN uz jamstva. Time bi se omogućilo momentalno dostavljanje ponuda ponuditelju, a i ostavilo bi se razumno vrijeme (odmah, najkasnije u roku od tri dana, a svakako prije isteka žalbenog roka) i naručiteljima da reagiraju, jer svaki naručitelj u isto vrijeme provodi više postupaka, u kojima istovremeno i šalje zahtjeve za pojašnjenjima, i zaprima odgovore, vjerojatno i objavljuje i nove predmete, te je rok odmah, a najkasnije idući radni dan, kao zakonska obveza, prekratak.		
284	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Nejasno je koja je sankcija ako Naručitelj to ne omogući u propisanom roku, potrebno je isto jasnije definirati odnosno povezati s odgovarajućom prekršajnom odredbom. Također, potrebno je predvidjeti produljenje roka za žalbu sukladno broju dana kašnjenja u omogućavanju uvida u ponude žalitelju.	Nije prihvaćen	Traženo je omogućeno čl. 414. Zakona o javnoj nabavi, odnosno u konkretnom slučaju može se uložiti žalba.
285	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Članovi Udruženja trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima i ortopedskim pomagalicama HGK predlažu da se članak 310. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi izmjeni na način da sadrži sljedeće odrednice: • omogućavanje pristupa podacima o ponudama svim zainteresiranim gospodarskim subjektima po završetku postupka • zadržavanje prava uvida i za subjekte koji žele analizirati tržište radi pripreme budućih ponuda, što je posebno važno za sektore s ponavljajućim nabavama • izuzimanje dokumenata	Nije prihvaćen	Traženo je omogućeno posebnim propisom – Zakonom o pravu na pristup informacijama.

			iz uvida samo ako su izrijekom zaštićeni kao tajna prema važećim zakonima.		
286	AGENCIJA APPA D.O.O. ZA EDUKACIJU I SAVJETOVANJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Predlažemo da pravo na uvid u ponude ima svaki ponuditelj koji ima ili je imao pravni interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi, okvirnog sporazuma, dinamičkog sustava nabave ili projektnog natječaja.	Primljeno na znanje	Traženo je omogućeno odredbama Zakona o javnoj nabavi.
287	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Članak propisuje da Naručitelj odmah, a najkasnije sljedeći radni dan, omogući uvid u cjelokupnu dokumentaciju postupka. U praksi se, međutim, javljaju situacije u kojima ponuditelji dostave samo, primjerice, uvez ponude, kako bi kasnije ostvarili pravo na uvid u ponude. Predlažemo da se članak nadopuni tako da pravo na uvid imaju samo oni ponuditelji koji su dostavili cjelokupnu ponudu, odnosno sve dokumente koje je Naručitelj propisao Dokumentacijom o nabavi (DON-om).	Nije prihvaćen	Cijeni se da bi navedeni prijedlog mogao dovesti do dodatnih nejasnoća vezanih uz uvid u ponude, odnosno do toga da su naručitelji dovedeni u poziciju da moraju ocjenjivati postoji li pravo uvida u ponude ili ne u konkretnom slučaju koji se pojavi u praksi. Također se cijeni da uvid u ponude bez propisanih ograničenja za uvid doprinosi načelu transparentnosti u javnoj nabavi, te moguće i načelu tržišnog natjecanja.
288	VJEKOSLAV MIJIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Prijedlog u ime gospodarskog subjekta Ericsson Nikola Tesla d.d.: Poštovani, Pohvalna je inicijativa zakonodavca da institut uvida u dokumentaciju postupka javne nabave dodatno precizira propisivanjem obveze naručitelju da uvid omogući najkasnije idući radni dan. Međutim, nerijetke su situacije u kojima gospodarski subjekti sudjeluju u postupku javne nabave bez stvarne namjere dobivanja i izvršenja ugovora o javnoj nabavi, svjesno podnoseći nepotpunu dokumentaciju kako bi ostvarili uvid u ponude konkurenata i prikupili informacije za prilagodbu svojeg poslovanja tržišnim uvjetima. Takvim postupanjem ponuditelji koji nastupaju u dobroj vjeri mogu biti dovedeni u situaciju da njihovi povjerljivi poslovni podaci, osim za legitimne svrhe provođenja postupka javne nabave, budu	Nije prihvaćen	Cijeni se da bi navedeni prijedlog mogao dovesti do dodatnih nejasnoća vezanih uz uvid u ponude u smislu tumačenja valjanosti dokumenata koji su dostavljeni, odnosno do toga da su naručitelji dovedeni u poziciju da moraju ocjenjivati postoji li pravo uvida u ponude ili ne u konkretnom slučaju koji se pojavi u praksi. Također se cijeni da uvid u ponude bez propisanih ograničenja za uvid doprinosi načelu transparentnosti u javnoj nabavi, te posljedično i načelu tržišnog natjecanja.

			iskorišteni i za nepoštene poslovne prakse te zlouporabu pravne zaštite u postupcima javne nabave. Slijedom navedenog, molimo Vas da u članku 310. stavku 1. Zakona, dodatno propišete da pravo na uvid u dokumentaciju postupka nabave mogu ostvariti isključivo ponuditelji koji su dostavili dokumente koji se ne mogu naknadno upotpunjavati. Time bi članak 48. ZID ZJN glasio kako slijedi: U članku 310. stavku 1. iza riječi: „ponuditelja“, briše se zarez i dodaju se riječi: „koji je dostavio ponudu koja sadrži dokumente propisane člankom 293. stavkom 2. ovoga Zakona, odmah, a najkasnije idući radni dan“.		
289	KARLO DRAŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 48.	Poštovani, nije li to malo prekatak rok?	Nije prihvaćen	Naručitelj u trenutku objave odluke o odabiru/poništenju raspolaže sa svom dokumentacijom postupka javne nabave.
290	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 49.	„(2) Javni naručitelj može dokumentacijom o nabavi odrediti duži rok za potpisivanje ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazum u pisanom obliku od roka propisanog stavkom 1. ovoga članka, koji u tom slučaju ne smije biti duži od 90 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru.“ Prijedlog: Pojasniti stavak 2. ovog članka. Obrazloženje: Nejasan je smisao ove odredbe u kontekstu prethodnog stavka.	Nije prihvaćen	Rok za sklapanje ugovora u pisanom obliku je 30 dana od izvršnosti odluke o odabiru. Iznimka za duži rok je propisana stavkom 2. uz uvjet da rok ne smije biti duži od 90 dana od dana izvršnosti odluke, a na naručitelju je odluka hoće li u dokumentaciji o nabavi propisati rok koji je duži od 30 dana.
291	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 49.	„(1) Ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum sklopljen sukladno članku 307. stavcima 3., 4. i 5. ovoga Zakona, ugovorne strane potpisuju u roku od 30 dana od izvršnosti odluke o odabiru.“ Komentar: Pozitivna izmjena jer će omogućiti brži postupak ugovaranja.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.
292	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Predloženim stavkom propisuje se obveza javnog naručitelja da objavi u EOJN RH svaku izmjenu	Nije prihvaćen	Cijeni se da navedena odredba neće znatno utjecati na administrativno opterećenje s obzirom na jednostavnost postupka objave izmjene ugovora o javnoj nabavi.

	USLUGE	DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 50.	ugovora o javnoj nabavi koja se temelji na odredbama zakona kojima se uređuju obvezni odnosi, i to u roku od 30 dana od dana izmjene ugovora o javnoj nabavi. Problematici učinci u praksi: Ova odredba u praksi može stvoriti značajno administrativno opterećenje, jer se izmjene ugovora koje proizlaze iz zakonskih odredbi (npr. promjene cijena energenata, minimalne plaće, troškova prijevoza, kolektivnih ugovora, inflacijskih korekcija, stavki troškovnika, promjena stručnjaka, rokova izvršenja, i sl.) događaju vrlo često i predstavljaju sastavni dio redovitog izvršenja ugovora. Intencija zakonodavca, čini se, jest omogućiti prikupljanje statističkih podataka o izmjenama ugovora, no ovako postavljena obveza značila bi da naručitelji moraju zasebno unositi i objavljivati svaku pojedinačnu izmjenu u EOJN RH unutar 30 dana od njezina nastanka. Uzimajući u obzir ukupan broj postupaka javne nabave u Republici Hrvatskoj i broj sklopljenih ugovora (34.606 ugovora o nabavi tijekom 2024. godine), takva bi odredba mogla rezultirati s više od 150.000 dodatnih objava godišnje, što bi stvorilo znatno administrativno opterećenje za naručitelje i značajno povećalo rizika tehničkih pogrešaka i kašnjenja u objavama. U konačnici, cilj transparentnosti ne bi bio bitno unaprijeđen, dok bi operativna učinkovitost sustava bila smanjena. Dodatno opterećenje za naručitelja je i uvođenje prekršajne odredbe u slučaju da se ove izmjene ne objave u propisanim rokovima (nova odredba u članku 443. stavku 2. točki 14. ZJN-a), a što je izravno udar na proračun. Preporuka: Preporučuje se zadržati obvezu objave izmjena ugovora u EOJN RH, ali u racionalnijem obliku, primjerice, kroz objedinjenu objavu svih izmjena na kraju izvršenja		

			ugovora ili kao dio ažuriranja registra ugovora. Time bi se postigao cilj informiranja javnosti, statističkog praćenja te očuvanje učinkovitosti sustava javne nabave, uz istodobno izbjegavanje pretjeranog administrativnog opterećenja.		
293	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 50.	U čl. 313. st. 3. iza riječi "nabavi" predložimo dodati riječi "odnosno okvirnog sporazuma".	Prihvaćen	Već prihvaćeno u gornjim komentarima.
294	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 50.	S obzirom na to da su slučajevi dopuštenih izmjena regulirani u posebnom odjeljku i u članku 314. Zakona o javnoj nabavi nije jasno koji bi to dopušteni slučaj izmjene ugovora predstavljao slučaj „izmjene ugovora temeljem odredbi zakona kojim se uređuju obvezni odnosi“ iz predloženog novog stavka 4. članka 313.	Prihvaćen	Predmetni stavak je brisan.
295	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Predloženim stavkom propisuje se obveza javnog naručitelja da objavi u EOJN RH svaku izmjenu ugovora o javnoj nabavi koja se temelji na članku 315., 318., i 320. ZJN-a , i to u roku od 30 dana od dana izmjene ugovora. Potencijalni problematični učinci u praksi: Ova odredba u praksi može stvoriti značajno administrativno opterećenje, jer se izmjene ugovora koje proizlaze iz zakonskih odredbi (npr. promjene cijena energenata, minimalne plaće, troškova prijevoza, kolektivnih ugovora, inflacijskih korekcija, stavki troškovnika, promjena stručnjaka, rokova izvršenja, i sl.) događaju vrlo često i predstavljaju sastavni dio redovitog izvršenja ugovora. Intencija zakonodavca, čini se, jest omogućiti prikupljanje statističkih podataka o izmjenama ugovora, no ovako postavljena obveza značila bi da naručitelji moraju zasebno unositi i objavljivati svaku pojedinačnu izmjenu u EOJN RH unutar 30 dana od njezina nastanka. Uzimajući u obzir ukupan	Nije prihvaćen	Cijeni se da navedena odredba neće znatno utjecati na administrativno opterećenje s obzirom na jednostavnost postupka objave izmjene ugovora o javnoj nabavi.

			broj postupaka javne nabave u Republici Hrvatskoj i broj sklopljenih ugovora (34.606 ugovora o nabavi tijekom 2024. godine), takva bi odredba mogla rezultirati s više od 150.000 dodatnih objava godišnje, što bi stvorilo znatno administrativno opterećenje za naručitelje i značajno povećalo rizik tehničkih pogrešaka i kašnjenja u objavama. Ukoliko se ova zakonska izmjena odnosi i na ugovore iz jednostavne nabave, tada će ovaj broj dodatnih godišnjih objava biti znatno veći. U konačnici, cilj transparentnosti ne bi bio bitno unaprijeđen, dok bi operativna učinkovitost sustava bila smanjena. Dodatno opterećenje za naručitelja je i uvođenje prekršajne odredbe u slučaju da se ove izmjene ne objave u propisanim rokovima (nova odredba u članku 443. stavku 2. točki 14. ZJN-a), a što je izravno udar na proračun. Preporuka: Preporučuje se zadržati obvezu objave izmjena ugovora u EOJN RH, ali u racionalnijem obliku, primjerice, kroz objedinjenu objavu svih izmjena na kraju izvršenja ugovora ili kao dio ažuriranja registra ugovora. Time bi se postigao cilj informiranja javnosti, statističkog praćenja te očuvanje učinkovitosti sustava javne nabave, uz istodobno izbjegavanje pretjeranog administrativnog opterećenja.		
296	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Člankom 314. stavkom 3. ZJN propisano je da se odredbe članaka 315-321. Zakona na odgovarajući način primjenjuju i na izmjene okvirnog sporazuma što uključuje i produljenje trajanja okvirnog sporazuma u opravdanim slučajevima. Ako se smatra da vremensko produljenje okvirnog sporazuma temeljem spomenutih članaka nije moguće, odredbu je potrebno korigirati kako bi se uklonila nejasnoća.	Nije prihvaćen	Temeljem čl. 319. Zakona o javnoj nabavi omogućeno je vremensko produljenje okvirnog sporazuma.
297	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Izmjene ugovora o javnoj nabavi i nadzor nad izvršenjem ugovora javne nabave	Nije prihvaćen	Cijeni se da se predloženom izmjenom objave izmjena ugovora o javnoj nabavi, a u okviru koje izmjene se transparentno objavljuju i nužni podaci za izmjenu, i u odnosu na koju postoji jasan mehanizam pobijanja

		DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Zakonsko utemeljenje Postupak izmjena ugovora o javnoj nabavi reguliran je člancima 314. do 321. ZJN 2016. Člankom 314. stavkom 2. ZJN propisano je da je javni naručitelj obavezan provesti novi postupak javne nabave u skladu s odredbama ZJN u slučaju značajnih izmjena ugovora o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja. Pri tome, članak 321. definira značajne izmjene kao izmjene kojima ugovor postaje značajno različit po svojoj naravi od prvotno zaključenog. Ako je ugovor značajno izmijenjen, javni ga je naručitelj obavezan raskinuti u skladu s člankom 322. ZJN, odnosno javni naručitelj nije ovlašten prihvatiti opisane izmjene ugovora ako ih predloži ugovaratelj, već provesti novi postupak javne nabave. U slučajevima kad je ugovor sklopljen bez prethodno provedenog postupka javne nabave, osobe s pravnim interesom mogu izjaviti žalbu u roku 60 dana od dana saznanja za takav ugovor, odnosno unutar roka od šest mjeseci od dana sklapanja ugovora (članak 411. ZJN). Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM) je obvezna u žalbenom postupku poništiti ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum u cijelosti ili djelomično ako je naručitelj sklopio ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum bez prethodno provedenog postupka javne nabave ako je to u suprotnosti s odredbama ZJN (članak 428). Primjer u praksi Sam postupak javne nabave je vrlo formalan i podložan kontrolama u svim fazama postupka. Međutim, nakon što ugovor bude dodijeljen, česte su pojave nedopuštenih izmjena ugovora uključujući izmjene trajanja ugovora te povećanja cijena i količina roba, radova i usluga. U hrvatskom sustavu javne nabave ne postoji dovoljno jasan i transparentan sustav nadzora nad sklopljenim ugovorima, što uključuje nadzor opće i stručne javnosti nad	takvih izmjena, postiže znatan napredak u mogućnosti kontrole izvršenja sklopljenih ugovora, kako od strane ponuditelja, tako i od strane opće i stručne javnosti. Zakonodavac je napravio razliku između obrazaca propisanih eObrascima i nacionalnih polja u sustavu EOJN RH, stoga uvođenje jednog unificiranog obrasca nije moguće. Prilikom unosa izmjene ugovora, naručitelj je u sustavu dužan unijeti podatke poput pravne osnove na temelju koje provodi izmjenu, vrste izmjene, datuma izmjene te njezine prirode i opsega.

		izvršavanjem ugovora i njegovim izmjenama. Također, nije uspostavljeno dovoljno transparentno izvještavanje naručitelja o izmjenama ugovora, postupak utvrđivanja nezakonitosti kao ni odgovornost naručitelja za utvrđene nezakonitosti pri izmjenama ugovora. Primjeri nedopuštenih izmjena ugovora uključuju: - nedopuštene izmjene članova zajednice ponuditelja; - nedopuštene izmjene uvjeta ugovora, uključujući trajanje ugovora, povećanje vrijednosti radova/usluga, rokove izvršenja ugovora i raspodjelu rizika između ugovornih strana. AmCham-ov prijedlog U praksi, izgledno je da postoji neznatan broj slučajeva u kojima je izjavljena žalba koja bi dovela do poništenja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma (u 2022. godini, nije donesena niti jedna odluka o poništenju ugovora ili okvirnog sporazuma), iako ponuditelji i javnost ukazuju na znatno veći broj nezakonitosti. Iako je inicijativa za pokretanje žalbenog postupka na ponuditeljima, dojam je da nisu ispunjene praktične pretpostavke koje bi omogućile učinkovitiji nadzor nad izvršavanjem ugovora. Prvenstveno se radi o javnom objavljivanju svih izmjena ugovora i propisnom objašnjavanju razloga za izmjene ugovora i zakonskom utemeljenju takvih izmjena. Stoga, potrebno je u suradnji s dionicima sustava javne nabave izraditi pravilnik koji bi obvezao naručitelje da konkretnije i transparentnije objavljuju podatke o izvršenju ugovora, uključujući razloge za izmjenu ugovora i zakonsko utemeljenje izmjena, na način koji omogućuje efikasniju pravnu zaštitu i istinski uvid u zakonito izvršavanje ugovora. Nadalje, potrebno je uložiti dodatne napore u edukaciju ponuditelja oko zakonskih mogućnosti osporavanja nezakonito dodijeljenih ugovora i		

			njihovih izmjena. Konačno, potrebno je uspostaviti i učinkovitiji sustav upravnog nadzora nad izvršavanjem ugovora uzimajući u obzir prijavljene nepravilnosti od dionika unutar samog sustava (uključujući predstavnike ministarstava i Državnog ureda za reviziju), kao i sustav odgovornosti za utvrđene nepravilnosti (Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u 2022. godini nije podnijela niti jedan optužni prijedlog za utvrđene prekršaje u postupcima javne nabave unatoč značajnom broju usvojenih žalbi). • AmCham predlaže sljedeće: prilikom izmjena ugovora, naručitelji su dužni, na standardiziranom obrascu, jasno opisati (i) činjeničnu podlogu koja je osnova za izmjene ugovora, (ii) pravnu osnovu na kojoj se temelji izmjena ugovora, s jasnim pozivanjem na konkretne zakonske i podzakonske članke te predmetni ispunjeni obrazac mora biti javno objavljen u EOJN te ponuditelji moraju imati jasno propisani mehanizam za pobijanje nezakonitih izmjena ugovora		
298	BLAŽENKA PETROVEČKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Sukladno članku 6. stavak 1. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi naručitelj je obvezan registar ugovora ažurirati prema potrebi, a najmanje jedanput u šest mjeseci. Predlažem da se stavak 2. članka 314. definira na način da je naručitelj izmjene ugovora temeljem članka 315., 318. i 320. dužan objaviti najkasnije u roku od 6 mjeseci, ili, ako je ugovor izvršen prije, najkasnije prije isteka ugovora.	Nije prihvaćen	Odredbe članka 6. st. 1. istog Pravilnika ne uređuju niti mogu biti dovedene u svezu s rokom objave izmjene ugovora o javnoj nabavi.
299	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Nije jasno iz kojih razloga se novim stavkom 2. članka 314. predlaže objava onih izmjena koje sama direktiva ne nalaže (ide se iznad standarda uspostavljenog direktivom), niti je jasno kako će se time postići veća transparentnost i kako će to pridonijeti antikoruptivnom učinku. Ono što je međutim izvjesno je da će objava	Nije prihvaćen	Cijeni se da će se upravo predloženom izmjenom postići veća transparentnost, a samim time će se pridonijeti antikoruptivnom učinku bez znatnog povećanja administrativnog opterećenja.

			ovih izmjena poslovne procese naručitelja učiniti još složenijima te povećati administriranje, dok objava sama po sebi neće utjecati na ključno pitanje a to je opravdanost i zakonitosti samih izmjena. Ukoliko se novi slučajevi dopuštenih izmjena ipak prihvate, predlaže se u prijelaznim odredbama zakona regulirati na koje ugovore/okvirne sporazume (sklopljene s kojim datumom) se te odredbe odnose.		
300	MIRKO BORIČEVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Pozdravljam podizanje razine transparentnosti u fazi izvršenja ugovora, posebno kroz proširenje opsega izmjena za koje je propisana obveza objave u EOJN-u. Smatram da bi se antikoruptivni učinak ovih izmjena mogao dodatno ojačati kada bi se u Zakon implementirale i sljedeće dopune: • Članak 413. st. 1 izmijeniti tako da se, uz članke 316. i 317., pobroje i članci 315., 318. i 320. • Rok iz članka 413. st. 1 produljiti na 30 dana. • U tekst članka 413. st. 2 dodati odredbu: „Ako naručitelj nije izmijenio ugovor, a trebao je, ili objavio obavijest o izmjeni...” • Naknadu za pokretanje žalbenog postupka u odnosu na izmjene ugovora potpuno ukinuti ili ograničiti na maksimalno 1.300,00 EUR. • Uvesti obvezu da naručitelj zainteresiranim gospodarskim subjektima (ili barem ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku temeljem kojeg je sklopljen ugovor za koji se sklapa dodatak) omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju vezanu uz izvršenje ugovora i dokumente temeljem kojih je sklopljen dodatak ugovoru. Razlog: Visoke žalbene naknade, kratki rokovi i manjak informacija (kratka i općenita obrazloženja u EOJN-u) u praksi obeshrabruju gospodarske subjekte od korištenja pravne zaštite u ovoj fazi. Nadalje, Izvješće o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za 2023. godinu potvrđuje da je upravo faza izvršenja ugovora segment	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE

			s najmanjim nadzorom i, posljedično, najpodložniji koruptivnim rizicima. Vrijedi spomenuti da su u 2023. godini podnesene samo dvije žalbe koje su se odnosile na izmjene ugovora, što dodatno potvrđuje potrebu za snažnijim nadzornim mehanizmima. Usvajanjem gore navedenih prijedloga dopuna ZJN-a, smanjio bi se prostor za: • protupravna sklapanja dodataka ugovoru, te • dogovorna odstupanja od ugovornih uvjeta bez pisanog traga, čime bi se ova najrizičnija faza postupka stavila pod učinkovit nadzor i značajno bi se smanjili potencijalni koruptivni rizici, što bi zasigurno značajno pridonijelo ostvarenju ciljeva iz "Strategije sprečavanja korupcije za razdoblje od 2021. do 2030. godine"		
301	MIRKO BORIČEVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 51.	Predlažem da se u nabranje članaka za koje je propisana obveza objave uključe i članci 316. i 317. ZJN-a. Iako je obveza objave već propisana unutar tih članaka, njihovo navođenje i ovdje pridonijelo bi jasnoći i preglednosti zakona i primjeni u praksi.	Nije prihvaćen	Objava obavijesti je već propisana u člancima 316. i 317. ZJN 2016. Zakonodavac je napravio razliku između obrazaca propisanih eObrascima i nacionalnih polja u sustavu EOJN RH.
302	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 52.	Ukoliko je Naručitelj tijekom pregleda i ocjene pojašnjavao izuzetno nisku cijenu ponude te je prihvatio obrazloženje iste, s obzirom na to da je temeljem čl. 313 ZJN 2016 obavezan kontrolirati je li izvršenje ugovora o javnoj nabavi u skladu s uvjetima određenima u Dokumentaciji o nabavi i odabranom ponudom, ukoliko se tijekom izvršenja ugovora pokaže da odabrani ponuditelj ne izvršava ugovor uredno iz razloga što je ponudio izuzetno nisku cijenu ponude te je u obrazloženju iste predočio neistinite navode čiju neistinitost Naručitelj utvrđuje tek tijekom izvršenja ugovora, predlaže se zakonom omogućiti Naručitelju raskid ugovora iz tog razloga. Nastavno na navedeno, u čl. 322 predlaže se dodati točku 5. kojom će se propisati da je Naručitelj	Nije prihvaćen	Ugovor o javnoj nabavi sklapa se u skladu s uvjetima iz dokumentacije o nabavi i odabranom ponudom.

			obvezan raskinuti ugovor tijekom njegova trajanja ako se tijekom izvršenja ugovora dokaže da je odabrani ponuditelj ponudio izuzetno nisku cijenu, odnosno da je u obrazloženju iste predočio neistinite tvrdnje.		
303	HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA D.O.O. ZA DISTRIBUCIJU I OPSKRBU ELEKTRIČNE ENERGIJE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 55.	Predlaže se brisanje novih stavka 4. i 5. Isto tako, predlaže se i brisati stavak 2. članka 275. Zakona o javnoj nabavi. Pojašnjenje predloženog: Navedene odredbe novih stavaka 4. i 5. obvezuju Naručitelja da u slučaju kada kod gospodarskog subjekta na kojeg se ponuditelj oslonio utvrdi da postoje razlozi za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir mora od ponuditelja zahtijevati zamjenu tog gospodarskog subjekta, odnosno ne može ga se isključiti ili odbiti zbog nedostataka koje se utvrdi kod gospodarskog subjekta na kojeg se oslonio, što je direktno u suprotnosti sa načelom jednakog tretmana, te produžuje sam postupak nabave. Sukladno članku 280. stavak 1. ZJN ponuda je izjava volje ponuditelja da će isporučivati robu, izvoditi radove i/ili pružati usluge u skladu sa uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi. Kako kod ponuditelja koji samostalno dostavlja svoju ponudu i kod kojeg se utvrde razlozi za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir, uz primjenu članka 255. ZJN postoji obveza isključenja, odnosno odbijanja takve ponude, zašto se kod ponuditelja koji se oslanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta takva praksa ne primjenjuje i na taj način ga se stavlja u povlašteniji položaj u odnosu na ponuditelja koji je samostalno predao svoju ponudu. Praksa je pokazala da ukoliko se steknu uvjeti za primjenu odredbe iz članka 275. stavak 2. ponuditelju nije dovoljan minimalni rok od 5 dana već se u pravilu traži produljenje tog roka, te iziskuje dodatne	Nije prihvaćen	Navedenom odredbom izjednačuje se javni i sektorski naručitelj.

			provjere novopredloženog gospodarskog subjekta što nemalo produžuje postupak nabave. Osim toga, praksa je pokazala da pojedini ponuditelji koriste institut oslanjanja na drugog gospodarskog subjekta iako je iz drugih postupaka razvidno da nemaju potrebe za tim oslanjanjem, već upravo zbog obveze naručitelja da sukladno članku 275.stavak 2. ZJN uredi ponuda koja nije u skladu s dokumentacijom o nabavi. S obzirom da je ponuda izjava volje ponuditelja prema definiciji iz članka 280. ZJN, sam ponuditelj bi trebao biti odgovoran za svoju ponudu, kao i biti odgovoran na gospodarske subjekte koje je uključio u svoju ponudu, a ne da se naručitelju nameće obveza uređivanja ponude koja nije u skladu s dokumentacijom o nabavi, tim više što se ta obveza odnosi na sve pristigle ponude, a ne samo na ekonomski najpovoljnija što je nije u skladu niti s načelom ekonomičnost.		
304	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	403.b - (10) Stranke su ovlaštene podnijeti kao dokaz i nalaz i mišljenje stručnjaka za predmet nabave koji nije određen kao vještak. Takav nalaz i mišljenje predstavljaju ispravu kao dokaz u žsibenom potupku.	Nije prihvaćen	Dokazi koji stranke žalbenog postupka dostavljaju na način da pribavljaju neformalna mišljenja sudskih vještaka i dostavljaju ih u spis žalbenog predmeta prema praksi DKOM-a predstavljaju dokaz kao i svaki druge i nemaju svojstvo nalaza i mišljenja vještaka u smislu ZUP-a obzirom da se ne radi o izvođenju dokaza vještačenjem koje je naložilo tijelo koje vodi postupak već o mišljenju kao i svakom drugom stručnom mišljenju. Tako dostavljene dokaze DKOM ne smatra vještačenjem u smislu ZUP-a već takav dokaz ocjenjuje savjesno i brižljivo kao i svako drugi dokaz sukladno članku 9. stavku 2. ZUP-a
305	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	403.b - (7) Državna komisija će zaključkom odrediti vještaku predmet vještačenja i pozvati ga da nalaz i mišljenje dostavi u pismenom obliku u roku koji ne može biti kraći od 15 dana ni duži od 20 dana.	Nije prihvaćen	Sukladno članku 56. stavku 8. Nacrta Zakona rok za dostavu nalaza i mišljenje može biti i duži zbog objektivnih ograničenja i procedure propisanih posebnim propisima što određuje DKOM u svakom postupku ovisno o složenosti vještačenja.
306	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	403.b (6) Ukoliko se bilo koja od stranaka protivi određenom vještaku iz stavka 5. ovoga članka, a Državna komisija ocijeni da za to postoji opravdan razlog, ili uvjerljiva indicija o postojanju takva razloga, može odrediti drugog vještaka.	Nije prihvaćen	Predložena odredba je dovoljno jasna, a DKOM će ocijeniti da li je takav razlog opravdan.
307	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI,	403.b (1): Kada je za utvrđivanje ili ocjenu određene činjenice koja je bitna za rješavanje o žalbi potrebno stručno znanje kojim Državna komisija ne raspolaže, Državna komisija može na temelju	Nije prihvaćen	DKOM će ocijeniti da li je opravdan prijedlog stranke za izvođenje dokaza vještačenjem, ali kada bi se svaki prijedlog stranke za vještačenje morao prihvatiti, to bi moglo dovesti do zloupotrebe procesnih prava stranaka, zbog kojih bi se neopravdano produžilo rješavanje žalbenih predmeta.

		Članak 56.	prijedloga po službenoj dužnosti odrediti izvođenje dokaza vještačenjem, a na prijedlog stranke mora odrediti izvođenje dokaza vještačenjem.		
308	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	<čl. 403.b - U praksi su učestale žalbe u pitanjima u odnosu na koje DKOM ne raspolaže stručnim znanjima dok se prijedlozi za vještačenjem u pravilu ignoriraju. Budući da stranka predujmljuje sredstva za vještačenje, umjesno je odrediti da je DKOM dužan usvojiti dokazni prijedlog (čl. 403. st. 1.). Nadalje, pojam „opravdan razlog“ iz odredbe čl. 403. st. 6. se mora primjenjivati široko (uključivati i indicije) jer nije moguće da ponuditelji „istražuju“ čitave biografije, znanstvenu i stručnu karijeru vještaka, kao i potencijalni sukob interesa (primjerice suradnju s konkurencijom). Zatim, rok od 7 dana za izradu nalaza i mišljenja vještaka je suviše kratak i treba ga produžiti na 15-20 dana, budući da je većina vještaka zaposlena na puno radno vrijeme u različitim ustanovama i neće stići, u tako kratkom roku, proučiti dokumentaciju o nabavi i očitovati se o postavljenim mu pitanjima. Svakako se kao dokaz ne bi smjelo isključiti privatno vještačenje, tj. nalaz i mišljenje stručnjaka koji nije određen kao vještak u smislu ovog članka.	Primljeno na znanje	Navedeno se ne isključuje predmetnom odredbom ovog Nacrta Zakona, ali tako dostavljene dokaze DKOM ne smatra vještačenjem u smislu ZUP-a već takav dokaz ocjenjuje savjesno i brižljivo kao i svaki drugi dokaz sukladno članku 9. stavku 2. ZUP-a .
309	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Predlaže se brisati ovu odredbu jer nije jasno što se njome postiže, osim što je razvidno kako se ponuditelje odvraća od žalbe. Ponuditelji moraju kontaktirati često cijeli tim zaposlenika te vanjske suradnike, poput odvjetnika, kako bi se uvjerili u osnovanost žalbe. Navedeno nije izvedivo u tako kratkom roku.	Nije prihvaćen	Navedenom odredbom potiče se komunikacija gospodarskih subjekata s naručiteljem na obostranu korist, a sve kako bi se izbjegla zloupotreba prava i pokazala namjera rješavanja problema u dobroj vjeri s ciljem otklanjanja eventualnih nejasnoća i nepravilnosti u Dokumentaciji o nabavi.
310	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Članak 403.a ZJN-a – Sukladno novom članku 403.a ZJN-a žalitelj je prije izjavljivanja žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi obvezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost putem EOJN	Nije prihvaćen	Odredbama članka 56. ovog Zakona ne utječu na primjenu članaka 202. i 240. ZJN 2016 te produženjem roka za žalbu na 15 dana na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi nema zapreke za ostvarivanje prava iz navedenih članaka u rokovima kako ih propisuju isti.

		RH najkasnije tijekom 10-tog dana od dana: • objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi • objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka • objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka (403. a ZJN-a) žalitelj ne smije izjaviti žalbu prije nego što istekne rok od tri dana od kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost iz stavka 1. ovoga članka. Članak 406. ZJN-a – Sukladno članku 406. ZJN-a u otvorenom postupku žalba se izjavljuje: • u roku od petnaest dana od dana: 1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi 2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka 3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije • u roku od deset dana od dana: 1. otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda 2. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja. Članak 202. ZJN-a – Sukladno članku 202. stavku 1. ZJN-a gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. Sukladno članku 202. stavku 2. ZJN-a pod uvjetom da je zahtjev iz stavka 1. ovoga članka dostavljen pravodobno, javni naručitelj obavezan je odgovor, dodatne informacije i objašnjenja bez odgode, a najkasnije tijekom šestog dana prije		

		roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda staviti na raspolaganje na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju, bez navođenja podataka o podnositelju zahtjeva. Sukladno članku 202. stavku 3. ZJN-a zahtjev iz stavka 1. ovoga članka je pravodoban ako je dostavljen najkasnije tijekom osmog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. Potencijalni problematični učinci u praksi: Uvođenjem novog članka 403.a ZJN-a dovodi se do potencijalnih problema u praksi, zbog primjene ovog novopredloženog članka (403.a ZJN-a), članka 202. ZJN-a, članka 240. ZJN-a te npr. članka 406. stavka 1. alineje 2. točke 1. ZJN-a. Između ostalog postavlja se pitanje, što ako naručitelj sukladno članku 202. i 240. ZJN-a, pravodobno odgovori na upit gospodarskog subjekta te izmjeni dokumentaciju o nabavi te produži rok za 10 dana. Jedanaestog dana naručitelj bi trebao javno otvoriti ponude (otvoreni postupak). Dan prije otvaranja gospodarski subjekt temeljem članka 403.a ZJN-a „upozori naručitelja na konkretnu nezakonitost“. U ovom slučaju žalitelj ne smije izjaviti žalbu prije nego što istekne rok od tri dana od kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost. Sukladno ZJN-u postavlja se pitanje što je naručitelj dužan napraviti: • Mora li naručitelj odgovoriti na „upozorenje“	

			gospodarskog subjekta iz članka 403.a ZJN-a? • Ako naručitelj ne odgovori na „upozorenje“ gospodarskog subjekta iz članka 403.a ZJN-a može li se navedeno tretirati kao da naručitelj nije pravodobno odgovorio na zahtjev gospodarskog subjekta? • Ako naručitelj ne odgovori na „upozorenje“ gospodarskog subjekta iz članka 403.a ZJN-a i otvori ponude da li se u tom slučaju primjenjuju odredbe članka 419. ZJN-a? Uvođenjem novih rokova u članku 403.a ZJN-a, 406. ZJN-a itd. potencijalno se povećava broj žalbi na izmjene dokumentacije o nabavi koje sukladno novo propisanim rokovima mogu biti izjavljene i nakon javnog otvaranja ponuda, što u konačnici može rezultirati velikim brojem poništenja postupaka javne nabave, te povećanih žalbenih troškova i općenito troškova nabave zbog kašnjenja u ugovaranju nabava. Preporuka: Uskladiti odredbe članka 202., 240., 403.a, 404., 406., 407, 408. i 419. ZJN-a.		
311	KATARINA DEPOPE RADMAN	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Iako je jasna namjera zakonodavca da se ovim člankom potencijalno smanji broj žalbi i omogući naručiteljima da isprave nezakonitosti prije formalnog žalbenog postupka naizgled pozitivna, predloženo rješenje predstavlja formalistički zahvat koji neće doprinijeti stvarnoj učinkovitosti sustava, a uvodi značajne pravne nesigurnosti i praktične probleme za sve dionike postupka. Ako je cilj ovog mehanizma smanjenje broja žalbi, postavlja se pitanje – po koju cijenu? Uvođenjem obveznog prethodnog upozorenja stvara se dodatna administrativna prepreka za sve sudionike u postupku. Umjesto da se sustav pojednostavljuje, on se dodatno komplicira uvođenjem još jednog koraka koji je podložan različitim tumačenjima. DKOM bi sukladno predloženoj izmjeni, osim merituma žalbe, trebao	Primljeno na znanje	Naručitelj je do sada bio izložen još većem pritisku, jer je u slučaju upita za izmjenom ili pojašnjenjem bio prisiljen reagirati odmah kako bi otklonio potencijalnu žalbu osobito ako bi isti bio upućen zadnji dan prije roka za izjavljivanje žalbe, što je također dovodilo do pogrešnih izmjena. Upravo predloženi rok od 3 dana bi trebao prisiliti naručitelja da pravovremeno odgovori na upit i izmjeni dokumentaciju o nabavi, a ponuditelj ima još 3 dodatna dana da bolje pripremi eventualnu žalbu, ukoliko se naručitelj ne prihvati prijedlog potencijalnog žalitelja.

		procjenjivati i je li prethodno upozorenje bilo "dovoljno konkretno", je li poslano na vrijeme i je li žalitelj poštovao rok od tri dana prije izjavljivanja žalbe. Time se otvara prostor da se forma stavi ispred sadržaja, gdje bi se žalbe mogle odbacivati iz proceduralnih razloga, čak i ako su materijalno pravno potpuno utemeljene. To izravno potkopava temeljnu svrhu pravnog lijeka – zaštitu od nezakonitosti. Stavak 2. članka propisuje rok od samo tri dana unutar kojeg žalitelj ne smije izjaviti žalbu, implicitno sugerirajući da je to vrijeme dano naručitelju za reakciju. Ovaj rok je apsolutno neprimjeren i nerealan za kvalitetnu analizu i ispravak potencijalne nezakonitosti. U praksi, naručitelji će biti pod ogromnim pritiskom da u roku od tri dana revidiraju dokumentaciju. Za složenije primjedbe, koje mogu zadirati u tehničke specifikacije ili složena pravna pitanja, gotovo je nemoguće u tako kratkom roku provesti interne konzultacije s tehničkim i pravnim stručnjacima, donijeti odluku i provesti izmjenu. To će neizbježno dovesti do brzopletih, kozmetičkih ili čak pogrešnih izmjena, koje mogu stvoriti nove nezakonitosti i dodatne osnove za žalbu. Sintagma "upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost" je pravno neprecizna i otvara Pandorinu kutiju subjektivnih tumačenja. Postavljaju se pitanja: Što ako upozorenje nije dovoljno precizno po mišljenju naručitelja ili kasnije DKOM-a? Što ako žalitelj u žalbi navede dodatne argumente koje nije naveo u upozorenju, iako se odnose na istu nezakonitost? Hoće li se takva žalba smatrati nedopuštenom? Ova nejasnoća stvara rizik da će se teret detaljne pravne analize prebaciti na gospodarske subjekte već u fazi "upozorenja", što obeshrabruje sudjelovanje i šteti tržišnom natjecanju. Predloženi članak 403.a, u svom trenutnom obliku, ne predstavlja poboljšanje sustava javne nabave.		

			Umjesto stvarne učinkovitosti, on uvodi nepotrebni formalizam, pravnu nesigurnost i nerealne rokove koji će u praksi generirati nove probleme, a ne rješavati postojeće. Smanjenje broja žalbi ne smije biti samo sebi svrha, pogotovo ako se postiže ograničavanjem pristupa pravnoj zaštiti.		
312	TEMATIKON PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Predloženo uvođenje nove procesne pretpostavke „upozorenja na konkretnu nezakonitost rješenje“ otvara nekoliko procesnih i praktičnih problema. 1. Uvođenje nove procesne pretpostavke zahtijeva produženje roka za izjavljivanje žalbe pa je tako rok za podnošenje žalbe na ove dokumente produžen sa sadašnjih deset na 15 dana od dana njihove objave (čl. 58. do 60. Nacrta kojim se mijenjaju čl. 406., 407. i 409. ZJN). Ovako postavljeni rokovi vrlo dobro funkcioniraju kada je rok za dostavu ponude iznosi npr. 30 ili 20 dana. Međutim, predlagatelj je previdio slučajeve kada rok za dostavu ponuda u otvorenom postupku velike vrijednosti može iznositi 15 dana (čl. 234. ZJN) ili kada rok za dostavu zahtjeva za sudjelovanje u ograničenom postupku velike vrijednosti može iznositi 10 dana (čl. 231. ZJN). U prvom slučaju, nova odredba čini se nepraktična dok u potonjem jednostavno nije primjenjiva jer će žalba neminovno biti izjavljena nakon što protekne rok za dostavu zahtjeva za sudjelovanje. 2. Prethodno upozorenje naručitelju predstavlja novu procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe. Ako se pogleda čl. 68. Nacrta, navedeni uvjet je u čl. 425. ZJN nadodan na razloge za odbačaj žalbe, uz nenadležnost, nedopuštenost, neurednost, nepravodobnost, neovlaštenost za izjavljivanje žalbe i nedostatak pravnog interesa. To znači da će DKOM odbaciti žalbu u slučaju da je žalitelj propustio upozoriti naručitelja ili upozorenje nije bilo sukladno propisanoj obvezi. Dakle,	Nije prihvaćen	Vezano za navedeno napominjemo da se rok za dostavu ponuda može skratiti na 10 dana, a ne rok za dostavu zahtjeva za sudjelovanje. Nadalje, izričaj konkretna nezakonitost je u potpunosti jasan, a osporavani rok od tri dana se smatra dostatnim s obzirom da naručitelj odgovara potencijalnom žalitelju. Odredbama članka 56. ovog Zakona ne utječu na primjenu članaka 202. Zakona o javnoj nabavi. Funkcionalnosti EOJN RH prilagodit će se članku 56. ovog Zakona.

		osim formalnih zahtjeva koji se odnose na upozorenje kao što je rok i način podnošenja upozorenja naručitelju (putem EOJN RH), DKOM će nesumnjivo utvrđivati odnosi li se upozorenje na „konkretnu“ nezakonitost. S obzirom da vrlo generički izričaj „konkretna nezakonitost“, koji nije poduprt obrazloženjem predlagatelja, nije jasno kako će se predloženi izričaj tumačiti. Koliko detaljno žalitelj mora obrazložiti svoje navode u upozorenju? Za žalbene navode ZJN propisuje obavezu dokazivanja. Ali za upozorenje to nije predviđeno niti bi bilo smisleno jer bi se time upozorenje izjednačilo sa samom žalbom. Primjerice, predstavljaju li upozorenje na konkretnu nezakonitost navodi kao što su: „Uvjet tehničke i stručne sposobnosti u točki 4.3 za Stručnjaka 1 koji se odnosi na traženo iskustvo vezano za projekte XY nije povezan s predmetom nabave.“ „Zahtjevom XY u tehničkoj specifikaciji opreme pogoduje se samo jednom ponuditelju.“ U žalbi se ponekad uz takve navode dostavlja i po nekoliko stranica dokaza. Iz rješenja DKOM-a vidljivo je da su žalbe na dokumentaciju popraćene s brojnim očitovanjima stranaka žalbenog postupka i dostavom velikog broja podataka, kataloga, stručnih mišljenja, i sl. Iz prijedloga odredbe nije jasno je li to sve potrebno dostaviti uz upozorenje da bi se moglo smatrati konkretnim. Što ako potencijalni žalitelj u upozorenju naručitelju napiše vrlo detaljno obrazloženje, a kasnije u žalbi navede dodatne elemente koje smatra nezakonitim u dokumentaciji? Hoće li DKOM u tom slučaju djelomično odbaciti žalbu jer ti elementi nisu bili sadržani u upozorenju?! Ili, što ako naručitelj na temelju upozorenja izmijeni samo dio dokumentacije na koje upozorenje ukazuje? Ili naručitelj izmijeni formalno sve, ali gospodarski subjekt smatra da to nije učinjeno		

			na način na koji je traženo? Treba li u tom slučaju gospodarski subjekt izjaviti žalbu ili u produženom roku za dostavu ponude slati upozorenje na izmjenu dokumentacije?! 3. Dvojbeno je hoće li nova odredba koristiti naručiteljima. Žaliteljima se u biti produžuje rok za pripremu cjelokupne žalbe, a za očekivati je da će upozorenja na nezakonitosti u velikoj mjeri dostavljati posljednji, deseti dan. U praksi to znači vrlo stresna tri, odnosno pet dana za naručitelje. Izgledno je da će se dio naručitelja odlučiti na rizik brzinske izmjene dokumentacije „da ne bi dobili žalbu“, a to je put u greške i potencijalne probleme u ocjeni ponuda i izvršenju ugovora. Ovdje se postavlja i pitanje što naručitelji uopće mogu učiniti u tri dana, pogotovo kod vrlo opsežnih dokumentacija koje su pripremane mjesecima. 4. predlagatelj u obrazloženju čl. 56. Nacrta povezuje novi institut sa zahtjevom za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije, što upućuje na čl. 202. ZJN. Međutim, predloženi čl. 403.a ne govori o tom zahtjevu niti sadrži poveznicu na čl. 202. ZJN. Važno je istaći da: • čl. 202. omogućuje gospodarskim subjektima da podnose zahtjeve za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije tijekom cijelog roka za dostavu ponuda, dok čl. 403.a za upozorenje daje rok od samo deset dana; • naručitelj je prema čl. 202. dužan na pravodobni zahtjev odgovoriti, dok kod upozorenja iz čl. 403.a nije obvezan ništa poduzeti. Dakle, jasno je da se ta dva instituta razlikuju. Prema novoj odredbi upozorenje se dostavlja „putem EOJN“, što otvara i pitanje tehničke provedbe kroz EOJN RH — hoće li biti potreban novi modul ili će se takvo upozorenje podnositi putem EOJN modula vezanog uz čl. 202. ZJN?		
313	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Prijedlog: Predlaže se da se članak 403 b) u vezi s člankom	Nije prihvaćen	Člankom 403.b se uređuje institut dokaza vještačenja u postupanju Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Kako je zakonski rok 30 dana za donošenje odluke o žalbi, odredbe o vještačenju

		DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	432. stavkom 3. preispita i izmijeni, s obzirom na to da će u praksi dovesti do znatnog produljenja trajanja žalbenih postupaka i povećanja troškova za stranke. Poželjno je razmotriti alternativna rješenja kojima bi se zadržala učinkovitost žalbenog postupka i osigurala pravovremenost odlučivanja DKOM-a. Obrazloženje: Uvođenje vještačenja u žalbeni postupak, iako se naizgled može činiti kao mjera koja pridonosi kvalitetnijem utvrđivanju činjenica, u praksi će imati suprotan učinak. Takva odredba dovest će do dodatnog produljenja trajanja žalbenih postupaka i povećanja već ionako značajnih troškova koje snose stranke. Time se stvara dodatna prepreka i demotivirajući učinak na gospodarske subjekte koji bi se odlučili koristiti pravnim sredstvima zaštite. Odredba ide u korist prvenstveno vještacima, kojima otvara novi izvor zarade, te članovima Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM), kojima olakšava proces odlučivanja i umanjuje osobnu odgovornost, jer se mogu pozvati na mišljenje vještaka kao osnovu svoje odluke. Osim toga, činjenica da DKOM u slučajevima kada se provodi vještačenje više nije vezana rokovima iz članka 432., već odluku donosi tek u roku od 10 dana od kompletiranja predmeta (nakon provedbe vještačenja, zaprimanja očitovanja i izmjene podnesaka), realno će rezultirati znatnim produljenjem žalbenih postupaka. U konačnici, navedeno rješenje ne doprinosi ni učinkovitosti ni pravnoj sigurnosti, već dodatno opterećuje postupak, povećava troškove i obeshrabruje stranke da uopće pokreću žalbene postupke.		propisane Zakonom o općem upravnom postupku nisu primjenjive u žalbenim postupcima pred Državnom komisijom .
314	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O	Prijedlog: Predlaže se povećanje roka na 15 dana ili barem definiranje roka u radnim danima. Obrazloženje:	Nije prihvaćen	Uz pretpostavku da se prijedlog odnosi na članak 403.a, ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. U slučaju da naručitelji ne odgovore ili ne izmjene

		JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Prema navedenom, gospodarski subjekt mora uočiti nezakonitost u roku od 2 do 3 dana, što je prekratak rok s obzirom na opseg dokumentacije, kako bi mogao upozoriti naručitelja te imati minimalno 2 do 3 dana za pripremu i izjavljivanje žalbe. Naručitelj nije ograničen rokovima za pripremu postupka, dok se istovremeno znatno ograničavaju potencijalni ponuditelji. Također, postavlja se pitanje što se događa kada naručitelj odgovori, budući da smo u praksi svjedoci situacija u kojima pojedini naručitelji daju odgovore samo radi zadovoljavanja forme, bez stvarnog pojašnjenja.		Dokumentaciju o nabavi gospodarski subjekt može izjaviti žalbu.
315	NIKOLINA POSAVEC ŠAJNOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Prijedlogom Članka 56. ZID ZJN predviđena je obveza žalitelja prije izjavljivanja žalbe na dokumentaciju upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost. Načelno bi takva izmjena mogla biti prihvatljiva. No, postavlja se pitanje koliko takvo "upozorenje" treba biti razrađeno, argumentirano i dokazano. Naime, nije problem ukoliko se ukazuje da neka odredba dokumentacije o nabavi nije dovoljno jasna, da je u kontradikciji sa nekom drugom odredbom ili izričitom odredbom zakona. Puno je nejasnija situacija kada se navodi da određena odredba ugrožava tržišno natjecanje, da ne predstavlja minimalnu razinu sposobnosti isl. U tom slučaju nije logično da bi "upozorenje" moralo sadržavati i cjelovitu žalbu. Kako bi se tek nakon odgovora naručitelja na "upozorenje" sastavljala žalba, rok za ovakvu žalbu bi trebao biti (novih) 10 dana od odgovora naručitelja na "upozorenje" odnosno 10 dana od proteka roka za odgovor na "upozorenje", pod uvjetom da je samo "upozorenje" dano u roku od 10 dana od objave dokumentacije. U prilog činjenici da bi rok od 10 dana trebao teći od odgovora naručitelja ukazujem na DIREKTIVU 2007/66/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obvezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Također cijeni se da navedeno ne obuhvaća situaciju koja se navodi u prijedlogu, da se radi o roku od 10 kalendarskih dana računajući od dana poslije dana kad je odluka javnog naručitelja poslana ponuditelju ili natjecatelju, a što bi značilo, 10 dana od dana kad je naručitelj zainteresiranom gospodarskom subjektu dao odgovor na „upozorenje“ ili propustio dati odgovor, te da nije suprotno Direktivi 2007/66/EZ EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 11. prosinca 2007. o izmjeni direktiva Vijeća 89/665/EEZ i 92/13/EEZ u vezi s poboljšanjem učinkovitosti postupaka pravne zaštite koji se odnose na sklapanje ugovora o javnoj nabavi.

			od 11. prosinca 2007. o izmjeni direktiva Vijeća 89/665/EEZ i 92/13/EEZ u vezi s poboljšanjem učinkovitosti postupaka pravne zaštite koji se odnose na sklapanje ugovora o javnoj nabavi, a kojom je u članku 2.c. propisano da u slučaju kada se zahtjev za preispitivanje odluke javnog naručitelja mora podnijeti prije isteka određenog roka taj je rok najmanje 10 kalendarskih dana računajući od dana poslije dana kad je odluka javnog naručitelja poslana ponuditelju ili natjecatelju. To bi, dakle značilo, 10 dana od dana kad je naručitelj zainteresiranom gospodarskom subjektu dao odgovor na „upozorenje“ ili propustio dati odgovor. Također, člankom 1. Direktive, stavak 5. određeno je kako države članice mogu zahtijevati da gospodarski subjekt najprije zatraži pravnu zaštitu kod javnog naručitelja. No, i tada bi trebalo biti osigurano da podnošenje takvog zahtjeva za pravnu zaštitu ima za posljedicu neposrednu obustavu mogućnosti sklapanja ugovora, iz čega proizlazi da bi i u takvim situacijama trebali biti propisani primjereni rokovi koji su od iznimne važnosti za ostvarenje učinkovite pravne zaštite i zakonitosti cijelog postupka javne nabave.		
316	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Predlažemo izmjenu u „tri radna dana“ radi izbjegavanja manipulacije sa računanjem rokova (vikendi, blagdani).	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obvezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen.
317	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRABEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Primjedba: Predlaže se razdvojiti upozorenje i eventualnu žalbu na objavu poziva na nadmetanje od upozorenja i eventualne žalbe na ispravke i izmjene dokumentacije o nabavi, pri čemu se predlaže rok za dostavu upozorenja naručitelju na ispravak/izmjenu dokumentacije o nabavi skratiti na 4 dana. Obrazloženje: Prilikom objave ispravka/izmjene dokumentacije o nabavi,	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obvezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen.

			zainteresirani gospodarski subjekti ne moraju pregledavati i proučavati cjelokupnu dokumentaciju o nabavi, već samo dijelove koji su predmet ispravka/izmjene. Ovakvim skraćanjem rokova posljedično je rok za izjavljivanje žalbe 10 dana (4 dana za dostavu upozorenja, 3 dana da naručitelj odgovori, te daljnja 3 dana za žalbu). I ovako u postupcima velike vrijednosti, u slučajevima izmjene dokumentacije o nabavi, žalbeni rok iznosi 10 dana, što kad se poveže s rokovima objave, produljuje rok često za 13 do čak 15 dana (objava u službenom listu EU, pa 10 dana žalbeni rok, uračunavajući neradne dane). Produljenjem žalbenog roka na 15 dana od dana ispravka/izmjene dokumentacije o nabavi, uz navedene rokove objave, uračunavajući neradne dane, može dovesti do produljenja roka od 20 dana, čime se gubi na učinkovitosti javne nabave.		
318	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Predlaže se brisanje članka 403.a u cijelosti. Propisivanjem obvezne procesne pretpostavke prethodnog upozorenja naručitelja na nezakonitosti u dokumentaciji o nabavi, predloženo rješenje nedopušteno ograničava pravo na učinkovit pravni lijek. Navedeno je u suprotnosti s načelom učinkovitosti, prema kojem nacionalna pravila i postupci ne smiju pravo koje pojedinac crpi iz prava Europske unije učiniti nemogućim ili pretjerano teškim za ostvariti. Predloženi članak 403.a u praksi stavlja gospodarske subjekte u iznimno otežan položaj, budući da im nameće vrlo kratke rokove i obvezu sveobuhvatne pravne i tehničke provjere dokumentacije odmah po objavi, uz realan rizik trajnog gubitka prava na žalbu u slučaju nenamjernog propuštanja. Time se teret kontrole zakonitosti, koji primarno leži na naručitelju i nadležnim nadzornim tijelima, neprimjereno prebacuje na ponuditelje. Radi očuvanja ustavnog načela djelotvorne pravne	Nije prihvaćen	Člankom 403.a propisuje se uvjet za izjavljivanje žalbe protiv nezakonitosti poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te izmjene iste na način da gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Stoga se ocjenjuje da se navedenim prijedlogom neće teret kontrole zakonitosti prebaciti na ponuditelje, nego ostaje i na naručitelju kao i na žalbenom tijelu Državnoj komisiji.

			zaštite predložemo odustati od obveznog mehanizma iz članka 403.a te, eventualno, predvidjeti mogućnost upozorenja naručitelja kao preporuke dobre prakse, bez ikakvog utjecaja na dopuštenost žalbe.		
319	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Hrvatska odvjetnička komora smatra da bi predložena odredba članka 403.a u praksi značila da bi žalitelju moglo preostati dva dana za izjavljivanje žalbe, ukoliko se uzme u obzir rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost. Jasno nam je da je rok od 10 maksimalan rok te da bi se upozorenje naručitelju moglo uputiti i prije, unutar tog roka, kako bi ostalo više dana za eventualno podnošenje žalbe, međutim potrebno je uzeti u obzir da se radi o "prvoj fazi" postupka nabave gdje se žalitelj zapravo upoznaje s "temeljnom" dokumentacijom postupka, posebice ukoliko nije postojala obveza provođenja prethodnog savjetovanja, te mu je potrebno dovoljno vremena kako bi istu mogao detaljno proučiti te koncipirati sadržaj svojeg upozorenja, s time da rok od deset dana uključuje i neradne dane. Stoga je realno za očekivati da bi se upozorenje predavalo, doista, i posljednji, 10-ti dan. Navedeno znači da bi žalitelj, kada započne s izradom upozorenja na nezakonitost, odmah trebao, opreza radi, započeti i s izradom žalbe. Postavlja se opravdano pitanje što ukoliko bi naručitelj nezakonitost uklonio te se ukaže da podnošenje žalbe ipak nije potrebno. Time se, među ostalim, otvaraju pitanja troškova izrade nacrtu žalbe za žalitelja, ali i ono važnije - pitanje nadoknade opravdanih troškova sastava upozorenja naručitelju. S druge strane, ukoliko žalitelj ne započne s izradom nacrtu žalbe, teoretski mu može ostati samo dva dana za izradu žalbe. Time se može dodatno otvoriti i pitanje ograničavanja prava na djelotvoran pravni lijek	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Člankom 403.a propisuje se uvjet za izjavljivanje žalbe protiv nezakonitosti poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te izmjene iste na način da gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti.

			gospodarskog subjekta/žalitelja sukladno Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te Povelji EU o temeljnim pravima. Nadalje, u predloženom čl. 403.b st. 4., bi trebalo regulirati i koja od stranaka žalbenog postupka u konačnici snosi trošak vještačenja koji se prethodno predujmljuje iz Državnog proračuna.		
320	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Članovi Udruženja graditeljstva HGK predlažu predlažu skratiti rok u kojem je žalitelj prije izjavljivanja žalbe obavezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost, a koji se predlaže člankom 403.a.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen.
321	JANIČA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	1. Što se smatra nezakonitošću / „konkretnom nezakonitost“? Vrlo je vjerojatno da će ponuditelji predmetnu odredbu iskoristavati opreza radi i u slučajevima koji se zapravo tiču primjene članka 202. ZJN ako se jasno ne razdvoji novouvedena procesna pretpostavka za izjavljivanje žalbe u odnosu na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi itd. od instituta propisanog u čl. 202. ZJN. 2. Kako se odredba čl. 56. Prijedloga ZID ZJN (u okviru čl. 403.a) primjenjuje u slučaju kolizije rokova – primjer kada se radi o drugoj fazi dinamičkog sustava nabave u kojoj se ponude otvaraju 10-i dan od dana slanja poziva na dostavu ponuda, a istog dana i to nakon otvaranja ponuda pristigne žalba u odnosu na npr. dokumentaciju o nabavi (dopunu kako je propisano u prvom krugu) koja je objavljena zajedno s pozivom na dostavu ponuda?	Nije prihvaćen	Pojmom „konkretna nezakonitost“ nastoji se postići da žalitelji konkretno i argumentirano ukažu naručitelju na određenu nezakonitost dokumentacije o nabavi koju su uočili kako bi se naručitelju omogućilo da isto otkloni. Ocjenjuje se da se ne radi o koliziji rokova kako je navedeno u primjedbi. Rok za žalbu iznosi 15 dana i to od dana objave poziva u odnosu na sadržaj poziva na nadmetanje ili dokumentaciju o nabavi. Kako se dinamički sustav provodi temeljem dvostupanjskog postupka, navedeni rok se odnosi na eventualnu žalbu prije podnošenja zahtjeva za sudjelovanje, a ne zahtjeva za dostavu ponuda.
322	DANIJEL FOSIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	U odnosu na članak 403.a. Navedenim prijedlogom izmjene sužava se mogućnost DJELOTVORNE pravne zaštite. 1) Prije svega, unosi se nejasnoća. U praksi će se otvoriti pitanja opsega upozorenja iz članka 403.a, u odnosu na opseg i sadržaj žalbenog navoda koji se	Nije prihvaćen	Navedenom odredbom potiče se komunikacija gospodarskih subjekata s naručiteljem na obostranu korist, a sve kako bi se izbjegla zloupotreba prava i pokazala namjera rješavanja problema u dobroj vjeri s ciljem otklanjanja eventualnih nejasnoća i nepravilnosti u Dokumentaciji o nabavi Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Člankom 403.a propisuje se uvjet za izjavljivanje žalbe protiv nezakonitosti poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te izmjene iste na način da

		iznosi pred DKOM. Ako će se tražiti isti opseg, onda dolazimo do praktičnog problema da će se sadržaj žalbe u cijelosti podnositi prvo Naručitelju, koji u 3 dana neće imati vremena suvislo odgovoriti (pogotovo ako su tu i dani vikenda u tom roku), pa će se po principu copy/paste isti taj sadržaj iznositi pred DKOM. Dakle, dodan je nepotreban i nesvrhovit, a formalno krucijalan korak o kojem ovisi dopustivost žalbe. 2) Dalje, nejasno je ima li poveznice između članka 202. ZJN i ovog članka 403.b? Trenutno se poveznica ne vidi, ili nije jasno komunicirana, pa se dolazi do zaključka da se radi o formalističkom gomilanju obveza na strani žalitelja, koje kao posljedicu imaju otežani pristup žalbenom tijelu. 3) Konačno, sve gore navedeno dovodi do posljedice da se pred žalitelja stavlja dodatan formalistički korak, koji za posljedicu ima (da li namjerno ili nenamjerno) ODVRAĆAJUĆI učinak na korištenje pravnog lijeka - žalbe prema DKOM-u. Odvraćajući učinak treba promotriti ne samo s ovog aspekta, već u UKUPNOSTI ove novele ZJN. Pri tome treba uzeti u obzir: - da su žalbene naknade ostale još uvijek visoke - da su gospodarski subjekti (u ovom slučaju žalitelji) ostali bez povrata troškova pravnog zastupanja od strane odvjetnika (sukladno odluci Visokog upravnog suda RH (broj Usoz-55/2024) - dakle, uz visoku žalbenu naknadu, pravno zastupanje plaćaju iz "vlastitog džepa" kako bi ukazali na nepravilnost u postupku - da je mogućnost naknade štete pred nadležnim (trgovačkim) sudom samo teoretska i iluzorna mogućnost 4) Stoga ovakva izmjena predstavlja zadiranje u Ustavom RH i Konvencijom za zaštitu ljudskih prava (koja se	gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Članak 202. uređuje postupanje u slučaju potrebe traženja pojašnjenja i izmjena dokumentacije o nabavi od strane zainteresiranog gospodarskog subjekta i posebne rokove za isto, što treba promatrati neovisno o odredbama članka 403.a temeljem kojih se može izjaviti žalba vezano uz posebno određene razloge, tj. konkretnu nezakonitost. Ostali komentari i analize iz prijedloga se primaju na znanje.

			primjenjuje i u upravnim postupcima te koja se primjenjuje i na pravne osobe) zajamčena prava na djelotvoran pravni lijek (članak 13. Konvencije, odnosno čl. 18. st. 1. Ustava RH) te prava na pošteno suđenje (u smislu članka 6. Konvencije, odnosno članka 29. Ustava RH). Ovakvo propisivanje NERAZMJERNO je svrsi koja se žali postići. Svrha bi trebala biti djelotvornost i učinkovitost javne nabave, ali to ne smije ići na štetu zakonitosti postupaka javne nabave gdje će se kontrola zakonitosti suziti ovakvim formalističkim zadiranjem u prava žalitelja na zaštitu svojih subjektivnih prava. Napomena: predlaže se predlagatelju izmjene zakona pročitati sve o testu razmjernosti prije donošenja ovakve izmjene ZJN. 5) Na kraju, zdravorazumski, dragi ljudi, kome je u interesu ovakvim pretjeranim formalizmom otežati pravnu zaštitu? Umjesto da se napori usmjere u profesionalizaciju Naručitelja, svrhovitu edukaciju stručnjaka koji provode postupke -> a sve kako bi se minimalizirala uopće mogućnost da dođe do nezakonitosti u provođenju postupka javne nabave. Dakle, umjesto toga, mi idemo u smjeru da se na formalistički i nesvrshodan način oteža mogućnost izjavljivanja žalbe!! Gdje je tu logika? Zar želimo, na ovakav fiktivno i umjetno stvoreni način, ostvariti mali broj žalbi pred DKOM-om pa da na temelju takve pogrešne početne premise kažemo - evo u RH je idila, mirisno cvijeće cvate u dvorištu javne nabave i zato imamo mali broj žalbenih i sudskih postupaka?		
323	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Komentar na Članke 56./58./59./60. - Čl. 403.a/406/407/409 Simulacija slučaja: Rok za žalbu na DoN je najkasnije 15 dana od objave poziva, upozorenje naručitelju na konkretnu nezakonitost je najkasnije 10 dana od	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obvezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Člankom 403.a propisuje se uvjet za izjavljivanje žalbe protiv nezakonitosti poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te izmjene iste na način da gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na

			objave poziva, i u slučaju upozorenja žalba (koja sadržajem odgovara datom upozorenju) se ne smije izjaviti prije nego što istekne rok od 3 dana od upozorenja. Ako žalitelj upozori naručitelja 10-og dana od objave poziva i ne dobije nikakav/zadovoljavajući odgovor, ima 2 dana za izjaviti žalbu. I dodatno, što ako se upozorenje izjavi u formi zahtjeva za dodatnim informacijama, objašnjenjima ili izmjenama u vezi s dokumentacijom o nabavi iz čl. 202. važećeg zakona ? S druge pak strane naručitelj se u svakom slučaju mora upustiti u složenu procjenu radi li se o upozorenju iz čl. 403.a ili o zahtjevu iz čl. 202. Naime, ovisno o tome radi li se o upozorenju ili zahtjevu ni rokovi ni posljedice nisu isti, međutim upozorenje po čl. 403.a i zahtjev po čl. 202. sadržajno mogu biti isti... Već iz ove simulacije jasno je da predložene izmjene unose znatnu neizvjesnost i traže puno veći stupanj znanja i vještina iz područja javne nabave kako kod zainteresiranih gospodarskih subjekata tako i kod naručitelja. Dakle, nepotrebno se otvara novo krizno žarište i stvaraju pretpostavke za zastoj u nabavi i to u fazi roka za dostavu ponuda što znači da postupak javne nabave postaje puno složeniji nego ranije dok se razina pravne sigurnosti znatno smanjuje. Zbog navedenog predlaže se brisati čl. 403.a kao i sve druge odredbe koje su s njim povezane. U suprotnom, predlaže se novo rješenje iz čl. 403.a i sve predložene izmjene s tim u vezi kreirati na način da se izbjegne kolizija sa člankom 202.		nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Članak 202. uređuje postupanje u slučaju potrebe traženja pojašnjenja i izmjena dokumentacije o nabavi od strane zainteresiranog gospodarskog subjekta i posebne rokove za isto, što treba promatrati neovisno o odredbama članka 403.a temeljem kojih se može izjaviti žalba vezano uz posebno određene razloge, tj. konkretnu nezakonitost.
324	ROMINA ŠTABA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 56.	Vezano uz članak 403. a, predlaže se, radi ostvarivanja prava na pravnu zaštitu žalitelja, propisivanje da rok za žalbu počinje teći od narednog dana nakon isteka roka od tri dana od kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost. Međutim, i unatoč tome, ostaje nejasno za postupanje u praksi na koji način je obavezan postupati naručitelj u okviru tri dana	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Dakle, gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Naručitelj će imati mogućnost otklanjanja konkretne nezakonitosti na koju je ukazao gospodarski subjekt. Ocjenjuje se i da je rok od 5 dana za očitovanje stranaka na nalaz i mišljenje vještaka sukladno članku

			od upozorenja na nezakonitost te u kojem točno momentu će žalitelj znati ima li potrebe za podnošenjem žalbe ili su navodi iz njegova upozorenja akceptirani i "nezakonitost" eliminirana. U čl. 403. b., st. 9., predlaže se propisati rok od 8 dana, budući da u rok od 5 dana mogu "potpasti" i dva neradna dana tijekom vikenda.		403.b.st. 9. Zakona optimalno određen.
325	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 57.	Nije jasno zašto se briše ova važna bitna povreda postupka (isključenje gospodarskog subjekta s osnove ekonomske i financijske te tehničke i stručne sposobnosti). Predlažemo vratiti odredbu, napose, jer se komparativnim pregledom „starog“ i „novog“ zakona može zaključiti da navedeni nedostatak više ne predstavlja bitnu povredu postupka.	Nije prihvaćen	Briše se osobita bitna povreda postupka javne nabave ako kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nisu određeni sukladno člancima 256. – 259. Zakona. Naime, razlog za isto je što pitanja minimalnih razina sposobnosti, vezanosti uz predmet nabave i razmjernosti predmetu nabave pitanja su o kojima bi se naručitelju i zainteresiranim gospodarskim subjektima trebala dati mogućnost očitovanja, a koja postoji samo kod odlučivanja o žalbenim navodima.
326	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 57.	Predlaže se zadržati točku 7. stavka 2. članka 404. Naime, radi se o tome da se postupak javne nabave koji je nezakonit nalazi u posljednjoj fazi u kojoj ga je još moguće poništiti i neutralno tijelo (DKOM) to čini po službenoj dužnosti. Budući da, za razliku od kriterija za odabir ponude, neispunjavanje kriterija za odabir gospodarskog subjekta za ponuditelje ima eliminacijski karakter, a nezakoniti kriteriji općenito imaju i odvrćajući učinak u smislu zdravog tržišnog natjecanja, poništenje postupka u kojem su kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nezakoniti svakako doprinosi ostvarenju temeljnih načela na kojima javna nabava počiva. S druge pak strane predlaže se redefinirati ili brisati krnj (neprimjenjivu) odredbu iz točke 8. stavka 2. članka 404.	Nije prihvaćen	Briše se osobita bitna povreda postupka javne nabave ako kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nisu određeni sukladno člancima 256. – 259. Zakona. Naime, razlog za isto je što pitanja minimalnih razina sposobnosti, vezanosti uz predmet nabave i razmjernosti predmetu nabave pitanja su o kojima bi se naručitelju i zainteresiranim gospodarskim subjektima trebala dati mogućnost očitovanja, a koja postoji samo kod odlučivanja o žalbenim navodima.
327	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Potrebno je ujednačiti rokove za sve žalbe i produljiti ih na 15 dana kako bi se strankama omogućilo da konzultiraju svoje timove i vanjske suradnike – odvjetnike, zatim principale ili „matični ured“ u zemlji poslovnog nastana. Trenutačnih 10 dana je odvrćajući za pisanje žalbe koja mora biti detaljno obrazložena, a formalno potpuno ispravna pod rizikom odbačaja. Različito određeni rokovi	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obavezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Dakle, gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Naručitelj će imati mogućnost otklanjanja konkretne nezakonitosti na koju je ukazao gospodarski subjekt.

			su diskriminirajući za podnošenje žalbe protiv odluke o odabiru ili poništaju i predstavljaju nepotrebnu i nesvrhovitu restrikciju pravnog lijeka koji mora stvarno postojati, a ne samo teoretski, ako je njegova konzumacija ograničena.		
328	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Članak 403.a ZJN-a – Sukladno novom članku 403.a ZJN-a žalitelj je prije izjavljivanja žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi obvezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost putem EOJN RH najkasnije tijekom 10-tog dana od dana: • objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi • objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka • objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije. U slučaju iz stavka 1. ovoga članka (403. a ZJN-a) žalitelj ne smije izjaviti žalbu prije nego što istekne rok od tri dana od kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost iz stavka 1. ovoga članka. Članak 406. ZJN-a – Sukladno članku 406. ZJN-a u otvorenom postupku žalba se izjavljuje: • u roku od petnaest dana od dana: 1. objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi 2. objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka 3. objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije • u roku od deset dana od dana: 1. otvaranja ponuda u odnosu na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije o nabavi te na postupak otvaranja ponuda 2. primitka odluke o odabiru ili poništenju, u odnosu na postupak	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana u kojem je žalitelj obvezan upozoriti naručitelja na nezakonitost dokumentacije o nabavi i rok od tri dana za izjavljivanje žalbe optimalno određen. Dakle, gospodarski subjekt prije izjavljivanja žalbe, mora zahtijevati izmjenu ili pojašnjenje poziva na nadmetanje, dokumentacije o nabavi te eventualnu izmjenu iste kako bi ostvario procesnu pretpostavku za izjavljivanje žalbe, a sve sa svrhom skraćivanja trajanja postupka javne nabave odnosno postupanja sukladno načelu ekonomičnosti. Naručitelj će imati mogućnost otklanjanja konkretne nezakonitosti na koju je ukazao gospodarski subjekt. Članak 202. uređuje postupanje u slučaju potrebe traženja pojašnjenja i izmjena dokumentacije o nabavi od strane zainteresiranog gospodarskog subjekta i posebne rokove za isto, što treba promatrati neovisno o odredbama članka 403.a temeljem kojih se može izjaviti žalba vezano uz posebno određene razloge, tj. konkretnu nezakonitost. Ostale odredbe koje se odnose na žalbu na dokumentaciju o nabavi uključujući i članak 419. Zakona ostaju na snazi i primjenjuju se na situacije i razloge za žalbu obuhvaćene tim člankom i ostalim člancima koji se odnose na žalbu na dokumentaciju o nabavi.

		pregleda, ocjene i odabira ponuda, ili razloge poništenja. Članak 202. ZJN-a – Sukladno članku 202. stavku 1. ZJN-a gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. Sukladno članku 202. stavku 2. ZJ-a pod uvjetom da je zahtjev iz stavka 1. ovoga članka dostavljen pravodobno, javni naručitelj obavezan je odgovor, dodatne informacije i objašnjenja bez odgode, a najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom četvrtog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda staviti na raspolaganje na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju, bez navođenja podataka o podnosiocu zahtjeva. Sukladno članku 202. stavku 3. ZJN-a zahtjev iz stavka 1. ovoga članka je pravodoban ako je dostavljen najkasnije tijekom osmog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, a u slučaju ubrzanog postupka iz članka 234. ovoga Zakona te postupka javne nabave male vrijednosti najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu zahtjeva za sudjelovanje i ponuda. Potencijalni problematični učinci u praksi: Uvođenjem novog članka 403.a ZJN-a dovodi se do potencijalnih problema u praksi, zbog primjene ovog novopredloženog članka (403.a ZJN-a), članka 202. ZJN-a, članka 240. ZJN-a te npr. članka 406. stavka 1. alineje 2. točke 1. ZJN-a. Između ostalog postavlja se pitanje, što ako naručitelj sukladno članku 202. i 240. ZJN-a, pravodobno odgovori na		

			upit gospodarskog subjekta te izmjeni dokumentaciju o nabavi te produži rok za 10 dana. Jedanaestog dana naručitelj bi trebao javno otvoriti ponude (otvoreni postupak). Dan prije otvaranja gospodarski subjekt temeljem članka 403.a ZJN-a „upozori naručitelja na konkretnu nezakonitost“. U ovom slučaju žalitelj ne smije izjaviti žalbu prije nego što istekne rok od tri dana od kada je naručitelj upozoren na konkretnu nezakonitost. Sukladno ZJN-u postavlja se pitanje što je naručitelj dužan napraviti: • Mora li naručitelj odgovoriti na „upozorenje“ gospodarskog subjekta iz članka 403.a ZJN-a? • Ako naručitelj ne odgovori na „upozorenje“ gospodarskog subjekta iz članka 403.a ZJN-a može li se navedeno tretirati kao da naručitelj nije pravodobno odgovorio na zahtjev gospodarskog subjekta? • Ako naručitelj ne odgovori na „upozorenje“ gospodarskog subjekta iz članka 403.a ZJN-a i otvori ponude da li se u tom slučaju primjenjuju odredbe članka 419. ZJN-a? Uvođenjem novih rokova u članku 403.a ZJN-a, 406. ZJN-a itd. potencijalno se povećava broj žalbi na izmjene dokumentacije o nabavi koje sukladno novo propisanim rokovima mogu biti izjavljene i nakon javnog otvaranja ponuda, što u konačnici može rezultirati velikim brojem poništenja postupaka javne nabave, te povećanih žalbenih troškova i općenito troškova nabave zbog kašnjenja u ugovaranju nabava. Preporuka: Uskladiti odredbe članka 202., 240., 403.a, 404., 406., 407, 408. i 419. ZJN-a.		
329	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Prijedlog: Predlaže se izmjena roka za žalbu na odluku o odabiru ili poništenju na način da rok iznosi 15 dana ili 10 radnih dana.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana za žalbu na odluku o odabiru i poništenju od primitka odluke, optimalno određen.

330	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Primjedba: Predlaže se razdvojiti žalbu na objavu poziva na nadmetanje od žalbe na ispravke i izmjene dokumentacije o nabavi, pri čemu se predlaže rok za dostavu žalbe na ispravke/izmjene dokumentacije o nabavi skratiti na 10 dana. Obrazloženje: I ovako u postupcima velike vrijednosti, u slučajevima izmjene dokumentacije o nabavi, žalbeni rok iznosi 10 dana, što kad se poveže s rokovima objave, produljuje rok često za 13 do čak 15 dana (objava u službenom listu EU, pa 10 dana žalbeni rok, uračunavajući neradne dane). Produljenjem žalbenog roka na 15 dana od dana ispravka/izmjene dokumentacije o nabavi, uz navedene rokove objave, uračunavajući neradne dane, može dovesti do produljenja roka od 20 dana, čime se gubi na učinkovitosti javne nabave.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni.
331	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Članovi Udruženja graditeljstva HGK predlažu da rok za izjavljivanje žalbe u otvorenom postupku nabave ostane 10 dana kako je i propisano trenutno važećim Zakonom o javnoj nabavi.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni.
332	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Uz članak 406. stavak 1, točka 2 i članak 407. stavak 1, točka 2, članice Udruženja trgovine motornim vozilima HGK predlažu da se u oba članka propiše rok od 10 radnih dana od dana primitka odluke o odabiru ili poništenju, a ne 10 dana kako je predloženo. Naime, rok od 10 dana smatraju prekratkim jer: ☐ iziskuje dodatne troškove ponuditeljima jer moraju dodatno angažirati svoje zaposlenike (prvenstveno prekovremeni rad) vikendima ili blagdanima (koji ulaze u ovaj rok) ☐ čekanje na uvid u dokumentaciju koja ovisi o naručitelju kada će ju omogućiti ☐ prekratak rok za ishođenje potrebitih dokaza za žalbu ukoliko se radi primjerice o dokumentima koje je	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je rok od 10 dana za žalbu na odluku o odabiru i poništenju od primitka odluke, optimalno određen. Također naručitelj će prema predloženim izmjenama biti dužan omogućiti uvid u dokumentaciju odmah, odnosno najkasnije idući radni dan.

			potrebno tražiti od dobavljača koji su van granica Hrvatske □ naručitelji su primorani bolje vršiti pregled i ocjenu ponuda prije donošenja odluke o odabiru i u startu bolje otkloniti (koliko je moguće) sve eventualne nejasnoće koje mogu biti predmet žalbe		
333	INSTITUT RUĐER BOŠKOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 58.	Komentar se odnosi na članke 58., 59. i 60. Trenutna formulacija članka 58. i 59. izmjena i dopuna ZJN u kombinaciji s člankom 240. stvara situaciju u kojoj se žalba na ispravak može podnijeti nakon isteka produljenog roka za dostavu ponuda i čak nakon otvaranja ponuda. Takva mogućnost dovodi do pravne i organizacijske nesigurnosti te otežava transparentno i učinkovito vođenje postupka javne nabave. Preporučuje se uskladiti rok za žalbu s produljenim rokom za dostavu ponuda Slična situacija je i kod članka 60. Rok za dostavu ponuda kod društvenih usluga je 15 dana (Čl. 325. ZJN), znači da žalba može biti izjavljena na isti dan kao i otvaranje ponuda, i u slučaju produljenja roka za dostavu ponuda žalba na ispravak se može podnijeti nakon isteka produljenog roka za dostavu ponuda i čak nakon otvaranja ponuda.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni i da ne bi trebali dovesti do navedenih problema na koje se ukazuje u prijedlogu. Na naručitelju je da ocjeni ukoliko je imao upozorenje za konkretnu nezakonitost, hoće li produžiti rok za dostavu ponuda kako bio siguran da žalba neće biti izjavljena nakon protek roka za dostavu ponuda.
334	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 59.	Potrebno je ujednačiti rokove za sve žalbe i produljiti ih na 15 dana kako bi se strankama omogućilo da konzultiraju svoje timove i vanjske suradnike – odvjetnike, zatim principale ili „matični ured“ u zemlji poslovnog nastana. Trenutačnih 10 dana je odvrćajući za pisanje žalbe koja mora biti detaljno obrazložena, a formalno potpuno ispravna pod rizikom odbačaja. Različito određeni rokovi su diskriminirajući za podnošenje žalbe protiv odluke o odabiru ili poništaju i predstavljaju nepotrebnu i nesvrhovitu restrikciju pravnog lijeka koji mora stvarno postojati, a ne samo teoretski, ako je njegova konzumacija ograničena.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni. Ocjenjuje se i da je rok od 10 dana za žalbu na odluku o odabiru i poništenju od primitka odluke, optimalno određen. Također, cijeni se da određeni rokovi neće imati diskriminatorni učinak, u smislu da žalitelj neće imati dovoljno vremena za sastavljanje žalbe kojom će istaknuti postojanje nezakonitosti kao žalbenih navoda u žalbi.
335	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O	Potrebno je ujednačiti rokove za sve žalbe i produljiti ih na 15 dana	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni.

		IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 59.	kako bi se strankama omogućilo da konzultiraju svoje timove i vanjske suradnike – odvjetnike, zatim principale ili „matični ured“ u zemlji poslovnog nastana. Trenutačnih 10 dana je odvrćući za pisanje žalbe koja mora biti detaljno obrazložena, a formalno potpuno ispravna pod rizikom odbačaja. Različito određeni rokovi su diskriminirajući za podnošenje žalbe protiv odluke o odabiru ili poništaju i predstavljaju nepotrebnu i nesvrhovitu restrikciju pravnog lijeka koji mora stvarno postojati, a ne samo teoretski, ako je njegova konzumacija ograničena.		Ocjenjuje se i da je rok od 10 dana za žalbu na odluku o odabiru i poništenju od primitka odluke optimalno određen. Također, cijeni se da određeni rokovi neće imati diskriminatorni učinak, u smislu da žalitelj neće imati dovoljno vremena za sastavljanje žalbe kojom će istaknuti postojanje nezakonitosti kao žalbenih navoda u žalbi.
336	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 59.	Primjedba: Predlaže se razdvojiti žalbu na objavu poziva na nadmetanje od žalbe na ispravke i izmjene dokumentacije o nabavi, pri čemu se predlaže rok za dostavu žalbe na ispravke/izmjene dokumentacije o nabavi skratiti na 10 dana. Obrazloženje: I ovako u postupcima velike vrijednosti, u slučajevima izmjene dokumentacije o nabavi, žalbeni rok iznosi 10 dana, što kad se poveže s rokovima objave, produljuje rok često za 13 do čak 15 dana (objava u službenom listu EU, pa 10 dana žalbeni rok, uračunavajući neradne dane). Produljenjem žalbenog roka na 15 dana od dana ispravka/izmjene dokumentacije o nabavi, uz navedene rokove objave, uračunavajući neradne dane, može dovesti do produljenja roka od 20 dana, čime se gubi na učinkovitosti javne nabave.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni.
337	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 60.	Primjedba: Predlaže se razdvojiti upozorenje i eventualnu žalbu na objavu poziva na nadmetanje od upozorenja i eventualne žalbe na ispravke i izmjene dokumentacije o nabavi, pri čemu se predlaže rok za dostavu upozorenja naručitelju skratiti na 4 dana. Obrazloženje: Prilikom objave ispravka/izmjene dokumentacije o nabavi, zainteresirani gospodarski	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da su navedeni rokovi za žalbu koji obuhvaćaju sve navedene razloge za žalbu, optimalno određeni.

			subjekti ne moraju pregledavati i proučavati cjelokupnu dokumentaciju o nabavi, već samo dijelove koji su predmet ispravka/izmjene. Ovakvim skraćenjem rokova posljedično je rok za izjavljivanje žalbe 10 dana (4 dana za dostavu upozorenja, 3 dana da naručitelj odgovori, te daljnja 3 dana za žalbu). I ovako u postupcima velike vrijednosti, u slučajevima izmjene dokumentacije o nabavi, žalbeni rok iznosi 10 dana, što kad se poveže s rokovima objave, produžuje rok često za 13 do čak 15 dana (objava u službenom listu EU, pa 10 dana žalbeni rok, uračunavajući neradne dane). Produljenjem žalbenog roka na 15 dana od dana ispravka/izmjene dokumentacije o nabavi, uz navedene rokove objave, uračunavajući neradne dane, može dovesti do produljenja roka od 20 dana, čime se gubi na učinkovitosti javne nabave.		
338	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 61.	Članovi Udruženja graditeljstva predlažu da se rok za dostavu odgovora na žalbu i ostale dokumentacije produži na 10 dana od dana primitka žalbe.	Nije prihvaćen	Ocjenjuje se da je predloženi rok od sedam dana od dana primitka žalbe za odgovor na žalbu, optimalno određen i ostavlja dovoljno vremena naručitelju za izradu kvalitetnog odgovora na žalbu.
339	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 62.	Brisanjem čl. 417. mijenja se numeracija svih članaka iza navedenih promjena pa do kraja ZJN2016 kao i povezivanje na numeraciju novih članaka unutar stavaka/točaka novo numeriranih članaka.	Nije prihvaćen	Brisanjem članka ne mijenja se numeracija ostalih članaka Zakona.
340	MAJDA NAMAČINSKI	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 63.	Ako naručitelj ima pravo na rok za odgovor na žalbu od 7 dana, isto bi trebalo važiti i za podneske navedene u novom čl. 418. st. 1. Općenito izmjene ostavljaju dojam da se rokove skraćuju na štetu ponuditelja, osim kada je riječ o žalbi na dokumentaciju o nabavi (koje su rijetke).	Djelomično prihvaćen	Za sve stranke žalbenog postupka rok za odgovor na žalbu iznositi će 5 dana, čime se osiguravanje jednakog tretmana.
341	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA - DIONIČKO DRUŠTVO	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 63.	Predlaže se uskladiti s člankom 416. st. 1. odnosno u članku 418. st. 1. i st. 2. rok od "pet" dana zamijeniti rokom od "sedam" dana. Dodatno, s obzirom na predloženu izmjenу, nejasno je radi li se o	Djelomično prihvaćen	Za sve stranke žalbenog postupka rok za odgovor na žalbu iznositi će 5 dana, radi osiguranja jednakog tretmana.

			dodatnom roku za očitovanje naručitelja, kao što je to bilo propisano člankom 417. koji se briše. Radi ravnopravnosti položaja stranaka u postupku molimo da se i naručiteljima u određenim uvjetima omogući dostava odgovora ili dokaza u dodatno propisanom roku kao što je to omogućeno člankom 421. žalitelju.		
342	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 63.	S obzirom na predviđenu izmjenu u čl. 416. st. 1. s "pet" na "sedam" dana, Hrvatska odvjetnička komora predlaže također u članku 418. st. 1. i st. 2. rok od "pet" dana zamijeniti rokom od "sedam" dana. Predloženi dulji rok bi pridonio i kvalitetnijim izradama očitovanja, što sve dovodi do veće učinkovitosti postupka u cjelini.	Djelomično prihvaćen	Za sve stranke žalbenog postupka rok za odgovor na žalbu iznositi će 5 dana, radi osiguranja jednakog tretmana.
343	ANELA VALČIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 63.	Anela Valčić u ime PLIVA HRVATSKA d.o.o. Predlaže se propisati rok od 5 radnih dana jer je rok od 5 kalendarskih dana prekratak osobito ukoliko u rok uđu dani vikenda, a radi se o složenom postupku i iznimno opsežnoj dokumentaciji.	Nije prihvaćen	Rokovi u Zakonu o javnoj nabavi određeni su u kalendarskim danima. Stoga i ovaj rok se određuje na isti način.
344	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 63.	Molim omogućiti da se odabrani natjecatelj/odabrani ponuditelj može jednim podneskom očitovati i na žalbu i na naručiteljev odgovor na žalbu. Naime, ako je rok za očitovanje odabranog ponuditelja 5 dana, a sukladno izmjeni čl. 416. st. 1. rok za odgovor naručitelja je sedam dana, u tom slučaju molim propisati da se odabrani ponuditelj/natjecatelj može istovremeno očitovati na žalbu i naručiteljev odgovor u roku od 5 dana od dana zaprimanja naručiteljevog odgovora.	Nije prihvaćen	Vrijeme zaprimanja žalbe i naručiteljevog odgovora na istu je različito. Omogućavanjem traženog znatno bi se produžio žalbeni postupak bez znatnog olakšanja natjecatelju/ponuditelju. Predloženi rok od 5 dana je optimalno određen od strane zakonodavca. Skrećemo pažnju na čl. 63. st.2. koji predviđa 5 dodatnih dana u slučaju potrebe.
345	ROMINA ŠTABA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 63.	Predlaže se propisati rok od osam dana za izradu očitovanja.	Nije prihvaćen	Predloženi rok od 5 dana je optimalno određen od strane zakonodavca. Skrećemo pažnju na čl. 63. st.2. koji predviđa 5 dodatnih dana u slučaju potrebe.
346	PAVAO TOMIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ	Gotovo pa sve odredbe o žalbenom postupku su usmjerene na "zaštitu ponuditelja". Što je sa zaštitom Naručitelja u situacijama kada nezadovoljni ponuditelj	Primljeno na znanje	PRIMLJENO NA ZNANJE

		NABAVI, Članak 64.	podnese "malicioznu žalbu", dakle žalbu koja nije podnesena radi stvarne zaštite prava u postupku već radi usporavanja ili onemogućavanja završetka postupka na vrijeme. Od koga Naručitelj može tražiti nadoknadu za nastalu štetu, npr. kada se projekt financira EU sredstvima gdje su definirani rokovi provedbe, jer znamo da se kod izjavljivanja žalbe na natječajnu dokumentaciju ne može donijeti odluka o odabiru i sklopiti ugovor s ponuditeljem. Situacije koje su se događale Naručiteljima, uglavnom mislim na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, ukazuju na potrebu zaštite naručitelja od tzv. "malicioznih žalbi na dokumentaciju za nadmetanje i na Odluku o odabiru"		
347	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 66.	Umjesto riječi "6., 8., 9. i 11." predložimo dodati "6., 8. i 9. i stavka 2." Zašto je u st. 2. čl. 421. dopušteno tražiti dokaz o uplati, a u stavku 1. istog članka žalba se odbacuje ako se ne dostavi taj dokaz? Naime, stavak 2. čl. 420. odnosi se na utvrđivanje dokaza o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka te ako isti nedostaje, žalba se smatra neurednom te će se odbaciti temeljem čl. 421. st. 1. (uz razloge iz čl. 420. st. 1. t. 7 ili 10 te stavka 2.). Stavak 2. čl. 421. odnosi se na otklanjanje nedostataka u žalbi, a dodavanje "stavka 2." iz predloženog teksta dovodi do toga da se nedostavljanje dokaza o izvršenoj uplati naknade smatra i razlogom za odbacivanje žalbe zbog neurednosti temeljem čl. 421. st. 1. i razlogom za utvrđivanje žalbe kao nepotpune, a čiji se nedostaci mogu otkloniti u određenom roku.	Prihvaćen	PRIHVAT SE
348	DANIJEL FOSIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 68.	u odnosu na stavak 2. i okolnost "upravne" odnosno "glavne" stvari Dakle, po ovome, žalbeni postupak više nije upravni postupak? Nego, neki novi, inominantni "postupak javne nabave"? Znači li to da se više ne primjenjuje Zakon o općem	Primljeno na znanje	Predložena izmjena ima isključivo tehnički karakter i usmjerena je na jasnije normiranje postupanja Državne komisije u žalbenom postupku. Nije riječ o izmjeni koja bi mijenjala pravnu prirodu postupka javne nabave.

			upravnom postupku podredno na primjenu Zakona o javnoj nabavi? Dakle, ne samo da se postupak pred Naručiteljem sve ove godine uspješno izbjegava podvesti pod upravni postupak, nego je sada intencija da se i žalbeni postupak izmjesti iz okrilja upravnog postupka. Predložena izmjena je nepotrebna, nesvrshodna i upitna je krajnja svrha takve izmjene.		
349	DANIJEL FOSIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 68.	vidjeti komentar uz članak 403.a U bitnome, radi se o nepotrebnoj, pretjerano formalističkoj, nesvrshodnoj izmeni te izmjeni koja je nerazmjerna svrsi koja se želi postići.	Primljeno na znanje	Navedenom odredbom potiče se komunikacija gospodarskih subjekata s naručiteljem na obostranu korist, a sve kako bi se izbjegla zloupotreba prava i pokazala namjera rješavanja problema u dobroj vjeri s ciljem otklanjanja eventualnih nejasnoća i nepravilnosti u Dokumentaciji o nabavi.
350	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 69.	Brisanjem čl. 426. mijenja se numeracija svih članaka iza navedenih promjena pa do kraja ZJN2016 kao i povezivanje na numeraciju novih članaka unutar stavaka/točaka novo numeriranih članaka.	Nije prihvaćen	Brisanjem članka ne mijenja se numeracija ostalih članaka Zakona.
351	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Prijedlog: Smatramo da bi troškovi žalbe trebali iznositi 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave, odnosno najviše 35.000 eura. Obrazloženje: Prvotno povećanje naknade, s 100.000 kn na 500.000 kn, bilo je preveliko. Predloženi iznos predstavlja razumno srednje rješenje. Povećane naknade negativno su utjecale na podnošenje žalbi, koje predstavljaju jedini kontrolni mehanizam nad odlukama naručitelja.	Djelomično prihvaćen	Žalbene naknade će se smanjiti na 1.000,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 350.000,00 eura, odnosno na 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave iznad tog iznosa pa do 13.300.000,00 eura, a maksimalan iznos naknade iznositi će 40.000,00 eura za sve iznad iznosa od 13.300.000,00 eura.
352	NIKOLINA POSAVEC ŠAJNOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Predviđeno je da se u slučaju odvojene nabave pojedine grupe žalbena naknada plaća prema procijenjenoj vrijednosti te grupe. Postavlja se pitanje zašto takvo uređenje nije propisano kod svake žalbe kojom se žalba izjavljuje na pojedinu grupu predmeta nabave. Umjesto toga u postojećem članku 430. stavak 3. predviđa se da žalbena naknada u slučaju žalbe na neku od grupa iznosi jednu petinu od žalbene naknade za cjelokupnu procijenjenu vrijednost nabave. Ovakvo sadašnje uređenje zasigurno ne stvara učinak da je žalbena naknada	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			razmjerna predmetu žalbe.		
353	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Predloženim izmjenama smanjuju se neznatno iznosi naknada za pokretanje žalbenog postupka pred Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM). Novi iznosi kreću se od 1.300,00 eura za postupke do 325.000,00 eura, do najviše 53.088,00 eura za postupke čija je procijenjena vrijednost veća od 13.272.000,00 eura. Potencijalni problematični učinci u praksi: Određivanje naknade kao postotka od procijenjene vrijednosti nabave može dovesti do situacija u kojima žalitelji pogrešno izračunaju visinu naknade, što za posljedicu ima gubitak prava na žalbu. Dodatno, visina naknada u sada predloženom obliku može destimulirati podnošenje opravdanih žalbi. Preporuka: Umjesto izražavanja naknada kao postotka, jasno definirati iznose u apsolutnim vrijednostima za pojedine vrijednosne razrede nabava, kako bi se spriječile pogreške u izračunu žalbene naknade. Predlaže se da se naknada za postupke s procijenjenom vrijednošću većom od 13.272.000,00 eura zaokruži na iznos od 50.000,00 eura.	Djelomično prihvaćen	Žalbene naknade će se smanjiti na 1.000,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 350.000,00 eura, odnosno na 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave iznad tog iznosa pa do 13.300.000,00 eura, a maksimalan iznos naknade iznositi će 40.000,00 eura za sve iznad iznosa od 13.300.000,00 eura. Postoci su jasni i jednoznačni – izračun se temelji na matematičkoj formuli. Kod fiksnih iznosa po razredima, granice između razreda mogu izazvati nelogičnosti. U većini država članica EU žalbene naknade se određuju postotno, upravo da bi se osigurala proporcionalnost i izbjegla diskriminacija između postupaka različitih vrijednosti.
354	NIKOLINA POSAVEC ŠAJNOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Podržavam ovo iako i nadalje su ovakve žalbene naknade višestruko veće od svih upravnih ili sudskih pristojbi. Očito zakonodavac i nadalje ovo koristi kao sredstvo za smanjenje broja žalbi, što svakako nije sukladno sa zakonom i ustavom RH, a u konačnici dodatno povećava opasnost od korupcije u postupcima Javne nabave. No, još je gore što se i nadalje ne razlikuje žalbena naknada na dokumentaciju o nabavi od žalbe na odluku odnosno poništenje. Naime, gospodarski subjekti u fazi žalbe na dokumentaciju (kada dakle još nisu još uopće predane ponude) nemaju još značajan individualni interes ulagati privatna sredstva za otklanjanje	Djelomično prihvaćen	Žalbene naknade će se smanjiti na 1.000,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 350.000,00 eura, odnosno na 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave iznad tog iznosa pa do 13.300.000,00 eura, a maksimalan iznos naknade iznositi će 40.000,00 eura za sve iznad iznosa od 13.300.000,00 eura.

			nezakonitosti u dokumentaciji. Ove žalbe su često u općem interesu više ponuditelja i u općem javnom interesu kako bi se omogućilo sudjelovanje što većeg broja ponuditelja, što bi u konačnici dovelo i do većeg broja ponuda a time i povoljnijih ponuda. Zbog toga se predlaže da se za žalbe na dokumentaciju plaća manja žalbena naknada (napr. 1000 eura za postupke do 500.000 eura, a za postupke veće procijenjene vrijednosti 0,2%, ali ne više od 20.000 eura)		
355	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Predlaže se članak 430.a stavak 1. izmijeniti na način da glasi: „(1) Žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: 1. 650,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 162.500,00 eura 2. 1.300,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave od 162.500,01 eura do 325.000,00 eura 3. 0,4% procijenjene vrijednosti nabave za procijenjenu vrijednost nabave od 325.000,01 eura do 13.272.000,00 eura 4. 53.088,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave veću od 13.272.000,00 eura“ Obrazloženje: Ponuditeljima koji pružaju inženjerske usluge u graditeljstvu većinu poslova ugovaraju ispod 165.000,00€ te smatraju da su im naknade od 1.300,00€ po predmetu previsoke te ih stavlja u nepovoljan položaj obzirom da se većinom radi o mikro i malim poduzećima.	Djelomično prihvaćen	Visina naknade mora biti jedinstvena i jednaka za sve gospodarske subjekte, neovisno o sektoru u kojem djeluju, kako bi se očuvalo načelo jednakosti i pravne sigurnosti. Posebno prilagođavanje naknada određenim djelatnostima ili veličini poduzeća dovelo bi do nejednakog tretmana ponuditelja. Žalbene naknade će se smanjiti na 1.000,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 350.000,00 eura, odnosno na 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave iznad tog iznosa pa do 13.300.000,00 eura, a maksimalan iznos naknade iznositi će 40.000,00 eura za sve iznad iznosa od 13.300.000,00 eura.
356	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	AmCham pozdravlja predloženo ublažavanje financijskog opterećenja gospodarskih subjekata smanjenjem naknada za žalbe. AmCham je još 2022. godine, kada su se naknade za žalbe povećale predlagao: - ograničavanje gornjeg iznos žalbene naknade u fazi žalbe na dokumentaciju o nabavi na maksimalno 20.000 kuna odnosno 2654,46 eura	Primljeno na znanje	Postoci su jasni i jednoznačni – izračun se temelji na matematičkoj formuli. Kod fiksnih iznosa po razredima, granice između razreda mogu izazvati nelogičnosti. U većini država članica EU žalbene naknade se određuju postotno, upravo da bi se osigurala proporcionalnost i izbjegla diskriminacija između postupaka različitih vrijednosti.

			te - ograničio gornji iznos žalbene naknade u svim postupcima na maksimalno 200.000 kuna odnosno 26544,56 eura.		
357	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Hrvatska odvjetnička komora smatra da su žalbene naknade visoke obzirom da su višestruko veće od svih upravnih ili sudskih pristojbi. Hrvatska odvjetnička komora je mišljenja da se ne razlikuje žalbena naknada za žalbu na dokumentaciju o nabavi od žalbe na odluku odnosno poništenje. Naime, gospodarski subjekti u fazi žalbe na dokumentaciju (kada dakle nisu još uopće predane ponude) nemaju značajan individualni interes ulagati privatna sredstva za otklanjanje nezakonitosti u dokumentaciji. Ove žalbe su često u općem interesu više ponuditelja i u općem javnom interesu kako bi se omogućilo sudjelovanje što većeg broja ponuditelja, što bi u konačnici dovelo i do većeg broja ponuda a time i povoljnijih ponuda. Zbog toga se predlaže da se za žalbe na dokumentaciju plaća manja naknada za pokretanje žalbenog postupka (npr. 1.000,00 eura za postupke do 500.000,00 eura, a za postupke veće procijenjene vrijednosti 0,2%, ali ne više od 20.000,00 eura).	Djelomično prihvaćen	Žalbene naknade će se smanjiti na 1.000,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 350.000,00 eura, odnosno na 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave iznad tog iznosa pa do 13.300.000,00 eura, a maksimalan iznos naknade iznositi će 40.000,00 eura za sve iznad iznosa od 13.300.000,00 eura.
358	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Članice Udruženja trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima i ortopedskim pomagalima HGK predlažu izmjenu članku 430.a stavak 1., točke 1-3 na način da iste glase: 1. 1.300,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave odnosno procijenjenu vrijednost grupe do 325.000,00 eura. 2. 0,4% procijenjene vrijednosti nabave odnosno procijenjenu vrijednost grupe od 325.000,01 eura do 13.272.000,00 eura. 3. 53.088,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave odnosno procijenjenu vrijednost grupe veću od 13.272.000,00 eura.	Djelomično prihvaćen	Žalbene naknade će se smanjiti na 1.000,00 eura za procijenjenu vrijednost nabave do 350.000,00 eura, odnosno na 0,3 % procijenjene vrijednosti nabave iznad tog iznosa pa do 13.300.000,00 eura, a maksimalan iznos naknade iznositi će 40.000,00 eura za sve iznad iznosa od 13.300.000,00 eura. Ukoliko se žalba bude izjavila na odluku o odabiru ili poništenju za jednu ili više grupa predmeta nabave, žalitelj će biti dužan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka prema procijenjenoj vrijednosti svake grupe predmeta nabave, ali ukupno ne više od iznosa navedenih za cjelokupni predmet nabave.

359	JANICA RAKOCI HANŽEK	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Prijedlog - propisati koliko je naknadu žalitelj dužan platiti za pokretanje žalbenog postupka u slučajevima kada se provodi mini nadmetanje na temelju okvirnog sporazuma i u slučaju provedbe druge faze dinamičkog sustava nabave. Drugim riječima, potrebno je propisati da se u takvim slučajevima žalbena naknada plaća u odnosu na vrijednost predmeta nabave na temelju mini nadmetanja ili druge faze dinamičkog sustava, a ne u odnosu na cjelokupnu procijenjenu vrijednost okvirnog sporazuma ili dinamičkog sustava (grupe dinamičkog sustava).	Nije prihvaćen	Žalbeni postupak se vodi u okviru cjelokupnog postupka javne nabave, pa je razmjerno da se naknada računa prema procijenjenoj vrijednosti okvirnog sporazuma ili dinamičkog sustava, a ne prema pojedinačnim mini-nadmetanjima ili fazama.
360	DANIJEL FOSIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Predložena izmjena je korisna. Trebalo imati na umu da je većina ponuditelja iz kategorije SME, odnosno mikro, malih i srednjih poduzetnika. Visoke žalbene naknade umanjuju doseg i konzumaciju prava na djelotvoran pravni lijek. Državi-naručiteljima-gradovima-ministarstvima ne bi smjele biti problem žalbe. Problem bi trebale biti nezakonitosti u provođenju postupaka. Eliminirajte izvor žalbi - a ti su nezakonitosti, u provođenju postupka i eliminirati ćete time i poticaj za izjavljivanje žalbe. Malo koji žalitelj će "biti lud" da izgubi (još uvijek visoku) žalbenu naknadu kako bi se žalio samo radi žalbe, ako je u postupku javne nabave "sve čisto" i nema nepravilnosti.	Primljeno na znanje	Zahvaljujemo na komentaru.
361	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 70.	Predlaže se brisati odredbu novog stavka 11. članka 430. a jer ista potiče izjavljivanje onih žalbi kojima je jedini cilj stopirati postupak pri čemu štete za žalitelja nema jer će mu se uplaćeno na ime naknade vratiti. Predložena odredba utjecat će dakle na povećanje broja takvih žalbi (iz objesti) i posljedično produžiti trajanje postupaka u kojima je ista izjavljena, dok obrada takvih žalbe svakako znači dodatno (nepotrebno) opterećenje u radu tijela koja odlučuju o pravnim lijekovima i dodatni (nepotrebni) trošak za državni proračun.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

362	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Prijedlog 1.: Svakako predložimo brisanje. Obrazloženje: Gospodarski subjekti ne bi trebali odgovarati za propuste naručitelja. Nije jasno prema kojim će parametrima i na koji način biti utvrđeno da naručitelj „nije znao niti mogao znati“ za određene okolnosti. Takva formulacija stvara veliki rizik za žalitelje jer žalba kao instrument kontrole rada naručitelja gubi svoj smisao. Alternativni prijedlog: Predlaže se dopuna odredbe i to tako da Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM) može, osim odluke da svaka stranka snosi svoje troškove, odrediti da odabrani ponuditelj snosi dio ili cjelokupan trošak naknade za pokretanje žalbenog postupka ako se utvrdi da je žalba usvojena zbog nezakonitosti na strani odabranog ponuditelja. Obrazloženje: Iz trenutne formulacije proizlazi da odabrani ponuditelj nema nikakav financijski rizik čak i u situacijama kada se utvrdi da je, primjerice, dostavio neistinite podatke u ponudi, a žalitelj to s uspjehom dokaže u žalbenom postupku. U takvom slučaju žalitelj ostaje bez naknade troška žalbe, iako je postupao u skladu sa zakonom. Predloženim rješenjem omogućilo bi se da trošak u takvim situacijama snosi odabrani ponuditelj, što bi bilo pravedno i odvraćajuće u slučajevima dokazano nezakonitog postupanja gospodarskog subjekta. Samu formulaciju odredbe prepuštamo zakonodavcu.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
363	HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Prijedlog: Predložimo brisanje ovog članka. Obrazloženje: Odgovornost naručitelja je da provede postupak pregleda i ocjene ponuda na zakonit način te pritom provjeri i istinitost ponuda. Pri pregledu i ocjeni ponuda naručiteljima su na raspolaganju instituti ažuriranja i pojašnjenja, koje mogu koristiti kako bi provjerili istinitost ponude. Ovakva formulacija bila bi	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			protivna zakonu, jer troškove postupka (u ovom slučaju naknade za pokretanje postupka) uvijek snosi stranka koja je izgubila spor. Stoga predlažemo brisanje ovog članka.		
364	NIKOLINA POSAVEC ŠAJNOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Predlaže se u članku 431. postojećeg ZJN dodati stavak 8. koji bi glasio "troškovi žalbenog postupka predstavljaju i troškovi odvjetničkog zastupanja u žalbenom postupku sukladno važećoj odvjetničkoj tarifi, gdje se pritom kao osnova za odmjeravanje troškova uzima procijenjena vrijednost nabave". U tom smislu predlaže se i u prelaznim i završnim odredbama staviti odredbu da stupanjem na snagu ovog ZID ZJN prestaje vrijediti i odredba dijela članka 3. stavak 3. Zakona o državnoj komisiji za kontrolu postupka Javne nabave kako u postupcima Javne nabave vrijednost predmeta nije procijenjiva, budući je ova odredba u suprotnosti sa cjelokupnim ZJN.	Nije prihvaćen	Odredbama Zakona o javnoj nabavi i odredbama Zakona o državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave ne propisuje se način određivanja troškova odvjetničkog zastupanja.
365	NIKOLINA POSAVEC ŠAJNOVIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Prijedlogom Članka 71. ZID ZJN predviđa se da bi Državna komisija mogla odlučiti da svaka stranka sama snosi svoje troškove postupka, ako je "žalba usvojena iz razloga za koje naručitelj nije znao niti mogao znati u postupku pregleda i ocjene ponuda". Ovime se izlazi u susret naručitelju koji "nisu krivi" za uspjeh žalbe, no time se istovremeno kažnjavaju ponuditelji koji su osnovano ukazali i dokazali nezakonitost da nemaju pravo niti na povrat žalbene naknade koja je uplaćena u korist državnog proračuna (i koja će i nadalje predstavljati glavninu troškova postupka). Ovako bi se dodatno otežala pozicija žalitelja, sa svim negativnim posljedicama za cijeli sustav (napr. veća korupcija zbog manjeg broja žalbi). Minimalno je da ako se već ovdje štiti naručitelj koji "nije kriv" da to ne ide na štetu ponuditelja koji je dokazao da je u pravu. Zbog toga se u ovakvoj situaciji predlaže da (osnovani) troškovi postupka idu na teret državnog proračuna. Znači li to da je žalitelj	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			„sam sebi“ kriv što je ukazao na nezakonitost, investirao svoj novac i vrijeme, a DKOM ocijenio osnovanima žalbene navode i utvrdio nezakonitost u postupku javne nabave, a one negativne posljedice (osobito značajne financijske) snosit će ipak žalitelj? Ukoliko troškovi žalbene naknade ne idu na štetu naručitelja jer naručitelj nije mogao znati za razloge zbog kojih je žalba usvojena, zašto bi ti troškovi išli na štetu žalitelja?!		
366	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Uvođenjem novog stavka 7. u članku 431. ZJN-a propisuje se da Državna komisija može odlučiti da svaka stranka u žalbenom postupku snosi svoje troškove ako je žalba usvojena iz razloga za koje naručitelj nije znao niti je mogao znati u postupku pregleda i ocjene ponuda. Potencijalni problematični učinci u praksi: Ova izmjena nameće dodatni financijski rizik i administrativni teret žalitelju, koji već snosi visoke troškove žalbenog postupka. U slučajevima kada se žalba usvoji, ali je Državna komisija utvrdila da naručitelj nije mogao znati za utvrđene nepravilnosti, žalitelj bi mogao ostati bez povrata uplaćene naknade, unatoč tome što je njegova žalba usvojena u cijelosti. Takav pristup nije u skladu s načelom djelotvornog pravnog lijeka, jer bi se time žalitelj, koji je svojim postupanjem pridonio ispravljanju nepravilnosti u sustavu javne nabave, doveo u situaciju da snosi vlastite troškove žalbe bez naknade žalbenih troškova u slučaju usvajanja žalbe, iako je dokazao osnovanost svojih navoda. Razumljiva je intencija zakonodavca da se u takvim slučajevima naručitelja ne kažnjava obvezom naknade troškova, ako nije imao objektivnu mogućnost uočiti propust. Međutim, financijski teret ne bi smio ostati na žalitelju koji je zakonito ostvario svoje pravo na pravnu zaštitu. Preporuka: Ako je intencija zakona izbjeći financijsko	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			opterećenje naručitelja u takvim slučajevima, preporučuje se da se žalitelju u tim situacijama obvezno vrati uplaćena žalbena naknada iz državnog proračuna, čime bi se osigurala pravedna ravnoteža između prava žalitelja i zaštite naručitelja. Na taj bi se način zadržala svrha instituta žalbe, otklanjanje nepravilnosti u sustavu javne nabave, uz istodobno očuvanje načela pravednosti, proporcionalnosti i djelotvorne pravne zaštite.		
367	AMERIČKA GOSPODARSKA KOMORA U HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Predlaže se brisanje predloženog stavka 7. članka 431. Ovim rješenjem uvodi se mogućnost da, čak i u slučaju usvajanja žalbe i utvrđene nezakonitosti u postupanju naručitelja, svaka stranka snosi svoje troškove, ako se nezakonitost temelji na razlozima „za koje naručitelj nije znao niti mogao znati“ tijekom pregleda i ocjene ponuda. Takvo normativno rješenje rezultira neopravdanom neravnopravnošću stranaka u žalbenom postupku i destimulira gospodarske subjekte da štite svoja prava u postupcima javne nabave. Posljedično, iako je odluka naručitelja zakonito poništena, ponuditelj bi snosio puni troškovni teret postupanja radi zaštite vlastitih prava. Time se naručitelja faktično oslobađa posljedica vlastitih propusta u analizi ponuda, odnosno odgovornosti za utvrđivanje potpunih i točnih činjenica. Nadalje, naručitelj je ovlašten i obvezan provoditi cjelovitu provjeru ponuda te nije prihvatljivo normativno rješenjem unaprijed relativizirati tu odgovornost i štiti naručitelja od financijskih posljedica nezakonite odluke. Uvođenjem ove norme narušava se načelo djelotvorne pravne zaštite, budući da se rizik nezakonitog postupanja javnog naručitelja prebacuje upravo na onoga tko je tim postupanjem oštećen. Predložena formulacija otvara nepremostivu pravnu nesigurnost, jer ne postoji objektivni kriterij	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			prema kojem bi se moglo utvrditi što je naručitelj „trebao znati“ u postupku pregleda i ocjene ponuda, čime se omogućava arbitrarnost i faktično destimulira ulaganje opravdanih žalbi.		
368	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Hrvatska odvjetnička komora smatra da predložena formulacija iz čl. 431. st. 7. glede troškova "za koje naručitelj nije znao niti mogao znati" se ukazuje previše neodređenom i de facto proizvoljnom te ne predstavlja jasan i provjerljiv kriterij koji štiti pravo gospodarskog subjekta, kao stranke u postupku, na naknadu troškova u slučaju uspješnosti njegove žalbe. Navedeno bi, uz visoke žalbene naknade, zasigurno imalo dodatni odvraćajući učinak na gospodarske subjekte od podnošenja žalbi u postupcima javne nabave, s obzirom na ozbiljan rizik da im u slučaju uspješnosti žalbe naručitelj neće biti u obvezi namiriti troškove žalbenog postupka, a čime se dovodi u pitanje i djelotvornost pravne zaštite u postupcima javne nabave. Smatramo neprihvatljivim da gore navedeni financijski rizik zbog nepravilno provedenog postupka pregleda i ocjene ponuda (pa čak i kad su razlog okolnosti za koje naručitelj nije znao niti mogao znati) snose žalitelji obzirom isti nisu imali niti mogli imati utjecaja na provedeni postupak pregleda i ocjene ponuda, a na naručiteljima mora biti potpuna odgovornost za provedbu njihovih postupaka javne nabave. Također, sadržajem predložene norme ostaje nejasnim i neodređenim naknada troškova sastava žalbe u slučaju usvajanja žalbe u drugim fazama postupka nabave, ne samo u fazi odabira - "pregled i ocjena ponuda", kako je sada predloženo. Predlaže se dodati stavak 8. koji bi glasio "Troškove žalbenog postupka predstavljaju i troškovi odvjetničkog zastupanja u žalbenom postupku sukladno važećoj odvjetničkoj tarifi, gdje se pritom kao osnova za	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			odmjeravanje troškova uzima procijenjena vrijednost nabave".		
369	KAMGRAD D.O.O. ZA GRADITELJSTVO I TRGOVINU	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Odredba je presubjektivno određena. Zašto bi ponuditelji odgovarali za propuste na strani Naručitelja?! Koji su parametri/na koji način će biti utvrđeno da Naručitelj nešto nije znao ili nije mogao znati? Odredba predstavlja veliki rizik za žaljitelja te žalba kao instrument kontrole Naručitelja gubi smisao. Sukladno navedenome, predlažemo stavak brisati.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
370	HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Članovi Udruženja trgovine na veliko farmaceutskim proizvodima i ortopedskim pomagalicama HGK ističu kako je na naručitelju odgovornost da provede postupak pregleda i ocjene ponuda na zakonit način te da uz to provjeri i istinitost ponuda. Pri pregledu i ocjeni ponuda naručiteljima stoje na raspolaganju instituti ažuriranja i pojašnjenja koje mogu koristiti kako bi provjerili istinitost ponude. Nadalje gospodarski subjekti već snose visoke troškove pristupa pravnoj zaštiti. Sukladno članku 430.a važećeg Zakona o javnoj nabavi, svaki žalitelj je obavezan unaprijed uplatiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka, što predstavlja procesnu pretpostavku za odlučivanje DKOM-a. Time već postoji jasna financijska barijera za pokretanje žalbe koja gospodarske subjekte odvraća od pokretanja neutemeljenih ili spekulativnih žalbi. Članovi Udruženja smatraju kako je predložena odredba suprotna načelima efikasne i učinkovite pravne zaštite (Direktiva 89/665/EEZ, čl. 1 i 2), načelu transparentnosti i odgovornosti naručitelja (čl. 4. Zakona o javnoj nabavi) te pravične naknade troškova u skladu s uzrokom nastanka (teret odgovornosti snosi onaj tko je uzrokovao nepravilnost – naručitelj) stoga predlažu brisanje članka 71. Nacrta prijedloga Zakona.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
371	DANIJEL FOSIĆ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA	Predložena izmjena dodatno utječe, tj. ima za posljedicu ODVRAĆAJUĆI učinak prema ostvarivanju prava na djelotvoran pravni	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

		ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71. lijeak. Ovaj članak se treba promatrati vezano uz također predloženi članak 403.a, koji je također loš prijedlog. Dakle, praktično, žalitelj je primoran upozoriti Naručitelja (sukladno članku 403.a). Pitanje je opsega i sadržaja takvog upozorenja - što se problematizira već uz komentar na taj članak. Dakle, u najboljem slučaju, ukoliko ne bude odbačaj zbog spornog opsega i sadržaja žalbenog navoda, Dkom će žalitelju uskratiti povrat žalbene naknade na pola. Sagledajte cjelokupni kontekst prije predložene izmjene. 1) Još uvijek visoke žalbene naknade 2) Gubitak prava na povrat troška na ime pravnog zastupanja (po odluci VUSa Usoz-55/2024) 3) Dodatni formalni koraci za izjavljivanje žalbe koji sužavaju mogućnost djelotvornog pravnog lijeka - što će rezultirati odbačanjem žalbe 4) Ako žalba ne bude odbačena, a sporan je sadržaj i dokazni materijal u odnosu na članak 403.a i izjavljenu žalbu, žalitelj gubi pola žalbene naknade Koji to ponuditelj će biti dovoljno gospodarski i novčano jak da može financirati borbu za svoja subjektivna prava? Naručitelji su institucionalna tijela Države (u najširem smislu riječi, prema tumačenju Europskog suda za ljudska prava i prema Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, a koja se primjenjuje i u upravnim stvarima i na pravne osobe). Ponuditelji su na ovaj način stavljeni u nepovoljan položaj te se radi o povredi prava na pošteno suđenje (u smislu Ustava RH i spomenute Konvencije), a pogotovo u pogledu prava na "jednakost oružja". Ako je cilj i svrha ovih izmjena osigurati naručiteljima da se nitko ne žali i da imamo jedan		

			postupak = jedna ponuda, onda ukinite javnu nabavu u cjelini.		
372	KREŠIMIR KUREVIJA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Ova odredba stavlja ponuditelja u nepovoljan i određen položaj te će dovesti do destimulacije korištenja pravne zaštite. Ponuditelj koji je postupao u dobroj vjeri i čija je žalba usvojena na taj način može ostati bez naknade troškova, što je veliki rizik osobito za manje gospodarske subjekte koji si ne mogu priuštiti gubitak sredstava. Osim toga sam pojam "nije znao niti mogao znati" je pravno neodređen i teško dokaziv. Naglašavam kako naručitelj ima institucionalnu podršku, dok ponuditelj sam snosi sav trošak čime se povećava neravnoteža među strankama.	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE Brisati će se članak 71. iz Prijedloga Nacrta Zakona
373	ROMINA ŠTABA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Predložena formulacija "iz razloga za koje naručitelj nije znao niti mogao znati" ukazuje na pravnu nesigurnost za žalitelja u vidu procjene hoće li mu, u slučaju uspješnosti žalbe, troškovi žalbenog postupka biti nadoknađeni ili ne. S obzirom na često visoke procijenjene vrijednosti javnih nabava, kada se u obzir uzmu visoke žalbene naknade, ali i troškovi angažiranja punomoćnika (što se često očekuje s obzirom na sve veću kompleksnost postupaka javne nabave), predložena odredba u vidu naknade troškova se ukazuje kao potencijalna prepreka za ostvarivanje temeljnog prava - prava na djelotvorno pravno sredstvo. Također, predložena norma ne predviđa jasne kriterije sukladno kojima bi se pravno provjerljivo moglo procijeniti i odlučiti na način da (...) "nije znao ni mogao znati" (...).	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE
374	ADRIANA KLANAC	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 71.	Prema obrazloženju zakonodavca, svrha predložene odredbe jest omogućiti Državnoj komisiji da, u situacijama kada je žalba usvojena zbog dokaza ili okolnosti koje naručitelju nisu bile poznate niti su mu mogle biti poznate u postupku pregleda i ocjene ponuda, odluči da svaka stranka snosi svoje troškove. Time bi se izbjegla situacija u kojoj naručitelj mora snositi	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE

			troškove žalbenog postupka iako je postupao u skladu sa zakonom, a pogreška je utvrđena tek na temelju naknadno dostavljenih informacija. Iako se namjera zakonodavca može razumjeti, predloženo rješenje nije sustavno usklađeno s postojećim stavcima članka 431. ZJN-a. Prema sadašnjem uređenju, troškovi žalbenog postupka raspoređuju se prema načelu uspjeha u postupku: u slučaju usvajanja žalbe naručitelj snosi troškove (stavak 6.), a u slučaju djelomičnog uspjeha Državna komisija može troškove podijeliti (stavak 5.). Novi stavak bi unio iznimku unutar istog činjeničnog stanja (usvajanje žalbe), čime se narušava jasna i dosljedna struktura članka te stvara prostor za različita tumačenja. Nadalje, predloženi kriterij ("naručitelj nije znao niti mogao znati") uvodi subjektivni element koji nije razrađen niti je propisano tko snosi teret dokazivanja tih okolnosti. To može dovesti do neujednačene prakse DKOM-a i pravne nesigurnosti. Osim toga, time se odmiče od općeprihvaćenog načela raspodjele troškova prema uspjehu u postupku, koje u praksi osigurava predvidivost i pravičnost u odlučivanju o troškovima. U konačnici, predloženo rješenje moglo bi imati i negativne posljedice po učinkovitost pravne zaštite, jer bi gospodarski subjekti, i u slučaju opravdane i uspješne žalbe, mogli ostati bez naknade troškova. Takav ishod mogao bi obeshrabrili ulaganje žalbi i time umanjiti djelotvornost sustava pravne zaštite u javnoj nabavi.		
375	HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 72.	Hrvatska odvjetnička komora u čl. 432. st. 2., preciznosti radi, umjesto "od dana kompletiranja spisa predmeta" predlaže normirati "od dana dostave vještačkog nalaza i mišljenja u spis predmeta."	Nije prihvaćen	Izraz „kompletiranje spisa“ daje jasnu točku od koje se računaju rokovi, bez obzira na vrstu dokaza. Prijedlog bi sužavao normu na jednu specifičnu radnju, dok je zakonodavac želio zadržati općenitiji i sveobuhvatniji kriterij. Time se osigurava da odredba vrijedi u svim postupcima, bez obzira na to primjenjuje li se postupak vještačenja ili ne. Dodatno, ne radi se o st. 2. nego o stavku 3.
376	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I	Prijedlog odredbe (članak 443. stavak 1. točka 13. ZJN-a) propisuje novu prekršajnu odredbu – ako	Prihvaćen	Odredbe o sprečavanju sukoba interesa nalaze se u Dijelu prvom, Glavi III, Poglavlju 8. Zakona, članci 75–83. Radi dosljednosti i usklađenosti s ostalim odredbama Zakona o javnoj nabavi, odredba članka

	USLUGE	DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 75.	naručitelj sklopi ugovor o javnoj nabavi protivno odredbama Dijela prvog, Glave IV, Poglavlja 8. ovog Zakona (članci 75. – 81.) Preporuka: Uskladiti predloženu odredbu s ostalim odredbama ZJN-a. Odredbe o sprečavanju sukoba interesa propisane su u Dijelu prvom, Glavi III, Poglavlju 8. ZJN-a , odnosno člancima 75-83. ZJN-a.		443. stavka 1. točke 13. bit će prilagođena tako da se poziva na odgovarajuće odredbe Zakona o javnoj nabavi.
377	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.D.	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 77.	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE Mijenjaju li članci 13. i 16. iz izmjene i dopune ZJN postojeće članke 444.-452. u ZJN ili oni ostaju, a mijenjaju se članci 23.-26. u ZJN unutar Prijelaznih i završnih odredbi iz NN 114/22 ili se predloženi članci dodaju iza navedenih?	Primljeno na znanje	Sukladno nomotehničkim pravilima urediti će se predmetno pitanje.
378	TEMPORIS SAVJETOVANJE D.O.O. ZA SAVJETOVANJE I USLUGE	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 81.	Ovim se člankom propisuje da će Zakon biti objavljen u Narodnim novinama te da stupa na snagu 1. siječnja 2026. godine. Iako je rok formalno određen, treba naglasiti da predložene izmjene ZJN-a donose velike i obimne izmjene u poslovanju svih javnih i sektorskih naručitelja u Republici Hrvatskoj. Problematični učinci u praksi: Predložene izmjene obuhvaćaju gotovo sve dijelove Zakona o javnoj nabavi, od definicija, pragova, osnova isključenja, načina pripreme dokumentacije o nabavi, planiranja, provedbe i izvršenja ugovora, do pravila o jednostavnoj nabavi i žalbenim postupcima. Učinak ovih izmjena izravno se odražava na sve naručitelje u Republici Hrvatskoj, jer će biti nužno: • donijeti nove ili potpuno izmijeniti postojeće interne akte o javnoj nabavi svih javni i sektorskih naručitelja u RH, • donijeti nove ili potpuno izmijeniti opće akte o jednostavnoj nabavi svih javni i sektorskih naručitelja u RH, što je kod nekih naručitelja vremenski duža procedura (npr. županije, gradovi, općine itd), • reorganizirati procese planiranja, promijeniti	Primljeno na znanje	Odrediti će se primjereni rok i osigurati prijelazno razdoblje za usklađivanje sa Izmjenama.

			planove nabave i provedbe nabava, • povećati broj zaposlenika uključenih u provedbu jednostavne javne nabave, • uskladiti dokumentacije o nabavi s novim izmjenama. S obzirom na opseg promjena, naručitelji neće biti u mogućnosti u tako kratkom roku (do 1. siječnja 2026.) uskladiti svoje akte, procedure i interne sustave nabave s predloženim izmjenama. Preporuka: Neovisno o tome kako će izgledati konačni tekst Zakona, preporučuje se da se naručiteljima osigura prijelazno razdoblje od najmanje šest mjeseci od dana stupanja Zakona na snagu za prilagodbu internih akata, edukaciju zaposlenika i tehničku pripremu sustava. Takvo bi rješenje bilo razmjerno, provedivo i u skladu s načelom pravne sigurnosti i predvidljivosti propisa. U protivnom doći će neujednačene primjene Zakona, različitih tumačenja i privremenog zastoja u provedbi postupaka javne i jednostavne nabave u Republici Hrvatskoj.		
379	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	IV. TEKST PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Članak 81.	S obzirom na značaj izmjena i opravdanost potrebe za doradom nacrtu zakona predlaže se, po izradi novog nacrtu ponoviti e-savjetovanje te kao datum stupanja na snagu ZID ZJN odrediti neki datum u drugoj polovici 2026.	Djelomično prihvaćen	Smatramo da je nacrt zakona dovoljno dorađen te nije potrebno ponavljati e-savjetovanje. Prijedlog da se datum stupanja na snagu odredi u drugoj polovici 2026. godine nije prihvaćen u cijelosti, budući da je cilj zakonodavca ranije osigurati primjenu novih rješenja. Konačan datum stupanja na snagu bit će određen u skladu s planom zakonodavnih aktivnosti i potrebom pravovremene prilagodbe svih sudionika.
380	VALENTINO GERL	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članak 5.	Smatra li se e-Dostava s pozivom odabranim GS u modulu jednostavne nabave u EOJN RH javnom provedbom postupka?	Primljeno na znanje	Da, to je jedna od dvije mogućnosti dostupne na modulu jednostavne nabave EOJN RH.
381	HRVATSKA KOMORA INŽENJERA GRAĐEVINARSTVA	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članke 43. 44. i 45.	Primjedba na članak 45.: S obzirom da se zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda dostavlja kao prilog Odluke o odabiru (Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave), te time čini njezin dio, a zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda se isto generira putem sustava EOJN (dapače, sustav iz zapisnika generira odluku), predlaže se na isti način postupati i sa zapisnikom o	Nije prihvaćen	Primjedba nije prihvaćena jer bi proširivanje odredbe na zapisnike o pregledu i otvaranju ponuda bilo normativno nepotrebno i pravno neprecizno. Zakonodavac je želio jasno odvojiti odluke koje proizvode pravne učinke od zapisnika koji imaju pomoćnu i dokaznu ulogu. Odredba članka 304. stavka 4. odnosi se isključivo na odluku o nedopustivosti sudjelovanja, budući da je riječ o samostalnom aktu javnog naručitelja koji proizvodi pravne učinke prema ponuditeljima.

			pregledu – objava nepotpisane odluke, dok se potpisani zapisnik čuva u arhivu EOJN RH. Analogno navedenom, predlaže se onda isto postupanje i sa zapisnikom o otvaranju ponuda.		
382	VEDRAN JELINOVIĆ	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članak 51.	Iz Nacrta prijedloga zakona nije jasno kako će se odredbe o obveznoj objavi izmjena temeljem novih odredaba primjenjivati na ugovore o javnoj nabavi sklopljene prije 1.1.2026. odnosno na ugovore koji će biti sklopljeni u postupcima koji su u tijeku na dan 1.1.2026. Kako bi se otklonile dvojbe i izbjegla kasnija naknadna tumačenja, prijedlog je u prijelaznim i završnim odredbama jasno propisati ako se primjenjuju i koje odredbe na ugovore sklopljene u postupcima započetim prije stupanja na snagu ili da se primjenjuju samo na ugovore po novim postupcima, ako je takva namjera. Ovaj komentar se jednako odnosi i na čl. 6. (izmjena u čl. 28. st. 7. prema kojem se in-house ugovori moraju unijeti u registar ugovora. Budući da takvih sklopljenih ugovora ima podosta, odnosi li se to i na njih ili samo na nove, a ako samo na nove, koje nove... u tijeku ili datumski gledano sklopljene nakon 1.1.2026.	Nije prihvaćen	Odredba članka 314. stavka 2. odnosi se na izmjene ugovora o javnoj nabavi sklopljene temeljem postupaka provedenih nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi. Obveza objave izmjena ugovora u EOJN RH neće se retroaktivno primjenjivati na ugovore sklopljene prije stupanja na snagu, Zakona niti na postupke koji su u tijeku na dan stupanja na snagu Zakona. Na taj način osigurava se pravna sigurnost i izbjegavaju naknadna tumačenja.
383	TEMATIKON PROJEKT D.O.O. ZA USLUGE	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članak 56.	Predloženi institut nove procesne pretpostavke otvara određena pitanja i nejasnoće, stoga je važno razmotriti postoji li stvarna potreba i opravdanje za njegovo uvođenje. U ovom obrazloženju navodi se vrlo uopćeni cilj skraćivanja postupaka javne nabave, ali bez ikakvih relevantnih podataka. Također, nije jasno kako će se postupci skratiti s obzirom da se u naravi produljuje žalbeni postupak i dodaju obaveze dionicima, prvenstveno naručiteljima i DKOM. Predlagatelj u ovom obrazloženju članka, kao ni uvodnom obrazloženju, ne navodi ikakve podatke koji bi pokazali da su žalbe na dokumentaciju sustavni problem. Podaci o broju žalbi na dokumentacije o nabavi ne potvrđuju stavove o „velikom broju žalbi na	Nije prihvaćen	Predloženi institut upozorenja naručitelja prije izjavljivanja žalbe uveden je s ciljem povećanja učinkovitosti postupaka javne nabave i smanjenja broja žalbenih postupaka koji se odnose na dokumentaciju o nabavi. Time se naručitelju daje prilika da pravovremeno ispravi eventualne nezakonitosti, čime se može izbjeći kasniji žalbeni postupak. Svjesni smo da broj žalbi na dokumentaciju u odnosu na ukupan broj postupaka nije visok, no praksa pokazuje da i mali broj žalbi može uzrokovati značajne odgode i troškove. Uvođenjem ove pretpostavke nastoji se postići ravnoteža između prava na žalbu i potrebe za bržim i učinkovitijim postupcima. Odredba ne ograničava pravo žalitelja na žalbu, već ga vremenski strukturira i osigurava da naručitelj ima mogućnost reagirati prije pokretanja žalbenog postupka. Time se ne produljuje postupak, već se uvodi kratki rok od tri dana koji može rezultirati bržim rješenjem i smanjenjem broja žalbi.

			dokumentacije“. Prema izvješćima DKOM-a, broj žalbi na dokumentaciju kontinuirano je nizak, 98 u 2023., 80 u 2024., a sičan broj bit će i u 2025. godini (do 22. listopada 2025. zabilježeno je 73 rješenja vezanih uz žalbu na dokumentaciju o nabavi). U odnosu na više od 16.000 objavljenih postupaka u 2024. godini, to čini manje od 0,5% slučajeva. Čak i prije povećanja žalbenih naknada taj broj nije bio velik (npr. 2,8% u 2021.). Istovremeno, praćenje objavljenih postupaka nabave ukazuje da je broj nezakonitosti i nejasnoća koje prolaze „ispod radara“ vjerojatno znatno veći od broja podnesenih žalbi. Neriješene nejasnoće često se vrate naručiteljima kroz probleme u ocjeni ponuda i žalbe na odluke o odabiru. Mišljenja smo da je jedna od osnovnih zadaća predlagatelja smanjenje broja nezakonitosti u postupcima, jačanje tržišnog natjecanja i opće poboljšanje postupaka nabave koje se reflektira u poboljšanju kvalitete izvršenja ugovora. Stoga je pitanje uvodi li se nova obveza radi rješavanja stvarnog problema, ili se njome otvara prostor za nove poteškoće u sustavu javne nabave? S obzirom da obrazloženje Nacrta i predloženog članka ne daje relevantne podatke i obrazloženja, potrebno ga je nadopuniti u tom dijelu. Smatramo da će novi institut uzrokovati dodatne napore naručiteljima i DKOM te potencijalno produljiti, a ne skratiti postupke javne nabave i žalbene postupke, a mogu se očekivati i dodatne tužbe VUS-u vezano uz tumačenja, a bez stvarnog učinka.		
384	DANIJEL FOSIĆ	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članak 56.	U odnosu na članak 403.a. Ne vidim da je suštinski obrazložena svrha niti da je obrazložen test razmjernosti prema kojem se mora opravdati zadiranje Države u prava fizičkih i pravnih osoba (ovdje ponuditelja i žalitelja). Navedenim prijedlogom izmjene sužava se	Nije prihvaćen	Odredba članka 403.a uvedena je radi povećanja učinkovitosti postupaka javne nabave i smanjenja broja žalbenih postupaka koji se odnose na dokumentaciju o nabavi. Cilj je omogućiti naručitelju da pravovremeno ispravi eventualne nezakonitosti prije podnošenja žalbe, čime se može izbjeći kasniji žalbeni postupak. Obveza upozorenja ne ograničava pravo na žalbu, već ga vremenski strukturira i osigurava da naručitelj ima mogućnost reagirati. Odredbe članka 403.b o vještačenju usklađene su s općim pravilima dokazivanja i osiguravaju da Državna komisija raspolaže potrebnim stručnim znanjem. Rokovi i postupak imenovanja vještaka propisani su dovoljno precizno da se osigura pravna sigurnost i spriječi

		mogućnost DJELOTVORNE pravne zaštite. 1) Prije svega, unosi se nejasnoća. U praksi će se otvoriti pitanja opsega upozorenja iz članka 403.a, u odnosu na opseg i sadržaj žalbenog navoda koji se iznosi pred DKOM. Ako će se tražiti isti opseg, onda dolazimo do praktičnog problema da će se sadržaj žalbe u cijelosti podnositi prvo Naručitelju, koji u 3 dana neće imati vremena suvislo odgovoriti (pogotovo ako su tu i dani vikenda u tom roku), pa će se po principu copy/paste isti taj sadržaj iznositi pred DKOM. Dakle, dodan je nepotreban i nesvrhovit, a formalno krucijalan korak o kojem ovisi dopustivost žalbe. 2) Dalje, nejasno je ima li poveznice između članka 202. ZJN i ovog članka 403.b? Trenutno se poveznica ne vidi, ili nije jasno komunicirana, pa se dolazi do zaključka da se radi o formalističkom gomilanju obveza na strani žalitelja, koje kao posljedicu imaju otežani pristup žalbenom tijelu. 3) Konačno, sve gore navedeno dovodi do posljedice da se pred žalitelja stavlja dodatan formalistički korak, koji za posljedicu ima (da li namjerno ili nenamjerno) ODVRAĆAJUĆI učinak na korištenje pravnog lijeka - žalbe prema DKOM-u. Odvraćajući učinak treba promotriti ne samo s ovog aspekta, već u UKUPNOSTI ove novele ZJN. Pri tome treba uzeti u obzir: - da su žalbene naknade ostale još uvijek visoke - da su gospodarski subjekti (u ovom slučaju žalitelji) ostali bez povrata troškova pravnog zastupanja od strane odvjetnika (sukladno odluci Visokog upravnog suda RH (broj Usoz-55/2024) - dakle, uz visoku žalbenu naknadu, pravno zastupanje plaćaju iz "vlastitog džepa" kako bi ukazali na nepravilnost u postupku - da je mogućnost naknade	zlouporaba. Smatramo da predložene odredbe ne predstavljaju nerazmjerno zadiranje u prava žalitelja, već doprinose učinkovitosti i zakonitosti postupaka javne nabave.

			štete pred nadležnim (trgovačkim) sudom samo teoretska i iluzorna mogućnost 4) Stoga ovakva izmjena predstavlja zadiranje u Ustavom RH i Konvencijom za zaštitu ljudskih prava (koja se primjenjuje i u upravnim postupcima te koja se primjenjuje i na pravne osobe) zajamčena prava na djelotvoran pravni lijek (članak 13. Konvencije, odnosno čl. 18. st. 1. Ustava RH) te prava na pošteno suđenje (u smislu članka 6. Konvencije, odnosno članka 29. Ustava RH). Ovakvo propisivanje NERAZMJERNO je svrsi koja se žali postići. Svrha bi trebala biti djelotvornost i učinkovitost javne nabave, ali to ne smije ići na štetu zakonitosti postupaka javne nabave gdje će se kontrola zakonitosti suziti ovakvim formalističkim zadiranjem u prava žalitelja na zaštitu svojih subjektivnih prava. Napomena: predlaže se predlagatelju izmjene zakona pročitati sve o testu razmjernosti prije donošenja ovakve izmjene ZJN. 5) Na kraju, zdravorazumski, dragi ljudi, kome je u interesu ovakvim pretjeranim formalizmom otežati pravnu zaštitu? Umjesto da se napori usmjere u profesionalizaciju Naručitelja, svrhovitu edukaciju stručnjaka koji provode postupke -> a sve kako bi se minimalizirala uopće mogućnost da dođe do nezakonitosti u provođenju postupka javne nabave. Dakle, umjesto toga, mi idemo u smjeru da se na formalistički i nesvrshodan način oteža mogućnost izjavljivanja žalbe!! Gdje je tu logika? Zar želimo imati, na ovakav fiktivno i umjetno stvoreni način, činjenicu malog broja žalbi pred DKOM-om pa da na temelju takve pogrešne početne premise kažemo - evo u RH je idila, mirisno cvijeće cvate u dvorištu javne nabave i zato imamo mali broj žalbenih i sudskih		

			postupaka?		
385	DANIJEL FOSIĆ	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članke 58., 59. i 60.	Produljenje žalbenog roka je dobra novina, no nije dobra novina vezivanje (i uopće uvođenje) uz članak 403.a	Nije prihvaćen	Odredba je uvedena radi povećanja učinkovitosti postupaka javne nabave i ne ograničava pravo na žalbu, već omogućuje naručitelju da pravovremeno reagira na upozorenja o nezakonitostima. Produženje žalbenog roka je rezultat izmjene čl.403.a.
386	DANIJEL FOSIĆ	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članak 68.	Obrazloženje "kako bi se jasnije odredio meritum" je paušalno i suštinski neobrazloženo. Cilj ovakvog prijedloga izmjene, (koji je se čini bezazlen jer se na prvu radi o bezazlenoj zamjeni dviju riječi), jest izdvojiti postupak javne nabave u zasebnu granu (prava), kako bi se evidentno maknulo postupak iz okrilja upravnog prava. Postupak pred naručiteljem je također inominantan. Ovo je sada drugi korak prema kojem se i postupak pred Državnom komisijom proglašava inominantnim. Pitanje jest - koja je svrha svega navedenog? Da li zakonodavac time smatra da će izbjeći podrednu primjenu Zakona o općem upravnom postupku? Da li zakonodavac smatra da će ovim izbjeći primjenu zajamčenih ustavnih i konvencijskih prava koja se primjenjuju na pravne osobe i u upravnim postupcima? Suštinski, od uvođenja javne nabave, nikada nije bilo prigovora na okolnost da Državna komisija odlučuje u upravnoj stvari, pa je nejasno čemu ova izmjena i koji je krajnji cilj i svrha ovakve izmjene.	Nije prihvaćen	Predložena izmjena ima isključivo tehnički karakter i usmjerena je na jasnije normiranje postupanja Državne komisije u žalbenom postupku. Nije riječ o izmjeni koja bi mijenjala pravnu prirodu postupka javne nabave.
387	DANIJEL FOSIĆ	V. OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O JAVNOJ NABAVI, Uz članak 71.	Ovim člankom sužava se i destimulira žalitelje na izjavljivanje žalbi. Ovim člankom, uz članak 403.a, učvršćuje se odražajući pravni okvir koji ima za cilj smanjenje broja žalbi te stvaranje okvira - jedan postupak->jedna ponuda. Ovim člankom dovodi se ponuditelje kao žalitelje, u neravnopravan položaj u kojem, prilikom uspjeha u dokazivanju nezakonitosti u provođenja postupka	Prihvaćen	PRIHVAĆA SE Brisan članak 71.

			javne nabave, bivaju penalizirani. Ovim člankom uvodi se nejednakost "oružja" jer žalbena naknada koju naručitelj eventualno vraća - u konačnici ide (posredno ili neposredno) iz Državnog proračuna. Nasuprot tome, žalbena naknada koju žalitelj plaća - ide iz "džepa" ponuditelja koju mora prethodno zaraditi u realnom sektoru.		
388	BARBARA ZORIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA, VI. ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI KOJE SE MIJENJAJU	Barbara Zorić u ime Hrvatske udruge društava za tržišno komuniciranje (HURA!): Trenutno ne postoje jasne metodologije ni smjernice za ocjenjivanje kvalitativnih kriterija, što dovodi do subjektivnosti ili izbjegavanja kriterija kvalitete. Primjeri dobre prakse postoje u državama članicama EU, poput francuske i švedske te daju konkretne upute o ponderima, opisnim kriterijima i standardima procjene. Kako bismo pokrenuli usklađivanje s praksama drugim članicama EU i potaknuli jačanje profesionalizacije i kapaciteta javnih naručitelja predlažemo sljedeću dopunu stavka 1. u članku 259.: „Ministarstvo gospodarstva, u suradnji s Državnom komisijom za kontrolu postupaka javne nabave i stručnim udrugama, donosi smjernice i metodologiju za ocjenjivanje kvalitativnih kriterija u postupcima nabave usluga intelektualne i kreativne prirode.“ Također, budući da je u važećem Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/2016, čl. 283.) propisan kriterij ekonomski najpovoljnije ponude, ali bez ograničenja udjela cijene, u praksi navedeno dovodi do dominacije cijene kao jedinog kriterija. U državama članicama EU postoje smjernice koje propisuju minimalni ponder kvalitete od 60% za intelektualne i kreativne usluge, u skladu s načelima Direktive 2014/24/EU čl. 67. i 68., koja potiče ocjenu prema kriterijima kvalitete, stručnosti i inovativnosti predlažemo dopunu Zakona o izmjenama i	Nije prihvaćen	Bitno je jačati profesionalizaciju naručitelja i poticati korištenje kvalitativnih kriterija, osobito kod nabava usluga intelektualne i kreativne prirode. Međutim, predloženo normiranje minimalnih pondera (zakonsko propisivanje fiksnih postotaka) i obveznih metodologija se ne prihvaća jer bi prekomjerno ograničilo fleksibilnost naručitelja i moglo dovesti do poteškoća u provedbi postupaka nabave. Postojeći zakonski okvir već omogućuje primjenu kriterija kvalitete uz ekonomsku najpovoljniju ponudu.

			dopunama Zakona o javnoj nabavi dodavanjem stavke u Članak 283.: „Za nabave usluga intelektualne, savjetodavne, komunikacijske ili kreativne prirode, kriterij cijene ne može imati udio veći od 40% u ukupnoj ocjeni ponude. Preostali kriteriji moraju uključivati kvalitetu metodologije, stručnost i iskustvo tima te relevantne reference gospodarskog subjekta.“. Za kraj, predlažemo da se u Članak 301., stavku 2 doda sljedeće "Za nabavu kreativnih, komunikacijskih, marketinških i intelektualnih usluga, obvezna odluka naručitelja je zatražiti obrazloženje cijene ako ponuđena cijena odstupa više od 15% od procijenjene vrijednosti ili 15% od prosječne cijene svih valjanih ponuda. Obrazloženje mora uključivati detaljnu kalkulaciju troškova rada s navedenim satnicama stručnjaka, kalkulaciju materijalnih troškova i popis planiranih aktivnosti i resursa. Naručitelj je obvezan provjeriti realnost ponuđenih cijena i odbiti ponudu ako ocijeni da ponuđena cijena nije realna ili održiva.".		
389	TOMISLAV ŠPOLJARIĆ	PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA , VI. ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA O JAVNOJ NABAVI KOJE SE MIJENJAJU	Poštovani, pošto, koliko razabirem, nije obuhvaćen predloženim izmjenama, predlažem da se razmotri i izmjena teksta čl. 289. ZJN 2016. Naime, navedena odredba nalaže naručitelju da uvijek traži od gospodarskog subjekta pojašnjenje izuzetno niske cijene, kad god "se čini da je ponuda izuzetno niska". S druge strane, čl. 22. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave ograničava tu obvezu (pa i pravo) samo na slučajeve u kojima je zaprimljeno min. 3 ponude i ako je odstupanje cijena veće od propisanog u tom članku. Osobno nemam ništa protiv odredbi čl. 22. ukoliko je zauzet stav da se ispitivanje neosnovano niske cijene tako ograniči. Međutim, upravo zbog toga predlažem izmjenu čl. 289., jer u sadašnjoj formulaciji tog članka i čl. 22. Pravilnika imamo	Nije prihvaćen	Pitanje neuobičajeno niskih ponuda je uređeno Direktivama koje uređuju javnu nabavu (čl. 69. Direktive 2014/24/EU i čl. 84. Direktive 2014/25/EU) tako da je Zakon o javnoj nabavi usklađen s istim odredbama. Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave, dodatno će se definirati što se smatra izuzetno niska ponuda.

		situaciju da pravilnik derogira zakon, a što ne bi smjelo biti dopušteno. Nadalje, recentna sudska praksa je potvrđivala odluke naručitelja o odbijanju izuzetno niske ponude i u slučaju kada ukupne ponude ne odstupaju značajno (ili uopće). Primjer takve prakse je presuda VUS, posl.br.: UsII-171/2025, od 08.10.2025. Kao dovoljan temelj za odbijanje takvih ponuda je bilo značajno odstupanje POJEDINIH STAVKI troškovnika, a ne cjelokupne ponude. Opet, osobno nemam zamjerke u odnosu na to, ali smatram da bi, zbog povećanja pravne sigurnosti, bilo potrebno takvu mogućnost i propisati zakonom. Predlažem u stom smjeru da se izmijeni odredbe čl. 289. ZJN 2016, na način da se izričito propiše obveza/pravo naručitelja da zahtijeva pojašnjenje ponuda ukoliko značajna razlika u vrijednosti ponude postoji i samo u odnosu na pojedine stavke. Životno gledajući, takvo postupanje, kod kojega ponuditelj namjerno neke stavke cijeni neosnovano nisko, a druge neosnovano visoko, dobivajući u konačnici "ujednačenu" cjelokupnu ponudu i jesu nerijetka neželjena praksa. S poštovanjem Tomislav Špoljarić		

**IZJAVA O USKLADENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2026. godinu.

Rok: I. kvartal 2026.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 53., 62., 114.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ Tekst značajan za EGP (SL L 94, 28.3.2014.)

32014L0024

- Članci 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85. i 86. Prilozi 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. i 14. preuzeto: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16)

Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ Tekst značajan za EGP (SL L 94, 28.3.2014.)

32014L0025

- Članci 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83.,

84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91., 92., 93., 94., 95., 96., 97., 98., 99., 100., 101. i 102. Prilozi 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19. i 20. preuzeto: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16)

- Prilog 15. preuzeto: Pravilnik o obvezi izvješćivanja Europske komisije i minimalnim ciljevima u postupcima javne nabave vozila za cestovni prijevoz (NN 86/2021)

89/665/EEZ: Direktiva Vijeća od 21. prosinca 1989. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na primjenu postupaka kontrole na sklapanje ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima (SL L 395)

31989L0665

- Članovi 1., 2. preuzeto: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16)

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

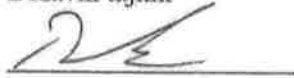
5. Prilog: tablice usporednih prikaza za propise kojima se preuzimaju odredbe sekundarnih izvora prava Europske unije u zakonodavstvo Republike Hrvatske

Da.

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Goran Romek

Državni tajnik



(potpis)



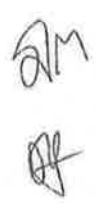
Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica za Europu



(potpis)



USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

89/665/EEZ: Direktiva Vijeća od 21. prosinca 1989. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na primjenu postupaka kontrole na sklapanje ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

Članak 1. 1. Države članice poduzimaju mjere potrebne za osiguravanje da se, u vezi s postupcima za sklapanje ugovora koji su predmet direktiva 71/305/EEZ i 77/62/EEZ, odluke koje donose javni naručitelji mogu učinkovito i, što je najvažnije, što brže preispitati u skladu s uvjetima utvrđenim u sljedećim člancima, a posebno u članku 2. stavku 7. ove Direktive, s obrazloženjem da takve odluke predstavljaju povredu zakonodavstva Zajednice iz područja javne nabave ili nacionalnih propisa o provedbi tog zakonodavstva. 2. Države članice osiguravaju da ne postoji diskriminacija između poduzeća koja prijavljuju kršenje u smislu postupka sklapanja ugovora kao posljedica razlike koju ova Direktiva proizvodi između nacionalnih propisa kojima se provodi zakonodavstvo Zajednice i drugih nacionalnih propisa. 3. Države članice osiguravaju dostupnost postupaka pravne zaštite, prema detaljnim pravilima koja utvrđuju države članice, barem svakoj osobi koja ima ili je imala interes za dobivanje određenog ugovora o javnoj nabavi robe ili ugovora o javnim radovima, a koja je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnog kršenja. Posebice, države članice mogu zahtijevati od osobe koja zahtijeva pravnu zaštitu da prije	Članak 59. Iza članka 403. dodaje se članak 403.a, naslov iznad članka i članak 403.b koji glase: „Članak 403.a (1) Žalitelj je prije izjavljivanja žalbe na sadržaj poziva na nadmetanje, dokumentaciju o nabavi, sadržaj ispravka poziva na nadmetanje odnosno sadržaj izmjene dokumentacije o nabavi obvezan upozoriti naručitelja na konkretnu nezakonitost putem EOJN RH najkasnije tijekom 10-tog dana od dana: - objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije o nabavi - objave obavijesti o ispravku, u odnosu na sadržaj ispravka - objave izmjene dokumentacije o nabavi, u odnosu na sadržaj izmjene dokumentacije. (2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka žalitelj ne smije izjaviti žalbu prije nego što istekne rok od tri dana od kada je naručitelj upozoren na	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Članak 1. – prenesen je člancima 398. – 404. Članak 2. – prenesen je člancima 424.- 425., 434. – 435.; čl. 306. – 307., 302., 405.-414.; 428. Članak 3. – nije predmet usklađivanja. Članak 4. – nije predmet usklađivanja. Članak 5. – nije predmet usklađivanja. Članak 6. – nije predmet usklađivanja.

toga obavijesti javnog naručitelja o navodnom kršenju i o svojoj namjeri da zahtijeva pravnu zaštitu. Članak 2. 1. Države članice osiguravaju da mjere poduzete u vezi s postupcima pravne zaštite iz članka 1. ove Direktive uključuju odredbu koja omogućuje: (a) poduzimanja privremenih mjera, što je prije moguće i kroz interlokutorne postupke, s ciljem otklanjanja navodnog kršenja ili sprečavanja daljnje štete predmetnim interesima, uključujući mjere obustave ili osiguravanja obustave postupka sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili provedbe bilo kakve odluke koju donese javni naručitelj; (b) ukidanja ili osiguravanja ukidanja nezakonito donesenih odluka, uključujući uklanjanje diskriminirajućih tehničkih, ekonomskih ili financijskih specifikacija kod poziva na dostavu ponuda, ugovornih dokumenata ili bilo kojeg drugog dokumenta koji se odnosi na postupak sklapanja ugovora; (c) naknadu štete osobama koje su oštećene kršenjem. 2. Ovlaсти iz stavka 1. mogu se prenijeti na posebna tijela odgovorna za različite aspekte postupka pravne zaštite.	konkretnu nezakonitost iz stavka 1. ovoga članka. Vještačenje Članak 403.b (1) Kada je za utvrđivanje ili ocjenu određene činjenice koja je bitna za rješavanje o žalbi potrebno stručno znanje kojim Državna komisija ne raspolaže, Državna komisija može na temelju prijedloga stranke žalbenog postupka ili po službenoj dužnosti odrediti izvođenje dokaza vještačenjem. (2) Kada stranka žalbenog postupka predloži izvođenje dokaza vještačenjem, dužna je predujmiti troškove vještačenja. (3) Državna komisija će odustati od izvođenja dokaza vještačenjem ako predujam troškova ne bude plaćen u roku koji odredi Državna komisija. (4) Kada Državna komisija po službenoj dužnosti odredi izvođenje dokaza vještačenjem, troškovi vještačenja predujmiti će se iz Državnog proračuna.		

3. Postupci pravne zaštite ne moraju sami po sebi imati automatski učinak obustave na postupke sklapanja ugovora na koje se odnose. 4. Države članice mogu predvidjeti da, prilikom razmatranja mogućnosti poduzimanja privremenih mjera, nadležno tijelo može uzeti u obzir moguće posljedice takvih mjera za sve vrste interesa koji njima mogu biti povrijeđeni, uključujući i javni interes, te mogu odlučiti da neće donositi takve mjere kada bi njihove negativne posljedice mogle biti veće od koristi. Odluka da se ne poduzmu privremene mjere ne smije štetiti bilo kojem drugom zahtjevu osobe koja takve mjere traži. 5. Države članice mogu predvidjeti da, kada je šteta prijavljena na temelju činjenice da je odluka donijeta nezakonito, takvu osporavanu odluku mora prvo ukinuti tijelo koje ima potrebne ovlasti. 6. Učinci izvršavanja ovlasti iz stavka 1. za ugovor sklopljen nakon odabira utvrđuju se nacionalnim zakonodavstvom. Nadalje, osim kada se odluka mora ukinuti prije dodjele naknade štete, država članica može predvidjeti da, nakon sklapanja ugovora koji uslijedi nakon odabira, ovlasti tijela nadležnog za postupke pravne zaštite budu ograničene na naknadu štete bilo kojoj	(5) Državna komisija će zaključkom odrediti za vještaka osobu ili znanstvenu, odnosno stručnu ustanovu koja ima odgovarajuću stručnost potrebnu za vještačenje te pozvati stranke žalbenog postupka da se u određenom roku, ne dužem od tri dana, očituju o predloženom vještaku. (6) Ukoliko se bilo koja od stranaka protivi određenom vještaku iz stavka 5. ovoga članka, a Državna komisija ocijeni da za to postoji opravdan razlog može odrediti drugog vještaka. (7) Državna komisija će zaključkom odrediti vještaku predmet vještačenja i pozvati ga da nalaz i mišljenje dostavi u pismenom obliku u roku koji ne može biti duži od deset dana. (8) Iznimno, od stavka 7. ovog članka, rok za dostavu nalaza i mišljenja može biti duži zbog objektivnih ograničenja i procedure propisanih posebnim propisima. (9) Državna komisija će nalaz i mišljenje vještaka dostaviti strankama žalbenog postupka koje imaju pravo očitovati se u roku koji ne može biti duži od pet dana.“		

osobi koja je pretrpjela štetu zbog kršenja. 7. Države članice moraju osigurati da se odluke koje donose tijela nadležna za postupke pravne zaštite mogu učinkovito provesti. 8. Ako tijela nadležna za postupke pravne zaštite po svojoj naravi nisu sudska, potrebno je uvijek dati pisano obrazloženje njihovih odluka. Nadalje, u tom slučaju potrebno je osigurati odredbe koje jamče postupke na temelju kojih sve navodno nezakonite mjere tijela nadležnog za pravnu zaštitu ili svaka navodna povreda učinjena pri izvršavanju ovlasti dodijeljenih tom tijelu mogu biti predmetom sudske zaštite ili zaštite drugog tijela koje je sud ili sudsko vijeće u smislu članka 177. Ugovora o EEZ-u i neovisno je o javnom naručitelju i o tijelu nadležnom za pravnu zaštitu. Članovi takvog nezavisnog tijela moraju se imenovati i razrješavati pod jednakim uvjetima kao i suci od strane tijela odgovornog za njihovo imenovanje, trajanje mandata ili razrješenje. Najmanje predsjednik tog nezavisnog tijela mora imati jednake pravne i stručne kvalifikacije kao i suci. Nezavisno tijelo mora donositi odluke u skladu s postupkom u kojem se saslušavaju obje strane i te odluke, na način koji određuje svaka država članica, moraju biti pravno obvezujuće.			

Članak 3. 1. Komisija se može pozvati na postupak iz ovog članka ako, prije nego što je ugovor sklopljen, smatra da je došlo do jasnog i nedvojbenog kršenja odredbi Zajednice u području javne nabave tijekom postupka sklapanja ugovora koji je predmet direktiva 71/305/EEZ i 77/62/EEZ. 2. Komisija je dužna obavijestiti državu članicu i javnog naručitelja o razlozima koji su je naveli na zaključak da je došlo do jasnog i nedvojbenog kršenja i zahtijevati njegovo otklanjanje. 3. U roku od 21 dana od primitka obavijesti iz stavka 2. država članica mora Komisiji dostaviti: (a) potvrdu da je kršenje otklonjeno; ili (b) razložno obrazloženje zašto kršenje nije otklonjeno; ili (c) obavijest da je postupak za sklapanje ugovora obustavljen ili na vlastitu inicijativu javnog naručitelja ili na temelju ovlasti iz članka 2. stavka 1. točke (a). 4. Obrazloženje u skladu sa stavkom 3. točkom (b) može se, uz ostalo, temeljiti na činjenici da je navodno kršenje već predmet sudskog ili drugog revizijskog postupka ili pravne zaštite prema članku 2. stavku 8. U tom slučaju država članica mora izvijestiti			

Komisiju o ishodu tih postupaka čim postanu poznati. 5. Ako je dana obavijest o tome da je postupak sklapanja ugovora obustavljen u skladu sa stavkom 3. točkom (c), država članica mora izvijestiti Komisiju kada je ta obustava ukinuta ili kada započne drugi postupak sklapanja ugovora koji se u cijelosti ili djelomično odnosi na isti predmet. Ta obavijest mora potvrditi da je navodno kršenje otklonjeno ili mora sadržavati razložno obrazloženje ako do otklanjanja nije došlo. Članak 4. 1. Najkasnije četiri godine nakon provedbe ove Direktive, Komisija će nakon savjetovanja sa Savjetodavnim odborom za ugovore o javnoj nabavi preispitati način na koji su provedene odredbe ove Direktive i, ako je potrebno, predložiti njezine izmjene. 2. Do 1. ožujka svake godine države članice moraju obavijestiti Komisiju o provođenju njihovih nacionalnih postupaka pravne zaštite tijekom prethodne kalendarske godine. Sadržaj te obavijesti određuje Komisija nakon savjetovanja sa Savjetodavnim odborom za ugovore o javnoj nabavi. Članak 5.			

Države članice donose mjere potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom prije 1. prosinca 1991. One Komisiji dostavljaju tekstove glavnih nacionalnih zakona i drugih propisa koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva. Članak 6. Ova je Direktiva upućena državama članicama.			

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ Tekst značajan za EGP

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu prijedloga propisa?	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

GLAVA I. PODRUČJE PRIMJENE, DEFINICIJE I OPĆA NAČELA POGLAVLJE I Područje primjene i definicije Odjeljak 1. Predmet i definicije Članak 1. Predmet i područje primjene 1. Ovom se Direktivom utvrđuju pravila o postupcima nabave koju provode javni naručitelji vezana uz javne ugovore te projektne natječaje čija procijenjena vrijednost nije manja od pragova utvrđenih u članku 4. 2. Nabava u smislu ove Direktive podrazumijeva stjecanje putem javnog ugovora, radova, robe ili usluga koje nabavlja jedan ili više javnih naručitelja od gospodarskih subjekata koje su ti javni naručitelji odabrali, bez obzira na to jesu li radovi, roba ili usluge namijenjene javnoj svrsi.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 1

3. Primjena ove Direktive podliježe članku 346. UFEU-a. 4. Ova Direktiva ne utječe na slobodu država članica da u skladu s pravom Unije same odrede usluge koje smatraju uslugama od općeg gospodarskog interesa, načine na koje bi se one trebale organizirati i financirati, sukladno propisima o državnoj potpori, te specifične obveze kojima podliježu. Isto tako, ova Direktiva ne utječe na odluku tijela javna vlasti kako i u kojoj mjeri žele sami vršiti javne funkcije u skladu s člankom 14. UFEU-a i Protokolom br. 26. 5. Ova Direktiva ne utječe na način na koji države članice organiziraju svoje sustave socijalnog osiguranja. 6. Sporazumi, odluke ili drugi pravni instrumenti kojima se uređuje prijenos ovlasti i odgovornosti za izvršavanje javnih zadaća među javnim naručiteljima ili udruženjima javnih naručitelja te kojima nije predviđeno izvršavanje ugovornih obveza uz novčanu naknadu smatraju se pitanjima interne organizacije u dotičnoj državi članici te stoga ova Direktiva ni na koji način ne utječe na njih.			
Članak 2. Definicije 1. Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije: 1. „javni naručitelj” znači država, regionalne ili lokalne vlasti, javnopravna tijela, udruženja koja je osnovala jedna ili nekoliko takvih vlasti ili jedno ili nekoliko takvih javnopravnih tijela; 2. „tijela središnje države” znači javni naručitelji navedeni u Prilogu I. te, ako su na nacionalnoj razini izvršeni ispravci ili izmjene, njihova zamjenska tijela; 3. „decentralizirani javni naručitelji” znači svi javni naručitelji koji nisu tijela središnje državne uprave;	Članak 1. U Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine“ 120/16 i 114/22) u članku 3. stavku 1. točki 11. iza riječi: „u pregovaračkom postupku“ dodaju se riječi: „s i“.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl.3

4. „javnopravna tijela” znači tijela koja posjeduju sve od sljedećih značajki: (a) uspostavljena su posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u općem interesu, a nisu industrijske ili trgovačke naravi; (b) imaju pravnu osobnost; i (c) većim dijelom financira ih država, regionalna ili lokalna tijela ili druga javnopravna tijela ili su podložna upravljačkom nadzoru od strane tih tijela ili imaju upravni, upraviteljski ili nadzorni odbor, a više od polovice članova tih odbora imenovala je država, regionalna ili lokalna tijela ili druga javnopravna tijela; 5. „javni ugovori” znači ugovori kojima se ostvaruje financijski interes, sklopljeni u pisanom obliku između jednog ili više gospodarskih subjekata i jednog ili više javnih naručitelja, a čiji je predmet izvođenje radova, nabava robe ili pružanje usluga; 6. „ugovori o javnim radovima” znači javni ugovori čiji je predmet jedno od sljedećeg: (a) izvođenje ili projektiranje i izvođenje radova vezanih uz jednu ili više djelatnosti u smislu Priloga II.; (b) izvođenje ili projektiranje i izvođenje posla; (c) realizacija, na bilo koji način, posla u skladu sa zahtjevima koje je odredio javni naručitelj koji izvršava odlučan utjecaj na vrstu ili projektiranje posla; 7. „posao” znači rezultat visokogradnje ili niskogradnje uzet u cjelini koji je sam po sebi dovoljan da ispunji gospodarsku ili tehničku funkciju; 8. „ugovori o javnoj nabavi robe” javni ugovori čiji je predmet kupnja, leasing, najam ili kupnja na otplatu sa ili bez mogućnosti kupnje robe. Ugovor o javnoj nabavi robe može kao sporedne obuhvaćati poslove postavljanja i instalacije; 9. „ugovori o javnim uslugama” znači javni ugovori čiji je predmet pružanje usluga osim onih iz točke 8.; 10. „gospodarski subjekt” znači fizička ili pravna osoba ili javno tijelo ili skupina tih osoba i/ili tijela, uključujući svako privremeno udruženje	Točka 13. mijenja se i glasi: 13. neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi procijenjenu vrijednost nabave, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i ponuda ponuditelja za kojeg se utvrdi da je u sukobu interesa sukladno odredbama članaka od 81. ovoga Zakona.“ U točki 16. iza riječi: „okvirni sporazum je sporazum“ dodaju se riječi: „sklopljen u pisanom obliku“.		

poduzeća, koja na tržištu nudi izvođenje radova i/ili posla, nabavu robe ili pružanje usluga; 11. „ponuditelj” znači gospodarski subjekt koji je dostavio ponudu; 12. „natjecatelj” znači gospodarski subjekt koji traži poziv ili je pozvan na sudjelovanje u ograničenom postupku, u natjecateljskom postupku uz pregovore, u pregovaračkom postupku bez prethodne objave, natjecateljskom dijalogu ili partnerstvu za inovacije; 13. „dokumentacija o nabavi” znači bilo koji dokument koji je sastavljen ili na koji javni naručitelj upućuje, a u kojemu se opisuju ili određuju elementi nabave ili postupka, uključujući obavijest o nadmetanju, prethodnu informacijsku obavijest ako se ona koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje, tehničke specifikacije, opisnu dokumentaciju, predložene ugovorne uvjete, formate dokumenata koje podnose natjecatelji ili ponuditelji, informacije o općim primjenjivim obvezama te svu dodatnu dokumentaciju; 14. „aktivnosti središnje nabave” znači aktivnosti koje se kontinuirano provode u jednom od sljedećih oblika: (a) stječe robu i/ili usluge namijenjene javnim naručiteljima; ili (b) dodjelom javnih ugovora ili sklapanjem okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge namijenjene javnim naručiteljima; 15. „pomoćne aktivnosti nabave” znači aktivnosti koje obuhvaćaju pružanje podrške aktivnostima nabave, pogotovo u sljedećim oblicima: (a) u obliku tehničke infrastrukture koja javnim naručiteljima omogućuje dodjelu javnih ugovora ili sklapanje okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge; (b) u obliku savjeta o provođenju ili izvedbi postupaka javne nabave; (c) u obliku pripreme i upravljanja postupcima javne nabave u ime i u korist određenog javnog naručitelja; 16. „središnje tijelo za nabavu” znači javni naručitelj koji obavlja aktivnosti središnje nabave te moguće pomoćne aktivnosti nabave;	Članak 2. U članku 6. briše se stavak 5. Pročišćeni tekst članaka ZJN 2016 kojima je preuzeta predmetna odredba: Pojmovi Članak 3. (1) Pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju sljedeća značenja: 1. aktivnosti središnje nabave su aktivnosti koje se kontinuirano provode u jednom od sljedećih oblika:		

17. „pružatelj usluga javne nabave” znači javno ili privatno tijelo koje nudi pomoćne aktivnosti nabave na tržištu; 18. „pisan” ili „u pisanom obliku” znači svaki iskaz koji se sastoji od riječi ili brojeva koji se mogu čitati, umnožavati i naknadno slati. Može uključivati podatke koji se prenose i pohranjuju elektroničkim putem; 19. „elektronička sredstva” znači elektronička oprema za obradu (uključujući digitalno sažimanje) i pohranu podataka koji se šalju, prenose i primaju žičanom vezom, radiovezom, optičkim ili drugim elektromagnetskim sredstvima; 20. „životni vijek” znači sve uzastopne i/ili međusobno povezane faze, uključujući potrebno istraživanje i razvoj, proizvodnju, trgovinu i njezine uvjete, prijevoz, korištenje i održavanje tijekom postojanja proizvoda ili radova ili pružanja usluge, od stjecanja sirovina ili generiranja resursa do odlaganja, uklanjanja i završetka usluge ili upotrebe; 21. „projektni natječaji” znači postupci koji omogućavaju javnom naručitelju stjecanje, uglavnom u području prostornog planiranja, arhitekture, inženjerstva ili obrade podataka, plana ili projekta koji je odabrao ocjenjivački sud nakon provedenog nadmetanja sa ili bez dodjele nagrada; 22. „inovacija” znači provedba novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluge ili postupka, uključujući, ali ne ograničavajući se na postupke proizvodnje, građenja ili izgradnje, nova metoda stavljanja na tržište ili nova metoda organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnog mjesta ili vanjskih odnosa između ostalog s ciljem pomaganja rješavanja društvenih izazova ili kao potpora strategiji Europa 2020. za pametan, održiv i uključiv rast; 23. „oznaka” znači svaki dokument, potvrda ili certifikat kojim se potvrđuje da su određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili postupci zadovoljili određene zahtjeve; 24. „zahtjevi za oznaku” znači zahtjevi koje određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili postupci moraju ispuniti da bi dobili dotičnu oznaku.	a. stjecanje robe ili usluga namijenjenih naručiteljima, ili b. dodjela ugovora o javnoj nabavi ili sklapanje okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge namijenjene naručiteljima; 2. dinamički sustav nabave je sustav koji se uspostavlja i vodi kao potpuno elektronički proces, a koristi se za nabavu uobičajenih predmeta nabave koji su opće dostupni na tržištu te je otvoren svim gospodarskim subjektima koji ispunjavaju kriterije za kvalitativni odabir tijekom cijelog razdoblja njegova trajanja; 3. dokumentacija o nabavi je bilo koji dokument koji je izradio naručitelj ili na koji naručitelj upućuje, a u kojemu se opisuju ili		

2. Za potrebe ovog članka, „regionalna tijela” uključuju tijela navedena na popisu, koji nije konačan, u NUTS-u 1 i 2, kako je navedeno u Uredbi (EZ) br. 1059/2003 Europskog parlamenta i Vijeća (22), a „lokalna tijela” uključuju sva tijela administrativnih jedinica obuhvaćenih NUTS-om 3 te manjih administrativnih jedinica, kako je navedeno u Uredbi (EZ) br. 1059/2003.	određuju elementi nabave ili postupka, uključujući poziv na nadmetanje, tehničke specifikacije, opisnu dokumentaciju, predložene uvjete ugovora, formate dokumenata koje podnose natjecatelji ili ponuditelji, informacije o općim primjenjivim obvezama te svu dodatnu dokumentaciju; 4. država članica je država članica Europske unije; 5. e-Certis je internetsko spremište potvrda, elektronički sustav Europske komisije koji sadrži bazu podataka o dokazima koji se dostavljaju u postupcima javne nabave te tijelima nadležnim za njihovo izdavanje u državama članicama; 6. elektronička dražba je elektronički proces provedbe dijela		

	postupka koji se ponavlja, u kojem se predstavljaju nove cijene, izmijenjene naniže, ili nove vrijednosti određenih elemenata ponude te koji omogućava rangiranje ponuda pomoću automatskih metoda ocjene, a odvija se nakon početne potpune ocjene ponuda; 7. elektroničko sredstvo je elektronička oprema za obradu (uključujući digitalno sažimanje) i pohranu podataka koji se šalju, prenose i primaju žičanom vezom, radiovezom, optičkim ili drugim elektromagnetskim sredstvima; 8. gospodarski subjekt je fizička ili pravna osoba ili javno tijelo ili zajednica tih osoba ili tijela, uključujući svako njihovo privremeno		

	udruženje, koja na tržištu nudi izvođenje radova ili posla, isporuku robe ili pružanje usluga; 9. inovacija znači implementaciju novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluge ili procesa, uključujući, ali ne ograničavajući se na procese proizvodnje, građenja ili izgradnje, nova metoda stavljanja na tržište ili nova metoda organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnog mjesta ili vanjskih odnosa između ostalog s ciljem pomaganja rješavanja društvenih izazova ili kao potpora strategiji Europa 2020. za pametan, održiv i uključiv rast; 10. jedinstveni rječnik javne nabave (CPV) je jedinstveni klasifikacijski sustav nomenklatura koji se primjenjuje u postupku javne nabave te koji osigurava		

	istovjetnost s ostalim postojećim nomenklaturama, a utvrđen je Uredbom (EZ) br. 2195/2002 Europskog parlamenta i Vijeća o Jedinstvenom rječniku javne nabave (CPV). 11. natjecatelj je gospodarski subjekt koji je zatražio poziv ili je pozvan na sudjelovanje u ograničenom postupku, u natjecateljskom postupku uz pregovore, u pregovaračkom postupku s i bez prethodne objave, natjecateljskom dijalogu ili partnerstvu za inovacije; 12. nepravilna ponuda je svaka ponuda koja nije sukladna dokumentaciji o nabavi, ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda, ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji, ili nije rezultat tržišnog natjecanja, ili je		

	izuzetno niska, ili ponuda ponuditelja koji nije prihvatio ispravak računske pogreške; 13. neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi novčana sredstva javnog naručitelja koja su prije početka postupka javne nabave utvrđena i zabilježena u proračunu ili financijskom planu (osigurana sredstva za nabavu) ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta; 14. neprikladan zahtjev za sudjelovanje je svaki zahtjev za sudjelovanje dostavljen od gospodarskog subjekta kod kojeg postoje osnove za isključenje iz postupka javne nabave ili koji ne ispunjava kriterije za odabir gospodarskog subjekta propisane		

	dokumentacijom o nabavi; 15. neprikladna ponuda je svaka ponuda koja nije relevantna za ugovor o javnoj nabavi jer bez značajnih izmjena ne može zadovoljiti potrebe i zahtjeve naručitelja propisane dokumentacijom o nabavi; 16. okvirni sporazum je sporazum sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata čija je svrha utvrđivanje uvjeta pod kojima se dodjeljuju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebno u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina; 17. oznaka je svaki dokument, potvrda ili certifikat kojim se potvrđuje da određeni radovi, proizvodi, usluge,		

	procesi ili postupci zadovoljavaju određene zahtjeve; 18. pomoćne aktivnosti nabave su aktivnosti koje obuhvaćaju pružanje podrške aktivnostima nabave, pogotovo u obliku: a. tehničke infrastrukture koja naručiteljima omogućuje dodjelu ugovora o javnoj nabavi ili sklapanje okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge, ili b. savjeta o pripremi ili provođenju postupaka javne nabave, ili c. pripreme i upravljanja postupcima javne nabave u ime i za račun određenog naručitelja; 19. Portal javne nabave je internetska stranica tijela državne		

	uprave nadležnog za politiku javne nabave; 20. pisan ili u pisanom obliku je svaki iskaz koji se sastoji od riječi ili brojeva koji se mogu čitati, umnožavati i naknadno slati, uključujući informacije koje se prenose i pohranjuju elektroničkim sredstvima; 21. podugovaratelj je gospodarski subjekt koji za ugovaratelja isporučuje robu, pruža usluge ili izvodi radove koji su neposredno povezani s predmetom nabave; 22. ponuditelj je gospodarski subjekt koji je dostavio ponudu; 23. posao znači rezultat visokogradnje ili niskogradnje uzet u cjelini koji je sam po sebi dovoljan da ispuni		

	gospodarsku ili tehničku funkciju; 24. profesionalni propust je postupanje gospodarskog subjekta protivno propisima iz područja prava koje uređuje obavljanje njegove djelatnosti, prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate minimalne plaće, prava tržišnog natjecanja, prava intelektualnog vlasništva, te protivno pravilima struke; 25. projektni natječaj je postupak koji omogućava naručitelju stjecanje, uglavnom u području prostornog planiranja, arhitekture, inženjerstva ili obrade podataka, plana ili projekta kojeg je odabrao ocjenjivački sud nakon provedenog		

	natjecanja s ili bez dodjele nagrada; 26. pružatelj usluga nabave je gospodarski subjekt koji nudi pomoćne aktivnosti nabave na tržištu; 27. sigurnosno osjetljiva oprema, sigurnosno osjetljivi radovi i sigurnosno osjetljive usluge jesu oprema, radovi i usluge za sigurnosne potrebe, koje uključuju, zahtijevaju ili sadržavaju klasificirane podatke; 28. sektorske djelatnosti su djelatnosti iz Poglavlja 3. Glave I. Dijela Trećeg ovoga Zakona; 29. središnje tijelo za nabavu je naručitelj koji obavlja aktivnosti središnje nabave, a može obavljati i pomoćne aktivnosti nabave;		

	30. treća država je svaka država koja nije država članica Europske unije; 31. ugovaratelj je gospodarski subjekt s kojim je naručitelj sklopio ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum; 32. ugovor o javnoj nabavi je naplatni ugovor, sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više gospodarskih subjekata i jednog ili više naručitelja, čiji je predmet izvođenje radova, isporuka robe ili pružanje usluga; 33. ugovor o javnoj nabavi radova je ugovor čiji je predmet: a. izvođenje ili projektiranje i izvođenje radova vezanih uz jednu ili više djelatnosti u		

	smislu Priloga II. ovoga Zakona, ili b. izvođenje ili projektiranje i izvođenje posla, ili c. realizacija posla u skladu sa zahtjevima koje je odredio javni naručitelj koji ima odlučan utjecaj na vrstu ili projektiranje posla; 34. ugovor o javnoj nabavi robe je ugovor čiji je predmet kupnja, leasing, najam, zakup ili kupnja na otplatu, s ili bez mogućnosti kupnje robe, a koji može obuhvaćati postavljanje i instalaciju robe kao sporedni predmet; 35. ugovor o javnoj nabavi usluga je ugovor čiji je predmet pružanje usluga osim onih iz točke 33. ovoga stavka; 36. valjana ponuda je svaka ponuda koju je pravodobno podnio		

	ponuditelj koji nije isključen iz postupka javne nabave i ispunjava kriterije za odabir gospodarskog subjekta te koja nije nepravilna, neprihvatljiva ili neprikladna; 37. vojna oprema je oprema posebno izrađena ili prilagođena za vojne potrebe i namijenjena za upotrebu kao oružje, streljivo ili vojni materijal, uključujući bilo koji njezin dio, sastavnicu ili sklop, a osobito oprema koja je navedena u Prilogu III. A ovoga Zakona; 38. zahtjevi za oznaku su zahtjevi koje određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili procedure moraju ispuniti da bi dobili dotičnu oznaku; 39. životni vijek znači sve uzastopne ili međusobno povezane faze, uključujući		

	potrebno istraživanje i razvoj, proizvodnju, trgovinu i njezine uvjete, prijevoz, korištenje i održavanje tijekom postojanja proizvoda ili radova ili pružanja usluge, od stjecanja sirovina ili generiranja resursa do odlaganja, uklanjanja i završetka usluge ili upotrebe. NARUČITELJI Članak 5. Naručitelji su javni i sektorski naručitelji. Članak 6. (1) Javni naručitelji su: 1. Republika Hrvatska, odnosno državna tijela Republike Hrvatske,		

	2. jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, 3. tijela javnog prava, i 4. udruženja osnovana od jednog ili više tijela iz točaka 1. 2. ili 3. ovoga stavka. (2) Državna tijela Republike Hrvatske su javni naručitelji navedeni u Prilogu I. ovoga Zakona, kao i druga tijela središnje države te njihovi pravni sljednici; (3) Decentralizirani javni naručitelji su javni naručitelji iz stavka 1. točaka 2. i 3. ili njihova udruženja. (4) Tijela javnog prava su subjekti: 1. koji imaju pravnu osobnost, 2. koji su osnovani posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u		

	općem interesu, koje nemaju industrijski ili trgovački značaj, i 3. koje u iznosu većem od 50% financira javni naručitelj ili su podložni upravljačkom nadzoru od strane javnog naručitelja ili je više od polovice članova njihovih upravljačkih ili nadzornih tijela imenovao javni naručitelj.		
Članak 3. Mješovita nabava 1. Stavak 2 odnosi se na mješovite ugovore čiji predmet su različite vrste nabave obuhvaćene ovom Direktivom. Stavci od 3. do 5. odnose se na mješovite ugovore čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom i nabava obuhvaćena drugim pravnim režimima. 2. Ugovori čiji su predmet dvije ili više vrsta nabave (radova, usluga ili roba) dodjeljuju se u skladu s odredbama primjenjivim na vrstu nabave koja je glavni predmet određenog ugovora. U slučaju mješovitih ugovora čiji su predmet djelomično usluge u smislu glave III. poglavlja I. te djelomično ostale usluge, ili mješovitih ugovora koji se sastoje djelomično od usluga i djelomično od robe, glavni se		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Čl. 8.-11.

predmet ugovora određuje na temelju najveće procijenjene vrijednosti tih usluga ili robe. 3. Kada su različiti dijelovi određenog ugovora objektivno odvojivi, primjenjuje se stavak 2. Kada različiti dijelovi određenog ugovora objektivno nisu odvojivi, primjenjuje se stavak 6. Kada je dio određenog ugovora obuhvaćen člankom 346. UFEU-a ili Direktivom 2009/81/EZ, primjenjuje se članak 16.a ove Direktive. 4. U slučaju ugovora čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom te nabava koja nije obuhvaćena ovom Direktivom, javni naručitelji mogu odlučiti dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove ili dodijeliti jedinstveni ugovor. Ako javni naručitelji odluče dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove, odluka o tome koji pravni režim se odnosi na svaki od zasebnih ugovora donosi se na temelju značajki određenog zasebnog dijela. Ako javni naručitelji odluče dodijeliti jedinstveni ugovor, ova se Direktiva primjenjuje, osim ako je drugačije propisano člankom 16., na mješoviti ugovor koji je u tu svrhu sklopljen, neovisno o vrijednosti dijelova koji bi inače spadali pod različite pravne režime i neovisno o tome kojem pravnom režimu bi ti dijelovi inače podliježali. U slučaju mješovitih ugovora koji sadrže elemente ugovora o nabavi robe, radovima i uslugama te koncesija, mješoviti se ugovor dodjeljuje u skladu s ovom Direktivom, pod uvjetom da je procijenjena vrijednost dijela ugovora koji predstavlja ugovor obuhvaćen ovom Direktivom, izračunata u skladu s člankom 5., jednaka ili veća od relevantnog praga određenog u članku 4. 5. U slučaju ugovora čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom te nabava vezana uz obavljanje djelatnosti koja podliježe			

Direktivi 2014/25/EU, primjenjiva pravila, neovisno o stavku 4. ovog članka, utvrđuju se u skladu s člancima 5. i 6. Direktive 2014/25/EU. 6. Kada se različiti dijelovi određenog ugovora objektivno ne mogu razdvojiti, određuje se primjenjivi pravni režim na temelju glavnog predmeta tog ugovora.			
Odjeljak 2. Pragovi Članak 4. Iznosi pragova Ova Direktiva primjenjuje se u slučaju nabava za čiju se vrijednost, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV), procjenjuje da je jednaka ili veća od sljedećih pragova: (a) 5 186 000 EUR za ugovore o javnim radovima; (b) 134 000 EUR za ugovore o javnoj nabavi robe ili usluga koje su dodijelila tijela središnje državne uprave te za projektne natječaje koje su ta tijela organizirala; ako su ugovore o javnoj nabavi robe dodijelili javni naručitelji koji djeluju u području obrane, taj prag primjenjuje se samo na ugovore koji se odnose na proizvode obuhvaćene Prilogom III.; (c) 207 000 EUR za ugovore o javnoj nabavi robe ili usluga koje su dodijelili decentralizirani javni naručitelji te projektne natječaje koje su ti naručitelji organizirali; taj prag također se primjenjuje na ugovore o javnoj nabavi robe koje su dodijelila tijela središnje državne uprave koja djeluju u području obrane, ako ti ugovori obuhvaćaju proizvode koji nisu obuhvaćeni Prilogom III.;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 12.-15.

(d)750 000 EUR za ugovore o javnim uslugama za društvene ili druge posebne usluge navedene u Prilogu XIV.			
Članak 5. Načini izračunavanja procijenjene vrijednosti nabave 1. Izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave temelji se na ukupnom iznosu, bez PDV-a, koju je procijenio javni naručitelj, uključujući sve mogućnosti i sva moguća obnavljanja ugovora kako je izričito određeno u dokumentaciji o nabavi. Ako javni naručitelj nudi nagrade ili isplate natjecateljima ili ponuditeljima, mora ih uzeti u obzir pri izračunavanju procijenjene vrijednosti nabave. 2. Ako se javni naručitelj sastoji od zasebnih operativnih jedinica, u obzir se uzima ukupna procijenjena vrijednost za sve pojedine operativne jedinice. Neovisno o prvom podstavku, kada je zasebna operativna jedinica samostalno nadležna za svoju nabavu ili njezine određene kategorije, vrijednosti se mogu procijeniti na razini dotične jedinice. 3. Metoda koja se koristi za izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave ne smije biti odabrana s namjerom izuzimanja nabave iz područja primjene ove Direktive. Nabava ne smije biti podijeljena s		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 16.-27.

ciljem njezina izuzimanja iz područja primjene ove Direktive ako za to ne postoje objektivni razlozi. 4. Ta procijenjena vrijednost valjana je u trenutku slanja poziva na nadmetanje ili, ako taj poziv nije predviđen, u trenutku u kojem javni naručitelj započne s postupkom nabave, na primjer, gdje je to primjereno, stupanjem u kontakt s gospodarskim subjektima u svrhu nabave. 5. S obzirom na okvirne sporazume i dinamičke sustave nabave, vrijednost koja se uzima u obzir jest najveća procijenjena vrijednost bez PDV-a svih ugovora predviđenih tijekom ukupnog trajanja okvirnog sporazuma ili dinamičkog sustava nabave. 6. U slučaju partnerstava za inovacije, vrijednost koja se uzima u obzir jest najveća procijenjena vrijednost bez PDV-a aktivnosti istraživanja i razvoja koje će se provoditi tijekom svih faza predviđenog partnerstva te robe, usluga ili radova koji će biti razvijeni i nabavljeni po završetku predviđenog partnerstva. 7. S obzirom na ugovore o javnim radovima, pri izračunu procijenjene vrijednosti uzimaju se u obzir i troškovi radova i ukupna procijenjena vrijednost robe i usluga koje javni naručitelj stavlja na raspolaganje izvođaču radova pod uvjetom da su one potrebne za izvođenje radova. 8. Ako predloženi posao ili pružanje usluga mogu rezultirati dodjelom ugovora u zasebnim grupama, u obzir se uzima ukupna procijenjena vrijednost svih tih grupa. Ako je zbrojena vrijednost grupa jednaka ili veća od praga utvrđenog u članku 4., ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu ugovora za svaku grupu.			

9. Ako prijedlog za stjecanje sličnih roba može rezultirati dodjelom ugovora u obliku odvojenih grupa, u obzir se uzima ukupna procijenjena vrijednost svih tih grupa kada se primjenjuje članak 4. točke (b) i (c). Ako je zbrojena vrijednost grupa jednaka ili veća od praga utvrđenog u članku 4., ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu ugovora za svaku grupu. 10. Neovisno o stavcima 8. i 9, javni naručitelji mogu dodijeliti ugovore za pojedine grupe bez primjene postupaka predviđenih ovom Direktivom, pod uvjetom da je procijenjena vrijednost određene grupe bez PDV-a manja od 80 000 EUR za robu ili usluge ili 1 milijun EUR za radove. Međutim, zbirna vrijednost tako dodijeljenih grupa bez primjene ove Direktive ne prelazi 20 % zbrojene vrijednosti svih grupa na koje je razdijeljen predloženi posao, predložena kupnja slične robe ili predloženo pružanje usluga. 11. U slučaju ugovora o javnoj nabavi robe ili javnim uslugama koji su uobičajene naravi ili koji se planiraju obnoviti u određenom razdoblju, izračun procijenjene vrijednosti ugovora temelji se na sljedećem: (a) na ukupnoj stvarnoj vrijednosti uzastopnih ugovora iste vrste koji su dodijeljeni u prethodnih 12 mjeseci ili tijekom financijske godine, prilagođenoj, ako je moguće, kako bi se u obzir uzele izmjene u količini ili vrijednosti koje bi nastale tijekom 12 mjeseci nakon inicijalnog ugovora; (b) ili na ukupnoj procijenjenoj vrijednosti uzastopnih ugovora dodijeljenih tijekom 12 mjeseci nakon prve isporuke ili tijekom financijske godine ako je ona duža od 12 mjeseci. 12. S obzirom na ugovore o javnoj nabavi robe vezane uz leasing, zakup, najam ili kupnja na otplatu, vrijednost koja se uzima kao temelj za izračunavanje procijenjene vrijednosti ugovora jest sljedeća:			

(a)u slučaju javnih ugovora na određeno vrijeme, ako je to vrijeme manje od ili jednako 12 mjeseci, ukupna procijenjena vrijednost za vrijeme trajanja ugovora ili, ako je vrijeme trajanja ugovora duže od 12 mjeseci, ukupna vrijednost, uključujući procijenjenu preostalu vrijednost; (b)u slučaju javnih ugovora koji nemaju određeno trajanje ili se njihovo trajanje ne može odrediti, mjesečna vrijednost pomnožena s 48. 13. S obzirom na ugovore o javnim uslugama, temelj za izračunavanje procijenjene vrijednosti ugovora jest, prema potrebi, sljedeći: (a) usluge osiguranja: plative premije i drugi oblici naknada; (b)bankarske i druge financijske usluge: naknade, provizije, kamate i druge vrste naknada; (c) projektantski ugovori: naknade, provizije i drugi oblici naknada. 14. S obzirom na ugovore o javnim uslugama u kojima nije naznačena ukupna vrijednost, temelj za izračunavanje procijenjene vrijednosti ugovora jest sljedeći: (a)u slučaju ugovora na određeno vrijeme, ako je to vrijeme kraće ili jednako 48 mjeseci: ukupna vrijednost za njihovo puno trajanje; (b)u slučaju ugovora koji nemaju određeno trajanje ili s trajanjem dužim od 48 mjeseci: mjesečna vrijednost pomnožena s 48.			
Članak 6. Revizija pragova i popis tijela središnje države 1. Svake dvije godine, počevši od 30. lipnja 2013., Komisija provjerava da pragovi određeni u članku 4. točkama (a), (b) i (c) odgovaraju pragovima utvrđenima u Sporazumu Svjetske trgovinske organizacije o javnoj nabavi (GPA) i prema potrebi ih revidira u skladu s ovim člankom. U skladu s metodom izračuna utvrđenom u GPA-u Komisija računa vrijednosti tih pragova na osnovi prosječne dnevne vrijednosti eura u		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja

smislu posebnih prava vučenja (PPV) tijekom razdoblja od 24 mjeseca koje završava 31. kolovoza koji prethodi reviziji s učinkom od 1. siječnja. Vrijednost tako revidiranih pragova zaokružuje se prema potrebi na najbližu nižu vrijednost u tisućama eura kako bi se osiguralo da se poštuju važeći pragovi predviđeni GPA-om, a koji su iskazani u PPV-ima. 2. Tijekom provedbe revizije u skladu sa stavkom 1. ovog članka, Komisija osim toga revidira: (a)prag utvrđen u članku 13. stavku 1. točki (a) usklađujući ga s revidiranim pragom koji se primjenjuje na ugovore o javnim radovima; (b)prag utvrđen u članku 13. stavku 1. točki (b) usklađujući ga s revidiranim pragom koji se primjenjuje na ugovore o javnim uslugama koje dodjeljuju decentralizirani javni naručitelji. 3. Svake dvije godine, počevši od 1. siječnja 2014. Komisija određuje vrijednosti, u nacionalnim valutama država članica čija valuta nije euro, pragova navedenih u članku 4. točkama (a), (b) i (c), revidiranih u skladu sa stavkom 1. ovog članka. Istodobno Komisija određuje vrijednost, u nacionalnim valutama država članica čija valuta nije euro, praga navedenih u članku 4. točki (d). U skladu s metodom izračuna utvrđenoj u GPA-u utvrđivanje tih vrijednosti temelji se na prosječnoj dnevnoj vrijednosti ovih valuta s obzirom na prag koji se primjenjuje izražen u eurima tijekom razdoblja od 24 mjeseca koje završava 31. kolovoza koji prethodi reviziji s učinkom od 1. siječnja. 4. Komisija objavljuje revidirane pragove navedene u stavku 1. i njihove odgovarajuće vrijednosti u nacionalnim valutama navedenima u stavku 3. prvom podstavku te vrijednost utvrđenu u skladu sa stavkom 3.			

drugim podstavkom u Službenom listu Europske unije početkom mjeseca studenog koji slijedi nakon revizije. 5. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akate u skladu s člankom 87. da prilagodi metodologiju utvrđenu u ovom članku stavku 1. drugom podstavku prilagodi svim izmjenama metodologije iz GPA-a za reviziju pragova iz članka 4. točaka (a), (b) i (c) te za određivanje odgovarajućih vrijednosti u nacionalnim valutama država članica čija valuta nije euro, kako je navedeno u stavku 3. ovog članka. Komisija je također ovlaštena donositi delegirane akate u skladu s člankom 87. radi revidiranja pragova iz članka 4. točaka (a), (b) i (c) u skladu sa stavkom 1. ovog članka i radi revidiranja pragova iz članka 13. točaka (a), (b) i (c) u skladu sa stavkom 2. ovog članka. 6. Ako je potrebno revidirati pragove iz članka 4. točaka (a), (b) i (c) te pragove iz članka 13. stavka 1. točaka (a) i (b), a zbog vremenskog ograničenja nije moguća primjena postupka utvrđenog u članku 87., a postoje razlozi za njihovu primjenu bez odlaganja, na delegirane se akte, donesene u skladu s ovim člankom, stavkom 5. podstavkom 2., primjenjuje postupak predviđen u članku 88. 7. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akate u skladu s člankom 87. za izmjenu Priloga I. s ciljem ažuriranja popisa javnih naručitelja nakon primanja obavijesti od strane država članica, kada se pokaže da su te izmjene potrebne za pravilno utvrđivanje javnih naručitelja.			

Odjeljak 3. Izuzeća Članak 7. Ugovori u sektoru vodnog gospodarstva, energetskom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje koje, na osnovi Direktive 2014/25/EU, dodjeljuju ili provode javni naručitelji koji obavljaju jednu ili više djelatnosti navedenih u člancima od 8. do 14. te Direktive i koji su dodijeljeni za obavljanje tih djelatnosti, ili na javne ugovore izuzete iz opsega te Direktive sukladno njezinim člancima 18. 23. i 34. ili, ako ih dodjeljuje naručitelj koji pruža poštanske usluge u smislu članka 13. stavka 2. točke (b) te Direktive, ugovore dodijeljene za obavljanje sljedećih djelatnosti: (a) usluga dodane vrijednosti vezanih uz elektronička sredstva i koje se u cijelosti pružaju elektroničkim sredstvima (uključujući sigurno slanje šifriranih dokumenata elektroničkim sredstvima, usluge vođenja adresa i slanje preporučene elektroničke pošte); (b) financijskih usluga obuhvaćenih CPV oznakama od 66100000-1 do 66720000-3 i člankom 21. točkom (d) Direktive 2014/25/EU, uključujući posebno poštanske novčane naloge i poštanske žiro doznake; (c) filatelističkih usluga; ili (d) logističkih usluga (usluge koje su kombinacija fizičke dostave i/ili skladištenja i drugih nepoštanskih funkcija).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 31.

Članak 8. Posebna izuzeća u području elektroničkih komunikacija Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje kojima je glavna namjena da se javnim naručiteljima omogući pružanje ili iskorištavanje javne komunikacijske mreže ili pružanje javnosti jedne elektroničke komunikacijske usluge ili više njih. Za potrebe ovog članka „javna komunikacijska mreža” i „elektronička komunikacijska usluga” imaju isto značenje kao i u Direktivi 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (23).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 32.
Članak 9. Dodijeljeni javni ugovori i projektne natječaji organizirani prema međunarodnim pravilima 1. Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje koje javni naručitelj mora dodijeliti ili provesti u skladu s postupcima nabave koji se razlikuju od onih iz ove Direktive, a koji su utvrđeni bilo kojim od sljedećeg: (a) pravni instrument koji stvara međunarodne pravne obaveze, poput međunarodnog sporazuma sklopljenog u skladu s Ugovorima između države članice i jedne ili više trećih zemalja ili njihovih dijelova, a koji obuhvaća radove, robu ili usluge namijenjene zajedničkoj provedbi ili korištenju projekta od strane država potpisnica; (b) u okviru međunarodne organizacije. Države članice obavješćuju o svim pravnim instrumentima iz ovog stavka prvog podstavka točke (a) Komisiju koja može tražiti savjet od Savjetodavnog odbora za javnu nabavu iz članka 89.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 29.

2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječajе koje javni naručitelj dodjeljuje ili organizira u skladu s pravilima o nabavi koje određuju međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija, ako ta organizacija ili institucija u cijelosti financira dotične javne ugovore i projektne natječaje; u slučaju javnih ugovora i projektnih natječaja koje većim dijelom sufinancira međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija strane se usuglašavaju o mjerodavnim postupcima nabave. 3. Članak 17. primjenjuje se na ugovore i projektne natječaje koji uključuju obrambene i sigurnosne aspekte koji se dodjeljuju ili organiziraju prema međunarodnim pravilima. Na te ugovore i projektne natječaje ne primjenjuju se stavci 1. i 2. ovog članka.			
Članak 10. Posebna izuzeća za ugovore o uslugama Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore o javnoj nabavi usluga za: (a) stjecanje ili najam, bilo kakvim financijskim sredstvima, zemljišta, postojećih građevinskih objekata ili druge nepokretne imovine ili prava koja se njih tiču; (b) stjecanje, razvoj, produkciju ili koprodukciju programskog materijala namijenjenog za audiovizualne usluge ili radijske usluge, koje su dodijelili pružatelji audiovizualnih ili radijskih usluga, ili na koncesije za pružanje usluga radiotelevizijskog ili programskog emitiranja koji su dodijeljeni pružateljima audiovizualnih ili radijskih usluga. Za potrebe ovog članka, „audiovizualna medijska usluga” i „pružatelj medijske usluge” imaju isto značenje kao i na temelju članka 1. stavka 1. točaka (a) odnosno (d) Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća (24). „Program” ima značenje kao i na temelju članka 1. stavka 1. točke (b) te Direktive, ali uključuje i radijske		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 30.

programe te materijale za radijske programe. Nadalje, za potrebe ove odredbe, „programski materijal” ima isto značenje kao i „program”; (c) usluge arbitraže i mirenja; (d) za sljedeće pravne usluge: i. pravno zastupanje stranke od strane odvjetnika u smislu članka 1. Direktive Vijeća 77/249/EEZ (25) u: — arbitraži ili mirenju u državi članici, trećoj zemlji ili pred instancom međunarodne arbitraže ili instancom za mirenje, ili — sudskom postupku pred sudovima ili tijelima javne vlasti u državi članici ili trećoj zemlji ili pred međunarodnim sudovima ili institucijama; ii. pravno savjetovanje koje odvjetnik pruža tijekom pripreme bilo kojeg od postupaka iz podtočke i. ove točke ili ako postoji konkretna naznaka i velika vjerojatnost da će predmet na koji se savjet odnosi postati tema takvih postupaka, pod uvjetom da je savjet pružio odvjetnik u smislu članka 1. Direktive 77/249/EEZ; iii. usluge ovjeravanja i certificiranja dokumenata koje moraju pružiti javni bilježnici; iv. pravne usluge koje pružaju skrbnici ili zakonski zastupnici maloljetnika ili druge pravne usluge čije je pružatelje imenovao sud dotične države članice ili su imenovani za izvođenje određenih zadataka pod nadzorom tih sudova; v. druge pravne usluge koje su u državi članici povezane, čak i povremeno, s izvršavanjem službenih ovlasti; (e) financijske usluge u vezi s izdavanjem, prodajom, kupnjom ili prijenosom vrijednosnih papira ili drugih financijskih instrumenata u smislu Direktive 2004/39/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (26), usluge središnje banke i operacije koje se provode u okviru Europskog fonda za financijsku stabilnost i Europskog stabilizacijskog mehanizma;			

(f) zajmove, bez obzira na to jesu li povezani s izdavanjem, prodajom, kupnjom ili prijenosom vrijednosnih papira ili drugih financijskih instrumenata; (g) ugovore o radu; (h) civilna obrana, civilna zaštita i usluge sprečavanja opasnosti koje pružaju neprofitne organizacije ili udruženja, i koje su obuhvaćene CPV oznakama 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 i 85143000-3 osim usluga prijevoza pacijenata kolima hitne pomoći; (i) pružanje usluga javnog željezničkog prijevoza putnika ili prijevoza putnika podzemnom željeznicom; (j) usluge političkih kampanji, obuhvaćene CPV oznakama 9341400-0, 92111230-3 i 92111240-6, ako ih je dodijelila politička stranka u okviru izborne kampanje.			
Članak 11. Ugovori o uslugama dodijeljeni na osnovi isključivog prava Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore o javnim uslugama koje javni naručitelj dodjeljuje drugom javnom naručitelju ili udruženju javnih naručitelja na osnovi isključivog prava koje uživaju u skladu s objavljenim zakonom, propisom ili objavljenom upravnom odredbom koji su u skladu s UFEU-om.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 30. st. 1. tč. 15.
Članak 12. Ugovori između subjekata u javnom sektoru 1. Javni ugovor koji javni naručitelj dodijeli drugoj pravnoj osobi na temelju privatnog ili javnog prava ne spada u područje primjene ove Direktive ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) nad tom pravnom osobom javni naručitelj obavlja nadzor sličan onom koji provodi nad svojim poslovnim jedinicama;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 33.-35.

(b) nadzirana pravna osoba provodi više od 80 % svojih aktivnosti u izvršavanju zadataka koje joj je povjerio javni naručitelj koji nad njom provodi nadzor ili koje su joj povjerile druge pravne osobe nad kojima taj javni naručitelj provodi nadzor; i (c) nema izravnog učešća privatnog kapitala u pravnoj osobi pod nadzorom osim sudjelovanja privatnog kapitala koji nema značajke kontroliranja i blokiranja, a koji se zahtijeva nacionalnim zakonodavnim odredbama, u skladu u Ugovorima, i koji ne vrši odlučujući utjecaj na pravnu osobu pod nadzorom. Smatra se da javni naručitelj nad pravnom osobom provodi nadzor sličan onom koji provodi nad svojim poslovnim jedinicama u smislu prvog podstavka točke (a) ako ima presudan utjecaj na strateške ciljeve i na važne odluke pravne osobe nad kojom se provodi nadzor. Takav nadzor također može provoditi i drugi subjekt nad kojim javni naručitelj ili naručitelj na isti način provodi nadzor. 2. Stavak 1. se također primjenjuje ako pravna osoba pod nadzorom koja je javni naručitelj dodijeli ugovor svom javnom naručitelju koji nad njim provodi nadzor ili drugoj pravnoj osobi nad kojom isti javni naručitelj provodi nadzor, pod uvjetom da u pravnoj osobi kojoj se dodjeljuje ugovor nema izravnog učešća privatnog kapitala osim sudjelovanja privatnog kapitala koji nema značajke kontroliranja i blokiranja, a koji se zahtijeva nacionalnim zakonodavnim odredbama, u skladu u Ugovorima, i koji ne vrši odlučujući utjecaj na pravnu osobu pod nadzorom. 3. Javni naručitelj koji ne provodi kontrolu nad pravnom osobom na temelju privatnog ili javnog prava u smislu stavka 1. ipak može dodijeliti javni ugovor toj pravnoj osobi bez primjene ove Direktive ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:			

(a) nad tom pravnom osobom javni naručitelj provodi zajedno s drugim javnim naručiteljima nadzor sličan onom koji provodi nad svojim poslovnim jedinicama; (b) ta pravna osoba provodi više od 80 % svojih aktivnosti u izvršavanju zadataka koje joj je povjerio javni naručitelj koji nad njom provodi nadzor ili koje su joj povjerile druge pravne osobe nad kojima taj javni naručitelj provodi nadzor; i (c) nema izravnog učešća privatnog kapitala u pravnoj osobi pod nadzorom osim sudjelovanja privatnog kapitala koji nema značajke kontroliranja i blokiranja, a koji se zahtijeva nacionalnim zakonodavnim odredbama, u skladu u Ugovorima, i koji ne vrši odlučujući utjecaj na pravnu osobu pod nadzorom. Za potrebe prvog podstavka točke (a) smatra se da javni naručitelji provode zajedničku kontrolu nad pravnim osobama ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: i. tijela pravne osobe pod nadzorom nadležna za odlučivanje sastavljena su od predstavnika svih sudjelujućih javnih naručitelja. Pojedinačni predstavnici mogu predstavljati nekoliko sudjelujućih javnih naručitelja ili sve njih; ii. ti javni naručitelji mogu zajedno imati presudan utjecaj nad strateškim ciljevima i važnim odlukama pravne osobe pod nadzorom; i iii. pravna osoba pod nadzorom nema interese različite od interesa javnih naručitelja koji nad njom provode nadzor. 4. Ugovor koji je zaključen isključivo između dva ili više javnih naručitelja ne pripada pod područje primjene ove Direktive kada su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) ugovor utvrđuje ili uspostavlja suradnju između uključenih javnih naručitelja s ciljem osiguravanja da se tražene javne usluge pružaju s ciljem ostvarivanja njihovih zajedničkih ciljeva;			

(b)ta je suradnja uspostavljena isključivo na temelju potreba vezanih uz javne interese; i (c)sudjelujući javni naručitelji ostvaruju manje od 20 % aktivnosti koje se odnosi suradnja. 5. Za utvrđivanje postotnog udjela aktivnosti iz stavka 1. prvog podstavka točke (b), stavka 3. prvog podstavka točke (b) te stavka 4. točke (c) uzima se u obzir prosjek sveukupnog prometa ili drugo mjerilo koje se temelji na odgovarajućoj djelatnosti poput troškova koje su relevantna pravna osoba ili javni naručitelj imali za usluge, robu i radove za razdoblje od tri godine prije dodjele ugovora. Ako, zbog datuma na koji su relevantna pravna osoba ili javni naručitelj osnovani ili kada su počeli obavljati djelatnosti ili zbog reorganizacije njezinih djelatnosti, za promet ili drugo mjerilo koje se temelji na djelatnosti, poput troškova, nisu dostupni podaci za prethodne tri godine ili više nisu važeći, dostatno je da ta pravna osoba poslovnim projekcijama pokaže da je mjerilo djelatnosti vjerodostojno.			
Odjeljak 4. Posebne situacije Odsjek 1. Subvencionirani ugovori za usluge istraživanja i razvoja Članak 13. Ugovori koje subvencioniraju javni naručitelji Ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu sljedećih ugovora:		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 39.

(a)ugovore o radovima koje izravno subvencioniraju javni naručitelji s više od 50 % i čija je procijenjena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 5 186 000 EUR, ako ti ugovori uključuju jednu od sljedećih djelatnosti: i. radovi niskogradnje prema popisu u Prilogu II.; ii.radovi visokogradnje za bolnice, objekte namijenjene za sport, rekreaciju i odmor, školske i sveučilišne zgrade te zgrade koje se koriste u administrativne svrhe; (b)ugovore o uslugama koje javni naručitelji izravno subvencioniraju s više od 50 % i čija je procijenjena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 207 000 EUR i koji su u vezi s ugovorima o radovima kako je navedeno u točki (a). Javni naručitelji koji pružaju subvencije iz točaka (a) i (b) prvog podstavka osiguravaju sukladnost s ovom Direktivom ako oni sami ne dodjeljuju ugovore o subvencijama ili ako dodjeljuju taj ugovor u ime drugog subjekta i za njegov račun.			
Članak 14. Usluge istraživanja i razvoja Ova se Direktiva primjenjuje samo na ugovore o javnim uslugama za usluge istraživanja i razvoja koji su obuhvaćeni CPV oznakama 73000000-2 do 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 i 73430000-5 pod uvjetom da su ispunjena oba sljedeća uvjeta: (a)korist ima isključivo javni naručitelj za svoju uporabu u obavljanju svojih poslova; i (b) javni naručitelj u potpunosti je platio pruženu uslugu. Odsjek 2.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 30. st. 1. tč 17.

Nabava koja uključuje obrambene ili sigurnosne aspekte			
Članak 15. Obrana i sigurnost 1. Ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu javnih ugovora i na projektne natječaje koji se provode u području obrane i sigurnosti uz izuzeće sljedećih ugovora: (a) ugovora koji spadaju u područje primjene Direktive 2009/81/EZ; (b) ugovore na koje se Direktiva 2009/81/EZ ne primjenjuje na temelju njezinih članaka 8., 12. i 13. 2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje koje nisu na drugi način izuzeti sukladno stavku 1. u mjeri u kojoj se zaštita osnovnih sigurnosnih interesa države članice ne može jamčiti s manje drastičnim mjerama, na primjer nametanjem zahtjeva s ciljem zaštite povjerljive naravi podataka koje naručitelj stavlja na raspolaganje, u okviru postupka dodjele ugovora kako je predviđeno ovom Direktivom. Dalje, u skladu s člankom 346. stavkom 1. točkom (a) UFEU-a, ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje koji nisu na drugi način izuzeti sukladno stavku 1. ovog članka. u mjeri u kojoj bi država članica primjenom ove Direktive bila obvezna pružati podatke za		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 40.-45.

koje smatra da bi njihova objava štetila osnovnim interesima njezine sigurnosti. 3. Ako su nabava i izvršenje javnog ugovora ili projektnog natječaja proglašeni tajnima ili moraju biti popraćeni posebnim sigurnosnim mjerama u skladu sa zakonima i drugim propisima na snazi u državi članici, ova se Direktiva neće primjenjivati pod uvjetom da je država članica utvrdila da bitne predmetne interese nije moguće zaštititi manje drastičnim mjerama, poput onih iz prvog podstavka stavka 2.			
Članak 16. Mješovita nabava koja uključuje sigurnosne ili obrambene aspekte 1. U slučaju mješovitih ugovora čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom te nabava obuhvaćena člankom 346. UFEU-a ili Direktivom 2009/81/EZ, primjenjuje se ovaj članak. 2. Kada je objektivno moguće razdijeliti različite dijelove određenog javnog ugovora, javni naručitelji mogu odlučiti dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove ili dodijeliti jedinstveni ugovor. Ako javni naručitelji odluče dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove, odluka o tome koji pravni režim se odnosi na svaki od zasebnih ugovora donosi se na temelju značajki određenog zasebnog dijela. Ako javni naručitelji odluče dodijeliti jedinstveni ugovor, primjenjuju se sljedeći kriteriji za određivanje primjenjivog pravnog režima: (a) kada je dio dotičnog ugovora obuhvaćen člankom 346. UFEU-a, ugovor se može dodijeliti bez primjene ove Direktive, pod uvjetom da je dodjela jedinstvenog ugovora opravdana objektivnim razlozima; (b) kada je dio dotičnog ugovora obuhvaćen Direktivom 2009/81/EZ, ugovor se može dodijeliti u skladu s tom Direktivom, pod uvjetom da		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 46.-47.

je dodjela jedinstvenog ugovora opravdana objektivnim razlozima. Ovom se točkom ne dovode u pitanje pragovi i izuzeća predviđeni tom Direktivom. Odluka o dodjeli jedinstvenog ugovora ne smije se, međutim, donijeti radi izuzimanja ugovora od primjene odredaba ove Direktive ili Direktive 2009/81/EZ. 3. Stavak 2. treći podstavak točka (a) odnosi se na mješovite ugovore na koje bi se inače odnosila i točka (a) i točka (b) tog podstavka. 4. Kada različite dijelove pojedinog ugovora objektivno nije moguće razdijeliti, ugovor se može dodijeliti bez primjene ove Direktive kada uključuje elemente na koje se odnosi članak 346. UFEU-a; ili se može dodijeliti u skladu Direktivom 2009/81/EZ.			
Članak 17. Javni ugovori i projektni natječaji koji uključuju obrambene ili sigurnosne aspekte koji se dodjeljuju ili organiziraju u skladu s međunarodnim pravilima 1. Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje koji uključuju obrambene ili sigurnosne aspekte koje javni naručitelj mora dodijeliti ili provesti u skladu s postupcima nabave koji se razlikuju od onih obuhvaćenih ovom Direktivom, a koji su utvrđeni kako slijedi: (a) u okviru međunarodnog sporazuma ili dogovora sklopljenog u skladu s Ugovorima između države članice i jedne ili više trećih zemalja ili njihovih dijelova, a koji obuhvaća radove, robu ili usluge namijenjene zajedničkoj provedbi ili korištenju projekta od strane država potpisnica;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 41.

(b) u okviru međunarodnog sporazuma ili dogovora koji se odnosi na razmjestaj postrojbi i tiče se pothvata države članice ili treće zemlje; (c) u okviru međunarodne organizacije. O svim sporazumima ili dogovorima iz točke (a) prvog podstavka ovog stavka obavješćuje se Komisija koja može tražiti savjet od Savjetodavnog odbora za javnu nabavu iz članka 89. 2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na javne ugovore i projektne natječaje koji uključuju obrambene ili sigurnosne aspekte koje javni naručitelj dodjeljuje u skladu s pravilima o nabavi koje određuju međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija, ako ta organizacija ili institucija u cijelosti financira dotične javne ugovore i projektne natječaje. U slučaju javnih ugovora i projektnih natječaja koje većim dijelom sufinancira međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija strane se usuglašavaju o mjerodavnim postupcima nabave.			
POGLAVLJE II. Opća pravila Članak 18. Načela nabave 1. Javni naručitelji se prema gospodarskim subjektima ponašaju jednako i bez diskriminacije te djeluju na transparentan i razmjeran način. Koncept nabave nije osmišljen s namjerom da je se isključi iz područja primjene ove Direktive ili da se prijetvorno suzi nadmetanje. Smatra se da se nadmetanje prijetvorno sužava kada je koncept nabave osmišljen s		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 4.

namjerom da se određenim gospodarskim subjektima neopravdano da prednost ili ih se stavi u nepovoljan položaj. 2. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi osigurale da u provođenju javnih ugovora gospodarski subjekti udovoljavaju primjenjivim obvezama u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava određenog pravom Unije, nacionalnim pravom, kolektivnim ugovorima ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava popisanim u Prilogu X.			
Članak 19. Gospodarski subjekti 1. Gospodarski subjekti koji, sukladno pravu države članice u kojoj imaju poslovni nastan, imaju pravo pružati odgovarajuće usluge, ne smiju se odbijati iz razloga što bi, sukladno zakonu države članice u kojoj se ugovor dodjeljuje, morali biti ili fizičke ili pravne osobe. Međutim, u slučaju ugovora o javnim uslugama i ugovora o javnim radovima, kao i ugovora o javnoj nabavi robe koji dodatno obuhvaćaju usluge ili poslove postavljanja i ugradnje, od pravnih se osoba može tražiti da u ponudi ili zahtjevu za sudjelovanje naznače imena i odgovarajuće stručne kvalifikacije osoblja koje bi trebalo biti odgovorno za izvršenje tog ugovora. 2. Skupine gospodarskih subjekata, uključujući privremena udruženja, mogu sudjelovati u postupcima nabave. Javni naručitelji od njih ne smiju zahtijevati da imaju određeni pravni oblik za podnošenje ponude ili zahtjeva za sudjelovanje. Ako je potrebno, javni naručitelji mogu razjasniti u dokumentaciji za nabavu kako skupine gospodarskih subjekata trebaju ispuniti zahtjeve poput ekonomske i financijske sposobnosti ili tehničke i stručne		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 48.-50.

sposobnosti navedene u članku 58. ako je to opravdano objektivnim i razmjernim razlozima. Države članice mogu uspostaviti standardne uvjete za to kako skupine gospodarskih subjekata trebaju ispuniti te zahtjeve. Svaki uvjet za izvršenje ugovora od strane takvih skupina gospodarskih subjekata koji je različit od onih koji su nametnuti pojedinačnim sudionicima također mora biti opravdan objektivnim razlozima i mora biti proporcionalan. 3. Neovisno o stavku 2., javni naručitelj može zahtijevati od skupina gospodarskih subjekata može se tražiti da preuzmu određeni pravni oblik kada im se dodijeli ugovor u onoj mjeri u kojoj je takva promjena nužna za zadovoljavajuće izvršenje ugovora.			
Članak 20. Rezervirani ugovori 1. Države članice mogu rezervirati pravo sudjelovanja u postupcima javne nabave zaštićenim radionicama i gospodarskim subjektima čiji je osnovni cilj društvena i profesionalna integracija osoba s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju ili mogu za takve ugovore omogućiti izvršenje u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja, ako najmanje 30 % zaposlenih osoba u tim radionicama, gospodarskim subjektima ili programima predstavljaju radnici koji su osobe s invaliditetom ili radnici u nepovoljnom položaju. 2. U pozivu na nadmetanje mora se navesti ovaj članak.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 51.

Članak 21. Povjerljivost podataka 1. Osim ako je ovom Direktivom ili nacionalnim pravom drukčije određeno, a kojima javni naručitelj podliježe, naročito zakonodavstvu koje se odnosi na pristup informacijama, i ne dovodeći u pitanje obveze koje se odnose na oglašavanje dodijeljenih ugovora i informacije natjecateljima i ponuditeljima navedene u člancima 50. i 55., javni naručitelj ne otkriva proslijeđene informacije putem gospodarskih subjekata koje su označili kao povjerljive, uključujući tehničke ili trgovinske tajne i povjerljive aspekte ponuda, ali ne ograničavajući se na njih. 2. Javni naručitelji mogu nametnuti gospodarskim subjektima zahtjeve s ciljem zaštite povjerljive naravi podataka koje javni naručitelji stavljaju na raspolaganje tijekom cijelog postupka nabave.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 52.-55.
Članak 22. Pravila koja se primjenjuju na komunikaciju 1. Države članice dužne su osigurati da se sva komunikacija i razmjena informacija iz ove Direktive, posebno elektroničko podnošenje, provodi elektroničkim sredstvima komunikacije u skladu sa zahtjevima iz ovog članka. Alati i uređaji koji se koriste u komunikaciji elektroničkim sredstvima, kao i njihova tehnička obilježja, moraju biti bez diskriminacije, općenito dostupna i interoperabilna s proizvodima informacijske i komunikacijske tehnologije u općoj uporabi i ne smiju ograničavati pristup postupku nabave gospodarskim subjektima.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 59.-66.

Bez obzira na prvi podstavak, javni naručitelji ne smiju biti obvezani zahtijevati elektroničke načine komunikacije u postupku podnošenja u sljedećim slučajevima: (a) zbog specijalizirane prirode nabave, korištenje elektroničkih načina komunikacije zahtijevalo bi posebne alate, opremu ili formate datoteka koji nisu široko dostupni ili ih ne podržavaju općenito dostupne aplikacije; (b) za aplikacije koje podržavaju formate datoteka prikladne za opis ponuda koriste se formati datoteka koji se ne mogu obraditi bilo kojom drugom otvorenom ili široko dostupnom aplikacijom ili za njih vrijedi sustav zaštite vlasničke licence te ih javni naručitelj ne može preuzimati niti ih koristiti na daljinu; (c) korištenje sredstava elektroničke komunikacije zahtijevalo bi specijaliziranu uredsku opremu koja nije široko dostupna javnim naručiteljima; (d) dokumentacija o nabavi zahtijeva podnošenje fizičkih ili umanjenih maketa koje se ne mogu prenositi elektroničkim sredstvima. Za komunikaciju za koju se u skladu s drugim podstavkom ne koriste elektronička sredstva komunikacije, komunikacija se odvija putem pošte ili druge odgovarajuće kurirske službe ili kombiniranjem pošte ili druge odgovarajuće kurirske službe i elektroničkih sredstava. Neovisno o prvom podstavku ovog stavka, javni naručitelji nisu obvezni zahtijevati elektronička sredstva komunikacije u postupku podnošenja u onoj mjeri u kojoj je potrebno korištenje drugih sredstava komunikacije osim elektroničkih zbog povrede sigurnosti elektroničkih sredstava komunikacije ili zbog zaštite osobito osjetljivih informacija koje zahtijevaju tako visoku razinu zaštite koja ne može biti u dovoljnoj mjeri osigurana elektroničkim sredstvima i uređajima koji su ili široko dostupni gospodarskim subjektima ili im mogu postati dostupni na drugi način u smislu stavka 5.			

Odgovornost je javnih naručitelja koji zahtijevaju za proces podnošenja, u skladu s drugim podstavkom ovog stavka, sredstva komunikacije koja nisu elektronička, da navedu u pojedinačnom izvješću iz članka 84. razloge za ovaj zahtjev. Prema potrebi, javni naručitelji u pojedinačnom izvješću navode razloge zbog kojih se korištenje sredstava komunikacije koja nisu elektronička sredstva smatra nužnim u provedbi četvrtog podstavka ovog stavka. 2. Neovisno o stavku 1., usmena komunikacija može se odvijati u pogledu komunikacije koja se ne tiče ključnih elemenata postupka nabave, pod uvjetom da je usmena komunikacija u zadovoljavajućoj mjeri dokumentirana. Za tu svrhu, ključni elementi postupka nabave uključuju dokumentaciju o nabavi, zahtjeve za sudjelovanje, potvrde interesa i ponude. Posebno je važno da usmena komunikacija s ponuditeljima koja bi mogla znatno utjecati na sadržaj i ocjenjivanje ponuda bude u dovoljnoj mjeri i na prikladan način dokumentirana, primjerice stvaranjem pisanih bilješki, audiosnimki ili sažetaka glavnih elemenata te komunikacije. 3. Pri komunikaciji, razmjeni i pohranjivanju informacija javni naručitelji dužni su osigurati očuvanje cjelovitosti podataka te povjerljivost ponuda i zahtjeva za sudjelovanje. Oni razmatraju sadržaj ponuda i zahtjeva za sudjelovanje tek nakon isteka vremenskog roka za njihovo podnošenje. 4. Za ugovore o javnim radovima i projektne natječaje, države članice mogu zahtijevati korištenje posebnih elektroničkih alata, poput virtualnih prikaza modela zgrade ili slično. U tim slučajevima javni naručitelji omogućuju alternativne načine pristupa, kako je navedeno u stavku 5., do trenutka kada takvi alati postanu široko dostupni u smislu stavka 1.a prvog podstavka, druge rečenice.			

5. Javni naručitelji mogu, prema potrebi, zahtijevati korištenje alata i uređaja koji nisu široko dostupni, pod uvjetom da sami ponude alternativna sredstva pristupa. Smatra se da javni naručitelji nude prikladna alternativna sredstva pristupa u bilo kojoj od sljedećih situacija, ako: (a) omogućuje neograničen, potpun i besplatan izravni pristup elektroničkim putem tim alatima i uređajima od datuma objave obavijesti u skladu s Prilogom VIII. ili od datuma kad je poslan poziv za potvrdu interesa. U tekstu obavijesti ili poziva na potvrdu interesa navodi se internetska adresa na kojoj su dostupni ti alati i uređaji; (b) osiguraju da ponuditelji koji nemaju pristup dotičnim alatima i uređajima, ili koji nemaju mogućnost da ih u zadanom vremenskom roku pribave, pod uvjetom da za pomanjkanje pristupa nije odgovoran dotični ponuditelj, mogu pristupiti postupku nabave korištenjem privremenih tokena besplatno dostupnih putem interneta; ili (c) podrže alternativni kanal za elektroničko podnošenje ponuda. 6. Pored zahtjeva utvrđenih u Prilogu IV., sljedeća se pravila primjenjuju na alate i uređaje za elektronički prijenos i zaprimanje ponuda i na uređaje za elektroničko zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje: (a) podaci u vezi sa specifikacijama koji su potrebni za elektroničko podnošenje ponuda i zahtjeva za sudjelovanje, uključujući enkripciju i vremenski žig, moraju biti dostupni zainteresiranim stranama; (b) države članice ili javni naručitelji koji djeluju u skladu s globalnim okvirom koji su utvrdile dotične države članice, specificiraju razinu sigurnosti koja se zahtijeva za elektronička sredstva komunikacije u različitim fazama specifičnog postupka nabave; ta je razina razmjerna dotičnim rizicima;			

(c) ako države članice ili javni naručitelji koji djeluju u skladu s globalnim okvirom koji su utvrdile dotične države članice zaključče da je razina rizika, procijenjena prema točki (b) ovog stavka, tolika da se zahtijevaju napredni elektronički potpisi utvrđeni u Direktivi 1999/93/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (27), javni naručitelji prihvaćaju napredne elektroničke potpise podržane od kvalificiranim certifikatom, uzimajući u obzir jesu li ti certifikati dani od strane pružatelja usluga certificiranja koji je na pouzdanom popisu utvrđenom u Odluci Komisije 2009/767/EZ (28), sastavljena s uređajem za sigurnosno potpisivanje ili bez njega, koja mora biti u skladu sa sljedećim uvjetima: i. javni naručitelji moraju utvrditi traženi napredni oblik potpisa na osnovi oblika utvrđenih u Odluci Komisije 2011/130/EU (29) te provesti potrebne mjere za tehničku obradu tih oblika; ako se koristi drugačiji oblik elektroničkog potpisa, elektronički potpis ili elektronički prijenosnik dokumenta uključuje podatke o postojećim mogućnostima validiranja koji su u nadležnosti države članice. Mogućnosti validiranja omogućuju javnim naručiteljima validiranje elektroničkog potpisa zaprimljenog putem interneta, besplatno i na način koji je razumljiv i govornicima kojima to nije materinji jezik, kao napredni elektronički potpis podržan kvalificiranim certifikatom. Države članice dostavljaju Komisiji podatke o dobavljačima usluga za validiranje, a Komisija te podatke objavljuje na internetu; ii. ako je ponuda potpisana uz potporu kvalificiranog certifikata uključenog na pouzdan popis, javni naručitelji ne smiju primjenjivati dodatne zahtjeve kako bi spriječili ponuditelje da koriste ove potpise. U pogledu dokumenata korištenih u kontekstu postupka nabave koje je potpisalo nadležno tijelo države članice ili drugo tijelo nadležno za izdavanje, nadležno tijelo ili subjekt za izdavanje mogu utvrditi traženi			

napredni oblik potpisa u skladu sa zahtjevima iz članka 1. stavka 2. Odluke 2011/130/EU. Oni uvode nužne mjere kako bi mogli tehnički obrađivati te oblike uključujući informacije koje su potrebne za obradu potpisa u dotičnom dokumentu. Takvi dokumenti moraju sadržavati u elektroničkom potpisu ili u elektroničkom prijenosniku dokumenta informacije o postojećim mogućnostima validiranja koje omogućavaju validiranje zaprimljenih elektroničkih potpisa internetom, besplatno i na način koji je razumljiv i govornicima kojima to nije materinji jezik. 7. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 87. za izmjenu tehničkih detalja i obilježja iz Priloga IV. radi vođenja računa o tehničkom razvoju. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 87. za izmjenu popisa navedenog u ovom članku stavku 1.drugom podstavku točkama od (a) do (d), kada zbog tehničkog razvoja postanu neprimjerene stalne iznimke od korištenja elektroničkih sredstava komunikacije, ili, iznimno, kada se zbog tehničkog razvoja trebaju dodati nova izuzeća. Da bi se osigurala interoperabilnost tehničkih formata, kao i normi obrade i slanja poruka, posebno u prekograničnom kontekstu, Komisiji se dodjeljuje ovlast za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 87. da utvrdi obvezno korištenje takvih specifičnih tehničkih normi, posebice s obzirom na korištenje elektroničkog podnošenja, elektroničkih kataloga i sredstava elektroničke ovjere, samo ako su tehničke norme temeljito ispitane i njihova je korisnost u praksi dokazana. Prije nego odluči da korištenje bilo koje tehničke norme postaje obvezujuće, Komisija također pažljivo razmatra troškove koji bi time mogli nastati, pogotovo u pogledu prilagodbi postojećim rješenjima e-nabave, uključujući infrastrukturu, procese ili programsku opremu.			

Članak 23. Nomenklature 1. Pri svakom upućivanju na nomenklature u kontekstu javne nabave koristi se Jedinstveni rječnik javne nabave (CPV-a) kako je određeno Uredbom (EZ) br. 2195/2002. 2. Komisiji se dodjeljuje ovlast za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 87. da prilagodi CPV oznake navedene u ovoj Direktivi kad se god izmjene u nomenklaturi CPV-a moraju odraziti u ovoj Direktivi i ne podrazumijevaju promjenu područja primjene ove Direktive.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 74.
Članak 24. Sukobi interesa Država članica osigurava da javni naručitelji poduzmu prikladne mjere da učinkovito spriječe, prepoznaju i uklone sukobe interesa koji proizlaze iz provedbe postupka nabave kako bi se izbjeglo bilo kakvo narušavanje tržišnog natjecanja te se osiguralo jednako postupanje prema svim gospodarskim subjektima. Koncept sukoba interesa obuhvaća barem one situacije kada članovi osoblja javnog naručitelja ili pružatelj usluga službe nabave koji djeluje u ime javnog naručitelja koji su uključeni u provedbu postupka nabave ili mogu utjecati na ishod tog postupka imaju, izravno ili neizravno, financijski, gospodarski ili bilo koji drugi osobni interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i neovisnost u okviru postupka nabave.	Članak 11. U članku 76. u stavku 2. točka 1. mijenja se i glasi: „1. čelnik“ Iza točke 1. dodaje se točka 2. koja glasi: „2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja“	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 75.-83.

	Dosadašnje točke 2. do 4. postaju točke 3. do 5. U članku 76. u stavak 3. mijenja se i glasi: „ Gospodarskim subjektom iz stavka 1. ovoga članka smatra se ponuditelj, natjecatelj, član zajednice i drugi subjekt na kojeg se ponuditelj ili natjecatelj oslanja.“ Članak 12. U članku 77. oznaka „(1)“ i riječi „točke 1.“ brišu se. Stavak 2. briše se.		

	Članak 13. Članak 81. mijenja se i glasi: „(1) Predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točaka 2. do 5. ovoga Zakona, obvezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz provedbe postupka javne nabave i o tome obavijestiti čelnika naručitelja. (2) U situaciji iz stavka 1. ovoga članka čelnik naručitelja osigurava da predstavnik naručitelja prestane sa svim aktivnostima u postupku javne nabave, određuje drugu osobu koja preuzima aktivnosti izuzetog predstavnika naručitelja u postupku javne nabave te osigurava da prethodno sudjelovanje izuzetog predstavnika naručitelja		

	ne ugrožava daljnji tijek istog postupka. (3) U slučaju da od saznanja o sukobu interesa predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovog Zakona izuzimanje iz provedbe postupka javne nabave nije moguće, ili se izuzimanjem iz stavka 1. ovoga članka ne može odgovarajuće otkloniti sukob interesa, a nakon odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda, poništiti će se postupak javne nabave u skladu sa člankom 298. stavkom 1. točkom 10. ovoga Zakona.“ Pročišćeni tekst: SUKOB INTERESA		

	Članak 76. (1) Sukob interes između naručitelja i gospodarskog subjekta obuhvaća situacije kada predstavnici naručitelja ili pružatelja usluga službe nabave koji djeluje u ime naručitelja, koji su uključeni u provedbu postupka javne nabave ili mogu utjecati na ishod tog postupka, imaju, izravno ili neizravno, financijski, gospodarski ili bilo koji drugi osobni interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i neovisnost u okviru postupka, a osobito: 1. ako predstavnik naručitelja istovremeno obavlja upravljačke poslove u gospodarskom subjektu, ili 2. ako je predstavnik naručitelja vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na		

	temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno u kapitalu tog gospodarskog subjekta s više od 0,5%. (2) Predstavnikom naručitelja u smislu ovoga članka smatra se: 1. čelnik 2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja, 3. član stručnog povjerenstva za javnu nabavu, 4. druga osoba koja je uključena u provedbu ili koja može utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave, i 5. osobe iz točaka 1., 2. i 3. ovoga stavka kod pružatelja usluga nabave koji djeluju u ime javnog naručitelja. (3) Gospodarskim subjektom iz stavka 1.		

	ovoga članka smatra se ponuditelj, natjecatelj, član zajednice i drugi subjekt na kojeg se ponuditelj ili natjecatelj oslanja. Članak 77. (1) Odredba članka 76. ovoga Zakona primjenjuje se na odgovarajući način na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira li je brak prestao te posvojitelje i posvojenike predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona. Članak 81. „(1) Predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točka 2. do 5.		

	ovoga Zakona, obvezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz provedbe postupka javne nabave i o tome obavijestiti čelnika naručitelja. (2) U situaciji iz stavka 1. ovoga članka čelnik naručitelja osigurava da predstavnik naručitelja prestane sa svim aktivnostima u postupku javne nabave, određuje drugu osobu koja preuzima aktivnosti izuzetog predstavnika naručitelja u postupku javne nabave te osigurava da prethodno sudjelovanje izuzetog predstavnika naručitelja ne ugrožava daljnji tijek istog postupka. (3) U slučaju da od saznanja o sukobu interesa predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovog Zakona izuzimanje iz provedbe postupka javne		

	nabave nije moguće, ili se izuzimanjem iz stavka 1. ovoga članka ne može odgovarajuće otkloniti sukob interesa, a nakon odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda, poništiti će se postupak javne nabave u skladu sa člankom 298. stavkom 1. točkom 10. ovoga Zakona.		
GLAVA II. PRAVILA O JAVNIM UGOVORIMA POGLAVLJE I Postupci Članak 25. Uvjeti povezani s GPA-om i drugim međunarodnim sporazumima U mjeri u kojoj su obuhvaćeni prilogima 1., 2., 4. i 5. te Općim napomenama u Dodatku I. Europske unije GPA-u, te drugih međunarodnih sporazuma koji su obvezujući za Uniju, javni naručitelji ne smiju nepovoljnije postupati s radovima, robom, uslugama i	Članak 14. Članak 84. mijenja se i glasi: „U mjeri u kojoj su obuhvaćeni prilogima 1., 2., 3., 4. i 5. te Općim napomenama u Dodatku I. Europske unije Sporazumu Svjetske trgovinske organizacije	U potpunosti preuzeto	

gospodarskim subjektima potpisnika tih sporazuma u odnosu na radove, robu, usluge i gospodarske subjekte Unije.	(GPA), te drugih međunarodnih sporazuma koji su obvezujući za Europsku uniju, naručitelj ne smije u postupcima javne nabave postupati nepovoljnije s radovima, robom, uslugama i gospodarskim subjektima potpisnika tih sporazuma u odnosu na radove, robu, usluge i gospodarske subjekte Unije.“		
Članak 26. Odabir postupaka 1. Prilikom dodjele javnih ugovora javni naručitelji primjenjuju međunarodne postupke prilagođene kako bi bili usklađeni s ovom Direktivom pod uvjetom da je poziv na nadmetanje objavljen u skladu s ovom Direktivom, ne dovodeći u pitanje članak 32. 2. Države članice omogućuju da javni naručitelji mogu prijaviti otvorene ili ograničene postupke u skladu s ovom Direktivom. 3. Države članice omogućuju da javni naručitelji mogu prijaviti partnerstva za inovacije u skladu s ovom Direktivom. 4. Države članice omogućuju da javni naručitelju mogu primjenjivati natjecateljski postupak uz pregovore ili natjecateljski dijalog u sljedećim situacijama:	Članak 15. U članku 86. stavku 5. iza riječi: „objave“ dodaju se riječi: „poziva na nadmetanje“. Pročišćen tekst: Članak 86. (1) Javni naručitelj slobodno bira između	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 85.-86

(a)s obzirom na radove, robu ili usluge koji ispunjavaju jedan ili više od sljedećih kriterija: - i.potrebama javnog naručitelja ne može se udovoljiti bez prilagodbe lako dostupnih rješenja; ii. uključuju dizajnerska ili inovativna rješenja; - iii.ugovor se ne može dodijeliti bez prethodnih pregovora zbog specifičnih okolnosti koje se odnose na prirodu, na složenost ili na zakonske i financijske uvjete ili zbog s njima povezanih rizika; - iv.javni naručitelj ne može s dovoljnom preciznošću utvrditi tehničke specifikacije s obzirom na norme, europsku tehničku ocjenu, zajedničku tehničku specifikaciju ili tehničku referencu u smislu točaka od 2. do 5. Priloga VII.; (b)s obzirom na radove, robu ili usluge ako su u odgovoru na otvoreni ili ograničeni postupak samo podnesene nepravilne ili neprihvatljive ponude. U takvim situacijama od javnih naručitelja ne zahtijeva da objave obavijest o nadmetanju ako u postupak uključuju samo sve ponuditelje koji zadovoljavaju kriterije iz članaka od 57. do 64. i koji su, tijekom prethodnog otvorenog ili ograničenog postupka podnijeli ponude u skladu s formalnim zahtjevima postupka nabave. Posebno se ponude koje nisu u skladu s dokumentacijom o nabavi, koje su primljene nakon roka za predaju, kada postoji dokaz za tajni sporazum ili korupciju ili za koje su javni naručitelji ustanovili da su izuzetno niske vrijednosti smatraju nepravilnim ponudama. Posebno se ponude koje su podnijeli ponuditelji koji nemaju tražene kvalifikacije te ponude čija vrijednost prelazi proračun javnog naručitelja koji je utvrđen i zabilježen prije početka postupka nabave smatraju neprihvatljivima. 5. Poziv na nadmetanje objavljuje se u obavijesti o nadmetanju u skladu s člankom 49.	otvorenog i ograničenog postupka. (2) Javni naručitelj može koristiti partnerstvo za inovacije ako ima potrebu za inovativnom robom, uslugama ili radovima koju ne može zadovoljiti nabavom robe, usluga ili radova već dostupnih na tržištu. (3) Javni naručitelj smije koristiti natjecateljski postupak uz pregovore u situacijama iz članka 94. ovoga Zakona. (4) Javni naručitelj smije koristiti natjecateljski dijalog u situacijama iz članka 104. ovoga Zakona. (5) Javni naručitelj smije koristiti pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje samo u posebnim slučajevima i okolnostima iz članaka		

Ako se ugovor dodjeljuje na temelju ograničenog postupka ili natjecateljskog postupka uz pregovore, države članice mogu odrediti, neovisno o prvom podstavku ovog stavka, da decentralizirani javni naručitelji ili njihove određene kategorije mogu objaviti poziv na nadmetanje u obliku prethodne informacijske obavijesti u skladu s člankom 48. stavkom 2. Ako je poziv na nadmetanje objavljen putem prethodne informacijske obavijesti u skladu s člankom 48. stavkom 2., gospodarski subjekti koji su izrazili svoj interes nakon objave prethodne informacijske obavijesti potom se pozivaju da potvrde svoj interes u pisanom obliku u pozivu na potvrdu interesa usklađenim s člankom 54. 6. U posebnim slučajevima i okolnostima koje se izričito navode u članku 32. države članice mogu omogućiti da javni naručitelji smiju primijeniti pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje. Države članice omogućuju primjenu tog postupka isključivo u slučajevima iz članka 32.	131. – 134. ovoga Zakona. (6) Javni naručitelj kao sredstvo poziva na nadmetanje koristi obavijest o nadmetanju u svim postupcima javne nabave, osim u slučaju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave.		
Članak 27. Otvoreni postupak 1. U otvorenim postupcima svi zainteresirani gospodarski subjekti mogu dostaviti ponudu kao odgovor na poziv na nadmetanje. Minimalni rok za zaprimanje ponuda jest 35 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. Ponudi se prilažu informacije za kvalitativni odabir koje zahtijeva javni naručitelj. 2. Ako su javni naručitelji objavili prethodnu informacijsku obavijest koja sama po sebi nije služila kao sredstvo poziva na nadmetanje,		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 88.-89. + Svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 227-242.

minimalni rok za zaprimanje ponuda, kako je utvrđeno u drugom podstavku stavka 1. ovog članka, može se skratiti na 15 dana pod uvjetom da su svi sljedeći uvjeti ispunjeni: (a) prethodna informacijska obavijest sadrži sve informacije koje su potrebne za obavijest o nadmetanju u Prilogu V. dijelu B odjeljku I. u onoj mjeri u kojoj je ta informacija bila dostupna u trenutku objave prethodne informacijske obavijesti; (b) prethodna informacijska obavijest poslana je na objavu u razdoblju između 35 dana i 12 mjeseci prije datuma slanja obavijesti o nadmetanju. 3. Ako hitna situacija propisno opravdana od strane javnog naručitelja čini nepraktičnim vremenski rok određen u drugom podstavku stavka 1., javni naručitelj može utvrditi vremenski rok koji nije kraći od 15 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. 4. Javni naručitelj može skratiti za pet dana vremenski rok za zaprimanje ponuda utvrđen u drugom podstavku stavka 1. ovog članka ako je prihvaćeno da ponude mogu biti dostavljene elektroničkim sredstvima u skladu s prvim podstavkom članka 22. stavka 1.a i člankom 22. stavcima 5. i 6.			
Članak 28. Ograničeni postupak 1. U ograničenim postupcima bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na poziv na nadmetanje koji sadrži informacije utvrđene u Prilogu V. dijelovima B ili C kao što može biti slučaj pružanja informacija za kvalitativni odabir koji zahtijeva javni naručitelj.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 90.-93. + Napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 227-242.

Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju ili ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila prethodna informacijska obavijest, od datuma slanja poziva na potvrdu interesa. 2. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove da to učine slijedom svoje procjene dobivenih informacija mogu dostaviti ponudu. Javni naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 65. Minimalni rok za zaprimanje ponuda jest 30 dana od datuma slanja poziva na dostavu ponuda. 3. Ako su javni naručitelji objavili prethodnu informacijsku obavijest koja sama po sebi nije služila kao sredstvo poziva na nadmetanje, minimalni rok za zaprimanje ponuda, kako je utvrđeno u drugom podstavku stavka 2. ovog članka, može se skratiti na deset dana pod uvjetom da su svi sljedeći uvjeti ispunjeni: (a) prethodna informacijska obavijest sadrži sve informacije koje su potrebne za poziv na nadmetanje u Prilogu V. dijelu B odjeljku I. u onoj mjeri u kojoj je ta informacija bila dostupna u trenutku objave prethodne informacijske obavijesti; (b) prethodna informacijska obavijest poslana je na objavu u razdoblju između 35 dana i 12 mjeseci prije datuma slanja obavijesti o nadmetanju. 4. Država članica može omogućiti da sve ili određene kategorije decentraliziranih javnih naručitelja mogu odrediti rok za zaprimanje ponuda uzajamnim sporazumom između javnih naručitelja i odabranih natjecatelja, pod uvjetom da svi natjecatelji jednaku količinu vremena za pripremu i dostavu svojih ponuda. Ako ne postoji sporazum o vremenskom ograničenju za zaprimanje ponuda, minimalni rok za			

zaprimanje ponuda jest deset dana od datuma slanja poziva dostavu ponuda. 5. Javni naručitelj može za pet dana skratiti vremenski rok za zaprimanje ponuda utvrđen u stavku 2. ovog članka ako je prihvaćeno da ponude mogu biti dostavljene elektroničkim sredstvima u skladu s člankom 22. stavcima 1., 5. i 6. 6. Ako hitna situacija propisno opravdana od strane javnih naručitelja čini nepraktičnim vremenski rok određen u ovom članku, javni naručitelji mogu utvrditi: (a)rok za primanje zahtjeva za sudjelovanje, koji ne može biti kraći od petnaest dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju; (b)rok za zaprimanje ponuda, koji ne smije biti kraći od deset dana od datuma slanja poziva dostavu ponuda.			
Članak 29. Natjecateljski postupak uz pregovore 1. U natjecateljskim postupcima uz pregovore bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na poziv na nadmetanje koji sadrži informacije utvrđene u Prilogu V. dijelovima B i C, pružanjem informacija za kvalitativni odabir koji zahtijeva javni naručitelj. U dokumentaciji o nabavi, javni naručitelji određuju predmet nabave opisujući svoje potrebe i tražene značajke robe, radova ili usluga koji se nabavljaju te određuju kriterije dodjele ugovora. Također navode koji elementi iz opisa određuju minimalne zahtjeve koje sve ponude trebaju zadovoljiti. Informacije moraju biti dovoljno precizne kako bi gospodarskim subjektima omogućili prepoznavanje prirode i opsega nabave te kako bi		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 94.-103. + Napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 227-242.

gospodarski subjekti odlučili hoće li podnijeti zahtjev za sudjelovanje u postupku. Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju ili, ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila prethodna informacijska obavijest, od dana slanja poziva na potvrdu interesa. Minimalni rok za zaprimanje inicijalnih ponuda jest 30 dana od datuma slanja poziva. Primjenjuje se članak 28. stavci od 3. do 6. 2. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove slijedom svoje procjene dobivenih informacija može dostaviti početnu ponudu koja će bit temelj za daljnje pregovore. Javni naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 65. 3. Osim ako je drukčije predviđeno u stavku 4., javni naručitelji pregovaraju s ponuditeljima o inicijalnim i svim sljedećim ponudama koje su podnijeli, osim za konačne ponude u smislu stavka 7., kako bi poboljšali njihov sadržaj. Minimalni zahtjevi i kriteriji za dodjelu ne podliježu pregovorima. 4. Javni naručitelji mogu dodijeliti ugovor na temelju prvotnih ponuda bez pregovora ako su u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa naveli da zadržavaju mogućnost takvog postupanja. 5. Za vrijeme pregovora, javni naručitelji moraju osigurati jednako postupanje prema svim ponuditeljima. Stoga ne smiju pružati informacije na diskriminirajući način kojim bi se moglo pogodovati pojedinim ponuditeljima na štetu drugih. Oni obavještavaju sve ponuditelje čije ponude nisu isključene u skladu sa stavkom 5., u pisanom obliku o svim izmjenama tehničkih specifikacija ili druge dokumentacije o nabavi, osim onih koji predstavljaju minimalne zahtjeve. Nakon tih izmjena, javni naručitelji omogućuju dovoljno			

vremena ponuditeljima za izmjenu i ponovno podnošenje izmijenjenih ponuda, ako je potrebno. U skladu s člankom 21. javni naručitelji ne smiju drugim sudionicima otkriti povjerljive podatke koje im je priopćio natjecatelj ili ponuditelj koji sudjeluje u pregovorima bez njegove suglasnosti. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 6. Natjecateljski se postupci mogu provoditi u fazama kako bi se smanjio broj ponuda o kojima treba pregovarati primjenjujući kriterije za dodjelu navedene u obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili u nekom drugom dokumentu o nabavi. U obavijesti o nadmetanju, pozivu na potvrdu interesa ili u nekom drugom dokumentu o nabavi javni naručitelj navodi hoće li koristiti tu mogućnost. 7. Ako javni naručitelj namjerava zaključiti pregovore, o tome obavještuje ponuditelje i određuje zajednički rok za podnošenje bilo kakvih novih ili revidiranih ponuda. Provjerit će da su završne ponude u skladu s minimalnim zahtjevima i u skladu s člankom 56. stavkom 1., procijeniti završne ponude na temelju kriterija za dodjelu i dodijeliti ugovor u skladu s člancima od 66. do 69.			
Članak 30. Natjecateljski dijalog 1. Tijekom natjecateljskih dijaloga bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na obavijest o nadmetanju pružajući informacije za kvalitativni odabir koji zahtijeva javni naručitelj.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 104.-116. + Napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 227.-242.

Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove slijedom svoje procjene dobivenih informacija može dostaviti ponudu. Javni naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 65. Ugovor o javnoj nabavi dodjeljuje se isključivo na temelju kriterija najboljeg omjera cijene i kvalitete u skladu s člankom 67. stavkom 2. 2. Javni naručitelji navode svoje potrebe i zahtjeve u obavijesti o nadmetanju te definiraju te potrebe i zahtjeve u toj obavijesti i/ili u opisnoj dokumentaciji. Istodobno i u istoj dokumentaciji utvrđuju i određuju odabrane kriterije za dodjelu kao i indikativni vremenski okvir. 3. Javni naručitelji s natjecateljima odabranima u skladu s važećim odredbama iz članaka od 56. do 66. započinju dijalog s ciljem pronalaženja i utvrđivanja sredstava koja najbolje udovoljavaju njihovim potrebama. Tijekom tog dijaloga mogu razmotriti sve aspekte nabave s odabranim natjecateljima. Tijekom dijaloga javni naručitelji moraju osigurati jednako postupanje prema svim sudionicima. Posebice ne smiju davati informacije na diskriminirajući način kojim bi se moglo pogodovati pojedinim sudionicima u odnosu na druge. U skladu s člankom 21. javni naručitelji ne smiju drugim sudionicima otkriti ponuđena rješenja ili druge povjerljive podatke koje im je priopćio natjecatelj ili ponuditelj koji sudjeluje u dijalogu bez njegove suglasnosti. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija.			

4. Natjecateljski se dijalozi mogu odvijati u više faza kako bi se smanjio broj rješenja o kojima se raspravlja tijekom faze dijaloga koristeći kriterije za dodjelu utvrđene u obavijesti o nadmetanju ili opisnoj dokumentaciji. U obavijesti o nadmetanju, pozivu na potvrdu interesa ili u nekom drugom dokumentu za nabavu javni naručitelj navodi hoće li koristiti tu mogućnost. 5. Javni naručitelj nastavlja dijalog sve dok ne prepozna rješenje ili rješenja koja mogu zadovoljiti njegove potrebe. 6. Nakon što objave da je dijalog završen i nakon što o tome obavijeste preostale sudionike, javni naručitelji moraju od njih tražiti od svakog od njih da dostave svoje konačne ponude na temelju jednog ili više rješenja predstavljenih i pobliže objašnjenih tijekom dijaloga. Te ponude sadrže sve potrebne elemente nužne za izvršenje projekta. Te se ponude na zahtjev javnog naručitelja moraju razjasniti, precizirati i optimizirati. Međutim, takvo razjašnjenje, preciziranje, optimizacija ili pružanje dodatnih informacija ne mogu uključivati promjene osnovnih odredbi ponude ili javne nabave, uključujući potrebe i zahtjeve utvrđene u obavijesti o nadmetanju ili u opisnoj dokumentaciji, ako se radi o varijacijama koje bi vjerojatno mogle dovesti do narušavanja tržišnog natjecanja ili koje bi mogle imati diskriminirajući učinak. 7. Javni naručitelji ocjenjuju zaprimljene ponude na temelju kriterija za dodjelu navedenih u obavijesti o nadmetanju ili opisnoj dokumentaciji. Na zahtjev javnog naručitelja, pregovori s ponuditeljem koji je utvrđen kao onaj koji je podnio ponudu koja predstavlja najbolji omjer cijene i kvalitete u skladu s člankom 67. mogu se voditi za potvrdu financijskih obveza ili drugih uvjeta ugovora okončavajući uvjete ugovora pod uvjetom da ti pregovori nisu vodili materijalnim izmjenama osnovnih aspekata ponude ili javne nabave, uključujući potrebe i zahtjeve			

utvrđene u obavijesti o nadmetanju ili u opisnoj dokumentaciji i ne narušavaju tržišno natjecanje niti uzrokuju diskriminaciju. 8. Javni naručitelji mogu predvidjeti nagrade ili isplate za sudionike u dijalogu.			
Članak 31. Partnerstvo za inovacije 1. U slučaju partnerstava za inovacije bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na obavijest o nadmetanju pružajući informacije za kvalitativni odabir koji zahtijeva javni naručitelj. U dokumentaciji o nabavi javni naručitelj određuje potrebu za inovativnim proizvodom, uslugom ili radovima koji se ne mogu ostvariti kupovinom proizvoda, usluga ili radova već dostupnih na tržištu. Navodi koji elementi iz opisa određuju minimalne zahtjeve koje sve ponude trebaju zadovoljiti. Dostavljene informacije moraju biti dovoljno točne kako bi gospodarskim subjektima omogućile utvrđivanje prirode i opsega javne nabave te kako bi gospodarski subjekti odlučili hoće li podnijeti zahtjev za sudjelovanje u postupku. Javni naručitelj može odlučiti uspostaviti partnerstvo za inovacije s jednim ili više partnera provodeći odvojene aktivnosti istraživanja i razvoja. Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove slijedom svoje procjene dobivenih informacija mogu sudjelovati u postupku. Javni naručitelji mogu		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 117.-130. + Napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 227.-242.

ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 65. Ugovori se dodjeljuju isključivo na temelju kriterija najboljeg omjera cijene i kvalitete u skladu s člankom 67. 2. Partnerstvo za inovacije teži razvoju inovativnog proizvoda, usluge ili radova i naknadnoj kupnji te robe, usluga ili radova, pod uvjetom da su u skladu s razinama izvedbe i maksimalnim troškovima dogovorenima između javnih naručitelja i sudionika. Partnerstvo za inovacije strukturirano je u uzastopnim fazama poštujući redoslijed koraka u procesu istraživanja i inovacija koji mogu uključiti proizvodnju robe, pružanje usluga ili dovršenje radova. Partnerstvo za inovacije utvrđuje privremene ciljeve koje partneri trebaju dosegnuti kao i plaćanje naknade u odgovarajućim obrocima. Na osnovi tih ciljeva javni naručitelj može odlučiti nakon svake faze o raskidanju partnerstva za inovacije ili, u slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, smanjiti broj partnera raskidanjem pojedinačnih ugovora, pod uvjetom da je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi to naveo, kao i uvjete za njihovo korištenje. 3. Osim ako je drukčije predviđeno ovim člankom, javni naručitelji pregovaraju s ponuditeljima o prvotnim i svim naknadnim ponudama koje su podnijeli, osim za konačne ponude, kako bi poboljšali njihov sadržaj. Minimalni zahtjevi i kriteriji za dodjelu ne podliježu pregovorima. 4. Za vrijeme pregovora, javni naručitelji moraju osigurati jednako postupanje prema svim ponuditeljima. Stoga ne smiju pružati informacije na diskriminirajući način kojim bi se moglo pogodovati pojedinim ponuditeljima na štetu drugih. Oni će obavijestiti sve ponuditelje čije ponude nisu isključene u skladu sa stavkom 5. u pisanom obliku o svim izmjenama tehničkih specifikacija ili druge			

dokumentacije o nabavi, osim onih koji predstavljaju minimalne zahtjeve. Nakon tih izmjena, javni naručitelji omogućuju dovoljno vremena ponuditeljima za izmjenu i ponovno podnošenje izmijenjenih ponuda, ako je potrebno. U skladu s člankom 21. javni naručitelji ne smiju drugim sudionicima otkriti povjerljive podatke koje im je priopćio natjecatelj ili ponuditelj koji sudjeluje u pregovorima bez njegove suglasnosti. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 5. Pregovori tijekom postupaka partnerstva za inovacije mogu se voditi u fazama kako bi se smanjio broj ponuda o kojima treba pregovarati primjenjujući kriterije za dodjelu navedene u obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili u dokumentaciji o nabavi. U obavijesti o nadmetanju, pozivu na potvrdu interesa ili u dokumentaciji o nabavi javni naručitelj navodi hoće li koristiti tu mogućnost. 6. Javni naručitelji pri odabiru natjecatelja posebno primjenjuju kriterije koji se odnose na sposobnost natjecatelja u području istraživanja i razvoja te razvoju i provedbi inovativnih rješenja. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove slijedom svoje procjene zatraženih informacija mogu dostaviti istraživačke i inovativne projekte kojima je cilj udovoljiti potrebama koje je naveo javni naručitelj i koja postojeća rješenja ne zadovoljavaju. Javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi navodi dogovore koji se primjenjuje na prava intelektualnog vlasništva. U slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, javni naručitelj ostalim partnerima ne smije, u skladu s člankom 18. otkriti ponuđena rješenja ili bilo koje druge povjerljive podatke koje im je priopćio partner u okviru partnerstva bez suglasnosti tog partnera. Takva suglasnost ne može			

vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 7. Javni naručitelj osigurava da struktura partnerstva, a posebno trajanje i vrijednost pojedinih faza, odražava razinu inovacije ponuđenog rješenja kao i tijek aktivnosti istraživanja i razvoja koje su potrebne za razvoj inovativnog rješenja koje još nije dostupno na tržištu. Procijenjena vrijednost robe, usluga ili radova nije nerazmjerna u odnosu na potrebno ulaganje u njihov razvoj.			
Članak 32. Korištenje pregovaračkog postupka bez prethodne objave 1. U posebnim slučajevima i okolnostima iz stavaka od 2. do 5., države članice mogu omogućiti da javni naručitelji smiju dodijeliti javni ugovor pregovaračkim postupkom bez prethodne objave. 2. Pregovarački postupak bez prethodne objave može se koristiti za ugovore o javnim radovima, ugovore o javnoj nabavi robe i za ugovore o javnim uslugama u bilo kojem od sljedećih slučajeva: (a) ako nije podnesena nijedna ponuda ili nijedna odgovarajuća ponuda ili nijedan zahtjev za sudjelovanje ili nijedan odgovarajući zahtjev za sudjelovanje u otvorenom ili ograničenom postupku, pod uvjetom da početni uvjeti ugovora nisu bitno izmijenjeni i pod uvjetom da je Komisiji, ako to ona zatraži, poslano izvješće. Smatra se da ponuda nije odgovarajuća ako nije relevantna za ugovor i ako bez većih izmjena očito ne može odgovoriti na potrebe i zahtjeve javnog naručitelja navedene u dokumentaciji o nabavi. Zahtjev za sudjelovanje smatra se neodgovarajućim ako se dotični gospodarski subjekt isključuje ili može isključiti u skladu s člankom	Članak 16. U članku 134. stavka 1. točki 2. iza riječi: „ na temelju“ dodaju se riječi: „prethodno provedenog“. Pročišćeni tekst: Članak 134. Javni naručitelj smije koristiti pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje za dodjelu ugovora o javnim radovima za nove radove koji se sastoje u	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 131.-142.

57. ili ako ne odgovara kriterijima za odabir koje je utvrdio javni naručitelj u skladu s člankom 58.; (b) ako radove, robu ili usluge može isporučiti samo određeni gospodarski subjekt iz bilo kojeg od sljedećih razloga: i. cilj nabave jest stvaranje ili stjecanje jedinstvenog umjetničkog djela ili umjetničke izvedbe; ii. nepostojanje tržišnog natjecanja iz tehničkih razloga; iii. zbog zaštite isključivih prava, uključujući prava intelektualnog vlasništva. Izuzeća utvrđena u točkama ii. i iii. primjenjuju se samo ako ne postoji prihvatljiva alternativa ili zamjena, a nepostojanje tržišnog natjecanja nije rezultat prijetvornog sužavanja parametara nabave; (c) u onoj mjeri u kojoj je to nužno potrebno ako, iz razloga iznimne žurnosti izazvane događajima koje javni naručitelji ne mogu predvidjeti, nije moguće pridržavati se rokova propisanih za otvorene ili ograničene postupke ili natjecateljske postupke uz pregovore. Okolnosti na koje se poziva za opravdanje iznimne žurnosti ne smiju ni u kojem slučaju biti dovedene u vezu s javnim naručiteljem. 3. Pregovarački postupak bez prethodne objave može se koristiti za ugovore o javnoj nabavi robe: (a) ako su predmetni proizvodi proizvedeni isključivo u svrhu istraživanja, eksperimentiranja, proučavanja ili razvoja; međutim, ugovori dodijeljeni u skladu s ovom točkom ne obuhvaćaju veličinu proizvodnje kojom bi se ostvarila tržišna isplativost ili pokriće troškova istraživanja i razvoja; (b) za dodatne isporuke od strane izvornih dobavljača koje su namijenjene ili kao djelomična zamjena robe ili instalacija ili kao proširenje postojeće robe ili instalacija, ako bi promjena dobavljača obvezala javnog naručitelja da nabavi robu koja ima drukčije tehničke značajke što bi rezultiralo neusklađenošću ili nerazmjernim	ponavljanju sličnih radova koji se dodjeljuju gospodarskom subjektu s kojim je javni naručitelj već sklopio izvorni ugovor, ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: 1. takvi su radovi u skladu s osnovnim projektom za koji je bio sklopljen izvorni ugovor, 2. izvorni ugovor je sklopljen na temelju prethodno provedenog postupka javne nabave sukladno ovom Zakonu, 3. u dokumentaciji o nabavi za izvorni ugovor je bio naveden opseg mogućih radova koji će se ponavljati te uvjeti pod kojima se isti dodjeljuju, 4. u pozivu na nadmetanje za izvorni ugovor je bila predviđena mogućnost primjene ovoga postupka, 5. pri određivanju procijenjene vrijednosti		

tehničkim poteškoćama u radu i održavanju; trajanje takvih ugovora, kao i ugovora koji se ponavljaju, ne smije, prema općem pravilu, biti duže od tri godine; (c) za robu koja kotira i koja se nabavlja na burzi robe; (d) za kupnju robe ili usluga po posebno povoljnim uvjetima, bilo od dobavljača koji je trajno obustavio poslovne djelatnosti ili likvidatora u okviru postupka insolventnosti, nagodbe s vjerovnicima ili sličnog postupka prema nacionalnim zakonima ili propisima. 4. Pregovarački postupak bez prethodne objave može se koristiti za ugovore o javnim uslugama ako dotični ugovor prati projektni natječaj organiziran u skladu s ovom Direktivom i dodjeljuje se, sukladno pravilima predviđenima u projektnom natječaju, pobjedniku ili pobjednicima projektnog natječaja; u posljednjem slučaju, svi se pobjednici pozivaju na sudjelovanje u pregovorima. 5. Pregovarački postupak bez prethodne objave može se koristiti za nove radove ili usluge koji se sastoje od ponavljanja sličnih radova ili usluga koji se dodjeljuju gospodarskom subjektu kojem su isti javni naručitelji dodijelili prvotni ugovor, pod uvjetom da su takvi radovi ili usluge u skladu s osnovnim projektom za koji je bio sklopljen osnovni ugovor na temelju postupka iz članka 26. stavka 1. U osnovnom projektu navode se opseg mogućih dodatnih radova ili usluga te uvjeti pod kojima se dodjeljuje. Čim je prvi projekt stavljen na nadmetanje, javni naručitelji moraju objaviti mogućnost korištenja ovog postupka te uzeti u obzir cjelokupnu procijenjenu vrijednost naknadnih radova ili usluga uz primjenu članka 4. Ovaj se postupak može koristiti samo tijekom tri godine od sklapanja prvotnog ugovora.	nabave za izvorni ugovor uračunata je ukupna procijenjena vrijednosti novih radova koji će se ponavljati, te 6. ovaj se postupak odvija u roku od tri godine od sklapanja izvornog ugovora.		

POGLAVLJE II. Tehnike i instrumenti za elektroničku i zbirnu nabavu Članak 33. Okvirni sporazumi 1. Javni naručitelji mogu sklopiti okvirne sporazume pod uvjetom da primjenjuju postupke predviđene ovom Direktivom. Okvirni sporazum znači sporazum između jednog ili više javnih naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata čija je svrha utvrđivanje uvjeta pod kojima se dodjeljuju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebno u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina. Trajanje okvirnog sporazuma ne može biti dulje od četiri godine, osim u iznimnim valjano opravdanim slučajevima posebno vezanima uz predmet okvirnog sporazuma. 2. Ugovori na temelju okvirnog sporazuma dodjeljuju se u skladu s postupcima navedenima u ovom stavku i u stavicima 3. i 4. Navedeni se postupci mogu primijeniti samo između onih javnih naručitelja koji su u pozivu na nadmetanje ili u pozivu na potvrdu interesa jasno imenovani u ovu svrhu i onih gospodarskih subjekata koji su potpisnici sklopljenog okvirnog sporazuma. Ugovori koji se temelje na okvirnom sporazumu ne smiju ni pod kojim uvjetima za sobom povlačiti izmjenu bitnih uvjeta okvirnog sporazuma, posebno u slučaju navedenom u stavku 3.	Članak 1. U točki 16. iza riječi: „okvirni sporazum je sporazum“ dodaju se riječi: „sklopljen u pisanom obliku“. Pročišćeni tekst: 16. okvirni sporazum je sporazum sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata čija je svrha utvrđivanje uvjeta pod kojima se dodjeljuju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebno u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina; Izuzev definicije koje se mijenja predmeta odredba direktive prenesena je u važeći Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16, 144/22). čl. 146.-153.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 146.-153.

3. Ako je okvirni sporazum sklopljen s jednim gospodarskim subjektom, ugovori na temelju tog sporazuma dodjeljuju se u granicama uvjeta utvrđenih u okvirnom sporazumu. Za dodjelu tih ugovora javni naručitelji mogu se obratiti gospodarskom subjektu, stranci okvirnog sporazuma, u pisanom obliku, tražeći od njega da dopuni svoju ponudu ako je to nužno. 4. Ako je okvirni sporazum sklopljen s više gospodarskih subjekata, taj se okvirni sporazum provodi na neki od sljedećih načina: (a) prema uvjetima okvirnog sporazuma, bez ponovne provedbe nadmetanja, ako su u navedenom okvirnom sporazumu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje dotičnih radova, pružanje dotičnih usluga odnosno za isporuku robe, kao i objektivni uvjeti za odabir onog gospodarskog subjekta koji ih, kao stranka iz okvirnog sporazuma, izvodi; potonji se uvjeti navode u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum; (b) ako se okvirnim sporazumom utvrđuju svi uvjeti za izvođenje dotičnih radova, odnosno pružanje dotičnih usluga, dijelom bez ponovne provedbe nadmetanja u skladu s točkom (a), a dijelom s ponovnim otvaranjem nadmetanja među gospodarskim subjektima koji su stranke u okvirnom sporazumu u skladu s točkom (c), ako tu mogućnost potiču javni naručitelji u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum. Odluka o stjecanju određenih radova, roba ili usluga slijedom ponovne provedbe nadmetanja ili izravno o uvjetima utvrđenima u okvirnom sporazumu donosi se u skladu s objektivnim kriterijima koji se utvrđuju u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum U navedenoj dokumentaciji o nabavi određuje se pod kojim je uvjetima moguća ponovna provedba nadmetanja. Mogućnosti predviđene u prvomstavku ove točke isto se tako primjenjuju na svaki dio okvirnog sporazuma za koji su uvjeti za izvođenje dotičnih radova utvrđeni u okvirnom sporazumu, pružanje			

usluga odnosno za isporuku robe, bez obzira jesu li uvjeti za izvođenje dotičnih radova, pružanje dotičnih usluga odnosno za isporuku robe utvrđeni u okviru nekih drugih dijelova; (c) ako u okvirnom sporazumu nisu utvrđeni svi uvjeti za izvođenje radova, pružanje usluga i za isporuku robe, ponovnom provedbom nadmetanja među gospodarskim subjektima strankama u okvirnom sporazumu. 5. Nadmetanja iz stavka 4. točaka (b) i (c) temelje se na istim uvjetima koji se primjenjuju pri dodjeli okvirnih sporazuma i, ako je nužno, na preciznije definiranim uvjetima i ako je potrebno, drugim uvjetima iz dokumentacije o nabavi za okvirni sporazum, u skladu sa sljedećim postupkom: (a) za svaki ugovor koji se dodjeljuje, javni naručitelji u pisanom obliku pozivaju gospodarske subjekte koji su sposobni izvršiti ugovor; (b) javni naručitelji određuju rok koji je dovoljno dug da omogući dostavu ponuda za svaki pojedini ugovor, uzimajući u obzir čimbenike poput složenosti predmeta ugovora i vremena potrebnog za dostavu ponuda; (c) ponude se dostavljaju u pisanom obliku, a njihov sadržaj ostaje tajan sve dok ne istekne predviđeni rok za odgovor; (d) javni naručitelji dodjeljuju pojedinačne ugovore ponuditelju koji je dostavio najpovoljniju ponudu na temelju kriterija za dodjelu navedenih u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum.			
Članak 34. Dinamički sustavi nabave 1. Javni naručitelji mogu koristiti dinamički sustav nabave za uobičajene nabave čija svojstva, s obzirom na to da su općenito dostupne na tržištu, ispunjavaju zahtjeve javnih naručitelja. Dinamički sustav nabave djeluje kao potpuno elektronički proces koji tijekom cijelog razdoblja trajanja nabave stoji na raspolaganju svim		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 154.-166. + Napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 227.-242.

gospodarskim subjektima koji ispunjavaju kriterije za odabir. Može se podijeliti u kategorije proizvoda, radova ili usluga koji su na osnovi značajki predviđene nabave objektivno svrstani u okvir dotične kategorije. Te se značajke mogu odnositi na najveći dozvoljeni opseg naknadnih posebnih ugovora ili na posebna geografska područja u kojima će se naknadni posebni ugovori izvršavati. 2. Javni naručitelji pri nabavi u okviru dinamičkog sustava nabave slijede pravila ograničenog postupka. Svi natjecatelji koji udovoljavaju kriterijima za odabir imaju pristup sustavu, broj kandidata koji imaju pristup sustavu nije ograničen u skladu s člankom 65. Ako su javni naručitelji podijelili sustav u kategorije proizvoda, radova ili usluga u skladu sa stavkom 1. ovog članka, oni utvrđuju mjerodavne kriterije za odabir za svaku kategoriju. Neovisno o članku 28. primjenjuju se sljedeći rokovi: (a) minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju ili ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila prethodna informacijska obavijest, od slanja poziva na potvrdu interesa. Nikoji se dodatni rokovi za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje ne primjenjuju nakon slanja poziva na dostavu ponuda za prvu posebnu nabavu u okviru dinamičkog sustava nabave; (b) minimalni rok za zaprimanje ponuda jest 10 dana od datuma slanja poziva na dostavu ponuda. Prema potrebi primjenjuje se članak 28. stavak 4. Ne primjenjuje se članak 28. stavak 3. i 5. 3. Sva komunikacija u okviru dinamičkog sustava nabave provodi se isključivo elektroničkim sredstvima u skladu s člankom 22. stavcima 1., 3., 5. i 6. 4. U svrhu dodjele ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave, javni naručitelji:			

(a) objavljuju poziv na nadmetanje u kojem mora biti jasno navedeno da se radi o dinamičkom sustavu nabave; (b) navode u dokumentaciji o nabavi barem prirodu i procijenjenu količinu predviđenih nabava kao i sve potrebne podatke u vezi s dinamičnim sustavom nabave, uključujući informacije o tome kako dinamički sustav nabave funkcionira, elektroničku opremu koja se koristi te tehničke priključke i specifikacije; (c) navode bilo kakvu razdiobu u kategorije proizvoda, radova ili usluga i značajke koje ih određuju; (d) nude tijekom cijelog trajanja sustava neograničen, potpun i izravan pristup dokumentaciji o nabavi u skladu s člankom 53. 5. Javni naručitelji tijekom čitavog razdoblja dinamičkog sustava nabave svakom gospodarskom subjektu moraju dati mogućnost dostave zahtjeva za sudjelovanjem u sustavu prema uvjetima iz stavka 2. Javni naručitelji zaključuju svoju procjenu takvih zahtjeva u skladu s kriterijima za odabir u roku od 10 radnih dana od datuma njihova zaprimanja. Taj se rok može produžiti na 15 radnih dana u pojedinačnim slučajevima ako je to opravdano, posebno radi potrebe proučavanja dodatne dokumentacije ili da se na neki drugi način provjeri jesu li ispunjeni kriteriji za odabir. Neovisno o prvom podstavku, dokle god se ne pošalje poziv na dostavu ponuda za prvu posebnu nabavu u okviru dinamičkog sustava nabave, javni naručitelji mogu produžiti razdoblje procjene pod uvjetom da nije izdan nijedan poziv na dostavu ponude tijekom produljenog razdoblja za procjenu. Javni naručitelji u dokumentaciji o nabavi navode koliko namjeravaju produljiti to razdoblje. Javni naručitelji obavješćuju što je prije moguće dotičnog gospodarskog subjekta ima li pristup dinamičkom sustavu nabave ili ne. 6. Javni naručitelji pozivaju sve sudionike koji imaju pristup sustavu da dostave ponudu za svaku posebnu nabavu u okviru dinamičkog sustava			

nabave, u skladu s člankom 52. Ako je dinamički sustav nabave podijeljen u kategorije radova, proizvoda ili usluga, javni naručitelji pozivaju sve sudionike koji su prihvaćeni u odgovarajuću kategoriju u okviru određene nabave da u podnesu ponudu. Oni dodjeljuju ugovor ponuditelju koji je dostavio najbolju ponudu na temelju kriterija za dodjelu koji su navedeni u obavijesti o nadmetanju za uspostavljanje dinamičkog sustava nabave ili ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila prethodna informacijska obavijest, od dana slanja poziva na potvrdu interesa. Ti se kriteriji mogu, ako je potrebno, točnije odrediti u pozivu na dostavu ponuda. 7. Javni naručitelji mogu u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave zahtijevati od sudionika koji imaju pristup sustavu da podnesu obnovljenu i ažuriranu osobnu izjavu kako je utvrđeno u članku 59. stavku 1. u roku od pet radnih dana od datuma kad je taj zahtjev proslijeđen. Članak 59. stavci od 4. do 6. primjenjuju se tijekom cijelog razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave. 8. Javni naručitelji navode razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave u pozivu na nadmetanje. Oni obavješćuju Komisiju o bilo kojoj promjeni u razdoblju trajanja, koristeći sljedeće normirane obrasce: (a) ako je razdoblje trajanja promijenjeno bez okončanja sustava, koristi se obrazac koji se prvotno koristio za poziv na nadmetanje za dinamički sustav nabave; (b) ako je sustav obustavljen koristi se obavijest o dodjeli ugovora iz članka 50. 9. Nikakvi troškovi ne smiju se zaračunavati prije ili tijekom razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave zainteresiranim gospodarskim subjektima ili strankama dinamičkog sustava nabave.			

Članak 35. Elektroničke dražbe 1. Javni naručitelji mogu koristiti elektroničke dražbe u kojima predstavljaju nove cijene, izmijenjene naniže, i/ili nove vrijednosti koje se tiču određenih elemenata ponuda. U tu svrhu javni naručitelji oblikuju elektroničku dražbu kao elektronički proces koji se ponavlja, koji se odvija nakon početne potpune procjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje koristeći automatske metode procjene. Određeni ugovori o javnim uslugama i određeni ugovori o javnim radovima čiji je predmet intelektualni rad, poput projektiranja radova, koji se ne mogu rangirati pomoću automatskih metoda procjene, nisu predmetom elektroničkih dražbi. 2. U otvorenim ili ograničenim postupcima ili natjecateljskim postupcima uz pregovore, javni naručitelji mogu odlučiti da dodjeli javnog ugovora prethodi elektronička dražba ako se sadržaj dokumentacije o nabavi, a posebno tehničke specifikacije, mogu precizno utvrditi. U istim okolnostima, elektroničku je dražbu moguće izvesti pri ponovnoj provedbi nadmetanja za stranke okvirnog sporazuma iz članka 33.	Članak 17. U članku 176. stavku 2. riječ: „nadmetanje“ zamjenjuje se s riječju: „sudjelovanje“. Pročišćeni tekst: Članak 176. (1) Javni naručitelj obvezan je završiti elektroničku dražbu na jedan od sljedećih načina: 1. u određenom vremenskom trenutku (datum i vrijeme),	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 167.-180.

stavka 4. točaka (b) ili (c) kao i prilikom provedbe nadmetanja za dodjelu ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave iz članka 34. 3. Elektroničke dražbe temelje se na nekom sljedećih elemenata ponude: (a)isključivo na cijenama kada se ugovor sklapa samo na temelju cijene; (b)na cijenama i/ili na novim vrijednostima značajki ponuda navedenih u dokumentaciji o nabavi ako se odabire na temelju najboljeg omjera između cijene i kvalitete ili ponuda s najnižom cijenom utemeljena na pristupu isplativosti. 4. Javni naručitelji koji odluče provesti elektroničku dražbu moraju navesti tu činjenicu u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa. Dokumentacija o nabavi uključuje barem informacije iz Priloga VI. 5. Prije započinjanja elektroničke dražbe, javni naručitelji moraju izvršiti punu početnu ocjenu ponuda u skladu s utvrđenim kriterijem ili kriterijima za odabir ponude i njihovim vrednovanjem. Ponuda se smatra prihvatljivom ako ju je podnio ponuditelj koji nije bio isključen u skladu s člankom 57. i koji ispunjava kriterije za odabir, te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva ili neodgovarajuća. Posebno se ponude koje nisu u skladu s dokumentacijom o nabavi, koje su primljene nakon roka za predaju, kada postoji dokaz za tajni sporazum ili korupciju ili za koje su javni naručitelji ustanovili da su izuzetno niske vrijednosti smatraju nepravilnim ponudama. Posebno se ponude koje su podnijeli ponuditelji koji nemaju tražene kvalifikacije te ponude čija vrijednost prelazi proračun javnog naručitelja koji je utvrđen i zabilježen prije početka postupka nabave smatraju neprihvatljivima.	2. kada više nema dostavljenih novih cijena ili novih vrijednosti koje ispunjavaju uvjete koji se odnose na minimalne razlike, pod uvjetom da je proteklo prethodno određeno vremensko razdoblje koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će se završiti elektroničku dražbu, 3. ako su provedene sve faze elektroničke dražbe. (2) Ako javni naručitelj namjerava završiti elektroničku dražbu na način iz stavka 1. točke 3. ovoga članka u kombinaciji s načinom završetka iz stavka 1. točke 2. ovoga članka, obvezan je u pozivu na sudjelovanje odrediti za svaku pojedinu fazu elektroničke dražbe vrijeme koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će		

Smatra se da ponuda nije odgovarajuća ako nije relevantna za ugovor i ako bez većih izmjena očito ne može odgovoriti na potrebe i zahtjeve javnog naručitelja navedene u dokumentaciji o nabavi. Zahtjev za sudjelovanje smatra se neodgovarajućim ako se dotični gospodarski subjekt isključuje ili može isključiti u skladu s člankom 57. ili ako ne odgovara kriterijima za odabir koje je utvrdio javni naručitelj u skladu s člankom 58. Svi ponuditelji koji su podnijeli prihvatljive ponude pozivaju se istodobno elektroničkim sredstvima na sudjelovanje u elektroničkim dražbama, na određeni datum i u određeno vrijeme, koristeći poveznice u skladu s uputama utvrđenima u pozivu. Elektronička se dražba može provesti u više uzastopnih faza. Elektronička dražba smije započeti najranije dva radna dana nakon datuma slanja poziva. 6. Uz poziv se prilaže rezultat potpune ocjene odgovarajućeg ponuditelja, koja je provedena u skladu s ponderom predviđenim u članku 67. stavku 5. prvom podstavku. Poziv također sadrži matematičku formulu koja se koristi u elektroničkoj dražbi kako bi se odredile automatske promjene u rangiranju na osnovi ponuđenih novih cijena i/ili novih vrijednosti. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, u tu se formulu ugrađuje ponder svih kriterija utvrđenih radi određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, kako je navedeno u obavijesti koja se koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje ili u dokumentaciji o nabavi. Međutim, u tu se svrhu svi rasponi unaprijed umanjuju na određenu vrijednost. Ako su dopuštene varijante, za svaku se varijantu određuje posebna formula. 7. Tijekom svake faze elektroničke dražbe javni naručitelji trenutačno pružaju svim ponuditeljima dovoljno informacija kako bi im omogućili	završiti elektroničku dražbu.		

da odrede svoj relativni položaj u bilo kojem trenutku. Oni mogu, ako je to prethodno navedeno, pružiti druge informacije u vezi s drugim ponuđenim cijenama ili vrijednostima. Također mogu u bilo kojem trenutku otkriti najavljeni broj sudionika u bilo kojoj fazi dražbe. Međutim, ni u kojem slučaju ne smiju otkrivati identitet ponuditelja tijekom bilo koje faze elektroničke dražbe. 8. Javni naručitelji završavaju elektroničku dražbu na jedan ili više sljedećih načina: (a) na prethodno određeni datum i u prethodno određeno vrijeme; (b) kada prestanu dobivati nove cijene ili nove vrijednosti koje ispunjavaju uvjete u pogledu minimalnih razlika, pod uvjetom da su prethodno naveli vrijeme koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će zatvoriti elektroničku dražbu; ili (c) ako je ostvaren prethodno određeni broj faza dražbe. Ako javni naručitelji odluče zatvoriti elektroničku dražbu u skladu s točkom (c) prvog podstavka, moguće u kombinaciji s rješenjima navedenima u njegovoj točki (b), u pozivu na sudjelovanje u dražbi navodi se raspored za svaku fazu dražbe. 9. Nakon zatvaranja elektroničke dražbe javni naručitelji dodjeljuju ugovor u skladu s člankom 67. na temelju rezultata elektroničke dražbe.			
Članak 36. Elektronički katalozi 1. Ako se zahtijeva korištenje elektroničkih sredstava komunikacije, javni naručitelji mogu zahtijevati da se ponude predstave u obliku elektroničkog kataloga ili da sadrže elektronički katalog.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 181.-185.

Države članice mogu zahtijevati obvezno korištenje elektroničkih kataloga za određene vrste nabave. Uz ponude predstavljene u obliku elektroničkog kataloga mogu se priložiti i drugi dokumenti koji upotpunjuju ponudu. 2. Elektroničke kataloge sastavljaju natjecatelji ili ponuditelji kako bi mogli sudjelovati u okviru određenog postupka nabave u skladu s tehničkim specifikacijama i u obliku koji propisuje javni naručitelj. Nadalje, elektronički katalozi moraju biti u skladu sa zahtjevima koji se primjenjuju na alate za elektroničku komunikaciju, kao i sa svim drugim dodatnim zahtjevima koje određuje javni naručitelj u skladu s člankom 22. 3. Ako je predstavljanje ponuda u obliku elektroničkih kataloga prihvaćeno ili se zahtijeva, javni naručitelj: (a) to navodi u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa ako se koristila prethodna informacijska obavijest kao sredstvo poziva na nadmetanje; (b) navodi u dokumentaciji o nabavi sve potrebne informacije u skladu s člankom 22. stavkom 6. u vezi s oblikom, elektroničkom opremom koja se koristi te tehničkim priključcima i specifikacijama za katalog. 4. Ako je okvirni sporazum sklopljen s više gospodarskih subjekata slijedom podnošenja ponuda u obliku elektroničkih kataloga, javni naručitelji mogu odrediti da se ponovno provede nadmetanje za posebne ugovore na osnovi ažuriranih kataloga. U takvim slučajevima javni naručitelji koriste neku od sljedećih metoda: (a) pozivaju ponuditelje da ponovo podnesu svoje elektroničke kataloge, prilagođene zahtjevima tog ugovora; ili (b) obavijestiti ponuditelje da iz elektroničkih kataloga koji su već podneseni namjeravaju prikupiti informacije potrebne za sastavljanje			

ponuda prilagođenih tom ugovoru; pod uvjetom da se korištenje te metode najavilo u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum. 5. Ako javni naručitelji ponovno provedu nadmetanje za određene ugovore u skladu sa stavkom 4. točkom (b), oni priopćuju ponuditeljima datum i vrijeme kada namjeravaju prikupiti informacije potrebne za sastavljanje ponuda prilagođenih zahtjevima tog posebnog ugovora i ponuditeljima pružaju mogućnost da odbiju takvo prikupljanje informacija. Javni naručitelji trebaju predvidjeti prikladno razdoblje između trenutka obavještanja i stvarnog prikupljanja informacija. Prije dodjele ugovora, javni naručitelji predstavljaju prikupljene informacije dotičnim ponuditeljima da im na taj način pruže mogućnost da ospore ili potvrde da ponuda sastavljena na taj način ne sadrži materijalne pogreške. 6. Javni naručitelji mogu dodijeliti ugovore koji se temelje na dinamičkom sustavu nabave sa zahtjevom da ponude za posebne ugovore treba predstaviti u obliku elektroničkog kataloga. Javni naručitelji mogu isto tako dodijeliti ugovore koji se temelje na dinamičkom sustavu nabave u skladu sa stavkom 4. točkom (b) i stavkom 5. pod uvjetom da se uz zahtjev za sudjelovanje u dinamičkom sustavu nabave priloži elektronički katalog u skladu s tehničkim specifikacijama i u obliku koji je utvrdio javni naručitelj. Kandidati mogu naknadno dopuniti taj katalog, nakon što su obaviješteni o namjeri javnog naručitelja o sastavljanju ponuda prema postupku navedenom u stavku 4. točki (b).			

Članak 37. Središnje aktivnosti nabave i središnja tijela za nabavu 1. Države članice mogu predvidjeti da javni naručitelji mogu nabaviti robu i/ili usluge od središnjeg tijela za nabavu koji nudi aktivnosti središnje nabave iz članka 2. stavka 1. točke 14. podtočke (a). Države članice mogu isto tako predvidjeti da javni naručitelji mogu pribaviti radove, robu i usluge na osnovi ugovora koje je dodijelilo središnje tijelo za nabavu, koristeći dinamički sustav nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu ili, u onolikoj mjeri koja je utvrđena u članku 33. stavku 2. drugom podstavku na osnovi okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu nudeći aktivnosti središnje nabave iz članka 2. stavka 1. točke 14. podtočke (b). Ako dinamički sustav nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu mogu koristiti drugi javni naručitelji, to mora biti spomenuto u pozivu na nadmetanje kojim se uspostavlja taj dinamički sustav nabave. U vezi s prvim i drugim podstavkom, države članice mogu utvrditi da neke nabave treba provoditi pomoću središnjih tijela za nabavu ili jednog ili više posebnih središnjih tijela za nabavu. 2. Javni naručitelj ispunjava svoje obveze u skladu s ovom Direktivom ako nabavlja robu ili usluge od središnjeg tijela za nabavu koji nudi aktivnost središnje nabave iz članka 2. stavka 1. točke 14. podtočke (a). Nadalje, javni naručitelj isto tako ispunjava svoje obveze u skladu s ovom Direktivom ako nabavlja radove, robu ili usluge na osnovi ugovora koje je sklopilo središnje tijelo za nabavu, koristeći dinamički sustav nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu ili, u onolikoj mjeri koja je utvrđena u članku 33. stavku 2. drugom podstavku na osnovi okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu koje nudi aktivnosti središnje nabave iz članka 2. stavka 1. točke 14. podtočke (b).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 186.-188.

Međutim taj javni naručitelj odgovoran je za ispunjenje obveza u skladu s ovom Direktivom za one dijelove koje sam provodi kao što su: (a) dodjela ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu; (b) provedba ponovnog nadmetanja u okviru okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu; (c) utvrđivanje na temelju članka 33. stavka 4. točke (a) ili (b) koji gospodarski subjekti, stranke u okvirnom sporazumu, izvršavaju pojedine zadatke u okviru okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu. 3. Sve postupke nabave koje provodi središnje tijelo za nabavu provode se elektroničkim sredstvima komunikacije, u skladu sa zahtjevima utvrđenima u članku 22. 4. Javni naručitelji mogu dodijeliti ugovor o javnim uslugama za izvršavanje središnjih aktivnosti nabave središnjem tijelu za nabavu, bez primjene postupaka predviđenih ovom Direktivom. Ti ugovori o javnim uslugama također mogu obuhvaćati izvršavanje pomoćnih aktivnosti nabave.			
Članak 38. Povremena zajednička nabava 1. Dva ili više javnih naručitelja mogu dogovoriti o zajedničkoj provedbi određenih nabava. 2. Ako se postupak nabave u cijelosti provodi zajednički u ime i za račun svih dotičnih javnih naručitelja, oni su zajedno odgovorni za ispunjenje svojih obveza u skladu s ovom Direktivom. To vrijedi i u		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 189.-190.

slučajevima u kojima jedan javni naručitelj sam vodi postupak, pri čemu djeluje za svoj račun i za račun drugih dotičnih javnih naručitelja. Ako se postupak nabave provodi u cijelosti zajednički u ime i za račun svih dotičnih javnih naručitelja, oni su zajedno odgovorni za ispunjenje samo onih dijelova koje izvode zajedno. Svaki javni naručitelj ima isključivu odgovornost za ispunjenje svojih obveza u skladu s ovom Direktivom za one dijelove koje provodi u svoje ime i za svoj račun.			
Članak 39. Nabave koje uključuju javne naručitelje iz različitih država članica 1. Ne dovodeći u pitanje članak 12., javni naručitelji iz različitih država članica mogu djelovati zajedno u dodjeli javnih ugovora koristeći neko od sredstava iz ovog članka. Javni naručitelji ne koriste sredstva iz ovog članka u svrhu izbjegavanja primjene obveznih odredbi javnog prava, u skladu s pravom Unije, koje se na njih primjenjuju u njihovim državama članicama. 2. Država članica svojim naručiteljima ne brani korištenje aktivnosti središnje nabave koje nude središnja tijela za nabavu smještena u drugoj državi članici. U vezi s aktivnostima središnje nabave koje nudi središnje tijelo za nabavu koje nije smješteno u istoj državi članici kao javni naručitelj, država članica može međutim odlučiti da njihovi javni naručitelji mogu koristiti samo aktivnosti nabave koje su utvrđene u članku 2. stavku 1. točki 14. podtočkama (a) ili (b).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 191.-196.

3. Središnje tijelo za nabavu smješteno u drugoj državi članici provodi aktivnosti središnje nabave, u skladu s nacionalnim propisima države članice u kojoj je smješteno središnje tijelo. Nacionalni propisi države članice u kojoj je smješteno središnje tijelo za nabavu primjenjuju se i na sljedeće: (a) dodjelu ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave; (b) provedbu ponovnog nadmetanja u okviru okvirnog sporazuma; (c) utvrđivanje na temelju članka 33. stavka 4. točke (a) ili (b) koji gospodarski subjekti, stranke u okvirnom sporazumu, izvršavaju pojedine zadatke. 4. Nekoliko javnih naručitelja iz različitih država članica može zajedno dodijeliti javni ugovor, okvirni sporazum ili upravljati dinamičkim sustavom nabave. Isto tako mogu, u onolikoj mjeri koja je utvrđena u članku 33. stavku 2. drugom podstavku, dodijeliti ugovore na osnovi okvirnog sporazuma ili dinamičkog sustava nabave. Osim ako su nužni elementi regulirani međunarodnim sporazumom sklopljenim između dotičnih država članica, sudjelujući javni naručitelji sklapaju sporazum u kojem se određuje sljedeće: (a) odgovornosti stranaka i relevantne primjenjive nacionalne odredbe; (b) unutarnja organizacija postupka nabave, uključujući upravljanje postupkom, raspodjelu radova, robe ili usluga koje se nabavljaju te sklapanje ugovora. Sudjelujući javni naručitelj ispunjava svoje obveze u skladu s ovom Direktivom ako radove, robu ili usluge nabavlja od javnog naručitelja koji je odgovoran za postupak nabave. Pri utvrđivanju odgovornosti i mjerodavnog nacionalnog prava kako je navedeno u točki (a), sudjelujući javni naručitelji mogu određene ovlasti raspodijeliti među sobom te utvrditi relevantne primjenjive odredbe nacionalnog prava bilo koje od svojih država članica. Raspodjela ovlasti i primjenjivo			

nacionalno pravo navode se u dokumentaciji o nabavi za zajedničku dodjelu javnog ugovora. 5. Ako je nekoliko javnih naručitelja osnovalo zajednički subjekt, uključujući Europsku grupaciju za teritorijalnu suradnju u okviru Uredbe (EZ) br. 1082/2006 Europskog parlamenta i Vijeća (30) ili druge subjekte utvrđene u okviru prava Unije, sudjelujući se javni naručitelji, odlukom nadležnom tijela zajedničkog subjekta, usuglašavaju o primjenjivim nacionalnim pravilima nabave neke od sljedećih država članica: (a) nacionalne odredbe države članice u kojoj je sjedište zajedničkog subjekta; (b) nacionalne odredbe države članice u kojoj zajednički subjekt izvršava svoje aktivnosti. Sporazum naveden u prvom podstavku može se ili primijeniti na neodređeno razdoblje, ako je to utvrđeno u osnivačkom aktu zajedničkog subjekta, ili ograničiti na određeno vremensko razdoblje, neke oblike ugovora ili na dodjelu jednog ili više pojedinačnih ugovora.			
POGLAVLJE III. Provedba postupka Odjeljak 1. Priprema Članak 40. Prethodna provjera tržišta	Članak 18. U članku 198. stavku 1. riječi: “u pravilu” zamjenjuju se riječju: „obvezno”.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 198.

Prije pokretanja postupka nabave javni naručitelji mogu provesti provjeru tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom. U tu svrhu naručitelji mogu na primjer tražiti ili prihvatiti savjet neovisnih stručnjaka, nadležnih tijela ili sudionika na tržištu. Taj savjet može se koristiti u planiranju i provedbi postupka nabave, pod uvjetom da ti savjeti ne dovode do narušavanja tržišnog natjecanja te da ne krše načela zabrane diskriminacije i transparentnosti.	Stavak 3. mijenja se i glasi: „(3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu robe ili usluga osim u slučaju iz članka 234. ovoga Zakona, javni naručitelj obvezan je opis predmeta nabave, procijenjenu vrijednost nabave, tehničke specifikacije, troškovnik, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje sedam dana.“ Pročišćen tekst:		

	ISTRAŽIVANJE TRŽIŠTA Prethodna analiza tržišta Članak 198. (1) Prije pokretanja postupka javne nabave javni naručitelj obvezno provodi analizu tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom. (2) Javni naručitelj smije tražiti ili prihvatiti savjet neovisnih stručnjaka, nadležnih tijela ili sudionika na tržištu koji može koristiti u planiranju i provedbi postupka nabave te izradi dokumentacije o nabavi, pod uvjetom da takvi savjeti ne dovode do narušavanja tržišnog natjecanja te da ne krše načela zabrane diskriminacije i		

	transparentnosti. (3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu robe ili usluga osim u slučaju iz članka 234. ovoga Zakona, javni naručitelj obvezan je opis predmeta nabave, procijenjenu vrijednost nabave, tehničke specifikacije, troškovnik, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje sedam dana. (4) Nakon provedenog savjetovanja, javni naručitelj obvezan je razmotriti sve primjedbe i prijedloge		

	zainteresiranih gospodarskih subjekata, izraditi izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima te isto učiniti dostupnim javnosti.		
Članak 41. Prethodno sudjelovanje natjecatelja ili ponuditelja Ako se natjecatelj, ponuditelj ili poduzeće koji je u vezi s natjecateljem ili ponuditeljem savjetovao s javnim naručiteljem, bilo u smislu članka 40. ili ne, ili je na neki drugi način uključen u pripremu postupka nabave, javni naručitelj poduzima prikladne mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje. Takve mjere uključuju prosljeđivanje važnih informacija drugim natjecateljima i ponuditeljima koje se razmjenjuju u okviru sudjelovanja natjecatelja ili ponuditelja u pripremi postupka nabave ili koje proizlaze iz ovog sudjelovanja te utvrđivanja prikladnih rokova za zaprimanje ponuda. Taj natjecatelj ili ponuditelj može biti isključen iz postupka samo ako nema drugog načina da se osigura obvezno poštovanje načela jednakog postupanja. Prije bilo kakvog isključenja, natjecateljima ili ponuditeljima pruža se mogućnost da dokažu da njihovo sudjelovanje u pripremi postupka nabave ne može narušiti tržišno natjecanje. Poduzete se mjere dokumentiraju u pojedinačnom izvješću predviđenom u članku 84.	Članak 19. U članku 199. stavku 5. iza riječi „dokumentirati“ dodaju se riječi: „dokumentaciji o nabavi i.“ Počišćeni tekst: Prethodno sudjelovanje natjecatelja ili ponuditelja Članak 199. (1) Ako je natjecatelj, ponuditelj ili gospodarski subjekt koji je povezan s natjecateljem ili	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 199.

	ponuditeljem na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabave, javni naručitelj je obvezan poduzeti odgovarajuće mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje. (2) Mjere iz stavka 1. ovoga članka uključuju prosljeđivanje relevantnih informacija drugim natjecateljima i ponuditeljima koje su bile razmijenjene u okviru sudjelovanja natjecatelja ili ponuditelja u pripremi postupka nabave ili koje su proizašle iz takvog sudjelovanja te određivanje primjerenih rokova za dostavu ponuda. (3) Natjecatelj ili ponuditelj koji je prethodno sudjelovao u pripremi postupka može biti isključen iz postupka		

	samo ako se na drugi način ne može osigurati obvezno poštovanje načela jednakog tretmana. (4) Prije isključenja, javni naručitelj mora omogućiti natjecatelju ili ponuditelju da dokaže da njihovo sudjelovanje u pripremi postupka nabave ne može narušiti tržišno natjecanje. (5) Javni naručitelj obvezan je mjere poduzete sukladno odredbama ovoga članka dokumentirati dokumentaciji o nabavi i u izvješću o postupku javne nabave.		
Članak 42. Tehničke specifikacije 1. Tehničke specifikacije kako su definirane u točki 1. Priloga VII. navode se u dokumentaciji o nabavi. Tehničkim specifikacijama utvrđuju se značajke koje se traže za radove, usluge ili robu.	Članak 20. U članku 210. stavak 3. mijenja se i glasi:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 206.-211.

Te se značajke mogu odnositi i na određen proces ili metodu proizvodnje ili izvedbe zatraženih radova, nabave robe ili pružanja usluga ili na određeni proces neke druge faze njihova životnog vijeka čak i ako ti čimbenici nisu sastavni dio njihova materijalnog sadržaja pod uvjetom da su povezani s predmetom ugovora i razmjerni njegovoj vrijednosti i ciljevima. Tehničke specifikacije mogu također odrediti hoće li biti potreban prijenos prava intelektualnog vlasništva. Za sve nabave koje namjeravaju koristiti fizičke osobe, bez obzira je li namijenjena široj javnosti ili osoblju javnog naručitelja, pri izradi tehničkih specifikacija, osim u valjano opravdanim slučajevima, uzimaju se u obzir kriteriji dostupnosti osobama s invaliditetom ili se specifikacije osmišljavaju na načelu dostupnosti za sve korisnike. Ako su obvezni zahtjevi dostupnosti usvojeni pravnim aktima Unije, tehničke specifikacije vezane uz kriterije dostupnosti osobama s invaliditetom ili izvedbu prilagođenu svim korisnicima moraju se pozivati na njih. 2. Tehničke specifikacije moraju omogućiti jednak pristup postupku nabave gospodarskim subjektima i ne smiju imati učinak stvaranja neopravdanih prepreka tržišnom natjecanju pri javnoj nabavi. 3. Ne dovodeći u pitanje obvezna nacionalna tehnička pravila, u onoj mjeri u kojoj su usklađena s pravom Unije, tehničke se specifikacije formuliraju na sljedeće načine: (a) u smislu izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva, uključujući okolišne značajke, pod uvjetom da su ti parametri dovoljno precizni kako bi ponuditelji mogli odrediti predmet ugovora, a javnim naručiteljima omogućiti dodjelu ugovora; (b) upućivanjem na tehničke specifikacije i prema redoslijedu prioriteta, na nacionalne norme kojima su prihvaćene europske norme,	„(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, ponuditelj je dužan dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga.“ Pročišćeni tekst: Članak 210. (1) Tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor ili određeni proces s obilježjima proizvoda ili usluga koje pruža određeni gospodarski subjekt ili na zaštitne znakove, patente, tipove ili određeno podrijetlo ili proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključenja određenih gospodarskih subjekata ili određenih proizvoda, osim ako je to opravdano predmetom nabave.		

europska tehnička odobrenja, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne norme, druge tehničke referentne sustave koje su utvrdila europska normizacijska tijela ili – ako oni ne postoje – nacionalne norme, nacionalna tehnička odobrenja ili nacionalne tehničke specifikacije koje se odnose na projektiranje, izračun i izvođenje radova te uporabu proizvoda; u svako upućivanje treba navesti riječi „ili jednakovrijedan”; (c) u smislu izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva iz točke (a), s upućivanjem na specifikacije spomenute u točki (b) kao sredstvom pretpostavke sukladnosti s takvim izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima; (d) upućivanjem na tehničke specifikacije navedene u točki (b) za određene značajke te upućivanjem na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve iz točke (a) za druge značajke. 4. Osim ako je to opravdano predmetom ugovora, tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor ili određeni proces s obilježjima proizvoda ili usluga koje pruža određeni gospodarski subjekt ili na zaštitne znakove, patente, vrstu ili određeno podrijetlo ili proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključivanja određenih poduzeća ili određenih proizvoda. Takva je uputa dopuštena samo u iznimnim slučajevima kada nije moguć dovoljno precizan i razumljiv opis predmeta ugovora sukladno stavku 3. Uz takvu uputu treba navesti riječi „ili jednakovrijedan”. 5. Ako naručitelj koristi opciju upućivanja na tehničke specifikacije spomenute u stavku 3. točki (b), ne smije odbiti ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, roba ili usluge nisu u skladu s tehničkim specifikacijama na koje je uputio, ako ponuditelj u svojoj ponudi na zadovoljavajući način javnom naručitelju dokaže, bilo kojim prikladnim sredstvom, uključujući sredstva dokazivanja iz članka 44., da rješenja koja predlaže na jednakovrijedan način zadovoljavaju zahtjeve definirane tehničkim specifikacijama.	(2) Uputa iz stavka 1. ovoga članka iznimno je dopuštena ako se predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati sukladno članku 209. ovoga Zakona, pri čemu takva uputa mora biti popraćena izrazom »ili jednakovrijedno«. (3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, ponuditelj je dužan dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga. Članak 211. (1) Ako javni naručitelj koristi mogućnost upućivanja na specifikacije iz članka 209. točke 1. ovoga Zakona u obliku izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva, ne smije odbiti ponudu za radove, robu ili usluge koji odgovaraju nacionalnoj normi kojom se prihvaća europska		

6. Ako javni naručitelj koristi mogućnost iz stavka 3. točke (a) za određivanje tehničkih specifikacija u obliku izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva, ne smije odbiti ponudu za radove, robu ili usluge koji odgovaraju nacionalnoj normi kojom se prihvaća europska norma, europsko tehničko odobrenje, zajednička tehnička specifikacija, međunarodna norma ili tehnički referentni sustav koje je utvrdilo europsko normizacijsko tijelo, ako se te specifikacije odnose na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve koje je on propisao. U svojoj ponudi ponuditelj mora na zadovoljavajući način naručitelju na bilo koji prikladan način, uključujući i one iz članka 44, dokazati da radovi, roba ili usluge koji odgovaraju normi udovoljavaju izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima javnog naručitelja.	norma, europskom tehničkom odobrenju, zajedničkoj tehničkoj specifikaciji, međunarodnoj normi ili tehničkom referentnom sustavu koji je utvrdilo europsko normizacijsko tijelo, ako se te specifikacije odnose na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve koje je javni naručitelj propisao. (2) Ako javni naručitelj koristi mogućnost upućivanja na specifikacije iz članka 209. točke 2. ovoga Zakona, ne smije odbiti ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, roba ili usluge nisu u skladu s tehničkim specifikacijama na koje je uputio, ako ponuditelj u ponudi na zadovoljavajući način javnom naručitelju dokaže, bilo kojim prikladnim sredstvom što uključuje i sredstva dokazivanja iz članka		

	213. ovoga Zakona, da rješenja koja predlaže na jednakovrijedan način zadovoljavaju zahtjeve definirane tehničkim specifikacijama. (3) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka ponuditelj mora u ponudi na zadovoljavajući način javnom naručitelju, bilo kojim prikladnim sredstvom što uključuje i sredstva dokazivanja iz članka 213. ovoga Zakona, dokazati da radovi, roba ili usluge koji odgovaraju normi zadovoljavaju izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima javnog naručitelja.		

Članak 43. Oznake 1. Ako javni naručitelji namjeravaju kupiti radove, robu ili usluge s određenim okolišnim, društvenim ili drugim značajkama, mogu u tehničkim specifikacijama, kriterijima za dodjelu ili uvjetima za izvršenje ugovora zahtijevati određene oznake kao dokaz da radovi, usluge ili roba odgovaraju traženim obilježjima, pod uvjetom da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) zahtjevi za oznaku tiču se samo kriterija koji su povezani s predmetom ugovora i prikladni su za utvrđivanje značajki radova, robe ili usluga koji su predmet ugovora; (b) zahtjevi za oznaku temelje se na kriterijima koji se mogu objektivno provjeriti i koji nisu diskriminirajući; (c) oznake su utvrđene u otvorenom i transparentnom postupku u kojem mogu sudjelovati sve zainteresirane strane kao što su državna tijela, potrošači, socijalni partneri, proizvođači, distributeri i nevladine organizacije; (d) oznake su dostupne svim zainteresiranim stranama; (e) zahtjeve za oznaku određuje treća strana nad kojom gospodarski subjekt koji zahtijeva dodjelu oznake ne može vršiti odlučujući utjecaj. Ako javni naručitelj ne zahtijeva da radovi, roba ili usluge udovoljavaju svim zahtjevima za oznaku, navode one zahtjeve za oznaku koji su potrebni. Javni naručitelji koji zahtijevaju posebnu oznaku prihvaćaju svaku oznaku koja potvrđuje da radovi, roba ili usluge zadovoljavaju zahtjev za jednakovrijednu oznaku. Ako gospodarski subjekt evidentno nije mogao pribaviti određenu oznaku koju je javni naručitelj naveo ili jednakovrijednu oznaku u		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 212.

okviru određenih rokova iz razloga koji se ne mogu pripisati gospodarskom subjektu, javni naručitelj prihvaća druge prikladne načine za dokazivanje, koji mogu uključivati tehničku dokumentaciju proizvođača, pod uvjetom da dotični gospodarski subjekt dokaže da radovi, roba ili usluge koje on treba pružiti ispunjaju zahtjeve za određenu oznaku ili određeni zahtjev koji je naveo javni naručitelj. 2. Ako oznaka ispunjava sve uvjete iz točaka (b), (c), (d) i (e) stavka 1. i osim toga utvrđuje zahtjeve koji nisu povezani s predmetom ugovora, javni naručitelji ne zahtijevaju oznaku kao takvu nego mogu odrediti tehničke specifikacije upućivanjem na detaljne specifikacije te oznake, ili prema potrebi, njihove dijelove koji su povezani s predmetom ugovora i koji su prikladni za određivanje značajki tog predmeta.			
Članak 44. Izvješća o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja 1. Javni naručitelji mogu zahtijevati da gospodarski subjekti predlože da tijelo za procjenu usklađenosti izradi izvješće o testiranju ili potvrdu koju izdaje takvo tijelo kao način dokazivanja usklađenosti sa zahtjevima ili kriterijima utvrđenima u tehničkim specifikacijama, kriterijima za dodjelu ili uvjetima za izvršenje ugovora. Ako naručitelji zahtijevaju podnošenje potvrda koje sastavljaju posebna tijela za procjenu usklađenosti, oni prihvaćaju potvrde i drugih jednakovrijednih tijela za procjenu usklađenosti. Za potrebe ovog stavka, tijelo za procjenu usklađenosti jest tijelo koje provodi aktivnosti procjene usklađenosti, uključujući kalibriranje, testiranje, certificiranje i inspekciju akreditirane u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća (31).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 213.

2. Javni naručitelji prihvaćaju druge prikladne načine za dokazivanje takvih zahtjeva osim onih iz stavka 1., poput tehničke dokumentacije proizvođača ako dotični gospodarski subjekt nije imao pristup potvrdama ili izvješćima o testiranju iz stavka 1., ili nije u mogućnosti da ih dobije u zadanom vremenskom roku, pod uvjetom da za nedostatak pristupa nije odgovoran dotični gospodarski subjekt i pod uvjetom da gospodarski subjekt time dokaže da radovi, roba ili usluge koje pruža udovoljavaju zahtjevima ili kriterijima navedenim u tehničkim specifikacijama, kriterijima dodjele ili uvjetima za izvršenje ugovora. 3. Države članice dužne su, na zahtjev, staviti na raspolaganje ostalim državama članice sve podatke povezane s dokazima i dokumentima koji su dostavljeni u skladu s člankom 42. stavkom 6., člankom 43. stavcima 1. i 2. ovog članka. Nadležna tijela države članice u kojoj gospodarski subjekt ima poslovni nastan dostavljaju te podatke u skladu s odredbama članka 86.			
Članak 45. Varijante 1. Javni naručitelji mogu dopustiti ponuditeljima da podnesu varijante ili to mogu od njih zahtijevati. U obavijesti o nadmetanju ili, ako se koristi prethodna informacijska obavijest kao sredstvo poziva na nadmetanje, u pozivu na potvrdu interesa javni naručitelji navode dopuštaju li ili zahtijevaju varijante ili ne. Varijante su vezane uz predmet ugovora. 2. Javni naručitelji koji dopuštaju ili zahtijevaju varijante navode u dokumentaciji o nabavi minimalne zahtjeve kojima varijante trebaju udovoljiti te bilo koje posebne zahtjeve za njihovo podnošenje, posebno ako se varijanta može podnijeti isključivo u slučaju kad je podnesena i ponuda koja nije varijanta. Javni naručitelji također s dužni osigurati da		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 281.

se odabrani kriteriji za dodjelu mogu primijeniti na varijante koje ispunjavaju ove minimalne uvjete i na ponude koje zadovoljavaju, a koje nisu varijante. 3. Razmatraju se samo one varijante koje ispunjavaju minimalne zahtjeve koje su utvrdili javni naručitelji. U postupcima dodjele ugovora o javnoj nabavi robe ili usluga, javni naručitelji koji su dopustili ili zatražili varijante ne mogu isključiti varijantu samo iz razloga što bi, bude li uspješna, došlo do ugovora o uslugama, a ne do ugovora o javnoj nabavi robe ili ugovora o nabavi robe umjesto ugovora o javnim uslugama.			
Članak 46. Razdjela ugovora u grupe 1. Javni naručitelji mogu odlučiti dodijeliti ugovor u obliku odvojenih grupa te mogu odrediti veličinu i predmet takvih grupa. Javni naručitelji, osim u odnosu na ugovore čija je razdioba obvezna u skladu sa stavkom 4. ovog članka, dostavljaju napomenu o glavnim razlozima za odluku da se ne izvrši razdioba u grupe, što se uključuje u dokumentaciju o nabavi ili pojedinačno izvješće iz članka 84. 2. Javni naručitelji navode, u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa, mogu li se ponude podnijeti za jednu, nekoliko ili za sve grupe. Javni naručitelji mogu, čak i ako se ponude mogu podnijeti za nekoliko grupa ili sve, ograničiti broj grupa koje se mogu dodijeliti jednom ponuditelju, pod uvjetom da je maksimalan broj grupa po ponuditelju naveden u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa. Javni naručitelji navode u dokumentaciji o nabavi objektivne i		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 204.

nediskriminirajuće kriterije ili pravila koja namjeravaju primijeniti kako bi odredili koje će grupe biti dodijeljene ako primjena kriterija za dodjelu vodi tome da se pojedinom ponuditelju dodijeli više grupa od najvećeg mogućeg broja. 3. Države članice mogu odlučiti da, ako je više od jedne grupe dodijeljeno istom ponuditelju, javni naručitelji mogu dodijeliti ugovore kombinirajući nekoliko ili sve grupe ako su u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa naznačili da rezerviraju pravo da tako urade i ako naznače grupe ili skupine grupa koje se mogu kombinirati. 4. Države članice mogu stavak 1. drugi podstavak provoditi zahtjevom za obveznu dodjelu ugovora u obliku odvojenih grupa pod uvjetima koji se trebaju odrediti u skladu s njihovim nacionalnim pravom te uzimajući u obzir pravo Unije. U takvim slučajevima primjenjuju se stavak 2. prvi podstavak te, prema potrebi, i stavak 3.			
Članak 47. Određivanje rokova 1. Prilikom određivanja rokova za zaprimanje ponuda i zahtjeva za sudjelovanje, javni naručitelji moraju posebno uzeti u obzir složenost ugovora i vrijeme potrebno za izradu ponuda, ne dovodeći u pitanje minimalne rokove utvrđene u člancima od 27. do 31. 2. Ako se ponude mogu sastaviti tek nakon obilaska lokacije ili inspekcije na licu mjesta dokumenata koji potkrjepljuju dokumentaciju o nabavi, rok za zaprimanje ponuda, koji je dulji od minimalnog roka utvrđenog u člancima od 27. do 31., utvrđuje se tako da se dotični gospodarski subjekti mogu upoznati sa svim informacijama potrebnim za sastavljanje ponude.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 227.-242.

3. Javni naručitelji produžuju rok za zaprimanje ponuda tako da svi gospodarski subjekti kojih se to tiče mogu biti upoznati sa svim informacijama potrebnima za sastavljanje ponuda u sljedećim slučajevima: (a) ako, iz bilo kojeg razloga, dodatne informacije, iako pravodobno zatražene od strane gospodarkog subjekta, nisu stavljene na raspolaganje najkasnije šest dana prije roka određenog za zaprimanje ponuda. U slučaju ubrzanog postupka iz članka 27. stavka 3. i članka 28. stavka 6., to razdoblje traje četiri dana; (b) ako su unijete znatne izmjene u dokumentaciju o nabavi. Produljenje roka je razmjerno važnosti informacije ili izmjene. Ako dodatne informacije nisu bile pravovremeno zatražene ili ako je njihova važnost s obzirom na pripremu prilagođenih ponuda zanemariva, od javnih naručitelja ne zahtijeva se produljenje rokova.			
Odjeljak 2. Objavljivanje i transparentnost Članak 48. Prethodne informacijske obavijesti 1. Javni naručitelji mogu obznaniti svoje namjere planiranih nabava objavom prethodne informacijske obavijesti. Te obavijesti sadrže podatke navedene u Prilogu V. dijelu B odjeljku I. Objavljuju ih ili Ured za publikacije Europske unije ili javni naručitelji na svojim profilima kupca u skladu s točkom 2.b Priloga VIII. Ako su prethodnu informacijsku obavijest objavili javni naručitelji na svom profilu kupca, oni šalju obavijest o objavi na svom profilu kupca Uredu za publikacije		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 246.

Europske unije u skladu s Prilogom VIII. Te obavijesti sadrže podatke navedene u Prilogu V. dijelu A. 2. Za ograničene postupke i natjecateljske postupke uz pregovore, decentralizirani javni naručitelji mogu koristiti prethodnu informacijsku obavijest kao poziv na nadmetanje u skladu s člankom 26. stavkom 5., pod uvjetom da obavijest ispunjava sve sljedeće uvjete: (a) da se posebno odnosi na robu, radove ili usluge koji će biti predmet ugovora koji se treba dodijeliti; (b) u njoj se navodi da će se ugovor dodijeliti u ograničenom postupku ili u natjecateljskom postupku uz pregovore bez daljnje objave poziva na nadmetanje i njome se pozivaju zainteresirani gospodarski subjekti da iskažu svoj interes; (c) da sadrži, osim informacija određenih u Prilogu V. dijelu B odjeljku I., informacije utvrđene u Prilogu V. dijelu B odjeljku II.; (d) da je poslana na objavljivanje u razdoblju između 35 dana i 12 mjeseci prije datuma slanja poziva iz članka 54. stavka 1. Te se obavijesti ne objavljuju na profilu kupca. Međutim, dodatna objava na nacionalnoj razini u skladu s člankom 52., ako postoji, može se objaviti na profilu kupca. Razdoblje obuhvaćeno prethodnom informacijskom traje najviše 12 mjeseci od datuma slanja obavijesti na objavu. Međutim, u slučaju javnih ugovora za društvene i druge posebne usluge, prethodna informacijska obavijest iz članka 75. stavka 1. točke (b) može obuhvatiti razdoblje dulje od 12 mjeseci.			

Članak 49. Obavijest o nadmetanju Obavijesti o nadmetanju koriste se kao načini pozivanja na nadmetanje za sve postupke, ne dovodeći u pitanje članak 26. stavak 5. drugi podstavak i članak 32. Obavijesti o nadmetanju sadrže informacije navedene u Prilogu VI. dijelu C i objavljuju se u skladu s člankom 51.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 247.
Članak 50. Obavijest o dodjeli ugovora 1. Javni naručitelji šalju obavijest o dodjeli ugovora, koja sadrži ishod postupka nabave, najkasnije 30 dana nakon sklapanja ugovora ili okvirnog sporazuma koje slijedi odluci o dodjeli ili sklapanju. Ovi pozivi sadrže informacije navedene u Prilogu V. dijelu D i objavljuju se u skladu s člankom 51. 2. Ako se poziv na nadmetanje za dotični ugovor sastavlja u obliku prethodne indikativne obavijesti, a javni naručitelj odluči da neće dodjeljivati daljnje ugovore tijekom razdoblja koje obuhvaća prethodna informacijska obavijest, obavijest o dodjeli ugovora sadrži posebnu naznaku o tome. U slučaju okvirnih sporazuma sklopljenih u skladu s člankom 33., javni naručitelji nisu obvezni slati obavijest o rezultatima postupka nabave za svaki ugovor utemeljen na tom sporazumu. Države članice mogu odlučiti da javni naručitelji grupiraju obavijesti o rezultatima postupka nabave za ugovore koji se temelje na okvirnom sporazumu na tromjesečnoj osnovi. U tom slučaju šalju grupirane obavijesti u roku 30 dana od završetka svakog tromjesečja.	Članak 26. U članku 248. stavku 6. iza riječi: „o poništenju“ briše se točka i dodaju riječi: „i poništenju postupka iz članka 425. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.“ Pročišćeni tekst: Obavijest o dodjeli ugovora Članak 248. (1) Javni naručitelj obavezan je poslati	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 248.

3. Javni naručitelji šalju obavijesti o rezultatima dodijeljenih ugovora utemeljenih na dinamičkom sustavu nabave u roku 30 dana od sklapanja svakog ugovora. Oni, međutim, mogu grupirati takve obavijesti tromjesečno. U tom slučaju šalju grupirane obavijesti u roku 30 dana od završetka svakog kvartala. 4. Određeni podaci o dodjeli ugovora ili o sklapanju okvirnog sporazuma mogu se ne objaviti ako bi objava takvih podataka ometala provedbu zakona ili na drugi način bila protivna javnom interesu, štetila opravdanim tržišnim interesima određenog gospodarskog subjekta, javnog ili privatnog ili bi mogla dovesti u pitanje pošteno tržišno natjecanje među njima.	obavijest o dodjeli ugovora, koja sadrži informacije iz Priloga V. dijela D ovoga Zakona, na objavu u skladu s člancima 243. – 245. ovoga Zakona u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma. (2) Javni naručitelj obvezan je na tromjesečnoj osnovi poslati na objavu grupirane obavijesti o sklopljenim ugovorima o javnoj nabavi na temelju pojedinog okvirnog sporazuma u roku od 30 dana od dana završetka svakog tromjesečja. (3) Javni naručitelj obvezan je poslati na objavu obavijest o dodijeljenom ugovoru na temelju dinamičkog sustava nabave u roku 30 dana od dana sklapanja pojedinog ugovora.		

	(4) Javni naručitelj može obavijesti iz stavka 3. ovoga članka grupirati na tromjesečnoj osnovi te ih u tom slučaju šalje na objavu u roku 30 dana od završetka svakog tromjesečja. (5) Iznimno, javni naručitelj ne mora objaviti određene informacije o sklapanju ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma ako bi njihova objava bila protivna odredbama posebnog zakona ili na drugi način bila protivna javnom interesu, ako bi štetila opravdanim poslovnim interesima javnih ili privatnih gospodarskih subjekata ili bi mogla štetiti poštenom tržišnom natjecanju između njih. (6) U slučaju poništenja postupka javne nabave, javni naručitelj obvezan je poslati na objavu obavijest o dodjeli ugovora u roku od 30		

	dana od dana izvršnosti odluke o poništenju i poništenju postupka iz članka 425. stavka 1. točke 4. ovoga Zakona.		
Članak 51. Oblik i način objave obavijesti 1. Obavijesti iz članaka 48., 49. i 50. obuhvaćaju informacije utvrđene u Prilogu V. u obliku standardnih obrazaca, uključujući normirane obrasce za ispravke. Komisija utvrđuje te normirane obrasce provedbenim aktima. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 89. stavka 2. 2. Obavijesti iz članaka 48., 49. i 50. izrađuju se i prenose električnim sredstvima Uredu za publikacije Europske unije te objavljuju u skladu s Prilogom VIII. Obavijesti se objavljuju najkasnije pet dana nakon što su poslane. Troškove Ureda za publikacije Europske unije za objavljivanje takvih obavijesti snosi Unija. 3. Obavijesti iz članaka 48., 49. i 50. objavljuju se u cijelosti na službenom jeziku, odnosno na službenim jezicima institucija Unije koje odabere javni naručitelj. Ta jezična verzija ili te jezične verzije predstavljaju isključivo vjerodostojan tekst odnosno vjerodostojne tekstove. Sažetak važnih elemenata svake obavijesti objavljuje se na ostalim službenim jezicima institucija Unije.	Članak 25. U članku 245. stavak 8. mijenja se i glasi: „(8) Obavijesti javne nabave koje se ne šalju na objavu Uredu za publikacije EU, objavljuju se na odabrani datum slanja u EOJN RH.“ Pročišćeni tekst: Način objave obavijesti Članak 245. (1) Obavijesti javne nabave koje su poslane	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 243.-245.

4. Ured za publikacije Europske unije osigurava da se cjeloviti tekst i sažetak prethodne informacijske obavijesti iz članka 48. stavka 2. te pozivi na nadmetanje kojima se uspostavlja dinamički sustav nabave iz članka 34. stavka 4. točke (a) i dalje objavljuju: (a) u slučaju prethodne informacijske obavijesti, za razdoblje od 12 mjeseci ili do zaprimanja obavijesti o dodjeli ugovora kako je utvrđeno člankom 50. u kojem se navodi da se neće dodjeljivati daljnji ugovori tijekom razdoblja od 12 mjeseci koji su obuhvaćeni ovim pozivom na nadmetanje. Međutim, u slučaju javnih ugovora za društvene i druge posebne usluge, prethodna informacijska obavijest iz članka 75. stavka 1. točke (b) i dalje se objavljuje sve dok ne prestane njezino prvotno navedeno razdoblje trajanja ili do zaprimanja obavijesti o dodjeli ugovora iz članka 50. u kojoj se navodi da se neće dodjeljivati daljnji ugovori tijekom razdoblja koje je obuhvaćeno pozivom na nadmetanje; (b) u slučaju poziva na nadmetanje kojim se uspostavlja dinamički sustav nabave, za razdoblje trajanja dinamičkog sustava nabave. 5. Javni naručitelji moraju biti u mogućnosti pružiti dokaz o datumima slanja obavijesti. Ured za publikacije Europske unije javnom naručitelju daje potvrdu o zaprimanju objave i o objavi poslanih podataka, navodeći datum te objave. Takva potvrda predstavlja dokaz o objavi. 6. Javni naručitelji mogu objaviti obavijesti o javnim ugovorima koje ne podliježu zahtjevima za objavu utvrđenima u ovoj Direktivi pod uvjetom da su te obavijesti poslane Uredu za publikacije Europske unije elektroničkim sredstvima u skladu s oblikom i postupkom za prijenos koji je naznačen u Prilogu VIII.	na objavu Uredu za publikacije Europske unije, besplatno se objavljuju u Službenom listu Europske unije najkasnije u roku od pet dana od dana slanja na objavu. (2) Obavijesti javne nabave koje su poslane na objavu Uredu za publikacije Europske unije objavljuju se u cijelosti na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu i ta jezična verzija predstavlja isključivo vjerodostojan tekst, osim ako javni naručitelj ne odredi drugi službeni jezik Europske unije, dok se sažetak važnih elemenata obavijesti objavljuje i na ostalim službenim jezicima Europske unije. (3) Javni naručitelj mora biti u mogućnosti pružiti dokaz o datumu slanja obavijesti na objavu i o		

	datumu objave te obavijesti. (4) Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske ili Ured za publikacije Europske unije javnom naručitelju daju potvrdu o zaprimanju obavijesti i o objavi poslanih podataka, navodeći datum slanja i datum objave obavijesti, a koja potvrda predstavlja dokaz iz stavka 3. ovoga članka o objavi. (5) Obavijesti javne nabave koje su poslane na objavu Uredu za publikacije Europske unije i njihov sadržaj ne smiju se objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske prije objave u Službenom listu Europske unije. (6) Iznimno od stavka 5. ovoga članka, obavijest se može objaviti u Elektroničkom oglasniku		

	javne nabave Republike Hrvatske ako javni naručitelj nije obaviješten o objavi u roku od 48 sati nakon potvrde primitka obavijesti u skladu sa stavkom 4. ovoga članka. (7) Obavijesti objavljene u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske smiju sadržavati samo podatke iz obavijesti koje su poslane Uredu za publikacije Europske unije ili su objavljene na profilu kupca i u njima se obvezno navodi datum slanja obavijesti Uredu za publikacije Europske unije ili datum njezine objave na profilu kupca. (8) Obavijesti javne nabave koje se ne šalju na objavu Uredu za publikacije EU, objavljuju se na odabrani datum slanja u EOJN RH.		

Članak 52. Objava na nacionalnoj razini 1. Obavijesti iz članaka 48., 49. i 50. i njihov sadržaj ne objavljuju se na nacionalnoj razini prije objave na temelju članka 49. Međutim, objava se može provesti na nacionalnoj razini ako se javne naručitelje nije izvijestilo o objavi unutar 48 sati nakon potvrde primitka obavijesti u skladu s člankom 51. 2. Obavijesti objavljene na nacionalnoj razini sadrže samo podatke iz obavijesti koje se šalju Uredu za publikacije Europske unije ili se objavljuju na profilu kupca, a u njima se obvezno navodi datum slanja obavijesti Uredu za publikacije Europske unije ili datum njezine objave na profilu kupca. 3. Prethodne informacijske obavijesti ne smiju se objaviti na profilu kupca prije slanja obavijesti Uredu za publikacije Europske unije o njihovoj objavi u tom obliku; U njima se navodi datum toga slanja.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 245.

Članak 53. Elektronička dostupnost dokumentacije o nabavi 1. Javni naručitelji elektroničkim sredstvima omogućavaju neograničen, neposredan i besplatan pristup dokumentaciji o nabavi od datuma objave obavijesti u skladu s člankom 51. ili od datuma kad je poziv na potvrdu interesa bio poslan. U tekstu obavijesti ili u poziva na potvrdu interesa navodi se internetska adresa na kojoj je dokumentacija o nabavi dostupna. Ako se neograničen, neposredan i besplatan pristup elektroničkim sredstvima do određenih dokumenata za nabavu ne može ponuditi iz nekog razloga navedenog u članku 22. stavku 1a. drugom podstavku, naručitelji mogu naznačiti u obavijesti ili pozivu na potvrdu interesa da se dotična dokumentacija o nabavi prosljeđuju drugim sredstvima, a ne elektroničkim sredstvima, u skladu sa stavkom 2. ovog članka. U tom slučaju vremenski rok za podnošenje ponuda produžuje se za pet dana, osim u slučajevima kad postoji hitna situacija propisno opravdana iz članaka 27. stavka 3., članka 28. stavka 6. i iz članka 29. stavka 1. četvrtog podstavka. Ako se neograničen, neposredan i besplatan pristup elektroničkim sredstvima do određene dokumentacije o nabavi ne može ponuditi jer javni naručitelji namjeravaju primijeniti članak 21. stavak 2. ove Direktive, javni naručitelji naznačuju u obavijesti ili u pozivu na potvrdu interesa mjere koje zahtijevaju u svrhu zaštite povjerljive naravi podataka te kako se može pristupiti dotičnim dokumentima. U tom slučaju vremenski rok za podnošenje ponuda produžuje se za pet dana, osim u slučajevima kad postoji hitna situacija propisno opravdana iz članaka 27. stavka 3., članka 28. stavka 6. i iz članka 29. stavka 1. četvrtog podstavka.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 200.-202.

2. Pod uvjetom da je to pravodobno zatraženo, javni naručitelji stavljaju na raspolaganje svim ponuditeljima koji sudjeluju u postupku nabave dodatne informacije u vezi sa specifikacijama i sve popratne dokumente najkasnije šest dana prije roka određenog za zaprimanje ponuda. U slučaju ubrzanog postupka kako stoji u članku 27. stavku 3. i članku 28. stavku 6., to razdoblje traje četiri dana.			
Članak 54. Pozivi kandidatima 1. U ograničenim postupcima, u postupcima natjecateljskog dijaloga, partnerstvima za inovacije i natjecateljskim postupcima uz pregovore, javni naručitelji istodobno u pisanom obliku pozivaju odabrane natjecatelje da dostave svoje ponude ili, u slučaju natjecateljskog dijaloga, da sudjeluju u dijalogu. Ako se koristi prethodna informacijska obavijest kao poziv na nadmetanje u skladu s člankom 48. stavkom 2., javni naručitelji istodobno i u pisanom obliku pozivaju gospodarske subjekte koji su izrazili svoj interes da potvrde svoj daljnji interes. 2. U pozivima iz stavka 1. ovog članka navodi se elektronička adresa na kojoj je dokumentacija o nabavi izravno dostupna elektroničkim sredstvima. Pozivima se prilaže dokumentacija o nabavi, ako ti dokumenti nisu bili podložni neograničenom, izravnom i besplatnom pristupu iz razloga navedenih u članku 53. stavku 1. drugom ili trećem podstavku i ako nisu već na neki drugi način bili dostupni. Pored toga, pozivi iz stavka 1. ovog članka uključuju informacije iz Priloga IX.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 144.

Članak 55. Obavješćivanje natjecatelja i ponuditelja 1. Javni naručitelji moraju u najkraćem mogućem roku obavijestiti natjecatelje i ponuditelje o odlukama donesenima u vezi sa sklapanjem okvirnog sporazuma, dodjelom ugovora ili prihvaćanjem u dinamički sustav nabave, uključujući i razloge za odluku o tome da se neće sklopiti okvirni sporazum ili da se neće sklopiti ugovor za koji je postojao poziv na nadmetanje, odluku o tome da se ponovno pokreće postupak ili da se ne uvodi dinamički sustav nabave. 2. Na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja javni naručitelj, što je prije moguće, a u svakom slučaju u roku od 15 dana od primitka pisanog zahtjeva, obavješćuje: (a)svakog neuspješnog natjecatelja o razlozima za odbijanje njegovog zahtjeva za sudjelovanje; (b)svakog neuspješnog ponuditelja o razlozima odbijanja njegove ponude, uključujući, za slučajeve navedene u članku 42. stavcima 5. i 6., razloge za svoju odluku o tome da ne postoji jednakovrijednost ili svoju odluku o tome da radovi, roba ili usluge ne ispunjavaju izvedbene i funkcionalne zahtjeve; (c)svakog ponuditelja koji je dostavio prihvatljivu ponudu o svojstvima i relativnim prednostima odabrane ponude, kao i o imenu uspješnog ponuditelja ili stranaka okvirnog sporazuma; (d)svakog ponuditelja koji je dostavio prihvatljivu ponudu o tijeku pregovora i dijaloga i njihovu napretku s ponuditeljima. 3. Javni naručitelji mogu odlučiti uskratiti određene informacije navedene u stavcima 1. i 2., koje se tiču dodjele ugovora, sklapanja okvirnog sporazuma ili prihvaćanja u dinamički sustav nabave ako bi objava takvih informacija ometala provedbu zakona ili na neki drugi način bila u suprotnosti s javnim interesima, štetila legitimnim tržišnim		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 301.-305.

interesima određenog gospodarskog subjekata, javnog ili privatnog, ili bi mogla dovesti u pitanje pošteno tržišno natjecanje među gospodarskim subjektima.			
Odjeljak 3. Izbor sudionika i dodjela ugovora Članak 56. Opća načela 1. Ugovori se dodjeljuju na temelju kriterija utvrđenih u skladu s člancima od 67. do 69., pod uvjetom da je javni naručitelj u skladu s člancima od 59.a do 61.b provjerio da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) ponuda je u skladu sa zahtjevima, uvjetima i kriterijima utvrđenima u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa te u dokumentaciji o nabavi, uzimajući u obzir, prema potrebi, članak 45.; (b) ponuda dolazi od ponuditelja koji nije isključen u skladu s člankom 57. i udovoljava kriterijima za odabir koje utvrđuje javni naručitelj u skladu s člankom 58. i, prema potrebi, nediskriminirajućim pravilima i kriterijima iz članka 65. Javni naručitelji mogu odlučiti da ne dodijele ugovor ponuditelju koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ponudu ako utvrde da ta ponuda nije u skladu s primjenjivim obvezama iz članka 18. stavka 2. 2. U otvorenim postupcima, javni naručitelji mogu odlučiti preispitati ponude prije provjere odsutnosti razloga za isključenje i ispunjenja	Članak 41. U članku 293. iza stavka 1. dodaje se novi stavci 2. i 3. koji glase: „(2) Ponudbeni list, troškovnik, jamstvo za ozbiljnost ponude i ESPD ne smatraju se određenim dokumentima koji nedostaju u smislu stavka 1. ovoga članka, te naručitelj ne smije zatražiti od ponuditelja da iste dostavi tijekom pregleda i ocjene ponuda.“	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 290.-297.

kriterija za odabir u skladu s člancima od 57. do 64. Ako koriste tu mogućnost, javni naručitelji moraju osigurati da se provjera odsutnosti razloga za isključenje i ispunjavanja kriterija za odabir provodi na nepristran i transparentan način kako ugovor ne bi bio dodijeljen ponuditelju koji je trebao biti isključen u skladu s člankom 57. ili ponuditelju koji ne ispunjava kriterije za odabir koje utvrđuje javni naručitelj. Države članice mogu isključiti primjenu postupka iz prvog podstavka ili ograničiti njegovu primjenu na određene vrste nabave ili posebne okolnosti. 3. Ako je informacija ili dokumentacija koju je trebao podnijeti gospodarski subjekt nepotpuna ili se pokaže nepotpunom ili pogrešnom ili ako nedostaju određeni dokumenti, javni naručitelji mogu, osim ako je drukčije predviđeno nacionalnim pravom provodeći ovu Direktivu; zahtijevati od dotičnih gospodarskih subjekata da podnesu, dopune, razjasne ili upotpune nužne informacije ili dokumentaciju u odgovarajućem vremenskom roku, pod uvjetom da su ti zahtjevi u potpunom skladu s načelima jednakog postupanja i transparentnosti. 4. Komisiji je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 87. u svrhu izmjene popisa iz Priloga X, ako je potrebno, dodavanja novih međunarodnih sporazuma koje su ratificirale sve države članice ili ako sve države članice nisu više ratificirale navedene postojeće međunarodne sporazume ili su izmijenjeni na neki drugi način, na primjer s obzirom na njihovo područje primjene, sadržaj ili naziv.	(3) Iznimno od stavka 2. ovog članka, u slučaju zamjene gospodarskog subjekta sukladno članku 221. stavku 4. i članku 275. stavku 2. ovog Zakona, tijekom pregleda i ocjene ponuda može se naknadno dostaviti ESPD.“ Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 4. i 5. Članak 42. U članku 294. brišu stavci 1. i 2. i dodaje se novi stavak 1. koji glasi: „(1) Javni naručitelj uspoređuje cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost.“		

	Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 2. Članak 43. Članak 296. mijenja se i glasi: „(1) Nakon pregleda i ocjene ponude sukladno ovome odjeljku valjane ponude rangiraju se prema kriteriju za odabir ponude. (2) Iznimno od stavka 1., naručitelj je dužan rangirati i ponude koje prelaze procijenjenu vrijednost.“ Pročišćeni tekst:		

	Članak 293. (1) Ako su informacije ili dokumentacija koje je trebao dostaviti gospodarski subjekt nepotpuni ili pogrešni ili se takvima čine ili ako nedostaju određeni dokumenti, javni naručitelj može, poštujući načela jednakog tretmana i transparentnosti, zahtijevati od dotičnih gospodarskih subjekata da dopune, razjasne, upotpune ili dostave nužne informacije ili dokumentaciju u primjerenom roku. (2) Ponudbeni list, troškovnik, jamstvo za ozbiljnost ponude i ESPD ne smatraju se određenim dokumentima koji nedostaju u smislu stavka 1. ovoga članka, te naručitelj ne smije zatražiti od ponuditelja da iste dostavi tijekom		

	pregleda i ocjene ponuda.“ (3) Iznimno od stavka 2. ovog članka, u slučaju zamjene gospodarskog subjekta sukladno članku 221. stavku 4. i članku 275. stavku 2. ovog Zakona, tijekom pregleda i ocjene ponuda može se naknadno dostaviti ESPD. (4.) Postupanje sukladno stavku 1. ovoga članka ne smije dovesti do pregovaranja u vezi s kriterijem za odabir ponude ili ponuđenim predmetom nabave. (5.) Ako javni naručitelj u postupku javne nabave ne primjenjuje mogućnost iz stavka 1. ovoga članka, obvezan je obrazložiti razloge u zapisniku o pregledu i ocjeni. Članak 294.		

	(1) Javni naručitelji uspoređuju cijene ponuda bez poreza na dodanu vrijednost. (2) Ako ponuda sadržava računsku pogrešku, javni naručitelj obvezan je od ponuditelja zatražiti prihvrat ispravka računske pogreške, a ponuditelj je dužan odgovoriti u roku od pet dana od dana zaprimanja zahtjeva. Članak 295. (1) Javni naručitelj obvezan je odbiti ponudu za koju na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. ovoga Zakona utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.		

	(2) Javni naručitelj u postupku javne nabave male vrijednosti obvezan je odbiti ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ako utvrdi da je cijena te ponude jednaka ili veća od pragova za nabavu velike vrijednosti. (3) Javni naručitelj može odbiti ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ako utvrdi da ta ponuda nije u skladu s primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate minimalne plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu X. Direktive 2014/24/EU ili Prilogu		

	XIV Direktive 2014/25/EU. Članak 296. (1) Nakon pregleda i ocjene ponude sukladno ovome odjeljku valjane ponude rangiraju se prema kriteriju za odabir ponude. (2) Iznimno od stavka 1., naručitelj je dužan rangirati i ponude koje prelaze procijenjenu vrijednost.“		
Odsjek 1. Kriteriji za kvalitativni odabir Članak 57. Osnove za isključenje 1. Javni naručitelji isključuju gospodarskog subjekta iz sudjelovanja u postupku nabave ako utvrde, provjerom u skladu s člankom od 58., 59.a	Članak 27. Članak 251. mijenja se i glasi: „(1) Javni naručitelj obvezan je isključiti	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 251.-255.

i 61., ili na drugi način doznaju da je gospodarski subjekt bio osuđen pravomoćnom presudom iz nekog od sljedećih razloga: (a) sudjelovanje u kriminalnoj organizaciji kako je definirano člankom 2. Okvirne odluke Vijeća 2008/841/PUP (32); (b) korupcija, kako je naznačeno u članku 3. Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije (33) i članku 2. stavku 1. Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP (34) kao i korupcija kako je definirano u nacionalnom pravu javnog naručitelja ili gospodarskog subjekta; (c) prijevara u smislu članka 1. Konvencije koja se odnosi na zaštitu financijskih interesa Europskih zajednica (35); (d) kazneno djelo terorizma kako je definirano u članku 1. ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima kako je definirano u članku 3. Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP (36) ili poticanje, pomaganje, potpora ili pokušaj počinjenja kaznenog djela, kako je navedeno u članku 4. te Okvirne odluke; (e) pranje novca ili financiranje terorizma, kako je definirano u članku 1. Direktive 2005/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (37); (f) dječji rad i drugi oblici trgovanja ljudima kako je određeno člankom 2. Direktive 2011/36/EU Europskog parlamenta i Vijeća (38). Obveza za isključenjem gospodarskog subjekta također se primjenjuje ako je osoba osuđena pravomoćnom presudom član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela tog gospodarskog subjekta ili ima ovlasti reprezentacije, donošenja odluka ili nadzora u njemu. 2. Gospodarski subjekt isključuje se iz sudjelovanja u postupku nabave ako javni naručitelj dozna da gospodarski subjekt ne poštuje svoje obveze koje se odnose na plaćanje poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje i ako je to utvrđeno obvezujućom sudskom ili upravnom	gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da: 1. je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta pravomoćnom presudom osuđena za: a) sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju – članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona b) korupciju, na temelju – članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u		

odlukom u skladu s pravnim odredbama države u kojoj ima sjedište ili s državama članicama javnog naručitelja. Nadalje, javni naručitelji mogu isključiti ili mogu zatražiti od države članice da isključi gospodarski subjekt iz sudjelovanja u postupku nabave ako javni naručitelj može odgovarajućim sredstvima dokazati da gospodarski subjekt ne poštuje svoje obveze koje se odnose na plaćanje poreza ili doprinosa socijalnog osiguranja. Ovaj se stavak više ne primjenjuje nakon što gospodarski subjekt ispuni svoje obveze plaćanja ili nakon što sklopi sporazumnu obvezu o plaćanju poreza ili doprinosa socijalnog osiguranja koje duguje, uključujući, prema potrebi, sve nastale kamate ili kazne. 3. Države članice mogu predvidjeti odstupanje od obvezujućeg isključenja navedenog u stavcima 1. i 2. iznimno, zbog bitnih zahtjeva koji se odnose na javni interes kao što je javno zdravlje ili zaštita okoliša. Države članice mogu također predvidjeti odstupanje od tih obvezujućih isključenja iz stavka 2. ako bi isključenje bilo jasno nerazmjerno, osobito ako nisu plaćeni mali iznosi poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje ili ako je gospodarski subjekt bio obaviješten o točnom iznosu kojeg duguje nakon neispunjenja svojih obveza koje se odnose na plaćanje poreza ili doprinosa za socijalno osiguranje u vrijeme u kojem nije imao mogućnost poduzimanja mjera predviđenih u stavku 2. trećem podstavkum prije isteka roka za zahtijevanje sudjelovanja ili, u otvorenim postupcima, roka za podnošenje svoje ponude. 4. Javni naručitelji mogu isključiti ili mogu zatražiti od država članica da isključe iz sudjelovanja u postupku nabave bilo koji gospodarski subjekt u bilo kojoj od sljedećih situacija: (a) ako javni naručitelj može na odgovarajući način dokazati kršenje primjenjivih obveza iz članka 18. stavka 2.;	gospodarskom poslovanju), članka 254. (zlouporaba u postupku javne nabave), članka 291. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona c) prijevaru, na temelju – članka 236. (prijevara), članka 247. (prijevara u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine), članka 258. (subvencijska prijevara), članka 278. (krivotvorenje isprave), članka 279. (krivotvorenje službene ili poslovne isprave) i 280. (zlouporaba osobne		

(b) ako je gospodarski subjekt u stečaju, insolventan ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima; (c) ako javni naručitelj može dokazati odgovarajućim sredstvima da je gospodarski subjekt kriv za teški poslovni prekršaj koji dovodi u pitanje njegov integritet; (d) ako javni naručitelj ima dovoljno vjerodostojnih pokazatelja da je gospodarski subjekt sklopio sporazum s drugim gospodarskim subjektima kojima je cilj narušavanje tržišnog natjecanja; (e) ako se sukob interesa u smislu članka 21. ne može učinkovito ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama; (f) ako se narušavanje tržišnog natjecanja iz prijašnjeg uključivanja gospodarskog subjekta u pripremu postupka nabave, kako je navedeno u članku 39.a, ne može ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama; (g) ako gospodarski subjekt pokaže značajne ili postojeće nedostatke tijekom provedbe ključnih zahtjeva iz prethodnog javnog ugovora ili prethodnog ugovora sa sektorskim naručiteljem čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog prethodnog ugovora, naknada štete ili slične sankcije; (h) ako je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno lažno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti razloga za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir, ako je prikrrio takve informacije ili nije u stanju priložiti dodatne dokumente u skladu s člankom 57.; ili (i) ako je gospodarski subjekt pokušao na nedoličan način utjecati na postupak odlučivanja javnog naručitelja, doći do povjerljivih informacija koje bi mu mogle omogućiti nepoštenu prednost u postupku nabave ili da pruži krivu informaciju koja može imati materijalni utjecaj na odluke koje se tiču isključenja, odabira ili dodjele.	isprave) Kaznenog zakona d) terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju – članka 97. (terorizam), članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona e) pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju – članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona f) dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju – članaka 105. (ropstvo) i članka 106. (trgovanje		

Neovisno o prvom podstavku točki (b), države članice mogu zahtijevati ili mogu staviti na raspolaganje mogućnost da javni naručitelj, ne isključi gospodarski subjekt koji se nalazi u jednoj od situacija navedenih u toj točki ako javni naručitelj utvrdi da će dotični gospodarski subjekt biti u sposoban izvršiti ugovor, uzimajući u obzir primjenjiva nacionalna pravila i mjere za nastavak poslovanja u slučaju situacija iz točke (b). 5. Javni naručitelji u bilo koje vrijeme tijekom postupka isključuju gospodarski subjekt ako se pokaže da se gospodarski subjekt, s obzirom na djela počinjena ili propuštena bilo prije ili tijekom postupka, nalazi u nekoj od situacija iz stavaka 1.i 2. Javni naručitelji mogu u bilo koje vrijeme tijekom postupka isključiti ili zatražiti od države članice da isključi gospodarski subjekt ako se pokaže da se gospodarski subjekt, s obzirom na djela počinjena ili propuštena bilo prije ili tijekom postupka, nalazi u nekoj od situacija iz stavka 4. 6. Svaki gospodarski subjekt koji se nalazi u nekoj od situacija iz stavaka 1. i 4. može pružiti dokaze kako bi dokazao da su mjere koje je poduzeo dovoljne da pokažu njegovu pouzdanost bez obzira na postojanje nekog ključnog razloga za isključenje. Ako se takav dokaz smatra dovoljnim, dotični gospodarski subjekt neće biti isključen iz postupka nabave. U tu svrhu gospodarski subjekt dokazuje da je platio ili poduzeo akciju plaćanja naknade bilo kakve moguće štete prouzročene kažnjivim djelom ili propustom, da je u potpunosti razjasnio činjenice i okolnosti uz aktivnu suradnju s tijelima nadležnima za provedbu istrage te da je poduzeo konkretne mjere tehničke i organizacijske prirode te mjere za osoblje primjerene za sprječavanje daljnjih kriminalnih djela ili propusta. Mjere koje poduzimaju gospodarski subjekti ocjenjuju se uzimajući u obzir težinu i posebne okolnosti kriminalnog djela ili propusta. Ako se	ljudima) Kaznenog zakona ili za odgovarajuća dijela koja obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU u bilo kojoj drugoj državi, ili 2. je gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) ovoga stavka ili za odgovarajuća djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta ili u bilo kojoj drugoj državi, obuhvaćaju		

smatra da su mjere nedostatne, gospodarski subjekt prima izjavu o razlozima takve odluke. Gospodarski subjekt koji je pravomoćnom presudom isključen iz sudjelovanja u postupku nabave ili dodjele koncesija nema pravo korištenja mogućnosti iz ovog stavka tijekom razdoblja isključenja koje je proizašlo iz takve presude u državi članici u kojoj je presuda na snazi. 7. Države članice, uzimajući u obzir pravo Unije, određuju provedbene uvjete za ovaj članak zakonima i drugim propisima. One posebno utvrđuju maksimalno razdoblje isključenja ako gospodarski subjekt nije poduzeo nikakve mjere navedene u stavku 6. kako bi dokazao njihovu pouzdanost. Ako razdoblje isključenja nije utvrđeno pravomoćnom presudom, to razdoblje ne može trajati dulje od pet godina od datuma izricanja pravomoćne osuđujuće presude u slučajevima iz stavka 1. i tri godine od datuma dotičnog događaja u slučajevima iz stavka 4.	razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU. (2) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta, pravomoćnom presudom osuđena za kazneno djelo neisplate plaće temeljem članka 132. Kaznenog zakona ili odgovarajuće kazneno djelo u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta. (3) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave ako utvrdi da		

	postoje osnove za isključenje iz ovoga članka.“ Članak 28. U članku 252. stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako u primjerenom roku, ne kraćem od tri dana od primitka poziva naručitelja gospodarski subjekt ispuni svoje obveze.“ Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:		

	„(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave: 1. ako su obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje manje od 1.000,00 eura ili 2. ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja.“ Članak 29. U članku 253. riječi: „stečen razlog“ zamjenjuju se riječima: „ostvarena osnova“.		

	Članak 30. U članku 254. stavku 1. točka 5. briše se. Točke 6. do 9. postaju točke 5. do 8. Članak 31. U članku 255. stavku 1. iza riječi: „članka 251. brišu se riječi „stavka 1.“. U stavku 6. riječi: „stavka 1.“ brišu se.		

	Pročišćeni tekst: OSNOVE ZA ISKLUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA Članak 251. mijenja se i glasi: „(1) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da: 1. je gospodarski subjekt koji ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta pravomoćnom presudom osuđena za:		

	a) sudjelovanje u zločinačkoj organizaciji, na temelju – članka 328. (zločinačko udruženje) i članka 329. (počinjenje kaznenog djela u sastavu zločinačkog udruženja) Kaznenog zakona b) korupciju, na temelju – članka 252. (primanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 253. (davanje mita u gospodarskom poslovanju), članka 254. (zlouporaba u postupku javne nabave), članka 291. (zlouporaba položaja i ovlasti), članka 292. (nezakonito pogodovanje), članka 293. (primanje mita), članka 294. (davanje mita), članka 295. (trgovanje utjecajem) i članka 296. (davanje mita za trgovanje utjecajem) Kaznenog zakona		

	c) prijevau, na temelju – članka 236. (prijevau), članka 247. (prijevau u gospodarskom poslovanju), članka 256. (utaja poreza ili carine), članka 258. (subvencijska prijevau), članka 278. (krivotvorenje isprave), članka 279. (krivotvorenje službene ili poslovne isprave) i 280. (zlouporaba osobne isprave) Kaznenog zakona d) terorizam ili kaznena djela povezana s terorističkim aktivnostima, na temelju – članka 97. (terorizam), članka 99. (javno poticanje na terorizam), članka 100. (novačenje za terorizam), članka 101. (obuka za terorizam) i članka 102. (terorističko udruženje) Kaznenog zakona		

	e) pranje novca ili financiranje terorizma, na temelju – članka 98. (financiranje terorizma) i članka 265. (pranje novca) Kaznenog zakona f) dječji rad ili druge oblike trgovanja ljudima, na temelju – članaka 105. (ropstvo) i članka 106. (trgovanje ljudima) Kaznenog zakona ili za odgovarajuća dijela koja obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU u bilo kojoj drugoj državi, ili 2. je gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja,		

	donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta pravomoćnom presudom osuđena za kaznena djela iz točke 1. podtočaka od a) do f) ovoga stavka ili za odgovarajuća djela koja, prema nacionalnim propisima države poslovnog nastana gospodarskog subjekta ili u bilo kojoj drugoj državi, obuhvaćaju razloge za isključenje iz članka 57. stavka 1. točaka od (a) do (f) Direktive 2014/24/EU. (2) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt ili osoba koja je član upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili ima ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora toga gospodarskog subjekta, pravomoćnom presudom		

	osuđena za kazneno djelo neisplate plaće temeljem članka 132. Kaznenog zakona ili odgovarajuće kazneno djelo u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta. (3) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta u bilo kojem trenutku tijekom postupka javne nabave ako utvrdi da postoje osnove za isključenje iz ovoga članka. Članak 252. (1) Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da gospodarski subjekt nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za		

	mirovinsko i zdravstveno osiguranje: 1. u Republici Hrvatskoj, ako gospodarski subjekt ima poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, ili 2. u Republici Hrvatskoj i u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, ako gospodarski subjekt nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj. (2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako u primjerenom roku, ne kraćem od tri dana od primitka poziva naručitelja gospodarski subjekt ispuni svoje obveze. (3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave:		

	1. ako su obveze plaćanja dospelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje manje od 1.000,00 eura ili 2. ako mu sukladno posebnom propisu plaćanje obveza nije dopušteno ili mu je odobrena odgoda plaćanja. . Članak 253. Iznimno, javni naručitelj može odustati od isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg je ostvarena osnova za isključenje iz članaka 251. i 252. ovoga Zakona zbog bitnih zahtjeva koji se odnose na javni interes kao što je javno zdravlje ili zaštita okoliša.		

	Članak 254. (1) Javni naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako: 1. može na odgovarajući način dokazati kršenje primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate minimalne plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu X. Direktive 2014/24/EU ili Prilogu XIV Direktive 2014/25/EU; 2. je gospodarski subjekt u stečaju, insolventan ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je		

	u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima; 3. može dokazati odgovarajućim sredstvima da je gospodarski subjekt kriv za teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet; 4. ima dovoljno vjerojatnih pokazatelja da zaključi da je gospodarski subjekt sklopio sporazum s drugim gospodarskim subjektima kojem je cilj narušavanje tržišnog natjecanja; 5. se narušavanje tržišnog natjecanja, zbog prethodnog sudjelovanja gospodarskog subjekta u pripremi postupka nabave, kako je navedeno u članku 199. ovoga Zakona, ne može		

	ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama; 6. gospodarski subjekt pokaže značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi ili prethodnog ugovora o koncesiji čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija; 7. je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru odsutnosti osnova za isključenje ili za ispunjenje kriterija za odabir gospodarskog subjekta, ako je prikrio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente u skladu s Pododjeljkom 1. Odjeljka C ovog poglavlja; ili		

	8. je gospodarski subjekt pokušao na nedoličan način utjecati na postupak odlučivanja javnog naručitelja, doći do povjerljivih podataka koje bi mu mogle omogućiti nepoštenu prednost u postupku nabave ili je iz nemara dostavio krivu informaciju koja može imati materijalni utjecaj na odluke koje se tiču isključenja, odabira gospodarskog subjekta ili dodjele ugovora. (2) Iznimno, javni naručitelj može, ako je tako odredio u dokumentaciji o nabavi, odustati od isključenja gospodarskog subjekta u slučaju stavka 1. točke 2. ovoga članka ako utvrdi da će taj gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi.		

	Članak 255. (1) Gospodarski subjekt kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz članka 251. točke 1. i članka 254. stavka 1. ovoga Zakona može javnom naručitelju dostaviti dokaze o mjerama koje je poduzeo kako bi dokazao svoju pouzdanost bez obzira na postojanje relevantne osnove za isključenje. (2) Poduzimanje mjera iz stavka 1. ovoga članka gospodarski subjekt dokazuje: 1. plaćanjem naknade štete ili poduzimanjem drugih odgovarajućih mjera u cilju plaćanja naknade štete prouzročene kaznenim djelom ili propustom, 2. aktivnom suradnjom s nadležnim istražnim tijelima radi potpunog razjašnjenja činjenica i okolnosti u vezi s		

	kaznenim djelom ili propustom, 3. odgovarajućim tehničkim, organizacijskim i kadrovskim mjerama radi sprječavanja daljnjih kaznenih djela ili propusta. (3) Javni naručitelj ocjenjuje mjere koje je poduzeo gospodarski subjekt uzimajući u obzir težinu i posebne okolnosti kaznenog djela ili propusta te je obvezan obrazložiti razloge prihvatanja ili neprihvatanja mjera. (4) Javni naručitelj neće isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako ocjeni da su poduzete mjere primjerene. (5) Gospodarski subjekt kojem je pravomoćnom presudom određena zabrana sudjelovanje u postupcima javne nabave		

	ili postupcima davanja koncesija na određeno vremensko razdoblje nema pravo korištenja mogućnosti iz stavka 1. ovoga članka do isteka roka zabrane. (6) Razdoblje isključenja gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave iz točke 1. ovoga članka je pet godina od dana pravomoćnosti presude, osim ako pravomoćnom presudom nije određeno drukčije. (7) Razdoblje isključenja gospodarskog subjekta kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz članka 254. ovoga Zakona je dvije godine od dana dotičnog događaja		

Članak 58. Kriteriji za odabir 1. Kriteriji za odabir mogu se odnositi na: (a) sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti; (b) ekonomsku i financijsku sposobnost; (c) tehničku i stručnu sposobnost. Javni naručitelji mogu samo postaviti kriterije iz stavaka 2., 3. i 4. kao uvjete za sudjelovanje za gospodarske subjekte. Oni ograničavaju uvjete na one koji odgovaraju osiguranju da natjecatelj ili ponuditelj ima pravne i financijske mogućnosti te tehničke i stručne sposobnosti za izvršenje ugovornih obveza. Svi uvjeti moraju biti vezani uz i razmjerni predmetu ugovora. 2. S obzirom na pogodnost obavljanja stručne aktivnosti, javni naručitelji mogu zahtijevati od gospodarskih subjekata da budu upisani u jedan od strukovnih ili obrtnih registara koji se vodi u državi članici poslovnog nastana kako je opisano u Prilogu XI. ili da budu usklađeni s drugim uvjetima određenim u tom Prilogu. U postupcima nabave javnih usluga, ako gospodarski subjekti moraju posjedovati određeno ovlaštenje ili biti članovi određene organizacije kako bi bili u mogućnosti izvršiti dotične usluge u njihovoj državi podrijetla, javni naručitelj može od njih zahtijevati da dokažu posjedovanje takvog ovlaštenja ili članstva. 3. Vezano uz ekonomsku i financijsku sposobnost, javni naručitelji mogu postaviti uvjete kojima se osigurava da gospodarski subjekti imaju ekonomsku i financijsku sposobnost potrebnu za izvršenje ugovora. U tu svrhu javni naručitelji mogu osobito zahtijevati da gospodarski subjekti imaju određeni minimalni godišnji promet, uključujući određeni minimalni promet u području koje je obuhvaćeno ugovorom. Dodatno,	Članak 32. U članku 259. stavku 1. riječi: „iz prije izvršenih ugovora.“ zamjenjuju se riječima: „za prije izvedene radove, pružene usluge ili isporučenu robu.“ Pročišćeni tekst: Tehnička i stručna sposobnost Članak 259. (1) Javni naručitelj može odrediti uvjete tehničke i stručne sposobnosti kojima se osigurava da gospodarski subjekt ima potrebne ljudske i tehničke resurse te iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi na odgovarajućoj razini kvalitete, a osobito zahtijevati da gospodarski subjekt ima	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 256.- 259.

javni naručitelji mogu zahtijevati da gospodarski subjekti dostave informacije o svojim godišnjim financijskim izvješćima koje pokazuju omjer između, na primjer imovine i obveza. Mogu zahtijevati i odgovarajuću razinu osiguranja od rizika odgovornosti iz djelatnosti. Minimalni godišnji promet koji se traži od gospodarskih subjekata ne smije prelaziti dvostruku vrijednost od procijenjene vrijednosti ugovora, osim u opravdanim slučajevima poput onih vezanih uz posebne rizike koji su povezani s prirodom radova, usluga ili robe. Javni naručitelj navodi glavne razloge za takve zahtjeve u dokumentaciji o nabavi ili u pojedinačnom izvješću iz članka 84. Omjer između, na primjer imovine i obveza može se uzeti u obzir ako javni naručitelj za njih odredi metode i kriterije u dokumentaciji o nabavi. Takve metode i kriteriji su transparentni, objektivni i nediskriminirajući. Ako je ugovor podijeljen na grupe, ovaj članak primjenjuje se na svaku pojedinačnu grupu. Međutim, javni naručitelj može odrediti minimalni godišnji promet koji se traži od gospodarskih subjekata upućivanjem na skupine grupa u slučaju da uspješni ponuditelj dobije nekoliko grupa koje se izvršavaju u isto vrijeme. Kod dodjele ugovora temeljenih na okvirnom sporazumu po ponovnom pokretanju natječaja, uvjet za maksimalni godišnji prihod iz drugog podstavka ovog stavka izračunava se na temelju očekivane maksimalne veličine određenih ugovora koji će se izvršavati u isto vrijeme ili, ako se to ne zna, na temelju procijenjene vrijednosti okvirnog sporazuma. U slučaju dinamičkih sustava nabave, maksimalni godišnji promet iz drugog podstavka izračunava se na temelju očekivane maksimalne veličine određenog ugovora koji treba dodijeliti na temelju tog sustava. 4. Vezano uz stručnu i tehničku sposobnost, javni naručitelji mogu postaviti uvjete kojima se osigurava da gospodarski subjekti imaju	dovoljnu razinu iskustva što se dokazuje odgovarajućim referencama za prije izvedene radove, pružene usluge ili isporučenu robu. (2) Smatra se da gospodarski subjekt nema potrebnu stručnu sposobnost ako javni naručitelj utvrdi da taj gospodarski subjekt ima sukobljene interese koji mogu negativno utjecati na izvršenje ugovora o javnoj nabavi. (3) U postupku javne nabave čiji je predmet isporuka robe i koji obuhvaća poslove postavljanja ili instalacije, pružanje usluga ili izvođenje radova, stručna sposobnost gospodarskog subjekta za izvođenje poslova postavljanja ili instalacije robe, pružanje usluga ili izvođenje radova može se ocjenjivati u odnosu		

potrebne ljudske i tehničke resurse i iskustvo za obavljanje ugovora na odgovarajućoj razini kvalitete. Javni naručitelji mogu osobito zahtijevati da gospodarski subjekti imaju dovoljnu količinu iskustva što se pokazuje odgovarajućim referencama iz ugovora koje su ranije izvršili. Javni naručitelj može pretpostaviti da neki gospodarski subjekt nema potrebnu stručnu sposobnost ako je taj javni naručitelj odredio da je gospodarski subjekt u sukobu interesa što može negativno utjecati na izvršenje ugovora. U postupcima nabave za robu za koju su potrebni poslovi postavljanja ili ugradnje, usluge ili radovi, stručna sposobnost gospodarskih subjekata za pružanje usluga ili obavljanje instalacija ili poslova može se procijeniti u odnosu na njihove vještine, učinkovitost, iskustvo i pouzdanost. 5. Javni naručitelji dužni su naznačiti potrebne uvjete za sudjelovanje koji se mogu navesti kao najmanja razina sposobnosti, uz odgovarajuće načine dokazivanja, u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa.	na njegove vještine, učinkovitost, iskustvo i pouzdanost.		
Članak 59. Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi 1. U vrijeme dostavljanja zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, javni naručitelji dužni su prihvatiti europsku jedinstvenu dokumentaciju o nabavi (ESPD) koja se sastoji od ažurirane osobne izjave kao preliminarni dokaz umjesto potvrda koje izdaju tijela javne vlasti ili treće strane, a kojima se potvrđuje da relevantni gospodarski subjekt ispunjava bilo koji od sljedećih uvjeta: (a) ne nalazi se u jednoj od situacija iz članka 57. u kojoj gospodarski se gospodarski subjekti isključuju ili se mogu isključiti;	Članak 33. U članku 263. stavku 3. riječ: „ažurne“ zamjenjuje se riječi „ažurirane“. Pročišćeni tekst:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 260-263.

(b)ispunjava odgovarajuće kriterije za odabir koji su određeni u skladu s člankom 58.; (c)prema potrebi, ispunjava objektivna pravila i kriterije koji su određeni u skladu s člankom 65. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnosti drugih subjekata, u skladu s člankom 63., ESPD također mora sadržavati podatke iz ovog stavka prvog podstavka koji se odnose na te subjekte. ESPD se sastoji od službene izjave gospodarskog subjekta da nema relevantnih osnova za isključenje i/ili da je odgovarajući kriterij za odabir ispunjen te pruža relevantne informacije koje zahtijeva javni naručitelj. Osim toga, ESPD navodi tijelo javne vlasti ili treću stranu odgovornu za uspostavu popratnog dokumenta i sadrži službenu izjavu da će gospodarski subjekt, na zahtjev i bez odlaganja, moći dostaviti te popratne dokumente. Ako javni naručitelj može dobiti popratne dokumente izravno, pristupanjem bazi podataka u skladu sa stavkom 5., ESPD mora sadržati i podatke koji su potrebni u tu svrhu, kao što je internetska adresa baze podataka, svi identifikacijski podaci i, prema potrebi, izjava o pristanku. Gospodarski subjekti mogu ponovno koristiti ESPDkoji se već koristio u prethodnom postupku nabave, pod uvjetom da potvrde da su podaci koji su u njoj sadržani ispravni. 2. ESPD se sastavlja na temelju standardnog obrasca. Komisija utvrđuje taj standardni obrazac pomoću provedbenih akata. Navedeni se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 91. stavka 3. ESPD se dostavlja isključivo u elektroničkom obliku. 3. Neovisno o članku 94., Komisija preispituje praktičnu primjenu ESPD-a uzimajući u obzir tehnički razvoj baza podataka u državama	Članak 263. (1) Javni naručitelj je obvezan prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, a u postupcima javne nabave male vrijednosti može, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurne popratne dokumente u skladu s Pododjeljkom 2. i, prema potrebi, Pododjeljkom 4. ovog odjeljka, osim ako već posjeduje te dokumente. (2) Javni naručitelj može pozvati gospodarske subjekte da nadopune ili pojasne dokumente zaprimljene sukladno Pododjeljku 2. i 4. ovog odjeljka ovoga Zakona. (3) Ako ponuditelj koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ne		

članicama i izvješćuje o njemu Europski parlament i Vijeće do 18. travnja 2017. Kada je potrebno, Komisija daje prijedloge za rješenja kojima se optimizira prekogranični pristup takvim bazama podataka te upotreba potvrda i atesta na unutarnjem tržištu. 4. Javni naručitelj može, u bilo kojem trenutku tijekom postupka, zahtijevati od ponuditelja i natjecatelja da dostave sve ili dijelove popratnih dokumenta ako je to potrebno za pravilno provođenje postupka. Prije dodjele ugovora, javni naručitelj zahtijeva od ponuditelja kojemu je odlučio dodijeliti ugovor, osim kod ugovora koji se temelje na okvirnom sporazumu ako se takvi ugovori sklapaju u skladu s člankom 33. stavkom 3. ili člankom 33. stavkom 4. točkom (a), da podnese ažurne popratne dokumente u skladu s člankom 60. i, prema potrebi, člankom 62. Javni naručitelj može pozvati gospodarske subjekte da nadopune ili pojasne zaprimljene potvrde sukladno člancima 60.a i 62. 5. Neovisno o stavku 4., od gospodarskih subjekata neće se zahtijevati da dostave popratne dokumente ili drugu dokaznu dokumentaciju ako javni naručitelj ima mogućnost dobavljanja tih potvrda ili relevantnih podataka izravno, pristupanjem besplatnoj nacionalnoj bazi podataka u nekoj državi članici, kao što je nacionalni registar nabave, virtualni dosje poduzeća, elektronički sustav pohrane dokumenata ili pretkvalifikacijski sustav. Neovisno o stavku 4., od gospodarskih subjekata neće se zahtijevati da dostave popratne dokumente ako javni naručitelj po dodjeli ugovora ili sklapanju okvirnog sporazuma, već posjeduje te dokumente. Za potrebe prvog podstavka, države članice dužne su osigurati da baze podataka koje sadrže relevantne podatke o gospodarskim subjektima i koje su na raspolaganju njihovim javnim naručiteljima mogu biti na	dostavi ažurirane popratne dokumente u ostavljenom roku ili njima ne dokaže da ispunjava uvjete iz članka 260. stavka 1. točaka 1. – 3. ovoga Zakona, javni naručitelj obavezan je odbiti ponudu tog ponuditelja te postupiti sukladno stavku 1. ovoga članka u odnosu na ponuditelja koji je podnio sljedeću najpovoljniju ponudu ili poništiti postupak javne nabave, ako postoje razlozi za poništenje. (4) Odredba stavka 1. ovoga članka ne primjenjuje se kod sklapanja ugovora na temelju okvirnog sporazuma ako se takvi ugovori sklapaju u skladu s člankom 153. stavkom 2. ili stavkom 4. točkom 1. ovoga Zakona.		

raspolaganju, pod istim uvjetima, i javnim naručiteljima iz ostalih država članica. 6. Države članice stavljaju na raspolaganje i ažuriraju u sustavu e-Certis potpuni popis baza podataka koje sadrže relevantne podatke o gospodarskim subjektima kojima mogu pristupiti javni naručitelji iz drugih država članica. Države članice dužne su, na zahtjev, priopćiti ostalim državama članice sve podatke vezane uz baze podataka iz ovog članka.			
Članak 60. Načini dokazivanja 1. Javni naručitelji mogu zahtijevati potvrde, izjave ili druge načine dokazivanja iz stavaka 2., 3. i 4. ovog članka i Priloga XII. kao dokaz za nepostojanje osnova za isključivanje iz članka 57. i za ispunjavanje kriterija za odabir sukladno članku 58. Javni naručitelji ne smiju zahtijevati načine dokazivanja osim onih iz ovog članka i iz članka 62. Sukladno članku 63., gospodarski subjekti mogu se osloniti na bilo koji odgovarajući način kako bi dokazali javnom naručitelju da raspolažu potrebnim resursima. 2. Javni naručitelji dužni su prihvatiti sljedeće kao dovoljan dokaz da se niti jedan od slučajeva navedenih u članku 57. ne primjenjuje na gospodarski subjekt: (a) što se tiče stavka 1. tog članka, prilaganje izvotka iz odgovarajućeg registra kao što je sudski registar ili, ako to nije moguće, jednakovrijednog dokumenta kojeg su izdale nadležne sudske ili upravne vlasti u državi članci ili zemlji podrijetla ili u zemlji u kojoj je nastanjen gospodarski subjekt i kojim se pokazuje da su ti uvjeti zadovoljeni;	Članak 34. U članku 265. stavku 1. točka 1. mijenja se i glasi: „1. izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. ovoga Zakona“	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 264.-268.

(b)što se tiče stavka 2. i stavka 4. točke (b) tog članka, potvrdu koju izdaje nadležno tijelo u dotičnoj državi članici ili zemlji. Ako dotična država članica ili zemlja ne izdaje takve dokumente ili potvrde, ili ako oni ne obuhvaćaju sve slučajeve navedene u stavcima 1.i 2. i stavku 4. točki (b) članka 57., oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, u državi članici ili zemlji u kojoj nema odredbi koje se tiču izjava pod prisegom, svečanom izjavom od strane dotične osobe ispred nadležne sudske ili upravne vlasti, bilježnika ili nadležnog strukovnog ili trgovinskog tijela u državi članici ili zemlji podrijetla ili u državi članici ili zemlji poslovnog nastana gospodarskog subjekta. Država članica dužna je, prema potrebi, izdati službenu izjavu u kojoj se navodi da dokumenti ili potvrde iz ovog stavka nisu izdani ili da oni ne obuhvaćaju sve slučajeve iz članka 57. stavaka 1.. i 2. i stavka 4. točke (b). Takve službene izjave moraju biti dostupne putem internetskog spremišta potvrda (e-Certis) iz članka 61. 3. Dokaz o ekonomskoj i financijskoj sposobnosti gospodarskog subjekta može, kao opće pravilo, biti pružen putem jedne ili više potvrda navedenih u Prilogu XII., dijelu I. Ako, iz bilo kojeg opravdanog razloga, gospodarski subjekt nije u mogućnosti predočiti potvrde koje javni naručitelj zahtijeva, on može dokazati svoju ekonomsku ili financijsku sposobnost bilo kojim drugim dokumentom koji javni naručitelj smatra prikladnim. 4. Dokaz o tehničkim sposobnostima gospodarskih subjekata može se pružiti jednim ili više sredstava navedenih u Prilogu XII., dijelu II., u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom radova, robe ili usluga. 5. Države članice dužne su, na zahtjev, dostaviti drugim državama članicama sve informacije vezane uz osnove za isključivanje navedene u članku 57., pogodnost obavljanja profesionalne djelatnosti te financijske	Stavak 2. mijenja se i glasi: „(2) Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne izdaju dokumenti iz stavka 1. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251., članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela.“ Iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:		

i tehničke sposobnosti ponuditelja iz članka 58. kao i sve podatke vezane uz načine dokazivanja iz ovog članka.	„(3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana. Članak 35.		

	U članku 268. stavku 1. točki 8. riječ: „oni“ zamjenjuju se s riječi: „one“. Pročišćeni tekst: Članak 265. (1) Javni naručitelj obvezan je kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje prihvatiti: 1. izvadak iz kaznene evidencije ili drugog odgovarajućeg registra ili, ako to nije moguće, jednakovrijedni dokument nadležne sudske ili upravne vlasti u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. ovoga Zakona 2. potvrdu porezne uprave ili drugog nadležnog tijela u državi		

	poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojom se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. ovoga Zakona, 3. izvadak iz sudskog registra ili potvrdu trgovačkog suda ili drugog nadležnog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta kojim se dokazuje da ne postoje osnove za isključenje iz članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona. (2) Ako se u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta ne izdaju dokumenti iz stavka 1. ovoga članka ili ako ne obuhvaćaju sve okolnosti iz članka 251., članka 252. stavka 1. i članka 254. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona, oni mogu biti zamijenjeni izjavom pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne		

	postoji, izjavom davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela. (3) Uz dokumente iz stavka 1. ovoga članka, gospodarski subjekt dužan je dostaviti i izjavu pod prisegom ili, ako izjava pod prisegom prema pravu dotične države ne postoji, izjavu davatelja s ovjerenim potpisom kod nadležne sudske ili upravne vlasti, javnog bilježnika ili strukovnog ili trgovinskog tijela, kojom potvrđuje da gospodarski subjekt te osobe iz članka 251. ovoga Zakona nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ovoga Zakona u bilo kojoj drugoj državi osim države poslovnog nastana.		

	Članak 268. (1) Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, ovisno o predmetu nabave, može se dokazati s jednim ili više sljedećih dokaza: 1. popis radova izvršenih tijekom posljednjih pet godina do početka postupka javne nabave, 2. popis glavnih isporuka robe izvršenih tijekom posljednje tri godine do početka postupka javne nabave, 3. popis glavnih usluga pruženih tijekom posljednje tri godine do početka postupka javne nabave, 4. podatke o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima, neovisno o tome pripadaju li izravno gospodarskom subjektu,		

	a posebno onima odgovornima za kontrolu kvalitete te u slučaju ugovora o javnim radovima onima koje izvođač može pozvati da izvedu radove; 5. opis tehničkih mogućnosti i mjera za osiguranje kvalitete koje koristi gospodarski subjekt te njegovih mogućnosti za analizu i istraživanje; 6. podaci o sustavima upravljanja opskrbnim lancem i sustavima za praćenje koje će gospodarski subjekt moći primijeniti tijekom izvršavanja ugovora; 7. ako se radi o složenijim proizvodima ili uslugama ili, iznimno, ako su traženi za posebne svrhe, izjava o prihvaćanju kontrole koju provodi javni naručitelj ili u njegovo ime nadležno tijelo države poslovnog		

	nastana isporučitelja robe ili pružatelja usluge, podložno sporazumu tog tijela, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete isporučitelja robe ili tehničke kapacitete pružatelja usluge te, ako je potrebno, načina za analizu i istraživanje koji su mu na raspolaganju te mjera za kontrolu kvalitete koje će koristiti, 8. obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili izvođača radova ili njihovog rukovodećeg osoblja, pod uvjetom da se one ne ocjenjuju u okviru kriterija za odabir ponude; 9. podatak o mjerama za upravljanje okolišem koje će gospodarski subjekt biti u mogućnosti primijeniti tijekom izvršavanja ugovora; 10. izjava o prosječnom godišnjem broju radnika pružatelja usluga ili		

	izvođača radova i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine; 11. izjava o alatima, postrojenjima ili tehničkoj opremi koja je na raspolaganju pružatelju usluga ili izvođaču radova u svrhu izvršenja ugovora; 12. podatak o dijelu ugovora koji gospodarski subjekt možda namjerava dati u podugovor; 13. s obzirom na proizvode koji se moraju isporučiti: a. uzorci, opisi ili fotografije čija autentičnost mora biti potvrđena na zahtjev javnog naručitelja; b. potvrde koje izdaju nadležni instituti za kontrolu kvalitete ili agencije priznate stručnosti kojima se potvrđuje sukladnost		

	proizvoda s točno određenim tehničkim specifikacijama ili normama na koje se upućuje. (2) Popis iz stavka 1. točke 1. sadrži ili mu se prilaže potvrda druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova. (3) Popis iz stavka 1. točaka 2. i 3. ovoga članka sadrži vrijednost robe ili usluga, datum te naziv druge ugovorne strane. (4) Javni naručitelj može odrediti duži rok u kojem su radovi, robe ili usluge iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. izvršeni ako je to potrebno kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja. (5) Smatra se da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti		

	gospodarskog subjekta iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. ovoga članka vezan uz predmet nabave ako su radovi, robe ili usluge isti ili slični predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe. (6) Smatra se da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. ovoga članka razmjeran predmetu nabave odnosno grupi predmeta nabave ako se traži dokaz o izvođenju radova, isporuci robe ili pružanju usluga čija pojedinačna vrijednost nije viša od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno grupe predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe s time da javni naručitelj može odrediti i blaže uvjete.		

Članak 61. Internetsko spremište potvrda (e-Certis) 1. Radi olakšavanja prekograničnog nadmetanja, države članice dužne su osigurati da se podaci vezani uz potvrde i druge oblike dokazne dokumentacije koji se unose sustav e-Certis koji je uspostavila Komisija stalno ažuriraju. 2. Javni naručitelji mogu koristiti sustav e-Certis te će tražiti prvenstveno one vrste potvrda ili oblika dokazne dokumentacije koji su obuhvaćeni sustavom e-Certis. 3. Komisija stavlja na raspolaganje sve jezične verzije ESPD-a u sustavu e-Certis.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 269.
Članak 62. Norme osiguravanja kvalitete i norme upravljanja okolišem 1. Ako zahtijevaju prilaganje potvrda koje su izdala neovisna tijela, a koje potvrđuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete, uključujući o dostupnosti za osobe s invaliditetom, javni naručitelji navode sustave osiguravanja kvalitete koji se temelje na relevantnim serijama europskih normi koje su potvrdila akreditirana tijela. Moraju priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. Također moraju prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguravanja kvalitete ako dotični gospodarski subjekt nije mogao dobiti takve potvrde u relevantnom roku zbog razloga koji se ne mogu pripisati tom gospodarskom subjektu, pod uvjetom da gospodarski subjekt dokaže da su predložene mjere osiguravanja kvalitete usklađene s potrebnim normama osiguranja kvalitete.	Članak 36. U članku 270. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 270. - 272.

2. Ako javni naručitelji zahtijevaju prilaganje potvrda koje izdaju neovisna tijela, a kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, oni će uputiti na sustav upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja (EMAS) Unije ili na druge sustave upravljanja okolišem koji se priznaju u skladu s člankom 45. Uredbe (EZ) br. 1221/2009 ili na norme upravljanja okolišem koje se temelje na odgovarajućim europskim ili međunarodnim normama akreditiranih tijela. Moraju priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. Ako gospodarski subjekt evidentno nema pristup takvim potvrdama, ili ih ne može pribaviti u relevantnom roku zbog razloga koji se ne mogu pripisati tom gospodarskom subjektu, javni naručitelj mora prihvatiti druge dokaze o mjerama upravljanja okolišem ako gospodarski subjekt dokaže da su te mjere jednakovrijedne onima u okviru primjenjivog sustava ili standarda upravljanja okolišem. 3. Države članice dužne su, na zahtjev, staviti na raspolaganje ostalim državama članicama, u skladu s člankom 86., sve podatke vezane uz dokumente koji su dostavljeni kao dokaz o sukladnosti s standardima kvalitete i okoliša iz stavaka 1. i 2.	određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna.“ Članak 37. U članku 271. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim s određenim		

	sustavima ili normama za upravljanje okolišem.“ Pročišćeni tekst: Pododjeljak 4. - Norme osiguranja kvalitete i norme upravljanja okolišem Članak 270. (1) Ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete, uključujući pristupačnost za osobe s invaliditetom, obvezan je uputiti na sustave osiguranja kvalitete koji se temelje na odgovarajućim europskim normama		

	koje su potvrdila akreditirana tijela. (2) Javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. (3) Javni naručitelj mora prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguranja kvalitete ako gospodarski subjekt iz objektivnih razloga nije mogao pribaviti potvrde iz stavaka 1. i 2. ovoga članka u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere usklađene s traženim normama osiguranja kvalitete. (4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se		

	dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna. Članak 271. (1) Ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, obvezan je uputiti na Sustav upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja Europske unije (EMAS) ili na druge sustave upravljanja okolišem koji se priznaju u skladu s člankom 45. Uredbe (EZ) br. 1221/2009 ili na norme upravljanja okolišem koje se temelje na odgovarajućim europskim ili međunarodnim		

	normama akreditiranih tijela. (2) Javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. (3) Javni naručitelj mora prihvatiti druge dokaze o jednakovrijednim mjerama upravljanja okolišem ako gospodarski subjekt nema potvrde iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ili ih iz objektivnih razloga ne može pribaviti u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere jednakovrijedne traženim sustavima ili normama upravljanja okolišem. (4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u		

	dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem.		
Članak 63. Oslanjanje na sposobnosti drugih subjekata 1. S obzirom na kriterije koji su vezani uz ekonomsku i financijsku sposobnost kako je određeno sukladno članku 58. stavku 3. i kriterije vezane uz tehničku i stručnu sposobnost kako je određeno sukladno članku 58. stavku 4., gospodarski subjekt može se osloniti, prema potrebi i za određeni ugovor, na sposobnosti drugih subjekata, bez obzira na to kakva je pravna narav veze između njih i njega. S obzirom na kriterije koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije kako je određeno u dijelu II. Prilogu XII. točki (f) ili na relevantno stručno iskustvo, gospodarski subjekti mogu se, međutim, osloniti samo na sposobnosti drugih subjekata ako će oni obaviti radove ili pružiti usluge kod kojih se traže te sposobnosti. Ako se gospodarski subjekt želi osloniti na sposobnosti drugih subjekata, mora dokazati javnom naručitelju da ima na raspolaganju potrebne resurse, na primjer, dostavljanjem obveze tih subjekata u tu svrhu. Javni naručitelj dužan je, u skladu s člancima 59., 60. i 61., provjeriti ispunjavaju li subjekti čije sposobnosti namjerava iskoristiti gospodarski subjekt relevantne kriterije za odabir te postoje li osnove za isključenje sukladno članku 57. Javni naručitelj zahtijeva da gospodarski subjekt	Članak 38. U članku 273. dodaje se stavak 3. koji glasi: „(3) U slučaju oslanjanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovog članka, gospodarski subjekt mora u ponudi izjaviti na koji će način, i u kojem dijelu predmetnog ugovora o javnoj nabavi, gospodarski subjekt na kojeg se oslanja sudjelovati u njegovom izvršenju.“	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 273. -278.

zamijeni subjekt koji ne zadovoljava relevantni kriterij za odabir ili za koji postoji obvezujuća osnova za isključenje. Javni naručitelj može zahtijevati ili država članica može zahtijevati od njega da zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni subjekt za koji postoji neobvezujuća osnova za isključenje. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnosti drugih subjekata vezano uz kriterije koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost, naručitelji mogu zahtijevati da taj gospodarski subjekt i ti subjekti budu zajednički odgovorni za izvršenje ugovora. Pod istim uvjetima, skupina gospodarskih subjekata navedena u članku 19. stavku 2. može se osloniti na sposobnost članova skupine ili drugih subjekata. 2. U slučaju ugovora o radovima, ugovora o uslugama i poslovima postavljanja ili ugradnje u kontekstu ugovora o nabavi robe, javni naručitelji mogu zahtijevati da određene kritične poslove obavlja izravno sam ponuditelj, ili ako ponudu dostavlja skupina gospodarskih subjekata iz članka 19. stavka 2., sudionik iz te skupine.	Članak 39. U članku 278. riječi: „zajednice ponuditelja“ zamjenjuju se riječima: „zajednice gospodarskih subjekata“. Pročišćeni tekst: Pododjeljak 5. - Oslanjanje na sposobnost drugih subjekata Članak 273. (1) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta iz članka 258. i 259. ovoga Zakona osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa. (2) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na		

	sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz 268. stavka 2. točke 8. ovoga Zakona ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži. (3) U slučaju oslanjanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta iz stavka 2. ovog članka, gospodarski subjekt mora u ponudi izjaviti na koji će način, i u kojem dijelu predmetnog ugovora o javnoj nabavi, gospodarski subjekt na kojeg se oslanja sudjelovati u njegovom izvršenju. Članak 278. U slučaju ugovora o javnoj nabavi radova,		

	usluga ili robe koji uključuju poslove postavljanja ili instalacije, javni naručitelj može zahtijevati da određene ključne zadatke obavlja izravno sam ponuditelj ili član zajednice gospodarskih subjekata .		
Članak 64. Službeni popisi odobrenih gospodarskih subjekata i potvrđivanje od tijela osnovanih sukladno javnom ili privatnom pravu 1. Države članice mogu sastaviti ili održavati službene popise odobrenih izvođača, dobavljača ili pružatelja usluga ili predvidjeti potvrđivanje od tijela za potvrđivanje koja zadovoljavaju europske norme koje se odnose na potvrđivanje u smislu Priloga VII. One su dužne obavijestiti Komisiju i druge države članice o adresi tijela za potvrđivanje ili tijela koje je odgovorno za službene popise, a na koju se trebaju slati prijave. 2. Države članice prilagođavaju uvjete za upis na službene popise iz stavka 1. i za izdavanje potvrda od strane tijela za potvrđivanje odredbama iz ovog odsjeka. Države članice također prilagođavaju navedene uvjete članku 63. u pogledu prijave za upis koje podnose gospodarski subjekti koji pripadaju skupini i polažu prava na resurse koje im druga društva u skupini stavljaju na raspolaganje. U takvim slučajevima, ti subjekti moraju dokazati tijelu koje sastavlja službeni popis da će imati te resurse na raspolaganju tijekom razdoblja valjanosti potvrde kojom se		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 279.

potvrđuje njihov upis u službeni popis i da će tijekom tog istog razdoblja ta društva nastaviti ispunjavati uvjete kvalitativnog odabira koji su obuhvaćeni službenim popisom ili potvrdom na koju se subjekti oslanjaju za svoj upis. 3. Gospodarski subjekti koji su upisani u službene popise ili koji imaju potvrdu mogu, za svaki ugovor, podnijeti javnom naručitelju potvrdu o upisu koji je izdalo nadležno tijelo ili potvrdu koju je izdalo nadležno tijelo za potvrđivanje. Te potvrde navode upućivanja koja su omogućila tim gospodarskim subjektima upisivanje u službeni popis ili dobivanje potvrde i klasifikaciju na tom popisu. 4. Potvrđeni upis na službene popise od strane nadležnih tijela ili potvrdu koju izdaje tijelo za potvrđivanje predstavlja pretpostavku o sposobnosti u pogledu uvjeta kvalitativnog odabira koje obuhvaća službeni popis ili potvrda. 5. Informacija koja se može zaključiti iz upisa u službene popise ili potvrde ne može se neopravdano dovesti u pitanje. Što se tiče uplate doprinosa za socijalno osiguranje i poreza, prilikom svake se dodjele ugovora od bilo kojeg upisanoga gospodarskog subjekta može zahtijevati dodatna potvrda. Javni naručitelji drugih država članica primjenjuju stavak 3. i prvi podstavak ovog stavka samo u prilog gospodarskim subjektima sa sjedištem u državi članici koja vodi službenu listu. 6. Zahtijevanje dokaza za kriterije za kvalitativni odabir koji su obuhvaćeni službenim popisom ili potvrdom mora biti u skladu s člankom 60. i, prema potrebi, člankom 62. Za svaki upis gospodarskih subjekata drugih država članica na službeni popis ili za njihovo			

potvrđivanje neće se zahtijevati dodatni dokazi ili izjave osim onih koji se zahtijevaju od nacionalnih gospodarskih subjekata. Gospodarski subjekti mogu u svakom trenutku zahtijevati upis na službeni popis ili izdavanje potvrde. U razumno kratkom razdoblju obavješćuje ih se o odluci tijela koje sastavlja službenu listu ili nadležnog tijela za potvrđivanje. 7. Od gospodarskih subjekata iz drugih država članica neće se zahtijevati takav upis ili potvrđivanje kako bi sudjelovali u javnom nadmetanju. Javni naručitelji priznaju jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. Također prihvaćaju druga jednakovrijedna dokazna sredstva. 8. Države članice dužne su, na zahtjev, staviti na raspolaganje ostalim državama članicama sve podatke vezane uz dokumente koji su dostavljeni kao dokaz da gospodarski subjekti ispunjavaju uvjete za upis u službeni popis odobrenih gospodarskih subjekata ili kao dokaz da gospodarski subjekti iz druge države članice imaju jednakovrijednu potvrdu.			
Pododjeljak 2. Smanjenje broja natjecatelja, ponuda i rješenja Članak 65. Smanjenje broja inače kvalificiranih natjecatelja koji će se pozvati na sudjelovanje 1. U ograničenim postupcima, natjecateljskim postupcima uz pregovore, postupcima natjecateljskog dijaloga i partnerstvima za inovacije, javni naručitelji mogu ograničiti broj natjecatelja koji udovoljavaju kriterijima za odabir i koje će pozvati na dostavu ponude ili		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 143.

na sudjelovanje u dijalogu, pod uvjetom da na raspolaganju imaju minimalan broj, u skladu sa stavkom 2., kvalificiranih natjecatelja. 2. U obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa javni naručitelji navode objektivne i nediskriminirajuće kriterije ili pravila koja namjeravaju primijeniti, minimalni broj natjecatelja koje namjeravaju pozvati i, prema potrebi, maksimalni broj. U ograničenom postupku minimum je pet natjecatelja. U natjecateljskom postupku uz pregovore, postupku natjecateljskog dijaloga i partnerstvu za inovacije minimalno broj natjecatelja je tri. U svakom slučaju broj pozvanih natjecatelja mora biti dovoljan da se osigura istinsko natjecanje. Javni naručitelji pozivaju broj natjecatelja koji je najmanje jednak minimalnom broju. Ipak, ako je broj natjecatelja koji zadovoljavaju kriterije za odabir i minimalne razine sposobnosti iz članka 58. stavka 5. manji od minimalnog broja, javni naručitelj može nastaviti postupak pozivanjem natjecatelja s potrebnim sposobnostima. U kontekstu ovog istog postupka, javni naručitelj ne smije uključiti gospodarske subjekte koji nisu podnijeli zahtjev za sudjelovanje ili natjecatelje koji nemaju tražene sposobnosti.			
Članak 66. Smanjenje broja ponuda i rješenja Ako se javni naručitelji koriste opcijom smanjenja broja ponuda o kojima se treba pregovarati, kako je predviđeno u članku 29. stavku 6., ili smanjenja broja rješenja koja se trebaju razmotriti kako je predviđeno u članku 30. stavku 4., čine to primjenjujući kriterije za odabir ponuda koji su navedeni u dokumentaciji o nabavi. U završnoj fazi, broj koji je		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 145.

utvrđen mora osigurati istinsko nadmetanje u onoj mjeri u kojoj postoji dovoljan broj ponuda, rješenja ili kvalificiranih natjecatelja.			
Pododjeljak 3. Dodjela ugovora Članak 67. Kriteriji za odabir ponude 1. Ne dovodeći u pitanje nacionalne zakone i druge propise o cijeni određene robe ili naknadi za određene usluge, javni naručitelji temelje dodjelu ugovora o javnoj nabavi na ekonomski najpovoljnijoj ponudi. 2. Ekonomski najpovoljnija ponuda sa stajališta javnog naručitelja utvrđuje se na temelju cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, u skladu s člankom 68., te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne i/ili socijalne aspekte, povezani s predmetom dotičnog javnog ugovora. Ti kriteriji mogu obuhvaćati, na primjer: (a) kvaliteta, uključujući tehničku vrijednost, estetske i funkcionalne značajke, dostupnost, rješenje za sve korisnike, društvene, okolišne i inovativne značajke trgovanje i uvjete trgovanja; (b) organizacija, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora; ili		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 283.-286.

(c) usluga nakon prodaje i tehnička pomoć, uvjeti isporuke kao što su datum isporuke, proces isporuke i rok isporuke ili rok izvršenja. Element troška može biti i u obliku fiksne cijene ili troška na temelju čega se gospodarski subjekti natječu samo po kriterijima kvalitete. Države članice mogu odrediti da javni naručitelji ne smiju koristiti samo cijenu ili samo trošak kao jedini kriterij za dodjelu ili mogu ograničiti njihovu primjenu na određene kategorije javnih naručitelja ili određene vrste ugovora. 3. Smatra se da su kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom javnog ugovora ako se odnose na radove, robu ili usluge koje se pružaju u okviru tog ugovora u bilo kojem aspektu i u bilo kojoj fazi njihovog životnog vijeka, uključujući čimbenike obuhvaćene u: (a) određenom postupku proizvodnje, nabave ili trgovine tim radovima, robom ili uslugu; ili (b) određenom postupku za drugu fazu njihovog životnog vijeka, i onda kada takvi čimbenici nisu dio njihovog materijalnog sadržaja. 4. Kriteriji za odabir ponude ne smiju dati neograničenu slobodu izbora tijelu javnom naručitelju. Oni moraju osigurati mogućnost učinkovitog nadmetanja te moraju biti popraćeni specifikacijama kojima se omogućuje učinkovita provjera informacija koje su pružili ponuditelji da bi se procijenilo u kojoj mjeri ponude udovoljavaju kriterijima za odabir ponuda. U slučaju dvojbe, javni naručitelji moraju učinkovito provjeriti točnost podataka i dokaza koje su dostavili ponuditelji. 5. Javni naručitelj mora navesti u dokumentaciji o nabavi relativni ponder koji dodjeljuje svakom kriteriju koji je odabran u svrhu određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, osim kada se on utvrđuje samo na temelju cijene.			

Ti se ponderi mogu izraziti određivanjem raspona s odgovarajućom maksimalnom razlikom. Ako ponderiranje nije moguće zbog objektivnih razloga, javni naručitelj navodi kriterije od najvažnijeg prema manje važnom.			
Članak 68. Trošak životnog vijeka 1. Trošak životnog vijeka obuhvaća, do relevantnog stupnja, sve sljedeće troškove ili dio sljedećih troškova tijekom životnog vijeka proizvoda, usluge ili radova: (a)troškove koje snosi javni naručitelj ili drugi korisnici kao što su: i. troškovi nabave; - ii.troškovi uporabe kao što je potrošnja energije i drugih resursa; iii. troškovi održavanja; - iv.troškovi kraja životnog vijeka kao što su troškovi prikupljanja i recikliranja; (b)troškove pripisane okolišnim vanjskim učincima povezanim s proizvodom, uslugom ili radovima tijekom njihovog životnog vijeka, ako se može odrediti i provjeriti njihova novčana vrijednost; takvi troškovi mogu uključivati troškove emisije stakleničnih plinova i emisije drugih zagađivača te ostale troškove zbog ublažavanja klimatskih promjena. 2. Ako javni naručitelji procjenjuju troškove korištenjem pristupa troškova životnog vijeka, u dokumentaciji o nabavi moraju navesti podatke koje trebaju dostaviti ponuditelji i metodu koju će javni		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 287.-288.

naručitelj koristiti za određivanje troškova životnog vijeka na temelju tih podataka. Metoda koja se koristi za procjenu troškova pripisanih okolišnim vanjskim učincima mora ispuniti sve sljedeće uvjete: (a) temelji se na kriterijima koji se mogu objektivno provjeriti i koji nisu diskriminirajući. Posebice, ako nije utvrđena za višekratnu ili trajnu uporabu, ne smije neopravdano davati prednost ili stavljati u nepovoljniji položaj određene gospodarske subjekte; (b) dostupna je svim zainteresiranim stranama; (c) tražene podatke mogu, uz razumno nastojanje, dostaviti prosječno pažljivi gospodarski subjekti, uključujući gospodarske subjekte iz trećih zemalja koje su stranke GPA-a ili drugih međunarodnih sporazuma koji obvezuju Uniju. 3. Kada je zakonodavnim aktom Unije zajednička metoda za izračun troškova životnog vijeka postala obvezna, ta se zajednička metoda primjenjuje na procjenu troškova životnog vijeka. Popis takvih zakonodavnih akata i, prema potrebi, delegiranih akata koji ih nadopunjuju nalazi se u Prilogu XIII. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 89. o ažuriranju tog popisa, ako je ažuriranje popisa potrebno zbog donošenja novog zakonodavstva kojim se zajednička metoda određuje kao obvezna ili se radi o stavljanju izvan snage ili izmjenama postojećih pravnih akata.			

Članak 69. Izuzetno niske ponude 1. Javni naručitelji zahtijevaju od gospodarskih subjekata da objasne cijenu ili trošak predložen u ponudi ako se čini da su ponude izuzetno niske s obzirom na radove, robu ili usluge. 2. Objašnjenja iz stavka 1. mogu se pogotovo odnositi na: (a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pružanja usluga ili u načinu gradnje; (b) izabrana tehnička rješenja ili bilo koje iznimno povoljne uvjete dostupne ponuditelju za isporuku proizvoda ili usluga ili za izvođenje radova; (c) originalnost radova, robe ili usluga koje nudi ponuditelj; (d) usklađenost s obvezama iz članka 18. stavka 2.; (e) usklađenost s obvezama iz članka 71.; (f) mogućnost da ponuditelj dobije državnu potporu. 3. Javni naručitelj procjenjuje dostavljene podatke kroz savjetovanje s ponuditeljem. On može odbiti ponudu samo ako dostavljeni dokazi zadovoljavajuće ne objašnjavaju nisku predloženu razinu cijene ili troškova, uzimajući u obzir elemente iz stavka 2. Javni naručitelji su dužni odbiti ponudu ako su utvrde da je ponuda izuzetno niska jer ne udovoljava primjenjivim obvezama iz članka 18. stavka 2. 4. Ako javni naručitelj utvrdi da je ponuda izuzetno niska zato što je ponuditelj primio državnu potporu, ponuda smije biti odbijena samo na temelju toga tek nakon savjetovanja s ponuditeljem, ako on nije u mogućnosti dokazati, u dostatnom roku određenom od strane javnog naručitelja, da je dotična potpora usklađena s unutarnjim tržištem u		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 289.

smislu članka 107. UFEU-a. Ako javni naručitelj u tim okolnostima odbije ponudu, on o tome obavješćuje Komisiju. 5. Države članice dužne su, na zahtjev, pružiti drugim državama članicama putem administrativne suradnje sve podatke kojima raspolažu kao što su zakoni, propisi, kolektivni ugovori koji se općenito primjenjuju ili nacionalne tehničke norme koje se odnose na dostavljene dokaze i dokumente vezano uz podatke iz stavka 2.			
POGLAVLJE IV. Izvršenje ugovora Članak 70. Uvjeti za izvršenje ugovora Javni naručitelji mogu odrediti posebne uvjete vezane za izvršenje ugovora, pod uvjetom da su oni povezani s predmetom ugovora u smislu članka 67. stavka 3. i navedeni u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji o nabavi. Ti uvjeti mogu uključivati gospodarske, okolišne, društvene aspekte ili one povezane s inovacijama i zaposlenošću.	Članak 23. U članku 219. iza stavka 1., dodaje se stavak 2. koji glasi: „Iznimno od stavka 1. ovog članka, tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi u području graditeljstva primjenjuju se trgovački običaji (uzance), osim u dijelu istih običaja koji su suprotni prisilnim odredbama ovog Zakona ili ako naručitelj isključi njihovu primjenu. Javni naručitelj je obvezan primjenu trgovačkih običaja (uzanci), ili	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 218.-219.

	njezino isključenje, ako ga primjenjuje, navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.“ Pročišćeni tekst: UVJETI ZA IZVRŠENJE UGOVORA Posebni uvjeti za izvršenje ugovora Članak 218. (1) Javni naručitelj može odrediti posebne uvjete vezane za izvršenje ugovora, pod uvjetom da su oni povezani s predmetom nabave u smislu članka 285. stavka 2. ovoga Zakona i navedeni u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji o nabavi.		

	(2) Uvjeti iz stavka 1. ovoga članka mogu uključivati ekonomske, okolišne, društvene aspekte ili aspekte povezane s inovacijama ili zapošljavanjem. Primjena trgovačkih običaja Članak 219. (1) Ako će se tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi primjenjivati trgovački običaji (uzance), javni naručitelj obvezan je to navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora. (2) Iznimno od stavka 1. ovog članka, tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi u području graditeljstva primjenjuju se trgovački običaji (uzance), osim u dijelu istih običaja koji su suprotni prisilnim odredbama ovog Zakona		

	ili ako naručitelj isključi njihovu primjenu. Javni naručitelj je obvezan primjenu trgovačkih običaja (uzanci), ili njezino isključenje, ako ga primjenjuje, navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.		
Članak 71. Podugovaranje 1. Poštovanje obveza iz članka 18. stavka 2. od strane podugovaratelja osigurava se odgovarajućom mjerom nadležnih nacionalnih tijela koja djeluju u okviru svoje odgovornosti i nadležnosti. 2. U dokumentaciji o nabavi javni naručitelj može zahtijevati, ili država članica može od njega tražiti da zahtijeva, da ponuditelj u svojoj ponudi navede dio ugovora koji namjerava dati u podugovor trećim stranama i sve predložene podugovaratelje. 3. Države članice mogu odrediti da, na zahtjev podugovaratelja i ako to dozvoljava priroda ugovora, javni naručitelj prenese dospelja plaćanja izravno na podugovaratelja za usluge, robu ili radove koje izvodi za gospodarski subjekt kojemu je dodijeljen javni ugovor (glavni ugovaratelj). Te mjere mogu uključivati odgovarajuće mehanizme koji glavnom ugovaratelju omogućuju ulaganje prigovora na neosnovana	Članak 24. U članku 224. stavku 1. točki 2. iza riječi „prijeći“ broj: „30“ zamjenjuje se brojem: „50“, a iza riječi: „vrijednost“ dodaju se riječi: „sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja“. Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 220.-226.

plaćanja. Aranžmani koji se odnose na način plaćanja navode se u dokumentaciji o nabavi. 4. Stavci 1. do 3. ne dovode u pitanje odgovornost glavnog ugovaratelja. 5. U slučaju ugovora o radovima i s obzirom na usluge koje se pružaju u prostoru pod izravnim nadzorom javnog naručitelja, nakon dodjele ugovora i najkasnije nakon što započne izvršenje ugovora, javni naručitelj zahtijeva od glavnog ugovaratelja da naznači javnom naručitelju ime, podatke za kontakt i zakonske predstavnike podugovaratelja uključenih u te radove ili usluge ako je to poznato u tom trenutku. Javni naručitelj od glavnog izvođača traži da obavijesti javnog naručitelja o svim promjenama u tim podacima za vrijeme trajanja ugovora, kao i o podacima koji se traže za sve nove podugovaratelje koje on naknadno uključi u te radove ili usluge. Neovisno o prvom podstavku, države članice mogu propisati obvezu dostavljanja traženih podataka izravno glavnom ugovaratelju. Ako je to potrebno u za potrebe ovog članka stavka 6. točke (b), uz tražene podatke mogu biti priložene osobne izjave podugovaratelja, kao što je navedeno u članku 59. Provedbene mjere sukladno stavku 8. ovog članka mogu određivati da podugovaratelji koji se uključe nakon dodjele ugovora dostavljaju potvrde i druge popratne dokumente umjesto osobne izjave. Prvi se podstavak ne primjenjuje na dobavljače. Javni naručitelji mogu proširiti ili od njih države članice mogu zahtijevati da prošire obveze navedene u prvom podstavku na primjerice: (a)ugovore o nabavi robe, na ugovore o uslugama osim onih koji se odnose na usluge koje se pružaju u prostorijama pod izravnim nadzorom javnog naručitelja ili na dobavljače uključene u ugovore o radovima ili uslugama;	„(3) Zahtjev iz stavka 1. ovog članka podnosi se kroz sustav EOJN RH.“ Pročišćeni tekst: PODUGOVARANJE Članak 220. Javni naručitelj ne smije zahtijevati od gospodarskih subjekata da dio ugovora o javnoj nabavi daju u podugovor ili da angažiraju određene podugovaratelje niti ih u tome ograničavati, osim ako posebnim propisom ili međunarodnim sporazumom nije drugačije određeno. Članak 221.		

(b) podugovaratelje podugovaratelja glavnog ugovaratelja ili na subjekte koji se nalaze niže u podugovarateljskom lancu. 6. S ciljem izbjegavanja kršenja obveza iz članka 18. stavka 2., moguće je poduzeti odgovarajuće mjere, kao što su: (a) Ako nacionalno pravo države članice predviđa mehanizam zajedničke odgovornosti između podugovaratelja i glavnog ugovaratelja, dotična država članica osigurava primjenu mjerodavnih pravila u skladu s uvjetima iz članka 18. stavka 2. (b) Javni naručitelji mogu, u skladu s člancima 59., 60.a i 61., provjeriti ili od njih države članice mogu zatražiti da provjere postoji li osnova za isključenje podugovaratelja u skladu s člankom 57. U takvim slučajevima, javni naručitelj zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni podugovaratelja za kojega je provjera pokazala da postoji obvezujuća osnova za isključenje. Javni naručitelj može zatražiti ili od njega država članica može zatražiti da gospodarski subjekt zamijeni podugovaratelja za kojega je provjera pokazala da postoji neobvezujuća osnova za isključenje. 7. Države članice mogu propisati stroža pravila o odgovornosti u okviru nacionalnog prava ili na nižoj razini u okviru nacionalnog prava o izravnim plaćanjima podugovarateljima, na primjer određivanjem izravnih plaćanja podugovarateljima, a da oni ne moraju sami zatražiti takva izravna plaćanja. 8. Države članice koje odluče propisati mjere u skladu sa stavcima 3., 5. ili 6. određuju, prema zakonu i drugim propisima te uzimajući u obzir pravo Unije, provedbene uvjete za te mjere. Pri tomu države članice mogu ograničiti njihovu primjenjivost, na primjer u odnosu na određene vrste ugovora, određene kategorije javnih naručitelja ili gospodarskih subjekata ili na određene iznose.	(1) Javni naručitelj obavezan je osnovu za isključenje iz članka 252. stavka 1. ovoga Zakona primijeniti na podugovaratelje. (2) Javni naručitelj može ostale osnove za isključenje gospodarskog subjekta primijeniti na podugovaratelje, ako je tako odredio u dokumentaciji o nabavi. (3) Javni naručitelj može proširiti primjenu odredbi stavaka 1. i 2. ovoga članka i na podugovaratelje podugovaratelja ili na subjekte koji se nalaze niže u podugovarateljskom lancu, ako je tako odredio u dokumentaciji o nabavi te u tom slučaju na odgovarajući način primjenjuje odredbe ovoga članka. (4) Ako javni naručitelj utvrdi da postoji osnova za isključenje		

	podugovaratelja, obvezan je od gospodarskog subjekta zatražiti zamjenu tog podugovaratelja u primjerenom roku. Članak 222. (1) Gospodarski subjekt koji namjerava dati dio ugovora o javnoj nabavi u podugovor obvezan je u ponudi: 1. navesti koji dio ugovora namjerava dati u podugovor (predmet ili količina, vrijednost ili postotni udio), 2. navesti podatke o podugovarateljima (naziv ili tvrtka, sjedište, OIB ili nacionalni identifikacijski broj, broj računa, zakonski zastupnici podugovaratelja), 3. dostaviti europsku jedinstvenu		

	dokumentaciju o nabavi za podugovaratelja. (2) Ako je gospodarski subjekt dio ugovora o javnoj nabavi dao u podugovor, podaci iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka moraju biti navedeni u ugovoru o javnoj nabavi. Članak 223. (1) Javni naručitelj obvezan je neposredno plaćati podugovaratelju za dio ugovora koji je isti izvršio, osim ako to zbog opravdanih razloga, vezanih uz prirodu ugovora ili specifične uvjete njegova izvršenja nije primjenjivo, pod uvjetom da su ti razlozi bili navedeni i obrazloženi u dokumentaciji o nabavi ili ugovaratelj dokaže da su obveze prema podugovaratelju za taj		

	dio ugovora već podmirene. (2) Ugovaratelj mora svom računu ili situaciji priložiti račune ili situacije svojih podugovaratelja koje je prethodno potvrdio. Članak 224. (1) Ugovaratelj može tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi od javnog naručitelja zahtijevati: 1. promjenu podugovaratelja za onaj dio ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor, 2. uvođenje jednog ili više novih podugovaratelja čiji ukupni udio ne smije prijeći 50% vrijednosti sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja ugovora o javnoj nabavi bez		

	poreza na dodanu vrijednost, neovisno o tome je li prethodno dao dio ugovora o javnoj nabavi u podugovor ili ne, 3. Zahtjev iz stavka 1. ovog članka podnosi se kroz sustav EOJN RH. 3. preuzimanje izvršenja dijela ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor (2) Uz zahtjev iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka, ugovaratelj javnom naručitelju dostavlja podatke i dokumente sukladno članku 222. stavku 1. ovoga Zakona za novog podugovaratelja. Članak 225. Javni naručitelj ne smije odobriti zahtjev ugovaratelja: 1. u slučaju iz članka 224. stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga Zakona, ako se		

	ugovaratelj u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjenja kriterija za odabir gospodarskog subjekta oslonio na sposobnost podugovaratelja kojeg sada mijenja, a novi podugovaratelj ne ispunjava iste uvjete, ili postoje osnove za isključenje, 2. u slučaju iz članka 224. stavka 1. točke 3. ovoga Zakona, ako se ugovaratelj u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjenja kriterija za odabir gospodarskog subjekta oslonio na sposobnost podugovaratelja za izvršenje tog dijela, a ugovaratelj samostalno ne posjeduje takvu sposobnost, ili ako je taj dio ugovora već izvršen. Članak 226. Sudjelovanje podugovaratelja ne utječe na odgovornost		

	odabranog ponuditelja za izvršenje ugovora o javnoj nabavi.		
Članak 72. Izmjena ugovora tijekom njegova trajanja 1. Ugovore i okvirne sporazume moguće je mijenjati bez novog postupka nabave u skladu s ovom Direktivom u svim sljedećim slučajevima: (a) ako su izmjene, bez obzira na njihovu novčanu vrijednost, predviđene u prvotnoj dokumentaciji o nabavi putem jasnih, preciznih i nedvosmislenih revizijskih klauzula, koje mogu uključivati klauzule o izmjeni cijene, ili opcija. U tim klauzulama navodi se opseg i priroda mogućih izmjena ili opcija kao i uvjeti u kojima se mogu upotrijebiti. Njima se ne predviđaju izmjene ili opcije koje bi izmijenile ukupnu prirodu ugovora ili okvirnog sporazuma; (b) za dodatne radove, usluge ili robu koju isporučuje početni ugovaratelj, koja se pokazala potrebnom i koja nije uključena u prvotnu nabavu, ako promjena ugovaratelja: i. nije moguća zbog gospodarskih ili tehničkih razloga, kao što su zahtjevi za međuzamjenjivošću i interoperabilnošću s postojećom opremom, uslugama ili instalacijama koje se nabavljaju u okviru prvotne nabave; i ii. prouzročila bi značajne poteškoće ili znatno udvostručavanje troškova za javnog naručitelja.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 314.-321.

Međutim, bilo koje povećanje cijene ne smije biti veće od 50 % vrijednosti prvotnog ugovora. Ako je učinjeno nekoliko uzastopnih izmjena, to se ograničenje primjenjuje na vrijednost svake izmjene. Takve uzastopne izmjene ne smiju imati za cilj zaobilaženje ove Direktive; (c) ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: i. do potrebe za izmjenom došlo je zbog okolnosti koje pažljivi javni naručitelj nije mogao predvidjeti; ii. izmjenom se ne mijenja cjelokupna priroda ugovora; iii. svako povećanje cijene nije veće od 50 % vrijednosti prvotnog ugovora ili okvirnog sporazuma. Ako je učinjeno nekoliko uzastopnih izmjena, to se ograničenje primjenjuje na vrijednost svake izmjene. Takve uzastopne izmjene ne smiju imati za cilj zaobilaženje ove Direktive; (d) ako novi ugovaratelj zamjenjuje onoga kojemu je javni naručitelj prvotno dodijelio ugovor uslijed: i. nedvosmislene revizijske klauzule ili opcije u skladu s točkom (a); ii. općeg ili djelomičnog nasljeđivanja prvotnog ugovaratelja, nakon restrukturiranja poduzeća, uključujući preuzimanje, spajanje, stjecanje ili insolventnost, od strane drugog gospodarskog subjekta koji ispunjava prvotno utvrđene kriterije za kvalitativni odabir, pod uvjetom da to ne znači druge značajne izmjene ugovora te da nema za cilj zaobilaženje primjene ove Direktive; ili iii. u slučaju da sam javni naručitelj preuzme obveze glavnog ugovaratelja prema svojim podugovarateljima, ako je takva mogućnost predviđena u nacionalnom zakonodavstvu u skladu s člankom 71.; (e) ako izmjene, bez obzira na njihovu vrijednost, nisu značajne u smislu stavka 4.			

Javni naručitelji koji su izmijenili ugovor u slučajevima navedenima u točkama (b) i (c) ovog stavka objavljuju obavijest o tome u Službenom listu Europske unije. Takva obavijest sadrži informacije navedene u Prilogu V. dijelu G i objavljuju se u skladu s člankom 51. 2. Nadalje, bez bilo kakve potrebe za provjerom jesu li ispunjeni uvjeti iz stavka 4. točaka od (a) do (d), ugovore je jednako moguće izmijeniti bez potrebe za novim postupkom nabave u skladu s ovom Direktivom, ako je vrijednost izmjene manja od sljedećih vrijednosti: i. od pragova iz članka 4.; i ii. od 10 % prvotne vrijednosti ugovora za ugovore o uslugama i nabavi robe i 15 % prvotne vrijednosti ugovora za ugovore o radovima. Međutim, izmjena ne smije mijenjati cjelokupnu prirodu ugovora ili okvirnog sporazuma. Ako je učinjeno nekoliko uzastopnih izmjena, vrijednost se procjenjuje na temelju neto kumulativne vrijednosti uzastopnih izmjena. 3. U svrhu izračuna cijene iz ovog članka, stavka 2. i stavka 1. točaka (b) i (c), ažurirana je cijena referentna vrijednost kada ugovor uključuje klauzulu o indeksaciji. 4. Izmjena ugovora ili okvirnog sporazuma tijekom njegova trajanja smatra se značajnom u smislu stavka 1. točke (e), ako njome ugovor ili okvirni sporazum postaju značajno različiti po svojoj naravi od prvotno zaključenog. U svakom slučaju, ne dovodeći u pitanje stavke 1. i 2., izmjena se smatra značajnom ako je ispunjen jedan ili više od sljedećih uvjeta: (a) izmjenom se unose uvjeti koji bi, da su bili dio prvotnog postupka nabave, dopustili prihvatanje drugih natjecatelja od onih koji su prvotno odabrani ili prihvatanje ponude različite od ponude koja je			

izvorno prihvaćena ili privlačenje dodatnih sudionika u postupak nabave; (b) izmjenom se mijenja gospodarska ravnoteža ugovora ili okvirnog sporazuma u korist ugovaratelja na način koji nije predviđen izvornim ugovorom ili okvirnim sporazumom; (c) izmjenom se značajno povećava opseg ugovora ili okvirnog sporazuma; (d) ako novi ugovaratelj zamijeni onoga kojemu je prvotno javni naručitelj dodijelio ugovor, osim u slučajevima navedenima u stavku 1. točki (d). 5. Novi postupak nabave zahtijeva se u skladu s ovom Direktivom za druge izmjene odredaba javnog ugovora ili okvirnog sporazuma za vrijeme njegovog trajanja, osim onih navedenih u stavcima 1. i 2.			
Članak 73. Raskid ugovora Države članice dužne su osigurati da javni naručitelji mogu, barem u sljedećim okolnostima i pod uvjetima koji su određeni primjenjivim nacionalnim pravom, raskinuti javni ugovor tijekom njegova trajanja ako: (a) ugovor je značajno izmijenjen, što bi zahtijevalo novi postupak nabave na temelju članka 72.; (b) u vrijeme dodjele ugovora ugovaratelj je bio u jednoj od situacija iz članka 57. stavka 1. te je stoga trebao biti isključen iz postupka nabave; (c) ugovor se nije trebao dodijeliti ugovaratelju u svjetlu ozbiljne povrede obveza prema Ugovorima i ovoj Direktivi, a koju je proglasio Sud Europske unije u postupku iz članka 258. UFEU-a.	Članak 55. U članku 322. stavku 1. točki 2. riječi: „stavka 1.“ briše se. Pročišćeni tekst: RASKID UGOVORA Članak 322.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 322.

	Javni naručitelj obvezan je raskinuti ugovor o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja ako: 1. je ugovor značajno izmijenjen, što bi zahtijevalo novi postupak nabave na temelju članka 321. ovoga Zakona 2. je ugovaratelj morao biti isključen iz postupka javne nabave zbog postojanja osnova za isključenje iz članka 251. ovoga Zakona 3. se ugovor nije trebao dodijeliti ugovaratelju zbog ozbiljne povrede obveza iz osnivačkih Ugovora i Direktive 2014/24/EU, a koja je utvrđena presudom Suda Europske unije u postupku iz članka 258. Ugovora o funkcioniranju Europske unije 4. se ugovor nije trebao dodijeliti ugovaratelju		

	zbog ozbiljne povrede odredaba ovoga Zakona, a koja je utvrđena pravomoćnom presudom nadležnog upravnog suda		
GLAVA III. POSEBNI REŽIMI NABAVE POGLAVLJE I. Društvene i druge posebne usluge Članak 74. Dodjela ugovora za društvene i druge posebne usluge Javni ugovori za društvene i druge posebne usluge navedene u Prilogu XIV. dodjeljuju se u skladu s ovim poglavljem ako je vrijednost ugovora jednaka ili veća od praga navedenog u članku 4. točki (d).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 323.
Članak 75. Objava obavijesti 1. Javni naručitelji koji namjeravaju dodijeliti javni ugovor za usluge iz članka 74. obznanjaju svoju namjeru na bilo koji od sljedećih načina: (a) putem obavijesti o nadmetanju koja sadrži sve podatke iz Priloga V. dijela H u skladu sa standardnim obrascima iz članka 51.; ili		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 324.

(b)putem prethodne informacijske obavijesti koja se stalno objavljuje i sadrži podatke navedene u Prilogu V. dijelu I. Prethodna informacijska obavijest posebno se odnosi na vrste usluga koje će biti predmet ugovora koji će se dodijeliti. Njome se mora navesti da će se ugovori dodijeliti bez daljnje objave i pozvati zainteresirane gospodarske subjekte da iskažu svoj interes u pisanom obliku. Međutim, prvi podstavak ne primjenjuje se ako se mogao koristiti pregovarački postupak bez prethodne objave, u skladu člankom 32. za dodjelu ugovora o javnim uslugama. 2. Javni naručitelji koji su dodijelili javni ugovor o uslugama iz članka 74. obznanjuju rezultate postupka nabave putem obavijesti o dodjeli ugovora koja sadrži podatke iz Priloga V. dijela J, u skladu sa standardnim obrascima iz članka 51. Oni, međutim, mogu grupirati takve obavijesti tromjesečno. U tom slučaju šalju grupirane obavijesti u roku 30 dana od završetka svakog kvartala. 3. Komisija utvrđuje standardne obrasce iz stavaka 1. i 2. ovog članka provedbenim aktima. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 89. stavka 2. 4. Obavijest iz ovog članka objavljuju se u skladu s člankom 51.			
Članak 76. Načela dodjele ugovora 1. Države članice predviđaju nacionalna pravila za dodjelu ugovora koja podliježu ovom poglavlju kako bi se osiguralo da su javni naručitelji usklađeni s načelima transparentnosti i jednakog postupanja prema gospodarskim subjektima. Države članice imaju slobodu odrediti		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 325.

postupovna pravila koja će se primjenjivati ako ta pravila omogućuju javnim naručiteljima da uzmu u obzir posebnosti dotičnih usluga. 2. Države članice dužne su osigurati da javni naručitelji mogu uzeti u obzir potrebu za osiguranjem kvalitete, neprekidnosti, dostupnosti, raspoloživosti i sveobuhvatnosti usluga, posebne potrebe različitih kategorija korisnika, uključujući skupine u nepovoljnom položaju i ranjive skupine, sudjelovanje i osnaživanje korisnika te inovativnost. Države članice također mogu predvidjeti da se pružatelj usluga bira na temelju ponude koja predstavlja najbolji omjer između cijene i kvalitete, uzimajući u obzir kriterije kvalitete i održivosti za društvene usluge.			
Članak 77. Rezervirani ugovori za određene usluge 1. Države članice mogu odrediti da javni naručitelji mogu za organizacije rezervirati pravo sudjelovanja u postupcima za dodjelu javnih ugovora isključivo za one zdravstvene, društvene i kulturne usluge iz članka 74., koje su obuhvaćene CPV oznakama 75121000-0, 75122000-7, 75123000-4, 79622000-0, 79624000-4, 79625000-1, 80110000-8, 80300000-7, 80420000-4, 80430000-7, 80511000-9, 80520000-5, 80590000-6, from 85000000-9 to 85323000-9, 92500000-6, 92600000-7, 98133000-4, 98133110-8. 2. Organizacija iz stavka 1. ispunjava sve sljedeće uvjete: (a)njezin je cilj ispunjavanje misije javnih usluga, povezane s pružanjem usluga iz stavka 1.; (b)dobit se ponovno ulaže kako bi se ostvario cilj organizacije. Ako se dobit raspodjeljuje ili preraspodjeljuje, to bi se trebalo temeljiti na načelu sudjelovanja; (c)upravljačke ili vlasničke strukture organizacije koja izvršava ugovor temelje se na vlasništvu zaposlenika ili načelima sudjelovanja ili		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 326.

zahtijevaju aktivno sudjelovanje zaposlenika, korisnika ili zainteresiranih strana; i (d)dotični javni naručitelj nije dodijelio organizaciji ugovor za dotične usluge u skladu s ovim člankom tijekom protekle tri godine. 3. Najdulje trajanje ugovora jest tri godine. 4. Poziv na nadmetanje mora upućivati na ovaj članak. 5. Neovisno o članku 92., Komisija ocjenjuje učinke ovog članka i izvješća Europskom parlamentu i Vijeću do 18. travnja 2019.			
POGLAVLJE II. Pravila kojima se uređuju projektni natječaji Članak 78. Područje primjene Ovo se poglavlje primjenjuje na: (a)projektne natječaje organizirane kao dio postupka koji prethodi postupku dodjele ugovora o javnim uslugama; (b) projektne natječaje s nagradama ili isplatama sudionicima. U slučajevima iz ovog članka prvog stavka točke (a), prag iz članka 4. izračunava se na temelju procijenjene vrijednosti bez PDV-a ugovora o javnim uslugama, uključujući moguće nagrade ili isplate sudionicima. U slučajevima iz ovog članka prvog stavka točke (b), prag se odnosi na ukupni iznos nagrada i plaćanja, uključujući procijenjenu vrijednost bez PDV-a ugovora o javnim uslugama koji bi se kasnije mogli sklopiti na		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 327.-328.

temelju članka 32. stavka 4. ako je javni naručitelj obznanio svoju namjeru da dodijeli takav ugovor u obavijesti o natječaju.			
Članak 79. Obavijesti 1. Javni naručitelji koji namjeravaju provesti projektni natječaj moraju obznaniti svoju namjeru putem obavijesti o natječaju. Ako namjeravaju dodijeliti naknadni ugovor o uslugama prema članku 32. stavku 4., moraju to navesti u obavijesti o natječaju. 2. Javni naručitelji koji su proveli projektni natječaj šalju obavijest o rezultatima natječaja u skladu s člankom 51. i moraju biti u mogućnosti dokazati datum slanja objave. Ako bi otkrivanje podataka o rezultatima natječaja ometalo provedbu zakona, bilo protivno javnom interesu, štetilo opravdanim tržišnim interesima određenog poduzeća, bilo javnog ili privatnog, ili ako bi moglo štetiti poštenom tržišnom natjecanju između pružatelja usluga, takvi se podaci mogu ne objaviti. 3. Obavijesti iz stavaka 1. i 2. ovog članka objavljuju se u skladu s člankom 51. stavcima 2. do 6. i člankom 52. One moraju uključivati podatke određene u Prilogu VI. dijelovima E i F u obliku standardnih obrazaca.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 328.

Komisija utvrđuje standardne obrasce provedbenim aktima. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 89. stavka 2.			
Članak 80. Pravila o organiziranju projektnih natječaja i odabiru sudionika 1. Prilikom organiziranja projektnih natječaja, javni naručitelji primjenjuju postupke koji su prilagođeni odredbama glave I. i ovog poglavlja. 2. Pristup sudionika projektnim natjecajima ne smije se ograničavati: (a) upućivanjem na područje ili dio područja države članice; (b) tako da se, prema pravu države članice u kojoj se organizira natječaj, od njih zahtijeva da budu ili fizičke ili pravne osobe. 3. Ako su projektni natječaji ograničeni na ograničeni broj sudionika, javni naručitelji utvrđuju jasne i nediskriminirajuće uvjete odabira. U svakom slučaju, broj natjecatelja koji su pozvani na sudjelovanje mora biti dovoljan da se osigura istinsko tržišno natjecanje.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 329.

Članak 81. Sastav ocjenjivačkog suda Ocjenjivački sud mora se sastojati isključivo od fizičkih osoba koje su neovisne o sudionicima u natječaju. Ako se od sudionika natječaja zahtijeva određena stručna kvalifikacija, najmanje trećina članova ocjenjivačkog suda mora imati takvu ili jednakovrijednu kvalifikaciju.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 330.
Članak 82. Odluke ocjenjivačkog suda 1. Ocjenjivački sud mora biti samostalan u svojim odlukama ili mišljenjima. 2. Planove i projekte koje su dostavili natjecatelji ocjenjivački sud dužan je razmatrati anonimno i isključivo na temelju kriterija navedenih u obavijesti o natječaju. 3. Ocjenjivački sud dužan je bilježiti svoje rangiranje projekata u izvješću koje potpisuju njegovi članovi i koje je izrađeno prema odlikama svakog projekta, uključujući svoje napomene i sve točke koje je potrebno pojasniti. 4. Anonimnost se mora poštovati sve dok ocjenjivački sud ne donese svoje mišljenje ili odluku. 5. Natjecatelji se mogu pozvati, ako je potrebno, da odgovore na pitanja koja je ocjenjivački sud zabilježio u zapisniku kako bi se pojasnili bilo koji aspekti projekata.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 331.

6. O dijalogu između članova ocjenjivačkog suda i natjecatelja sastavlja se potpuni zapisnik.			
GLAVA IV. UPRAVLJANJE Članak 83. Provedba 1. Kako bi se učinkovito osigurala točna i djelotvorna provedba, države članice osiguravaju da barem zadatke koji su navedeni u ovom članku obavljaju jedno ili više tijela, organa ili struktura. One obavješćuju Komisiju o svim tijelima, organima ili strukturama koje su nadležne za te zadatke. 2. Države članice dužne su osigurati nadzor nad primjenom pravila o javnoj nabavi. Ako nadzorna tijela ili strukture uoče, na vlastitu inicijativu ili po zaprimanju informacija, određena kršenja ili sistemske probleme, ovlaštena su za obavješćivanje nacionalnih revizorskih tijela, sudova ili drugih odgovarajućih tijela ili struktura kao što su javni pravobranitelj, nacionalni parlamenti ili njihovi odbori, o tim problemima. 3. Rezultati aktivnosti nadzora u skladu sa stavkom 2. dostupni su javnosti putem odgovarajućih sredstava obavješćivanja. Ti su rezultati		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 436.-439. + čl. 333.

također dostupni Komisiji. Na primjer, mogu biti uključeni u izvješća o nadzoru iz drugog podstavka ovog stavka. Do 18. travnja 2017., a nakon toga svake tri godine, države članice dostavljaju Komisiji izvješće o nadzoru koje obuhvaća, ovisno o slučaju, podatke o najučestalijim uzrocima pogrešne primjene ili pravne nesigurnosti, uključujući moguće strukturne ili opetovane probleme u primjeni pravila, o razini sudjelovanja malih i srednjih poduzeća (SME) u javnoj nabavi te o sprečavanju, utvrđivanju i odgovarajućem izvještavanju o slučajevima prijevare u javnoj nabavi, korupciji, sukobu interesa i drugim ozbiljnim nepravilnostima. Komisija može, najviše svake treće godine, zahtijevati od država članica da dostave podatke o praktičnoj provedbi nacionalnih strateških politika nabave. Za potrebe ovog stavka i stavka 4. ovog članka, mala i srednja poduzeća smatraju se onima definiranim u Preporuci Komisije 2003/361/EZ (39). Na temelju zaprimljenih podataka u skladu s ovim stavkom. Komisija redovito izdaje izvješće o provedbi i najboljoj praksi nacionalnih politika nabave na unutarnjem tržištu. 4. Države članice osiguravaju da: (a) su informacije i smjernice za tumačenje i primjenu prava Unije za javnu nabavu dostupne bez naknade kako bi pomogle javnim naručiteljima i gospodarskim subjektima, posebice malim i srednjim poduzećima, u pravilnoj primjeni pravila Unije za javnu nabavu; te (b) da pomoć bude dostupna javnim naručiteljima s obzirom na planiranje i provođenje postupaka nabave. 5. Države članice, ne dovodeći u pitanje opće postupke i radne metode koje je za svoje komunikaciju i kontakte s državama članicama			

uspostavila Komisija, određuju referentno mjesto za suradnju s Komisijom na području primjene zakonodavstva o javnoj nabavi. 6. Javni naručitelji dužni su, barem tijekom trajanja ugovora, čuvati preslike svih sklopljenih ugovora čija je vrijednost jednaka ili veća od: (a) 1 000 000 EUR u slučaju ugovora o javnoj nabavi robe ili ugovora o javnim uslugama; (b) 10 000 000 EUR u slučaju ugovora o javnim radovima. Javni naručitelji dužni su omogućiti pristup tim ugovorima; međutim, pristup određenim dokumentima ili podacima može se uskratiti u mjeri i uz uvjete koji su predviđeni primjenjivim pravilima Unije ili nacionalnim pravilima o pristupu dokumentima i zaštiti podataka.			
Članak 84. Pojedinačna izvješća o postupcima za dodjelu ugovora 1. Za svaki ugovor ili okvirni sporazum koji je obuhvaćen ovom Direktivom te svaki put kada se uspostavi dinamički sustav nabave, javni naručitelji sastavljaju pisano izvješće koje sadrži najmanje sljedeće: (a) naziv i adresu javnog naručitelja, predmet i vrijednost ugovora, okvirnog sporazuma ili dinamičkog sustava nabave; (b) prema potrebi, rezultate kvalitativnog odabira i/ili smanjenje broja u skladu s člancima 65. i 66., i to: i. imena odabranih natjecatelja ili ponuditelja i razloge njihova odabira; ii. imena odbijenih natjecatelja ili ponuditelja i razloge njihova odbijanja; (c) razloge za odbijanje ponuda za koje se smatra da su izuzetno niske;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 332.

(d) ime uspješnog ponuditelja i razloge zašto je njegova ponuda odabrana i, ako je poznato, dio ugovora ili okvirnog sporazuma koji uspješni ponuditelj namjerava dati u podugovor trećim strankama; te ako je to u tom trenutku poznato, imena podugovaratelja glavnog ugovaratelja, ako oni postoje; (e) za natjecateljske postupke uz pregovore i natjecateljske dijaloge, okolnosti utvrđene u članku 26. koje opravdavaju korištenje tih postupaka; (f) za pregovaračke postupke bez prethodne objave, okolnosti iz članka 32. koje opravdavaju korištenje tog postupka; (g) prema potrebi, razloge za odluku javnog naručitelja da ne dodijeli ugovor ili okvirni sporazum ili ne uspostavi dinamički sustav nabave; (h) prema potrebi, razloge zašto su korišteni načini komunikacije za podnošenje ponudarazličiti od elektroničkih; (i) kad je primjenjivo, otkrivene sukobe interesa i poduzete naknadne mjere. Ovo izvješće neće se zahtijevati za ugovore koji se temelje na okvirnim ugovorima ako su oni zaključeni u skladu s člankom 33. stavkom 3. ili člankom 33. stavkom 4. točkom (a). Ako obavijest o dodjeli ugovora sastavljenog u skladu s člankom 50. ili člankom 75. stavkom 2. sadrži podatke koji se zahtijevaju u ovom stavku, javni naručitelji mogu uputiti na tu obavijest. 2. Javni naručitelji dokumentiraju tijekom svih postupaka nabave, bez obzira na to provode li se elektroničkim putem. U tu svrhu, dužni su osigurati da čuvaju dostatnu dokumentaciju za opravdanje odluka koje se donose u svim fazama postupka nabave, kao što je dokumentacija o komunikaciji s gospodarskim subjektima i internim mišljenjima, pripremi dokumentacije o nabavi, o dijalogu i pregovorima ako ih je bilo, odabiru i dodjeli ugovora. Dokumentacija se čuva barem tri godine od dana dodjele ugovora.			

3. O izvješću ili njegovim glavnim elementima obavješćuje se Komisija ili nadležna tijela, organi ili strukture iz članka 83., na njihov zahtjev.			
Članak 85. Nacionalno izvještavanje i statistički podaci 1. Komisija provjerava kvalitetu i cjelovitost podataka koji se mogu izdvojiti iz obavijesti iz članka 48., 49., 4850 75. i 79. i koji se objavljuju u skladu s Prilogom VIII. Ako kvaliteta i cjelovitost podataka iz prvog podstavka ovog stavka nije u skladu s obvezama iz članka 48. stavka 1., članka 49., članka 50. stavka 1., članka 75. stavka 2. i članka 79. stavka 3., Komisija zahtijeva dodatne informacije od dotične države članice. Dotična država članica dužna je u razumnom roku dostaviti nedostatne statističke podatke koje zahtijeva Komisija. 2. Do 18. travnja 2017., a nakon toga svake tri godine, države članice prosljeđuju Komisiji statističko izvješće o nabavi koja bi bila obuhvaćena ovom Direktivom ako bi njena vrijednost premašila relevantni prag utvrđen u članku 4., uz navođenje procjene ukupne zbirne vrijednosti takve nabave tijekom dotičnog razdoblja. Ta procjena može se osobito temeljiti na podacima koji su dostupni prema nacionalnim zahtjevima za objavu ili prema procjenama zasnovanim na uzorcima. To se izvješće može uključiti u izvješće iz članka 83. stavka 3.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 441.

3. Države članice stavljaju na raspolaganje Komisiji podatke o svojoj institucionalnoj organizaciji vezanoj uz primjenu, praćenje i provedbu ove Direktive, kao i o nacionalnim inicijativama usmjerenim na osiguravanje smjernica za provedbu ili pomoć u provedbi pravila Unije o javnoj nabavi ili na odgovaranje na izazove koji se pojavljuju u primjeni tih pravila. Ti se podaci mogu uključiti u izvješće iz članka 83. stavka 3.			
Članak 86. Administrativna suradnja 1. Države članice si međusobno pomažu i uvode mjere za učinkovitu suradnju kako bi se osigurala razmjena podataka o pitanjima iz članaka 42., 43., 44., 57., 59., 60., 62., 64. i 69. One osiguravaju povjerljivost podataka koje razmjenjuju. 2. Nadležna tijela svih dotičnih država članica razmjenjuju podatke u skladu s pravilima o zaštiti osobnih podataka iz Direktive 95/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (40) i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (41). 3. Kako bi se ispitala prikladnost korištenja Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta (IMI), uspostavljenog Uredbom (EU) br. 1024/2012 u svrhu razmjene podataka obuhvaćenih ovom Direktivom, mora se pokrenuti pilot-projekt do 18. travnja 2015.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 442.

GLAVA V. DELEGIRANE OVLASTI, PROVEDBENE OVLASTI I ZAVRŠNE ODREDBE Članak 87. Izvršavanje ovlasti 1. Ovlasti za donošenje delegiranih akata dodjeljuju se Komisiji podložno uvjetima utvrđenim u ovom članku. 2. Ovlasti za donošenje delegiranih akata iz članaka 6., 22., 23., 56. i 68. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno razdoblje počevši od 17. travnja 2014. 3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 6., 22., 23., 56. i 68. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi. 4. Čim donese delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću. 5. Delegirani akt donesen na temelju članaka 6., 22., 23., 56. i 68. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav progovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja

Članak 88. Hitni postupak 1. Delegirani akti doneseni na temelju ovog članka odmah stupaju na snagu i primjenjuju se sve dok god nema protivljenja u skladu sa stavkom 2. U priopćenju Europskom parlamentu i Vijeću o delegiranom aktu navode se razlozi za korištenje hitnog postupka. 2. Europski parlament ili Vijeće mogu uložiti prigovor na delegirani akt u skladu s postupkom iz članka 87. stavka 5. U takvom slučaju Komisija dotični akt stavlja akt izvan snage odmah nakon što je Europskog parlament ili Vijeće obavijeste o svojoj odluci o ulaganju prigovora.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja
Članak 89. Postupak odbora 1. Komisiji pomaže Savjetodavni odbor za javnu nabavu osnovan Odlukom Vijeća 71/306/EEZ (42). Taj odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011. 2. Pri pozivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 4. Uredbe (EU) br. 182/2011. 3. Pri pozivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja

Članak 90. Prenošenje i prijelazne odredbe 1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije do 18. travnja 2016. One Komisiji bez odlaganja dostavljaju tekst navedenih mjera. 2. Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice mogu odgoditi primjenu članka 22. stavka 1. do 18. listopada 2018., osim gdje je obvezno korištenje elektroničkih načina u skladu s člancima 34., 35. ili 36., člankom 37. stavkom 3., člankom 51. stavkom 2. ili člankom 53. Neovisno o stavku 1.a ovog članka, države članice mogu odgoditi primjenu članka 22. stavka 1.a za središnja tijela za nabavu do 18. travnja 2017. Ako država članica odluči odgoditi primjenu članka 22. stavka 1., ta država članica predviđa da javni naručitelji mogu odabrati između sljedećih načina komunikacije za svu komunikaciju i razmjenu informacija: (a) elektroničkim načinima u skladu s člankom 22.; (b) poštom ili putem druge odgovarajuće kurirske službe; (c) faksom; (d) kombinacijom navedenih načina. 3. Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice mogu odgoditi primjenu članka 59. stavka 2. drugog podstavka do 18. travnja 2018. 4. Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice mogu odgoditi primjenu članka 59. stavka 5. drugog podstavka do 18. listopada 2018.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja

5. Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice mogu odgoditi primjenu članka 61. stavka 2. do 18. listopada 2018. 6. Kada države članice donose mjere iz stavaka od 1. do 5., te mjere prilikom njihove službene objave sadržavaju uputu na ovu Direktivu ili se uz njih navodi takva uputa. Načine tog upućivanja određuju države članice. 7. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donose u području na koje se odnosi ova Direktiva.			
Članak 91. Stavljanja izvan snage Direktiva 2004/18/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od 18. travnja 2016. Upućivanja na direktivu stavljenju izvan snage smatraju upućivanjima na ovu Direktivu i čitaju se u skladu s korelacijskom tablicom u Prilogu XV.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja
Članak 92. Preispitivanje Komisija preispituje gospodarske učinke na unutarnje tržište, osobito u vezi s čimbenicima kao što su prekogranična dodjela ugovora i transakcijski troškovi, a koji su posljedica primjene pragova koji su utvrđeni člankom 4., i o njima izvješćuje Europski parlament i Vijeće do 18. travnja 2019.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja

Komisija, ako je to moguće i primjereno, razmatra predlaganje povećanja iznosa pragova koji se primjenjuju prema GPA-u tijekom sljedećeg kruga pregovora. U slučaju bilo kakve promjene iznosa pragova koji se primjenjuju prema GPA-u, izvješće je prema potrebi popraćeno prijedlogom pravnog akta kojim se mijenjaju pragovi određeni u ovoj Direktivi.			
Članak 93. Stupanje na snagu Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja
Članak 94. Adresati Ova je Direktiva upućena državama članicama.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja
PRILOG I. TIJELA SREDIŠNJE DRŽAVE BELGIJA 1.Services publics fédéraux (ministarstva): 1.Federale Overheidsdiensten (ministarstva):		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG I. TIJELA SREDIŠNJE DRŽAVE

SPF Chancellerie du Premier Ministre;	FOD Kanselarij van de Eerste Minister;			
SPF Personnel et Organisation;	FOD Kanselarij Personeel en Organisatie;			
SPF Budget et Contrôle de la Gestion;	FOD Budget en Beheerscontrole;			
SPF Technologie de l'Information et de la Communication (Fedict);	FOD Informatie- en Communicatietechnologie (Fedict);			
SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement;	FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking;			
SPF Intérieur;	FOD Binnenlandse Zaken;			
SPF Finances;	FOD Financiën;			
SPF Mobilité et Transports;	FOD Mobiliteit en Vervoer;			
SPF Emploi, Travail et Concertation sociale;	FOD Werkgelegenheid, Arbeid en sociaal overleg			
SPF Sécurité Sociale et Institutions publiques de Sécurité Sociale;	FOD Sociale Zekerheid en Openbare Instellingen van sociale Zekerheid			
SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;	FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;			
SPF Justice;	FOD Justitie;			
SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie;	FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie;			
Ministère de la Défense;	Ministerie van Landsverdediging;			
Service public de programmation Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Economie sociale;	Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedsbestrijding en sociale Economie;			

Service public fédéral de Programmation Développement durable; Service public fédéral de Programmation Politique scientifique; 2. Régie des Bâtiments; Office national de Sécurité sociale; Institut national d'Assurance sociales pour travailleurs indépendants Institut national d'Assurance Maladie-Invalidité; Office national des Pensions; Caisse auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité; Fond des Maladies professionnelles; Office national de l'Emploi;	Programmatorische federale Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling; Programmatorische federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid; 2. Regie der Gebouwen; Rijksdienst voor sociale Zekerheid; Rijksinstituut voor de sociale Verzekeringen der Zelfstandigen; Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering; Rijksdienst voor Pensioenen; Hulpkas voor Ziekte-en Invaliditeitsverzekering; Fonds voor Beroepsziekten; Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening			
BUGARSKA				
Администрация на Народното събрание				
Администрация на Президента				
Администрация на Министерския съвет				
Конституционен съд				
Българска народна банка				
Министерство на външните работи				

Министерство на вътрешните работи Министерство на държавната администрация и административната реформа Министерство на извънредните ситуации Министерство на земеделието и храните Министерство на здравеопазването Министерство на икономиката и енергетиката Министерство на културата Министерство на образованието и науката Министерство на околната среда и водите Министерство на отбраната Министерство на правосъдието Министерство на регионалното развитие и благоустройството Министерство на транспорта Министерство на труда и социалната политика Министерство на финансите Državne agencije, državne komisije, izvršne agencije i druga državna tijela uspostavljena zakonom ili odlukom Vijeća ministara čija je uloga povezana s obnašanjem izvršnih ovlasti:			

Агенция за ядрено регулиране			
Висшата атестационна комисия			
Държавна комисия за енергийно и водно регулиране			
Държавна комисия по сигурността на информацията			
Комисия за защита на конкуренцията			
Комисия за защита на личните данни			
Комисия за защита от дискриминация			
Комисия за регулиране на съобщенията			
Комисия за финансов надзор			
Патентно ведомство на Република България			
Сметна палата на Република България			
Агенция за приватизация			
Агенция за следприватизационен контрол			
Български институт по метрология			
Държавна агенция „Архиви”			
Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”			
Държавна агенция „Национална сигурност”			
Държавна агенция за бежанците			

Държавна агенция за българите в чужбина Държавна агенция за закрила на детето Държавна агенция за информационни технологии и съобщения Държавна агенция за метрологичен и технически надзор Държавна агенция за младежта и спорта Държавна агенция по горите Държавна агенция по туризма Държавна комисия по стоковите борси и тържища Институт по публична администрация и европейска интеграция Национален статистически институт Национална агенция за оценяване и акредитация Националната агенция за професионално образование и обучение Национална комисия за борба с трафика на хора Агенция „Митници” Агенция за държавна и финансова инспекция Агенция за държавни вземания Агенция за социално подпомагане Агенция за хората с увреждания			

Агенция по вписванията			
Агенция по геодезия, картография и кадастър			
Агенция по енергийна ефективност			
Агенция по заетостта			
Агенция по обществени поръчки			
Българска агенция за инвестиции			
Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“			
Дирекция „Материално-техническо осигуряване и социално обслужване“ на Министерство на вътрешните работи			
Дирекция „Оперативно издирване“ на Министерство на вътрешните работи			
Дирекция „Финансово-ресурсно осигуряване“ на Министерство на вътрешните работи			
Дирекция за национален строителен контрол			
Държавна комисия по хазарта			
Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“			
Изпълнителна агенция „Борба с градушките“			
Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“			
Изпълнителна агенция „Военни клубове и информация“			

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”			
Изпълнителна агенция „Държавна собственост на Министерството на отбраната”			
Изпълнителна агенция „Железопътна администрация”			
Изпълнителна агенция „Изпитвания и контролни измервания на въоръжение, техника и имущества”			
Изпълнителна агенция „Морска администрация”			
Изпълнителна агенция „Национален филмов център”			
Изпълнителна агенция „Пристанищна администрация”			
Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав”			
Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната”			
Изпълнителна агенция за икономически анализи и прогнози			
Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия			
Изпълнителна агенция по лекарствата			
Изпълнителна агенция по лозата и виното			
Изпълнителна агенция по околна среда			
Изпълнителна агенция по почвените ресурси			
Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури			

Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството			
Изпълнителна агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол			
Изпълнителна агенция по трансплантация			
Изпълнителна агенция по хидромелиорации			
Комисията за защита на потребителите			
Контролно-техническата инспекция			
Национален център за информация и документация			
Национален център по радиобиология и радиационна защита			
Национална агенция за приходите			
Национална ветеринарномедицинска служба			
Национална служба „Полиция“			
Национална служба „Пожарна безопасност и защита на населението“			
Национална служба за растителна защита			
Национална служба за съвети в земеделието			
Национална служба по зърното и фуражите			
Служба „Военна информация“			

Служба „Военна полиция”			
Фонд „Републиканска пътна инфраструктура”			
Авиоотряд 28			
ČEŠKA			
Ministerstvo dopravy			
Ministerstvo financí			
Ministerstvo kultury			
Ministerstvo obrany			
Ministerstvo pro místní rozvoj			
Ministerstvo práce a sociálních věcí			
Ministerstvo průmyslu a obchodu			
Ministerstvo spravedlnosti			
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy			
Ministerstvo vnitra			
Ministerstvo zahraničních věcí			
Ministerstvo zdravotnictví			
Ministerstvo zemědělství			
Ministerstvo životního prostředí			

Poslanecká sněmovna PČR			
Senát PČR			
Kancelář prezidenta			
Český statistický úřad			
Český úřad zeměměřičský a katastrální			
Úřad průmyslového vlastnictví			
Úřad pro ochranu osobních údajů			
Bezpečnostní informační služba			
Národní bezpečnostní úřad			
Česká akademie věd			
Vězeňská služba			
Český báňský úřad			
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže			
Správa státních hmotných rezerv			
Státní úřad pro jadernou bezpečnost			
Česká národní banka			
Energetický regulační úřad			
Úřad vlády České republiky			

Ústavní soud			
Nejvyšší soud			
Nejvyšší správní soud			
Nejvyšší státní zastupitelství			
Nejvyšší kontrolní úřad			
Kancelář Veřejného ochránce práv			
Grantová agentura České republiky			
Státní úřad inspekce práce			
Český telekomunikační úřad			
DANSKA			
Folketinget			
Rigsrevisionen			
Statsministeriet			
Udenrigsministeriet			
Beskæftigelsesministeriet			
5 styrelser og institutioner (pet agencija i ustanova)			
Domstolsstyrelsen			
Finansministeriet			

5 styrelser og institutioner (pet agencija i ustanova) Forsvarsministeriet 5 styrelser og institutioner (pet agencija i ustanova) Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse Adskillige styrelser og institutioner, herunder Statens Serum Institut (nekoliko agencija i ustanova, uključujući Statens Serum Institut) Justitsministeriet Rigspolitichefen, anklagemyndigheden samt 1 direktorat og et antal styrelser (načelnik policije, javni tužitelj, jedan direktorat i nekoliko agencija) Kirkeministeriet 10 stiftsøvrigheder (deset biskupijskih tijela) Kulturministeriet — Ministarstvo kulture 4 styrelser samt et antal statsinstitutioner (četiri odjela i nekoliko ustanova) Miljøministeriet 5 styrelser (pet agencija) Ministeriet for Flygtninge, Invandrere og Integration 1 styrelse (jedna agencija) Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri			

4 direktorater og institutioner (četriri direktorata i ustanova) Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling Adskillige styrelser og institutioner, Forskningscenter Risø og Statens uddannelsesbygninger (nekoliko agencija i ustanova, uključujući Državni laboratorij Risø te Danske državne urede za istraživanje i obrazovanje) Skatteministeriet 1 styrelse og institutioner (jedna agencija i nekoliko ustanova) Velfærdsministeriet 3 styrelser og institutioner (tri agencije i nekoliko ustanova) Transportministeriet 7 styrelser og institutioner, herunder Øresundsbrokonstiet (sedam agencija i ustanova, uključujući Øresundsbrokonstiet) Undervisningsministeriet 3 styrelser, 4 undervisningsinstitutioner og 5 andre institutioner (tri agencije, četiri obrazovne ustanove, pet drugih ustanova) Økonomi- og Erhvervsministeriet Adskilligestyrelser og institutioner (nekoliko agencija i ustanova) Klima- og Energiministeriet 3 styrelse og institutioner (tri agencije i ustanove)			

NJEMAČKA Auswärtiges Amt Bundeskanzleramt Bundesministerium für Arbeit und Soziales Bundesministerium für Bildung und Forschung Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz Bundesministerium der Finanzen Bundesministerium des Innern (samo građanska dobra) Bundesministerium für Gesundheit Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend Bundesministerium der Justiz Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung Bundesministerium der Verteidigung (isključujući robu vojne namjene) Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit ESTONIJA			

Vabariigi Presidendi Kantselei; Eesti Vabariigi Riigikogu; Eesti Vabariigi Riigikohus; Riigikontroll; Õiguskantsler; Riigikantselei; Rahvusarhiiv; Haridus- ja Teadusministeerium; Justiitsministeerium; Kaitseministeerium; Keskkonnaministeerium; Kultuuriministeerium; Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium; Põllumajandusministeerium; Rahandusministeerium; Siseministeerium; Sotsiaalministeerium; Välisministeerium;			

Keeleinspeksioon; Riigiprokuratuur; Teabeamet; Maa-amet; Keskkonnainspeksioon; Metsakaitse- ja Metsauuenduskeskus; Muinsuskaitseamet; Patendiamet; Tarbijakaitseamet; Riigihangete Amet; Taimetoodangu Inspeksioon; Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Amet; Veterinaar- ja Toiduamet Konkurentsiamet; Maksu –ja Tolliamet; Statistikaamet; Kaitsepolitseiamet; Kodakondsus- ja Migratsiooniamet;			

Piirivalveamet; Politseiamet; Eesti Kohtuekspertiisi Instituut; Keskkriminaalpolitsei; Päästeamet; Andmekaitse Inspektsioon; Ravimiamet; Sotsiaalkindlustusamet; Tööturumet; Tervishoiuamet; Tervisekaitseinspektsioon; Tööinspektsioon; Lennuamet; Maanteeamet; Veeteede Amet; Julgestuspolitsei; Kaitseressursside Amet; Kaitseväge Logistikakeskus;			

Tehnilise Järelevalve Amet.			
IRSKA			
President's Establishment			
Houses of the Oireachtas — [Parlament]			
Department of the Taoiseach — [predsjednik Vlade]			
Central Statistics Office			
Ministarstvo financija			
Office of the Comptroller and Auditor General			
Office of the Revenue Commissioners			
Office of Public Works			
State Laboratory			
Office of the Attorney General			
Office of the Director of Public Prosecutions			
Valuation Office			
Office of the Commission for Public Service Appointments			
Public Appointments Service			
Office of the Ombudsman			
Chief State Solicitor's Office			

Department of Justice, Equality and Law Reform Courts Service Prisons Service Office of the Commissioners of Charitable Donations and Bequests Department of the Environment, Heritage and Local Government Department of Education and Science Department of Communications, Energy and Natural Resources Department of Agriculture, Fisheries and Food Department of Transport Department of Health and Children Department of Enterprise, Trade and Employment Department of Arts, Sports and Tourism Department of Defence Department of Foreign Affairs Department of Social and Family Affairs Department of Community, Rural and Gaeltacht — [regije u kojima se govori gelski jezik] Affairs Arts Council			

National Gallery. GRČKA Υπουργείο Εσωτερικών; Υπουργείο Εξωτερικών Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών; Υπουργείο Ανάπτυξης; Υπουργείο Δικαιοσύνης; Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων; Υπουργείο Πολιτισμού; Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης; Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων; Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας; Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών; Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων; Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής; Υπουργείο Μακεδονίας- Θράκης; Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας; Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης;			

Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς;			
Γενική Γραμματεία Ισότητας;			
Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων;			
Γενική Γραμματεία Απόδημου Ελληνισμού;			
Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας;			
Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας;			
Γενική Γραμματεία Αθλητισμού;			
Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων;			
Γενική Γραμματεία Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδος;			
Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Φροντίδας;			
Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας;			
Εθνικό Τυπογραφείο;			
Γενικό Χημείο του Κράτους;			
Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας;			
Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών;			
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης;			
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης;			
Πανεπιστήμιο Αιγαίου;			

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων; Πανεπιστήμιο Πατρών; Πανεπιστήμιο Μακεδονίας; Πολυτεχνείο Κρήτης; Σιβιτανίδειος Δημόσια Σχολή Τεχνών και Επαγγελμαμάτων; Αιγινήτειο Νοσοκομείο; Αρεταίειο Νοσοκομείο; Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης; Οργανισμός Διαχείρισης Δημοσίου Υλικού; Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων; Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων; Γενικό Επιτελείο Στρατού; Γενικό Επιτελείο Ναυτικού; Γενικό Επιτελείο Αεροπορίας; Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας; Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων; Υπουργείο Εθνικής Άμυνας; Γενική Γραμματεία Εμπορίου.			

ŠPANJOLSKA			
Presidencia de Gobierno			
Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación			
Ministerio de Justicia			
Ministerio de Defensa			
Ministerio de Economía y Hacienda			
Ministerio del Interior			
Ministerio de Fomento			
Ministerio de Educación, Política Social y Deportes			
Ministerio de Industria, Turismo y Comercio			
Ministerio de Trabajo e Inmigración			
Ministerio de la Presidencia			
Ministerio de Administraciones Públicas			
Ministerio de Cultura			
Ministerio de Sanidad y Consumo			
Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino			
Ministerio de Vivienda			
Ministerio de Ciencia e Innovación			

Ministerio de Igualdad FRANCUSKA 1. Ministarstva Services du Premier ministre Ministère chargé de la santé, de la jeunesse et des sports Ministère chargé de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales Ministère chargé de la justice Ministère chargé de la défense Ministère chargé des affaires étrangères et européennes Ministère chargé de l'éducation nationale Ministère chargé de l'économie, des finances et de l'emploi Secrétariat d'Etat aux transports Secrétariat d'Etat aux entreprises et au commerce extérieur Ministère chargé du travail, des relations sociales et de la solidarité Ministère chargé de la culture et de la communication Ministère chargé du budget, des comptes publics et de la fonction publique Ministère chargé de l'agriculture et de la pêche			

Ministère chargé de l'enseignement supérieur et de la recherche			
Ministère chargé de l'écologie, du développement et de l'aménagement durables			
Secrétariat d'Etat à la fonction publique			
Ministère chargé du logement et de la ville			
Secrétariat d'Etat à la coopération et à la francophonie			
Secrétariat d'Etat à l'outre-mer			
Secrétariat d'Etat à la jeunesse, des sports et de la vie associative			
Secrétariat d'Etat aux anciens combattants			
Ministère chargé de l'immigration, de l'intégration, de l'identité nationale et du co-développement			
Secrétariat d'Etat en charge de la prospective et de l'évaluation des politiques publiques			
Secrétariat d'Etat aux affaires européennes,			
Secrétariat d'Etat aux affaires étrangères et aux droits de l'homme			
Secrétariat d'Etat à la consommation et au tourisme			
Secrétariat d'Etat à la politique de la ville			
Secrétariat d'Etat à la solidarité			
Secrétariat d'Etat en charge de l'industrie et de la consommation			

Secrétariat d'Etat en charge de l'emploi			
Secrétariat d'Etat en charge du commerce, de l'artisanat, des PME, du tourisme et des services			
Secrétariat d'Etat en charge de l'écologie			
Secrétariat d'Etat en charge du développement de la région-capitale			
Secrétariat d'Etat en charge de l'aménagement du territoire			
2. Ustanove, neovisna tijela i nadležnosti			
Présidence de la République			
Assemblée Nationale			
Sénat			
Conseil constitutionnel			
Conseil économique et social			
Conseil supérieur de la magistrature			
Agence française contre le dopage			
Autorité de contrôle des assurances et des mutuelles			
Autorité de contrôle des nuisances sonores aéroportuaires			
Autorité de régulation des communications électroniques et des postes			
Autorité de sûreté nucléaire			

Autorité indépendante des marchés financiers Comité national d'évaluation des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel Commission d'accès aux documents administratifs Commission consultative du secret de la défense nationale Commission nationale des comptes de campagne et des financements politiques Commission nationale de contrôle des interceptions de sécurité Commission nationale de déontologie de la sécurité Commission nationale du débat public Commission nationale de l'informatique et des libertés Commission des participations et des transferts Commission de régulation de l'énergie Commission de la sécurité des consommateurs Commission des sondages Commission de la transparence financière de la vie politique Conseil de la concurrence Conseil des ventes volontaires de meubles aux enchères publiques Conseil supérieur de l'audiovisuel			

Défenseur des enfants			
Haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité			
Haute autorité de santé			
Médiateur de la République			
Cour de justice de la République			
Tribunal des Conflits			
Conseil d'Etat			
Cours administratives d'appel			
Tribunaux administratifs			
Cour des Comptes			
Chambres régionales des Comptes			
Cours et tribunaux de l'ordre judiciaire (Cour de Cassation, Cours d'Appel, Tribunaux d'instance et Tribunaux de grande instance)			
3. Državne javne ustanove			
Académie de France à Rome			
Académie de marine			
Académie des sciences d'outre-mer			
Académie des technologies			

Agence centrale des organismes de sécurité sociale (ACOSS)			
Agence de biomédecine			
Agence pour l'enseignement du français à l'étranger			
Agence française de sécurité sanitaire des aliments			
Agence française de sécurité sanitaire de l'environnement et du travail			
Agence Nationale pour la cohésion sociale et l'égalité des chances			
Agence nationale pour la garantie des droits des mineurs			
Agences de l'eau			
Agence Nationale de l'Accueil des Etrangers et des migrations			
Agence nationale pour l'amélioration des conditions de travail (ANACT)			
Agence nationale pour l'amélioration de l'habitat (ANAH)			
Agence Nationale pour la Cohésion Sociale et l'Egalité des Chances			
Agence nationale pour l'indemnisation des français d'outre-mer (ANIFOM)			
Assemblée permanente des chambres d'agriculture (APCA)			
Bibliothèque publique d'information			
Bibliothèque nationale de France			
Bibliothèque nationale et universitaire de Strasbourg			

Caisse des Dépôts et Consignations			
Caisse nationale des autoroutes (CNA)			
Caisse nationale militaire de sécurité sociale (CNMSS)			
Caisse de garantie du logement locatif social			
Casa de Velasquez			
Centre d'enseignement zootechnique			
Centre d'études de l'emploi			
Centre d'études supérieures de la sécurité sociale			
Centres de formation professionnelle et de promotion agricole			
Centre hospitalier des Quinze-Vingts			
Centre international d'études supérieures en sciences agronomiques (Montpellier Sup Agro)			
Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale			
Centre des Monuments Nationaux			
Centre national d'art et de culture Georges Pompidou			
Centre national des arts plastiques			
Centre national de la cinématographie			
Centre National d'Etudes et d'expérimentation du machinisme agricole, du génie rural, des eaux et des forêts (CEMAGREF)			

Centre national du livre			
Centre national de documentation pédagogique			
Centre national des œuvres universitaires et scolaires (CNOUS)			
Centre national professionnel de la propriété forestière			
Centre National de la Recherche Scientifique (C.N.R.S)			
Centres d'éducation populaire et de sport (CREPS)			
Centres régionaux des œuvres universitaires (CROUS)			
Collège de France			
Conservatoire de l'espace littoral et des rivages lacustres			
Conservatoire National des Arts et Métiers			
Conservatoire national supérieur de musique et de danse de Pariz			
Conservatoire national supérieur de musique et de danse de Lyon			
Conservatoire national supérieur d'art dramatique			
Ecole centrale de Lille			
Ecole centrale de Lyon			
École centrale des arts et manufactures			
École française d'archéologie d'Athènes			
École française d'Extrême-Orient			

École française de Rome			
École des hautes études en sciences sociales			
Ecole du Louvre			
École nationale d'administration			
École nationale de l'aviation civile (ENAC)			
École nationale des Chartes			
École nationale d'équitation			
Ecole Nationale du Génie de l'Eau et de l'environnement de Strasbourg			
Écoles nationales d'ingénieurs			
Ecole nationale d'ingénieurs des industries des techniques agricoles et alimentaires de Nantes			
Écoles nationales d'ingénieurs des travaux agricoles			
École nationale de la magistrature			
Écoles nationales de la marine marchande			
École nationale de la santé publique (ENSP)			
École nationale de ski et d'alpinisme			
École nationale supérieure des arts décoratifs			
École nationale supérieure des arts et techniques du théâtre			

École nationale supérieure des arts et industries textiles Roubaix			
Écoles nationales supérieures d'arts et métiers			
École nationale supérieure des beaux-arts			
École nationale supérieure de céramique industrielle			
École nationale supérieure de l'électronique et de ses applications (ENSEA)			
Ecole nationale supérieure du paysage de Versailles			
Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'information et des bibliothécaires			
Ecole nationale supérieure de la sécurité sociale			
Écoles nationales vétérinaires			
École nationale de voile			
Écoles normales supérieures			
École polytechnique			
École technique professionnelle agricole et forestière de Meymac (Corrèze)			
École de sylviculture Crogny (Aube)			
École de viticulture et d'œnologie de la Tour- Blanche (Gironde)			
École de viticulture — Avize (Marne)			

Établissement national d'enseignement agronomique de Dijon			
Établissement national des invalides de la marine (ENIM)			
Établissement national de bienfaisance Koenigswarter			
Établissement public du musée et du domaine national de Versailles			
Fondation Carnegie			
Fondation Singer-Polignac			
Haras nationaux			
Hôpital national de Saint-Maurice			
Institut des hautes études pour la science et la technologie			
Institut français d'archéologie orientale du Caire			
Institut géographique national			
Institut national de l'origine et de la qualité			
Institut national des hautes études de sécurité			
Institut de veille sanitaire			
Institut National d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agroalimentaire de Rennes			
Institut National d'Etudes Démographiques (I.N.E.D)			
Institut National d'Horticulture			

Institut National de la jeunesse et de l'éducation populaire Institut national des jeunes aveugles — Pariz Institut national des jeunes sourds — Bordeaux Institut national des jeunes sourds — Chambéry Institut national des jeunes sourds — Metz Institut national des jeunes sourds — Pariz Institut national de physique nucléaire et de physique des particules (I.N.P.N.P.P) Institut national de la propriété industrielle Institut National de la Recherche Agronomique (I.N.R.A) Institut National de la Recherche Pédagogique (I.N.R.P) Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale (I.N.S.E.R.M) Institut national d'histoire de l'art (I.N.H.A.) Institut national de recherches archéologiques préventives Institut National des Sciences de l'Univers Institut National des Sports et de l'Education Physique Institut national supérieur de formation et de recherche pour l'éducation des jeunes handicapés et les enseignements inadaptés Instituts nationaux polytechniques			

Instituts nationaux des sciences appliquées Institut national de recherche en informatique et en automatique (INRIA) Institut national de recherche sur les transports et leur sécurité (INRETS) Institut de Recherche pour le Développement Instituts régionaux d'administration Institut des Sciences et des Industries du vivant et de l'environnement (Agro Pariz Tech) Institut supérieur de mécanique de Pariz Institut Universitaires de Formation des Maîtres Musée de l'armée Musée Gustave-Moreau Musée national de la marine Musée national J.-J.-Henner Musée du Louvre Musée du Quai Branly Muséum National d'Histoire Naturelle Musée Auguste-Rodin			

Observatoire de Pariz			
Office français de protection des réfugiés et apatrides			
Office National des Anciens Combattants et des Victimes de Guerre (ONAC)			
Office national de la chasse et de la faune sauvage			
Office National de l'eau et des milieux aquatiques			
Office national d'information sur les enseignements et les professions (ONISEP)			
Office universitaire et culturel français pour l'Algérie			
Ordre national de la Légion d'honneur			
Palais de la découverte			
Parcs nationaux			
Universités			
4. Druga državna javna tijela			
Union des groupements d'achats publics (UGAP)			
Agence Nationale pour l'emploi (A.N.P.E)			
Caisse Nationale des Allocations Familiales (CNAF)			
Caisse Nationale d'Assurance Maladie des Travailleurs Salariés (CNAMS)			

Caisse Nationale d'Assurance-Vieillesse des Travailleurs Salariés (CNAVTS) HRVATSKA Hrvatski sabor Predsjednik Republike Hrvatske Ured predsjednika Republike Hrvatske Ured predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti Vlada Republike Hrvatske uredi Vlade Republike Hrvatske Ministarstvo gospodarstva Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije Ministarstvo financija Ministarstvo obrane Ministarstvo vanjskih i europskih poslova Ministarstvo unutarnjih poslova Ministarstvo pravosuđa Ministarstvo uprave Ministarstvo poduzetništva i obrta			

Ministarstvo rada i mirovinskog sustava			
Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture			
Ministarstvo poljoprivrede			
Ministarstvo turizma			
Ministarstvo zaštite okoliša i prirode			
Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja			
Ministarstvo branitelja			
Ministarstvo socijalne politike i mladih			
Ministarstvo zdravlja			
Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta			
Ministarstvo kulture			
državne upravne organizacije			
uredi državne uprave u županijama			
Ustavni sud Republike Hrvatske			
Vrhovni sud Republike Hrvatske			
sudovi			
Državno sudbeno vijeće			
državna odvjetništva			

Državnoodvjetničko vijeće pravobraniteljstva Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave Hrvatska narodna banka državne agencije i uredi Državni ured za reviziju ITALIJA Tijela nadležna za nabavu Presidenza del Consiglio dei Ministri Ministero degli Affari Esteri Ministero dell'Interno Ministero della Giustizia e Uffici giudiziari (esclusi i giudici di pace) Ministero della Difesa Ministero dell'Economia e delle Finanze Ministero dello Sviluppo Economico Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali Ministero dell'Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti			

Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali			
Ministero dell' Istruzione, Università e Ricerca			
Ministero per i Beni e le Attività culturali, comprensivo delle sue articolazioni periferiche			
Druga državna javna tijela:			
CONSIP (Concessionaria Servizi Informatici Pubblici)			
CIPAR			
Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο			
Γραφείο Συντονιστή Εναρμόνισης			
Υπουργικό Συμβούλιο			
Βουλή των Αντιπροσώπων			
Δικαστική Υπηρεσία			
Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας			
Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας			
Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας			
Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας			
Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως			
Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού			

Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου			
Γραφείο Προγραμματισμού			
Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας			
Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα			
Γραφείο Εφόρου Δημοσίων Ενισχύσεων			
Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών			
Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών			
Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων			
Υπουργείο Άμυνας			
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος			
Τμήμα Γεωργίας			
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες			
Τμήμα Δασών			
Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων			
Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης			
Μετεωρολογική Υπηρεσία			
Τμήμα Αναδασμού			
Υπηρεσία Μεταλλείων			

Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Αστυνομία Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου Τμήμα Φυλακών Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Τμήμα Εργασίας Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων Υπουργείο Εσωτερικών			

Επαρχιακές Διοικήσεις			
Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως			
Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως			
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας			
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών			
Πολιτική Άμυνα			
Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκαταστάσεων Εκτοπισθέντων			
Υπηρεσία Ασύλου			
Υπουργείο Εξωτερικών			
Υπουργείο Οικονομικών			
Τελωνεία			
Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων			
Στατιστική Υπηρεσία			
Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών			
Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού			
Κυβερνητικό Τυπογραφείο			
Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής			
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού			

Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων			
Τμήμα Δημοσίων Έργων			
Τμήμα Αρχαιοτήτων			
Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας			
Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας			
Τμήμα Οδικών Μεταφορών			
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών			
Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών			
Υπουργείο Υγείας			
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες			
Γενικό Χημείο			
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας			
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες			
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας			
LATVIJA			
Ministarstva, tajništva ministara nadležna za posebne zadatke te njihove podređene ustanove			
Aizsardzības ministrija un tās padotībā esošās iestādes			

Ārlietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes Bērnu un ģimenes lietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes Ekonomikas ministrija un tās padotībā esošās iestādes Finanšu ministrija un tās padotībā esošās iestādes Iekšlietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes Izglītības un zinātnes ministrija un tās padotībā esošās iestādes Kultūras ministrija un tās padotībā esošās iestādes Labklājības ministrija un tās padotībā esošās iestādes Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes Satiksmes ministrija un tās padotībā esošās iestādes Tieslietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes Veselības ministrija un tās padotībā esošās iestādes Vides ministrija un tās padotībā esošās iestādes Zemkopības ministrija un tās padotībā esošās iestādes Īpašu uzdevumu ministra sekretariāti un to padotībā esošās iestādes Satversmes aizsardzības birojs Druge države ustanove			

Augstākā tiesa Centrālā vēlēšanu komisija Finanšu un kapitāla tirgus komisija Latvijas Banka Prokuratūra un tās pārraudzībā esošās iestādes Saeimas kanceleja un tās padotībā esošās iestādes Satversmes tiesa Valsts kanceleja un tās padotībā esošās iestādes Valsts kontrole Valsts prezidenta kanceleja Tiesībsarga birojs Nacionālā radio un televīzijas padome Citas valsts iestādes, kuras nav ministriju padotībā (druge drāavne ustanove koje nisu podređene ministarstvima) LITVA Prezidentūros kancelarija Seimo kancelarija Ustanove koje odgovaraju Siemasu [Parlament]: Lietuvos mokslo taryba;			

Seimo kontrolierių įstaiga;			
Valstybės kontrolė;			
Specialiųjų tyrimų tarnyba;			
Valstybės saugumo departamentas;			
Konkurencijos taryba;			
Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras;			
Vertybinių popierių komisija;			
Ryšių reguliavimo tarnyba;			
Nacionalinė sveikatos taryba;			
Etninės kultūros globos taryba;			
Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;			
Valstybinė kultūros paveldo komisija;			
Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga;			
Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija;			
Valstybinė lietuvių kalbos komisija;			
Vyriausioji rinkimų komisija;			
Vyriausioji tarnybinės etikos komisija;			
Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba.			

Vyriausybės kanceliarija Ustanove koje odgovaraju Vyriausybėu [Vlada]: Ginklų fondas; Informacinės visuomenės plėtros komitetas; Kūno kultūros ir sporto departamentas; Lietuvos archyvų departamentas; Mokestinių ginčų komisija; Statistikos departamentas; Tautinių mažumų ir išeivijos departamentas; Valstybinė tabako ir alkoholio kontrolės tarnyba; Viešųjų pirkimų tarnyba; Narkotikų kontrolės departamentas; Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija; Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija; Valstybinė lošimų priežiūros komisija; Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba; Vyriausioji administracinių ginčų komisija; Draudimo priežiūros komisija;			

Lietuvos valstybinis mokslo ir studijų fondas; Lietuvių grįžimo į Tėvynę informacijos centras. Konstitucinis Teismas Lietuvos bankas Aplinkos ministerija Ustanove u okviru Aplinkos ministerija [Ministarstvo zaštite okoliša]: Generalinė miškų urėdija; Lietuvos geologijos tarnyba; Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba; Lietuvos standartizacijos departamentas; Nacionalinis akreditacijos biuras; Valstybinė metrologijos tarnyba; Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba; Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija. Finansų ministerija Ustanove u okviru Finansų ministerija [Ministarstvo financija]: Muitinės departamentas; Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba;			

Valstybinė mokesčių inspekcija; Finansų ministerijos mokymo centras. Krašto apsaugos ministerija Ustanove u okviru Krašto apsaugos ministerija [Ministarstvo nacionalne obrane]: Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas; Centralizuota finansų ir turto tarnyba; Karo prievolės administravimo tarnyba; Krašto apsaugos archyvas; Krizių valdymo centras; Mobilizacijos departamentas; Ryšių ir informacinių sistemų tarnyba; Infrastruktūros plėtros departamentas; Valstybinis pilietinio pasipriešinimo rengimo centras. Lietuvos kariuomenė Krašto apsaugos sistemos kariniai vienetai ir tarnybos Kultūros ministerija Ustanove u okviru Kultūros ministerijos [Ministarstvo kulture]:			

Kultūros paveldo departamentas; Valstybinė kalbos inspekcija. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija Ustanove u okviru Socialinės apsaugos ir darbo ministerija [Ministarstvo socijalne sigurnosti i rada]: Garantinio fondo administracija; Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba; Lietuvos darbo birža; Lietuvos darbo rinkos mokymo tarnyba; Trišalės tarybos sekretoriatas; Socialinių paslaugų priežiūros departamentas; Darbo inspekcija; Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba; Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba; Ginčų komisija; Techninės pagalbos neįgaliesiems centras; Neįgaliųjų reikalų departamentas. Susisiekimo ministerija			

Ustanove u okviru Susisiekimo ministerija [Ministarstvo prijetoza i komunikacija]: Lietuvos automobilių kelių direkcija; Valstybinė geležinkelio inspekcija; Valstybinė kelių transporto inspekcija; Pasienio kontrolės punktų direkcija. Sveikatos apsaugos ministerija Ustanove u okviru Sveikatos apsaugos ministerija [Ministarstvo zdravstva]: Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba; Valstybinė ligonių kasa; Valstybinė medicininio audito inspekcija; Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba; Valstybinė teismo psichiatrijos ir narkologijos tarnyba; Valstybinė visuomenės sveikatos priežiūros tarnyba; Farmacijos departamentas; Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centras; Lietuvos bioetikos komitetas; Radiacinės saugos centras.			

Švietimo ir mokslo ministerija Ustanove u okviru Švietimo ir mokslo ministerija [Ministarstvo obrazovanja i znanosti]: Nacionalinis egzaminų centras; Studijų kokybės vertinimo centras. Teisingumo ministerija Ustanove u okviru Teisingumo ministerija [Ministarstvo pravosuđa]: Kalėjimų departamentas; Nacionalinė vartotojų teisių apsaugos taryba; Europos teisės departamentas. Ūkio ministerija Ustanove u okviru Ūkio ministerija [Ministarstvo gospodarstva]: Įmonių bankroto valdymo departamentas; Valstybinė energetikos inspekcija; Valstybinė ne maisto produktų inspekcija; Valstybinis turizmo departamentas. Užsienio reikalų ministerija Diplomatinės atstovybės ir konsulinės įstaigos užsienyje bei atstovybės prie tarptautinių organizacijų			

Vidaus reikalų ministerija Ustanove u okviru Vidaus reikalų ministerija [Ministarstvo unutarnjih poslova]: Asmens dokumentų išrašymo centras; Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba; Gyventojų registro tarnyba; Policijos departamentas; Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas; Turto valdymo ir ūkio departamentas; Vadovybės apsaugos departamentas; Valstybės sienos apsaugos tarnyba; Valstybės tarnybos departamentas; Informatikos ir ryšių departamentas; Migracijos departamentas; Sveikatos priežiūros tarnyba; Bendrasis pagalbos centras. Žemės ūkio ministerija Ustanove u okviru Žemės ūkio ministerija [Ministarstvo poljoprivrede]:			

Nacionalinė mokėjimo agentūra; Nacionalinė žemės tarnyba; Valstybinė augalų apsaugos tarnyba; Valstybinė gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba; Valstybinė sėklų ir grūdų tarnyba; Žuvininkystės departamentas Teismai [Sudovi]: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas; Lietuvos apeliacinis teismas; Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas; apygardų teismai; apygardų administraciniai teismai; apylinkių teismai; Nacionalinė teismų administracija Generalinė prokuratūra Druga tijela središnje javne uprave (institucijos [institucije], įstaigos [ustanove], tarnybos [agencije]) Aplinkos apsaugos agentūra;			

Valstybinė aplinkos apsaugos inspekcija; Aplinkos projektų valdymo agentūra; Miško genetinių išteklių, sėklų ir sodmenų tarnyba; Miško sanitarinės apsaugos tarnyba; Valstybinė miškotvarkos tarnyba; Nacionalinis visuomenės sveikatos tyrimų centras; Lietuvos AIDS centras; Nacionalinis organų transplantacijos biuras; Valstybinis patologijos centras; Valstybinis psichikos sveikatos centras; Lietuvos sveikatos informacijos centras; Slaugos darbuotojų tobulinimosi ir specializacijos centras; Valstybinis aplinkos sveikatos centras; Respublikinis mitybos centras; Užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės centras; Trakų visuomenės sveikatos priežiūros ir specialistų tobulinimosi centras; Visuomenės sveikatos ugdymo centras;			

Muitinės kriminalinė tarnyba; Muitinės informacinių sistemų centras; Muitinės laboratorija; Muitinės mokymo centras; Valstybinis patentų biuras; Lietuvos teismo ekspertizės centras; Centrinė hipotekos įstaiga; Lietuvos metrologijos inspekcija; Civilinės aviacijos administracija; Lietuvos saugios laivybos administracija; Transporto investicijų direkcija; Valstybinė vidaus vandenų laivybos inspekcija; Pabėgėlių priėmimo centras LUKSEMBURG Ministère d'Etat Ministère des Affaires Etrangères et de l'Immigration Ministère de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement Rural Ministère des Classes moyennes, du Tourisme et du Logement			

Ministère de la Culture, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche			
Ministère de l'Economie et du Commerce extérieur			
Ministère de l'Education nationale et de la Formation professionnelle			
Ministère de l'Egalité des chances			
Ministère de l'Environnement			
Ministère de la Famille et de l'Intégration			
Ministère des Finances			
Ministère de la Fonction publique et de la Réforme administrative			
Ministère de l'Intérieur et de l'Aménagement du territoire			
Ministère de la Justice			
Ministère de la Santé			
Ministère de la Sécurité sociale			
Ministère des Transports			
Ministère du Travail et de l'Emploi			
Ministère des Travaux publics			
MAĐARSKA			
Egészségügyi Minisztérium			
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium			

Gazdasági és Közlekedési Minisztérium			
Honvédelmi Minisztérium			
Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium			
Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium			
Külügyminisztérium			
Miniszterelnöki Hivatal			
Oktatási és Kulturális Minisztérium			
Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium			
Pénzügyminisztérium			
Szociális és Munkaügyi Minisztérium			
Központi Szolgáltatási Főigazgatóság			
MALTA			
Uffiċċju tal-Prim Ministru (Ured predsjednika Vlade)			
Ministeru għall-Familja u Solidarjeta' Soċjali (Ministarstvo obitelji i socijalne solidarnosti)			
Ministeru ta' l-Edukazzjoni Zghazagh u Impjieg (Ministarstvo obrazovanja, mladih i zapošljavanja)			
Ministeru tal-Finanzi (Ministarstvo financija)			

Ministeru tar-Riżorsi u l-Infrastruttura (Ministarstvo resursa i infrastrukture)			
Ministeru tat-Turiżmu u Kultura (Ministarstvo turizma i kulture)			
Ministeru tal-Ġustizzja u l-Intern (Ministarstvo pravosuđa i unutarnjih poslova)			
Ministeru għall-Affarijiet Rurali u l-Ambjent (Ministarstvo ruralnih poslova i zaštite okoliša)			
Ministeru għal Għawdex (Ministarstvo nadležno za Gozo)			
Ministeru tas-Saħħa, l-Anzjani u Kura fil-Kommunita' (Ministarstvo zdravstva, starijih osoba i njege u zajednici)			
Ministeru ta' l-Affarijiet Barranin (Ministarstvo vanjskih poslova)			
Ministeru għall-Investimenti, Industrija u Teknologija ta' Informazzjoni (Ministarstvo ulaganja, industrije i informacijske tehnologije)			
Ministeru għall-Kompetittivà u Komunikazzjoni (Ministarstvo konkurentnosti i komunikacija)			
Ministeru għall-Iżvilupp Urban u Toroq (Ministarstvo urbanog razvoja i cesta)			
NIZOZEMSKA			
Ministerie van Algemene Zaken			
Bestuursdepartement			
Bureau van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid			

Rijksvoorlichtingsdienst Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Bestuursdepartement Centrale Archiefselectiedienst (CAS) Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) Agentschap Korps Landelijke Politiediensten Ministerie van Buitenlandse Zaken Directoraat-generaal Regiobeleid en Consulaire Zaken (DGRC) Directoraat-generaal Politieke Zaken (DGPZ) Directoraat-generaal Internationale Samenwerking (DGIS) Directoraat-generaal Europese Samenwerking (DGES) Centrum tot Bevordering van de Import uit Ontwikkelingslanden (CBI) Centrale diensten ressorterend onder S/PlvS (pomoćne službe u okviru ureda glavnog tajnika ili zamjenika glavnog tajnika) Buitenlandse Posten (ieder afzonderlijk) Ministerie van Defensie — (Ministarstvo obrane) Bestuursdepartement			

Commando Diensten Centra (CDC) Defensie Telematica Organisatie (DTO) Centrale directie van de Defensie Vastgoed Dienst De afzonderlijke regionale directies van de Defensie Vastgoed Dienst Defensie Materieel Organisatie (DMO) Landelijk Bevoorradingsbedrijf van de Defensie Materieel Organisatie Logistiek Centrum van de Defensie Materieel Organisatie Marinebedrijf van de Defensie Materieel Organisatie Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO) Ministerie van Economische Zaken Bestuursdepartement Centraal Planbureau (CPB) SenterNovem Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) Economische Voorlichtingsdienst (EVD) Agentschap Telecom			

Kenniscentrum Professioneel & Innovatief Aanbesteden, Netwerk voor Overheidsopdrachtgevers (PIANOo) Regiebureau Inkoop Rijksoverheid Octrooicentrum Nederland Consumentenautoriteit Ministerie van Financiën Bestuursdepartement Belastingdienst Automatiseringscentrum Belastingdienst de afzonderlijke Directies der Rijksbelastingen (različiti odjeli Uprave za poreze i carine diljem Nizozemske) Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (incl. Economische Controle dienst (ECD)) Belastingdienst Opleidingen Dienst der Domeinen Ministerie van Justitie Bestuursdepartement Dienst Justitiële Inrichtingen Raad voor de Kinderbescherming			

Centraal Justitie Incasso Bureau			
Openbaar Ministerie			
Immigratie en Naturalisatiedienst			
Nederlands Forensisch Instituut			
Dienst Terugkeer & Vertrek			
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit			
Bestuursdepartement			
Dienst Regelingen (DR)			
Agentschap Plantenziektenkundige Dienst (PD)			
Algemene Inspectiedienst (AID)			
Dienst Landelijk Gebied (DLG)			
Voedsel en Waren Autoriteit (VWA)			
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen			
Bestuursdepartement			
Inspectie van het Onderwijs			
Erfgoedinspectie			
Centrale Financiën Instellingen			
Nationaal Archief			

Adviesraad voor Wetenschaps- en Technologiebeleid Onderwijsraad Raad voor Cultuur Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Bestuursdepartement Inspectie Werk en Inkomen Agentschap SZW Ministerie van Verkeer en Waterstaat Bestuursdepartement Directoraat-Generaal Transport en Luchtvaart Directoraat-generaal Personenvervoer Directoraat-generaal Water Centrale diensten (središnje službe) Zajedničke službe Organizatie Verkeer en Watersaat Koninklijke Nederlandse Meteorologisch Instituut KNMI Rijkswaterstaat, Bestuur De afzonderlijke regionale Diensten van Rijkswaterstaat (svaka pojedina regionalna služba Glavne uprave za javne radove i upravljanje vodama)			

De afzonderlijke specialistische diensten van Rijkswaterstaat (svaka pojedina stručna služba Glavne uprave za javne radove i upravljanje vodama)			
Adviesdienst Geo-Informatie en ICT			
Adviesdienst Verkeer en Vervoer (AVV)			
Bouwdienst			
Corporate Dienst			
Data ICT Dienst			
Dienst Verkeer en Scheepvaart			
Dienst Weg- en Waterbouwkunde (DWW)			
Rijksinstituut voor Kunst en Zee (RIKZ)			
Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA)			
Waterdienst			
Inspectie Verkeer en Waterstaat, Hoofddirectie			
Port state Control			
Directie Toezichtontwikkeling Communicatie en Onderzoek (TCO)			
Toezi�chthouder Beheer Eenheid Lucht			
Toezi�chthouder Beheer Eenheid Water			

Toezichthouder Beheer Eenheid Land Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer Bestuursdepartement Directoraat-generaal Wonen, Wijken en Integratie Directoraat-generaal Ruimte Directoraat-general Milieubeheer Rijksgebouwendienst VROM Inspectie Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Bestuursdepartement Inspectie Gezondheidsbescherming, Waren en Veterinaire Zaken Inspectie Gezondheidszorg Inspectie Jeugdhulpverlening en Jeugdbescherming Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) Sociaal en Cultureel Planbureau Agentschap t.b.v. het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen Tweede Kamer der Staten-Generaal Eerste Kamer der Staten-Generaal			

Raad van State			
Algemene Rekenkamer			
Nationale Ombudsman			
Kanselarij der Nederlandse Orden			
Kabinet der Koningin			
Raad voor de rechtspraak en de Rechtbanken			
AUSTRIJA			
Bundeskanzleramt			
Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten			
Bundesministerium für Finanzen			
Bundesministerium für Gesundheit, Familie und Jugend			
Bundesministerium für Inneres			
Bundesministerium für Justiz			
Bundesministerium für Landesverteidigung			
Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft			
Bundesministerium für Soziales und Konsumentenschutz			
Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur			

Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie			
Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit			
Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung			
Österreichische Forschungs- und Prüfzentrum Arsenal Gesellschaft m.b.H			
Bundesbeschaffung G.m.b.H			
Bundesrechenzentrum G.m.b.H			
POLJSKA			
Kancelaria Prezydenta RP			
Kancelaria Sejmu RP			
Kancelaria Senatu RP			
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów			
Sąd Najwyższy			
Naczelny Sąd Administracyjny			
Wojewódzkie sądy administracyjne			
Sądy powszechne — rejonowe, okręgowe i apelacyjne			
Trybunał Konstytucyjny			
Najwyższa Izba Kontroli			

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich			
Biuro Rzecznika Praw Dziecka			
Biuro Ochrony Rządu			
Biuro Bezpieczeństwa Narodowego			
Centralne Biuro Antykorupcyjne			
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej			
Ministerstwo Finansów			
Ministerstwo Gospodarki			
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego			
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego			
Ministerstwo Edukacji Narodowej			
Ministerstwo Obrony Narodowej			
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi			
Ministerstwo Skarbu Państwa			
Ministerstwo Sprawiedliwości			
Ministerstwo Infrastruktury			
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego			
Ministerstwo Środowiska			

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji			
Ministerstwo Spraw Zagranicznych			
Ministerstwo Zdrowia			
Ministerstwo Sportu i Turystyki			
Urząd Komitetu Integracji Europejskiej			
Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej			
Urząd Regulacji Energetyki			
Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych			
Urząd Transportu Kolejowego			
Urząd Dozoru Technicznego			
Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych			
Urząd do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców			
Urząd Zamówień Publicznych			
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów			
Urząd Lotnictwa Cywilnego			
Urząd Komunikacji Elektronicznej			
Wyższy Urząd Górniczy			

Główny Urząd Miar			
Główny Urząd Geodezji i Kartografii			
Główny Urząd Nadzoru Budowlanego			
Główny Urząd Statystyczny			
Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji			
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych			
Państwowa Komisja Wyborcza			
Państwowa Inspekcja Pracy			
Rządowe Centrum Legislacji			
Narodowy Fundusz Zdrowia			
Polska Akademia Nauk			
Polskie Centrum Akredytacji			
Polskie Centrum Badań i Certyfikacji			
Polska Organizacja Turystyczna			
Polski Komitet Normalizacyjny			
Zakład Ubezpieczeń Społecznych			
Komisja Nadzoru Finansowego			
Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych			

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego			
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad			
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa			
Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej			
Komenda Główna Policji			
Komenda Główna Straży Granicznej			
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych			
Główny Inspektorat Ochrony Środowiska			
Główny Inspektorat Transportu Drogowego			
Główny Inspektorat Farmaceutyczny			
Główny Inspektorat Sanitarny			
Główny Inspektorat Weterynarii			
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego			
Agencja Wywiadu			
Agencja Mienia Wojskowego			
Wojskowa Agencja Mieszkaniowa			
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa			
Agencja Rynku Rolnego			

Agencja Nieruchomości Rolnych Państwowa Agencja Atomistyki Polska Agencja Żeglugi Powietrznej Polska Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Agencja Rezerw Materiałowych Narodowy Bank Polski Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Instytut Pamięci Narodowej — Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu Rada Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa Służba Celną Rzeczypospolitej Polskiej Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe” Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Urzędy wojewódzkie Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej, jeśli ich organem założycielskim jest minister, centralny organ administracji rządowej lub wojewoda PORTUGAL			

Presidência do Conselho de Ministros			
Ministério das Finanças e da Administração Pública			
Ministério da Defesa Nacional			
Ministério dos Negócios Estrangeiros			
Ministério da Administração Interna			
Ministério da Justiça			
Ministério da Economia e da Inovação			
Ministério da Agricultura, Desenvolvimento Rural e Pescas			
Ministério da Educação			
Ministério da Ciência, Tecnologia e do Ensino Superior			
Ministério da Cultura			
Ministério da Saúde			
Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social			
Ministério das Obras Públicas, Transportes e Comunicações			
Ministério do Ambiente, do Ordenamento do Território e do Desenvolvimento Regional			
Presidência da República			
Tribunal Constitucional			

Tribunal de Contas			
Provedoria de Justiça			
RUMUNJSKA			
Administrația Prezidențială			
Senatul României			
Camera Deputaților			
Inalta Curte de Casație și Justiție			
Curtea Constituțională			
Consiliul Legislativ			
Curtea de Conturi			
Consiliul Superior al Magistraturii			
Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție			
Secretariatul General al Guvernului			
Cancelaria primului ministru			
Ministerul Afacerilor Externe			
Ministerul Economiei și Finanțelor			
Ministerul Justiției			
Ministerul Apărării			

Ministerul Internelor și Reformei Administrative			
Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse			
Ministerul pentru Intreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale			
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale			
Ministerul Transporturilor			
Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței			
Ministerul Educației Cercetării și Tineretului			
Ministerul Sănătății Publice			
Ministerul Culturii și Cultelor			
Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației			
Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile			
Serviciul Român de Informații			
Serviciul de Informații Externe			
Serviciul de Protecție și Pază			
Serviciul de Telecomunicații Speciale			
Consiliul Național al Audiovizualului			
Consiliul Concurenței (CC)			

Direcția Națională Anticorupție Inspectoratul General de Poliție Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor Autoritatea Navală Română Autoritatea Feroviară Română Autoritatea Rutieră Română Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap Autoritatea Națională pentru Turism Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților Autoritatea Națională pentru Tineret Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică			

Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației			
Autoritatea Națională pentru Serviciile Societății Informaționale			
Autoritatea Electorală Permanente			
Agenția pentru Strategii Guvernamentale			
Agenția Națională a Medicamentului			
Agenția Națională pentru Sport			
Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă			
Agenția Națională de Reglementare în Domeniul Energiei			
Agenția Română pentru Conservarea Energiei			
Agenția Națională pentru Resurse Minerale			
Agenția Română pentru Investiții Străine			
Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie			
Agenția Națională a Funcționarilor Publici			
Agenția Națională de Administrare Fiscală			
Agenția de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială			
Agenția Națională Anti-doping			
Agenția Nucleară			

Agenția Națională pentru Protecția Familiei Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Bărbați și Femei Agenția Națională pentru Protecția Mediului Agenția națională Antidrog SLOVENIJA Predsednik Republike Slovenije Državni zbor Republike Slovenije Državni svet Republike Slovenije Varuh človekovih pravic Ustavno sodišče Republike Slovenije Računsko sodišče Republike Slovenije Državna revizijska komisja za revizijo postopkov oddaje javnih naročil Slovenska akademija znanosti in umetnosti Vladne službe Ministrstvo za finance Ministrstvo za notranje zadeve Ministrstvo za zunanje zadeve Ministrstvo za obrambo			

Ministrstvo za pravosodje			
Ministrstvo za gospodarstvo			
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano			
Ministrstvo za promet			
Ministrstvo za okolje in prostor			
Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve			
Ministrstvo za zdravje			
Ministrstvo za javno upravo			
Ministrstvo za šolstvo in šport			
Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo			
Ministrstvo za kulturo			
Vrhovno sodišče Republike Slovenije			
višja sodišča			
okrožna sodišča			
okrajna sodišča			
Vrhovno državno tožilstvo Republike Slovenije			
Okrožna državna tožilstva			
Državno pravobranilstvo			

Upravno sodišče Republike Slovenije			
Višje delovno in socialno sodišče			
delovna sodišča			
Davčna uprava Republike Slovenije			
Carinska uprava Republike Slovenije			
Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja			
Urad Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo			
Uprava Republike Slovenije za javna plačila			
Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna			
Policija			
Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve			
General štab Slovenske vojske			
Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje			
Inšpektorat Republike Slovenije za obrambo			
Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami			
Uprava Republike Slovenije za izvrševanje kazenskih sankcij			
Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence			

Urad Republike Slovenije za varstvo potrošnikov			
Tržni inšpektorat Republike Slovenije			
Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino			
Inšpektorat Republike Slovenije za elektronske komunikacije, elektronsko podpisovanje in pošto			
Inšpektorat za energetiko in rudarstvo			
Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja			
Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano			
Fitosanitarna uprava Republike Slovenije			
Veterinarska uprava Republike Slovenije			
Uprava Republike Slovenije za pomorstvo			
Direkcija Republike Slovenije za caste			
Prometni inšpektorat Republike Slovenije			
Direkcija za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo			
Agencija Republike Slovenije za okolje			
Geodetska uprava Republike Slovenije			
Uprava Republike Slovenije za jedrsko varstvo			
Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor			

Inšpektorat Republike Slovenije za delo			
Zdravstveni inšpektorat			
Urad Republike Slovenije za kemikalije			
Uprava Republike Slovenije za varstvo pred sevanji			
Urad Republike Slovenije za meroslovje			
Urad za visoko šolstvo			
Urad Republike Slovenije za mladino			
Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport			
Arhiv Republike Slovenije			
Inšpektorat Republike Slovenije za kulturo in medije			
Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije			
Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije			
Služba vlade za zakonodajo			
Služba vlade za evropske zadeve			
Služba vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko			
Urad vlade za komuniciranje			
Urad za enake možnosti			
Urad za verske skupnosti			

Urad za narodnosti Urad za makroekonomske analize in razvoj Statistični urad Republike Slovenije Slovenska obveščevalno-varnostna agencija Protokol Republike Slovenije Urad za varovanje tajnih podatkov Urad za Slovence v zamejstvu in po svetu Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj Informacijski pooblaščenec Državna volilna komisija SLOVAČKA Ministarstva i druga tijela središnje države navedena u Aktu br. 575/2001 zb. o strukturi aktivnosti Vlade i tijela središnje države pri sastavljanju teksta kasnijih uredaba: Kancelária Prezidenta Slovenskej republiky Národná rada Slovenskej republiky Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Ministerstvo financií Slovenskej republiky Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky			

Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky			
Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky			
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky			
Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky			
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky			
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			
Ministerstvo školstva Slovenskej republiky			
Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			
Úrad vlády Slovenskej republiky			
Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			
Štatistický úrad Slovenskej republiky			
Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky			
Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			
Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			
Úrad pre verejné obstarávanie			

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky Národný bezpečnostný úrad Ústavný súd Slovenskej republiky Najvyšší súd Slovenskej republiky Generálna prokuratúra Slovenskej republiky Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky Úrad pre finančný trh Úrad na ochranu osobných údajov Kancelária verejného ochrany práv FINSKA Oikeuskanslerinvirasto — Justitiekanslersämbetet Liikenne- ja viestintäministeriö — Kommunikationsministeriet Ajoneuvohallintokeskus AKE — Fordonsförvaltningscentralen AKE Ilmailuhallinto — Luftfartsförvaltningen Ilmatieteen laitos — Meteorologiska institutet			

Merenkulkulaitos — Sjöfartsverket Merentutkimuslaitos — Havsforskningsinstitutet Ratahallintokeskus RHK — Banförvaltningscentralen RHK Rautatievirasto — Järnvägsverket Tiehallinto — Vägförvaltningen Viestintävirasto — Kommunikationsverket Maa- ja metsätalousministeriö — Jord- och skogsbruksministeriet Elintarviketurvallisuusvirasto — Livsmedelssäkerhetsverket Maanmittauslaitos — Lantmäteriverket Maaseutuvirasto — Landsbygdsverket Oikeusministeriö — Justitieministeriet Tietosuojavaltuutetun toimisto — Dataombudsmannens byrå Tuomioistuimet — Domstolar Korkein oikeus — Högsta domstolen Korkein hallinto-oikeus — Högsta förvaltningsdomstolen Hovioikeudet — Hovrätter Käräjäoikeudet — Tingsrätter Hallinto-oikeudet – Förvaltningsdomstolar			

Markkinaoikeus — Marknadsdomstolen			
Työtuomioistuin — Arbetsdomstolen			
Vakuutusosasto — Försäkringsdomstolen			
Kuluttajariitalautakunta — Konsumenttvistenämnden			
Vankeinhoitolaitos — Fångvårdsväsendet			
HEUNI — Yhdistyneiden Kansakuntien yhteydessä toimiva Euroopan kriminaalipolitiikan instituutti — HEUNI — Europeiska institutet för kriminalpolitik, verksamt i anslutning till Förenta nationerna			
Konkurssiasiamiehen toimisto — Konkursombudsmannens byrå			
Kuluttajariitalautakunta — Konsumenttvistenämnden			
Oikeushallinnon palvelukeskus — Justitieförvaltningens servicecentral			
Oikeushallinnon tietotekniikkakeskus — Justitieförvaltningens datateknikcentral			
Oikeuspoliittinen tutkimuslaitos (Optula) — Rättspolitiska forskningsinstitutet			
Oikeusrekisterikeskus — Rättsregistercentralen			
Onnettomuustutkintakeskus — Centralen för undersökning av olyckor			
Rikosseuraamusvirasto — Brottspåföljdsverket			
Rikosseuraamusalan koulutuskeskus — Brottspåföljdsområdets utbildningscentral			

Rikoksantorjuntaneuvosto — Rådet för brottsförebyggande			
Saamelaiskäräjät — Sametinget			
Valtakunnansyyttäjänvirasto — Riksåklagarämbetet			
Vankeinhoitolaitos — Fångvårdsväsendet			
Opetusministeriö — Undervisningsministeriet			
Opetushallitus — Utbildningsstyrelsen			
Valtion elokuvatarkastamo — Statens filmgranskningsbyrå			
Puolustusministeriö — Försvarsministeriet			
Puolustusvoimat — Försvarsmakten			
Sisäasiainministeriö — Inrikesministeriet			
Väestörekisterikeskus — Befolkningsregistercentralen			
Keskusrikospoliisi — Centralkriminalpolisen			
Liikkuva poliisi — Rörliga polisen			
Rajavartiolaitos — Gränsbevakningsväsendet			
Lääninhallitukset — Länstyrelserna			
Suojelupoliisi — Skyddspolisen			
Poliisiammattikorkeakoulu — Polisyrkeshögskolan			
Poliisin tekniikkakeskus — Polisens teknikcentral			

Poliisin tietohallintokeskus — Polisens datacentral Helsingin kihlakunnan poliisilaitos — Polisinrättningen i Helsingfors Pelastusopisto — Räddningsverket Hätäkeskuslaitos — Nödcentralsverket Maahanmuuttovirasto — Migrationsverket Sisäasiainhallinnon palvelukeskus — Inrikesförvaltningens servicecentral Sosiaali- ja terveysministeriö — Social- och hälsovårdsministeriet Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta — Besvärsnämnden för utkomstskyddsärenden Sosiaaliturvan muutoksenhakulautakunta — Besvärsnämnden för social trygghet Lääkelaitos — Läkemedelsverket Terveysturvan oikeusturvakeskus — Rättsskyddscentralen för hälsovården Säteilyturvakeskus — Strålsäkerhetscentralen Kansanterveyslaitos — Folkhälsoinstitutet Lääkehoidon kehittämiskeskus ROHTO — Utvecklingscentralen för läkemedelsbe-handling Sosiaali- ja terveydenhuollon tuotevalvontakeskus — Social- och hälsovårdens produktillsynscentral			

Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimus- ja kehittämiskeskus Stakes — Forsknings- och utvecklingscentralen för social- och hälsovården Stakes Vakuutusvalvontavirasto — Försäkringsinspektionen Työ- ja elinkeinoministeriö — Arbets- och näringsministeriet Kuluttajavirasto — Konsumentverket Kilpailuvirasto — Konkurrensverket Patentti- ja rekisterihallitus — Patent- och registerstyrelsen Valtakunnansovittelijain toimisto — Riksförlikningsmännens byrå Valtion turvapaikanhakijoiden vastaanottokeskukset – Statliga förläggningar för asylsökande Energiamarkkinavirasto - Energimarknadsverket Geologian tutkimuskeskus — Geologiska forskningscentralen Huoltovarmuuskeskus — Försörjningsberedskapscentralen Kuluttajatutkimuskeskus — Konsumentforskningscentralen Matkailun edistämiskeskus (MEK) — Centralen för turistfrämjande Mittatekniikan keskus (MIKES) — Mätteknikcentralen Tekes — teknologian ja innovaatioiden kehittämiskeskus - Tekes — utvecklingscentralen för teknologi och innovationer Turvatekniikan keskus (TUKES) — Säkerhetsteknikcentralen			

Valtion teknillinen tutkimuskeskus (VTT) — Statens tekniska forskningscentral			
Syrjintälautakunta — Nationella diskrimineringsnämnden			
Työneuvosto — Arbetsrådet			
Vähemmistövaltuutetun toimisto — Minoritetsombudsmannens byrå			
Ulkoasiainministeriö — Utrikesministeriet			
Valtioneuvoston kanslia — Statsrådets kansli			
Valtiovarainministeriö — Finansministeriet			
Valtiokonttori — Statskontoret			
Verohallinto — Skatteförvaltningen			
Tullilaitos — Tullverket			
Tilastokeskus — Statistikcentralen			
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus — Statens ekonomiska forskningscentral			
Ympäristöministeriö — Miljöministeriet			
Suomen ympäristökeskus — Finlands miljöcentral			
Asumisen rahoitus- ja kehityskeskus — Finansierings- och utvecklingscentralen för boendet			
Valtiontalouden tarkastusvirasto — Statens revisionsverk			

ŠVEDSKA			
A			
Affärsverket svenska kraftnät			
Akademien för de fria konsterna			
Alkohol- och läkemedelssortiments-nämnden			
Allmänna pensionsfonden			
Allmänna reklamationsnämnden			
Ambassader			
Ansvarsnämnd, statens			
Arbetsdomstolen			
Arbetsförmedlingen			
Arbetsgivarverk, statens			
Arbetslivsinstitutet			
Arbetsmiljöverket			
Arkitekturmuseet			
Arrendenämnder			
Arvsfondsdelegationen			
Arvsfondsdelegationen			

B			
Banverket			
Barnombudsmannen			
Beredning för utvärdering av medicinsk metodik, statens			
Bergsstaten			
Biografbyrå, statens			
Biografiskt lexikon, svenskt			
Birgittaskolan			
Blekinge tekniska högskola			
Bokföringsnämnden			
Bolagsverket			
Bostadsnämnd, statens			
Bostadskreditnämnd, statens			
Boverket			
Brottsförebyggande rådet			
Brottsoffermyndigheten			
C			
Centrala studiestödsnämnden			

D			
Danshögskolan			
Datainspektionen			
Departementen			
Domstolsverket			
Dramatiska institutet			
E			
Ekeskolan			
Ekobrottsmyndigheten			
Ekonomistyrningsverket			
Ekonomiska rådet			
Elsäkerhetsverket			
Energimarknadsinspektionen			
Energimyndighet, statens			
EU/FoU-rådet			
Exportkreditnämnden			
Exportråd, Sveriges			
F			

Fastighetsmäklarnämnden			
Fastighetsverk, statens			
Fideikommissnämnden			
Finansinspektionen			
Finanspolitiska rådet			
Finsk-svenska gränsälvkommissionen			
Fiskeriverket			
Flygmedicincentrum			
Folkhälsoinstitut, statens			
Fonden för fukt- och mögelskador			
Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande, Formas			
Folke Bernadotte Akademin			
Forskarskattenämnden			
Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap			
Fortifikationsverket			
Forum för levande historia			
Försvarets materielverk			

Försvarets radioanstalt			
Försvarets underrättelsenämnd			
Försvarshistoriska museer, statens			
Försvarshögskolan			
Försvarsmakten			
Försäkringskassan			
G			
Gentekniknämnden			
Geologiska undersökning			
Geotekniska institut, statens			
Giftinformationscentralen			
Glesbygdsverket			
Grafiska institutet och institutet för högre kommunikation- och reklamutbildning			
Granskningsnämnden för radio och TV			
Granskningsnämnden för försvarsuppfinningar			
Gymnastik- och Idrottshögskolan			
Göteborgs universitet			

H			
Handelsflottans kultur- och fritidsråd			
Handelsflottans pensionsanstalt			
Handelssekreterare			
Handelskamrar, auktoriserade			
Handikappombudsmannen			
Handikappråd, statens			
Harpsundsnämnden			
Haverikommission, statens			
Historiska museer, statens			
Hjälpmedelsinstitutet			
Hovrätterna			
Hyresnämnder			
Häktena			
Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd			
Högskolan Dalarna			
Högskolan i Borås			
Högskolan i Gävle			

Högskolan i Halmstad			
Högskolan i Kalmar			
Högskolan i Karlskrona/Ronneby			
Högskolan i Kristianstad			
Högskolan i Skövde			
Högskolan i Trollhättan/Uddevalla			
Högskolan på Gotland			
Högskolans avskiljandenämnd			
Högskoleverket			
Högsta domstolen			
I			
ILO kommittén			
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen			
Inspektionen för strategiska produkter			
Institut för kommunikationsanalys, statens			
Institut för psykosocial medicin, statens			
Institut för särskilt utbildningsstöd, statens			
Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering			

Institutet för rymdfysik			
Institutet för tillväxtpolitiska studier			
Institutionsstyrelse, statens			
Insättningsgarantinämnden			
Integrationsverket			
Internationella programkontoret för utbildningsområdet			
J			
Jordbruksverk, statens			
Justitiekanslern			
Jämställdhetsombudsmannen			
Jämställdhetsnämnden			
Järnvägar, statens			
Järnvägsstyrelsen			
K			
Kammarkollegiet			
Kammarrätterna			
Karlstads universitet			
Karolinska Institutet			

Kemikalieinspektionen			
Kommerskollegium			
Konjunkturinstitutet			
Konkurrensverket			
Konstfack			
Konsthögskolan			
Konstnärsnämnden			
Konstråd, statens			
Konsulat			
Konsumentverket			
Krigsvetenskapsakademin			
Krigsförsäkringsnämnden			
Kriminaltekniska laboratorium, statens			
Kriminalvården			
Krisberedskapsmyndigheten			
Kristinaskolan			
Kronofogdemyndigheten			
Kulturråd, statens			

Kungl. Biblioteket			
Kungl. Konsthögskolan			
Kungl. Musikhögskolan i Stockholm			
Kungl. Tekniska högskolan			
Kungl. Vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien			
Kungl Vetenskapsakademin			
Kustbevakningen			
Kvalitets- och kompetensråd, statens			
Kärnavfallsfondens styrelse			
L			
Lagrådet			
Lantbruksuniversitet, Sveriges			
Lantmäteriverket			
Linköpings universitet			
Livrustkammaren, Skoklosters slott och Hallwylska museet			
Livsmedelsverk, statens			
Livsmedelsekonomiska institutet			
Ljud- och bildarkiv, statens			

Lokala säkerhetsnämnderna vid kärnkraftverk			
Lotteriinspektionen			
Luftfartsverket			
Luftfartsstyrelsen			
Luleå tekniska universitet			
Lunds universitet			
Läkemedelsverket			
Läkemedelsförmånsnämnden			
Länsrätterna			
Länsstyrelserna			
Lärarhögskolan i Stockholm			
M			
Malmö högskola			
Manillaskolan			
Maritima muséer, statens			
Marknadsdomstolen			
Medlingsinstitutet			
Meteorologiska och hydrologiska institut, Sveriges			

Migrationsverket			
Militärhögskolor			
Mittuniversitetet			
Moderna museet			
Museer för världskultur, statens			
Musikaliska Akademien			
Musiksamlingar, statens			
Myndigheten för handikappolitisk samordning			
Myndigheten för internationella adoptionsfrågor			
Myndigheten för skolutveckling			
Myndigheten för kvalificerad yrkesutbildning			
Myndigheten för nätverk och samarbete inom högre utbildning			
Myndigheten för Sveriges nätuniversitet			
Myndigheten för utländska investeringar i Sverige			
Mälardalens högskola			
N			
Nationalmuseum			
Nationellt centrum för flexibelt lärande			

Naturhistoriska riksmuseet			
Naturvårdsverket			
Nordiska Afrikainstitutet			
Notarienämnden			
Nämnd för arbetstagares uppfinningar, statens			
Nämnden för statligt stöd till trossamfund			
Nämnden för styrelserepresentationsfrågor			
Nämnden mot diskriminering			
Nämnden för elektronisk förvaltning			
Nämnden för RH anpassad utbildning			
Nämnden för hemslöjdsfrågor			
O			
Oljekrisnämnden			
Ombudsmannen mot diskriminering på grund av sexuell läggning			
Ombudsmannen mot etnisk diskriminering			
Operahögskolan i Stockholm			
P			
Patent- och registreringsverket			

Patentbesvärsrätten			
Pensionsverk, statens			
Personregisternämnd statens, SPAR-nämnden			
Pliktverk, Totalförsvarets			
Polarforskningssekretariatet			
Post- och telestyrelsen			
Premiepensionsmyndigheten			
Presstödsnämnden			
R			
Radio- och TV-verket			
Rederinämnden			
Regeringskansliet			
Regeringsrätten			
Resegarantinämnden			
Registernämnden			
Revisorsnämnden			
Riksantikvarieämbetet			
Riksarkivet			

Riksbanken			
Riksdagsförvaltningen			
Riksdagens ombudsmän			
Riksdagens revisorer			
Riksgäldskontoret			
Rikshemvärnsrådet			
Rikspolisstyrelsen			
Riksrevisionen			
Rikstrafiken			
Riksutställningar, Stiftelsen			
Riksvärderingsnämnden			
Rymdstyrelsen			
Rådet för Europeiska socialfonden i Sverige			
Räddningsverk, statens			
Rättshjälpsmyndigheten			
Rättshjälpsnämnden			
Rättsmedicinalverket			
S			

Samarbetsnämnden för statsbidrag till trossamfund			
Sameskolstyrelsen och sameskolor			
Sametinget			
SIS, Standardiseringen i Sverige			
Sjöfartsverket			
Skatterättsnämnden			
Skatteverket			
Skaderegleringsnämnd, statens			
Skiljenämnden i vissa trygghetsfrågor			
Skogsstyrelsen			
Skogsvårdsstyrelserna			
Skogs och lantbruksakademien			
Skolverk, statens			
Skolväsendets överklagandenämnd			
Smittskyddsinstitutet			
Socialstyrelsen			
Specialpedagogiska institutet			
Specialskolemyndigheten			

Språk- och folkminnesinstitutet			
Sprängämnesinspektionen			
Statistiska centralbyrån			
Statskontoret			
Stockholms universitet			
Stockholms internationella miljöinstitut			
Strålsäkerhetsmyndigheten			
Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll			
Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete, SIDA			
Styrelsen för Samefonden			
Styrelsen för psykologiskt försvar			
Stängselnämnden			
Svenska institutet			
Svenska institutet för europapolitiska studier			
Svenska ESF rådet			
Svenska Unescorådet			
Svenska FAO kommittén			
Svenska Språknämnden			

Svenska Skeppshypotekskassan			
Svenska institutet i Alexandria			
Sveriges författarfond			
Säkerhetspolisen			
Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden			
Södertörns högskola			
T			
Taltidningsnämnden			
Talboks- och punktskriftsbiblioteket			
Teaterhögskolan i Stockholm			
Tingsrätterna			
Tjänstepensions och grupplivnämnd, statens			
Tjänsteförslagsnämnden för domstolsväsendet			
Totalförsvarets forskningsinstitut			
Totalförsvarets pliktverk			
Tullverket			
Turistdelegationen			
U			

Umeå universitet			
Ungdomsstyrelsen			
Uppsala universitet			
Utlandslönenämnd, statens			
Utlänningsnämnden			
Utrikesförvaltningens antagningsnämnd			
Utrikesnämnden			
Utsädeskontroll, statens			
V			
Valideringsdelegationen			
Valmyndigheten			
Vatten- och avloppsnämnd, statens			
Vattenöverdomstolen			
Verket för förvaltningsutveckling			
Verket för högskoleservice			
Verket för innovationssystem (VINNOVA)			
Verket för näringslivsutveckling (NUTEK)			
Vetenskapsrådet			

Veterinärmedicinska anstalt, statens			
Veterinära ansvarsnämnden			
Väg- och transportforskningsinstitut, statens			
Vägverket			
Vänerskolan			
Växjö universitet			
Växtsortnämnd, statens			
Å			
Åklagarmyndigheten			
Åsbackaskolan			
Ö			
Örebro universitet			
Örlogsmannasällskapet			
Östervångsskolan			
Överbefälhavaren			
Överklagandenämnden för högskolan			
Överklagandenämnden för nämndemanna-uppdrag			
Överklagandenämnden för studiestöd			

Överklagandenämnden för totalförsvaret UJEDINJENA KRALJEVINA Cabinet Office Office of the Parliamentary Counsel Central Office of Information Charity Commission Crown Estate Commissioners (Vote Expenditure Only) Crown Prosecution Service Department for Business, Enterprise and Regulatory Reform Competition Commission Gas and Electricity Consumers' Council Office of Manpower Economics Department for Children, Schools and Families Department of Communities and Local Government Rent Assessment Panels Department for Culture, Media and Sport British Library British Museum			

Commission for Architecture and the Built Environment			
The Gambling Commission			
Historic Buildings and Monuments Commission for England (English Heritage)			
Imperial War Museum			
Museums, Libraries and Archives Council			
National Gallery			
National Maritime Museum			
National Portrait Gallery			
Natural History Museum			
Science Museum			
Tate Gallery			
Victoria and Albert Museum			
Wallace Collection			
Department for Environment, Food and Rural Affairs			
Agricultural Dwelling House Advisory Committees			
Agricultural Land Tribunals			
Agricultural Wages Board and Committees			

Cattle Breeding Centre			
Countryside Agency			
Plant Variety Rights Office			
Royal Botanic Gardens, Kew			
Royal Commission on Environmental Pollution			
Department of Health			
Dental Practice Board			
National Health Service Strategic Health Authorities			
NHS Trusts			
Prescription Pricing Authority			
Department for Innovation, Universities and Skills			
Higher Education Funding Council for England			
National Weights and Measures Laboratory			
Patent Office			
Department for International Development			
Department of the Procurator General and Treasury Solicitor			
Legal Secretariat to the Law Officers			
Department for Transport			

Maritime and Coastguard Agency			
Department for Work and Pensions			
Disability Living Allowance Advisory Board			
Independent Tribunal Service			
Medical Boards and Examining Medical Officers (War Pensions)			
Occupational Pensions Regulatory Authority			
Regional Medical Service			
Social Security Advisory Committee			
Export Credits Guarantee Department			
Foreign and Commonwealth Office			
Wilton Park Conference Centre			
Government Actuary's Department			
Government Communications Headquarters			
Home Office			
HM Inspectorate of Constabulary			
House of Commons			
House of Lords			
Ministry of Defence			

Defence Equipment & Support			
Meteorological Office			
Ministry of Justice			
Boundary Commission for England			
Combined Tax Tribunal			
Council on Tribunals			
Court of Appeal — Criminal			
Employment Appeals Tribunal			
Employment Tribunals			
HMCS Regions, Crown, County and Combined Courts (England and Wales)			
Immigration Appellate Authorities			
Immigration Adjudicators			
Immigration Appeals Tribunal			
Lands Tribunal			
Law Commission			
Legal Aid Fund (England and Wales)			
Office of the Social Security Commissioners			

Parole Board and Local Review Committees			
Pensions Appeal Tribunals			
Public Trust Office			
Supreme Court Group (England and Wales)			
Transport Tribunal			
The National Archives			
National Audit Office			
National Savings and Investments			
National School of Government			
Northern Ireland Assembly Commission			
Northern Ireland Court Service			
Coroners Courts			
County Courts			
Court of Appeal and High Court of Justice in Northern Ireland			
Crown Court			
Enforcement of Judgements Office			
Legal Aid Fund			
Magistrates' Courts			

Pensions Appeals Tribunals Northern Ireland, Department for Employment and Learning Northern Ireland, Department for Regional Development Northern Ireland, Department for Social Development Northern Ireland, Department of Agriculture and Rural Development Northern Ireland, Department of Culture, Arts and Leisure Northern Ireland, Department of Education Northern Ireland, Department of Enterprise, Trade and Investment Northern Ireland, Department of the Environment Northern Ireland, Department of Finance and Personnel Northern Ireland, Department of Health, Social Services and Public Safety Northern Ireland, Office of the First Minister and Deputy First Minister Northern Ireland Office Crown Solicitor's Office Department of the Director of Public Prosecutions for Northern Ireland Forensic Science Laboratory of Northern Ireland Office of the Chief Electoral Officer for Northern Ireland			

Police Service of Northern Ireland			
Probation Board for Northern Ireland			
State Pathologist Service			
Office of Fair Trading			
Office for National Statistics			
National Health Service Central Register			
Office of the Parliamentary Commissioner for Administration and Health Service Commissioners			
Paymaster General's Office			
Postal Business of the Post Office			
Privy Council Office			
Public Record Office			
HM Revenue and Customs			
The Revenue and Customs Prosecutions Office			
Royal Hospital, Chelsea			
Royal Mint			
Rural Payments Agency			
Scotland, Auditor-General			

Scotland, Crown Office and Procurator Fiscal Service			
Scotland, General Register Office			
Scotland, Queen's and Lord Treasurer's Remembrancer			
Scotland, Registers of Scotland			
The Scotland Office			
The Scottish Ministers			
Architecture and Design Scotland			
Crofters Commission			
Deer Commission for Scotland			
Lands Tribunal for Scotland			
National Galleries of Scotland			
National Library of Scotland			
National Museums of Scotland			
Royal Botanic Garden, Edinburgh			
Royal Commission on the Ancient and Historical Monuments of Scotland			
Scottish Further and Higher Education Funding Council			
Scottish Law Commission			
Community Health Partnerships			

Special Health Boards			
Health Boards			
The Office of the Accountant of Court			
High Court of Justiciary			
Court of Session			
HM Inspectorate of Constabulary			
Parole Board for Scotland			
Pensions Appeal Tribunals			
Scottish Land Court			
Sheriff Courts			
Scottish Police Services Authority			
Office of the Social Security Commissioners			
The Private Rented Housing Panel and Private Rented Housing Committees			
Keeper of the Records of Scotland			
The Scottish Parliamentary Body Corporate			
HM Treasury			
Office of Government Commerce			

United Kingdom Debt Management Office The Wales Office (Office of the Secretary of State for Wales) The Welsh Ministers Higher Education Funding Council for Wales Local Government Boundary Commission for Wales The Royal Commission on the Ancient and Historical Monuments of Wales Valuation Tribunals (Wales) Welsh National Health Service Trusts and Local Health Boards Welsh Rent Assessment Panels																								
PRILOG II. POPIS DJELATNOSTI NAVEDENIH U ČLANKU 2. STAVKU 1. TOČKI 6. (a) Ako postoji bilo kakva razlika u tumačenju između CPV i NACE, vrijedi nomenklatura CPV. <table><tr><td>NACE Rev. 1 (1)</td><td></td><td>CPV oznaka</td></tr><tr><td>ODJELJAK F</td><td>GRADNJA</td><td></td></tr><tr><td>Odjeljak</td><td>Skupina</td><td>Razred</td></tr><tr><td>45</td><td>Gradnja</td><td>Predmet</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Bilješke</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Ovaj odjeljak uključuje:</td></tr><tr><td></td><td></td><td>—gradnju novih zgrada i pogona, obnovu i</td></tr></table>	NACE Rev. 1 (1)		CPV oznaka	ODJELJAK F	GRADNJA		Odjeljak	Skupina	Razred	45	Gradnja	Predmet			Bilješke			Ovaj odjeljak uključuje:			—gradnju novih zgrada i pogona, obnovu i		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog II. POPIS DJELATNOSTI U GRADITELJSTVU
NACE Rev. 1 (1)		CPV oznaka																						
ODJELJAK F	GRADNJA																							
Odjeljak	Skupina	Razred																						
45	Gradnja	Predmet																						
		Bilješke																						
		Ovaj odjeljak uključuje:																						
		—gradnju novih zgrada i pogona, obnovu i																						

		uobičajene popravke			
45.1	Priprema gradilišta		45100000		
45.11	Rušenje i razbijanje zgrada; zemljani radovi	Ovaj razred obuhvaća —rušenje zgrada i drugih konstrukcija, —čišćenje gradilišta, —zemljani radovi: iskopi, odlaganje, poravnavanje i izravnavanje gradilišta, kopanje jarka, uklanjanje stijena, miniranje itd. —priprema terena za kopanje rude: —uklanjanje viška materijala i ostalo uređenje i priprema zemljišta i terena bogatih mineralima. Ovaj razred također obuhvaća:	45110000		

45.12 Pokusno bušenje i sondiranje	—drenažu gradilišta. —drenažu poljoprivrednog ili šumskog zemljišta. Ovaj razred obuhvaća —pokusno bušenje, sondiranje i uzimanje uzorka izvađenog geološkim bušenjem za građevinske, geofizičke, geološke ili slične svrhe. Ovaj razred ne uključuje: —bušenje proizvodnih bušotina nafte ili plina, vidjeti 11.20. —bušenje izvora vode, vidjeti 45.25, —izgradnju okana, vidjeti 45.25,			

		—istraživanje naftnih i plinskih polja, geofizička, geološka i seizmička mjerjenja, vidjeti 74.20.			
45.2	Izgradnja kompletnih građevinskih objekata ili njihovih dijelova; niskogradnja		45200000		
45.21	Opća visokogradnja i niskogradnja	Ovaj razred obuhvaća	45210000		
		—gradnju svih vrsta građevina niskogradnje,	Osim: – 45213316		
		—mostove, uključujući i one za autoceste na stupovima,	45220000 45231000 45232000		
		vijadukata, tunela i podzemnih željeznica			
		—cjevovode na velike udaljenosti, komunikacijske i energetske vodove,			

—gradske cjevovode, gradske komunikacijske i energetske vodove —prateću urbanu infrastrukturu, —sklapanje i postavljanje montažnih konstrukcija na licu mjesta. Ovaj razred ne uključuje: —uslužne aktivnosti povezane sa crpljenjem nafte i plina, vidjeti 11.20, —postavljanje gotovih montažnih konstrukcije iz nebetonskih dijelova koje je izradio izvoditelj, vidjeti odjeljke 20., 26. i 28., —građevinske radove na, osim			

		na izgradnji zgrada, stadionima, bazenima, sportskim dvoranama, teniskim igralištima, igralištima za golf i drugim sportskim objektima, vidjeti 45.23, —instalaterske radove na građevinama, vidjeti 45.3, —završne građevinske radove, vidjeti 45.4, —djelatnosti arhitekture i inženjeringa, vidjeti 74.20, —upravljanje građevinskim projektima, vidjeti 74.20.			
45.22	Krovovezački i krovopokrivački radovi	Ovaj razred obuhvaća —krovovezačke radove,	45261000		

		—krovopokrivačke radove, — hidroizolaciju.			
45.23	Izgradnja autocesta, cesta, obuhvaća uzletišta i sportskih objekata	Ovaj razred	45212212 i DA03		
		—izgradnju autocesta, ulica, cesta, ostalih kolnih i pješačkih putova,	45230000 osim: – 45231000		
		—izgradnju pruga,	– 45232000		
		—izgradnju uzletno-sletnih staza,	– 45234115		
		—građevinske radove na, osim na izgradnji zgrada, stadionima, bazenima, sportskim dvoranama, teniskim igralištima, igralištima za golf i drugim sportskim objektima,			
		—ličenje oznaka na cestovnim površinama i parkiralištima.			

		Ovaj razred ne uključuje:			
		—pripremne zemljane radove, vidjeti 45.11			
45.24	Izgradnja hidrograđevnih objekata	Ovaj razred obuhvaća	45240000		
		— izgradnju:			
		—vodnih putova, pristaništa i riječnih građevina, turističkih pristaništa (marina), prevodnica itd.,			
		— brana i nasipa,			
		— jaružarenje,			
		—podvodne radove.			
45.25	Ostali građevinski radovi koji obuhvaćaju posebne zanate	Ovaj razred obuhvaća	45250000		
		—građevinske djelatnosti specijalizirane za jednu značajku zajedničku za različite vrste konstrukcija koje zahtijevaju	45262000		

specijalizirane vještine ili opremu, —izgradnju temelja, uključujući zabijanje pilona, —bušenje i izgradnju izvora vode, kopanje okana, —postavljanje čeličnih elemenata koje ne izrađuje sam izvođač, —savijanje čelika —zidanje ciglom i kamenom, —podizanje i rastavljanje skela i radnih platformi, uključujući najam skela i radnih platformi, —gradnju dimnjaka i industrijskih peći. Ovaj razred ne uključuje:			

		—najam skela bez postavljanja i rastavljanja, vidjeti 71.32			
45.3	Građevinske instalacije		45300000		
	45.31 Električno ožičenje i elektromontažni radovi	Ovaj razred obuhvaća ugradnju u zgrade i druge projekte izgradnje:	45213316 45310000 Osim: – 45316000		
		—električnog ožičenja i elektromontažne radove, —sustava telekomunikacija, —sustava električnoga grijanja, —radijskih i televizijskih kućnih antena, —požarnih alarma, —protuprovalnih alarmnih sustava, —dizala i pokretnih stepenica, —gromobrana itd.			
	45.32 Izolacijski radovi	Ovaj razred obuhvaća	45320000		

	—ugradnju u zgrade i druge projekte izgradnje toplinske izolacije, zvučne izolacije i izolacije protiv vibracija. Ovaj razred ne uključuje: —hidroizolaciju, vidjeti 45.22.			
45.33	Vodoinstalacijski radovi	Ovaj razred obuhvaća	45330000	
	—ugradnju u zgrade i druge projekte izgradnje: —vodoinstalacije i sanitacijske opreme, —plinske opreme, —opreme i vodova za grijanje, ventilaciju, hlađenje ili klimatizaciju —sustava raspršivača.			

		Ovaj razred ne uključuje:			
		—ugradnju sustava električnoga grijanja, vidjeti 45.31.			
	45.34 Ostale građevinske instalacije	Ovaj razred obuhvaća	45234115		
		—ugradnju rasvjetnih i signalizacijskih sustava za ceste, pruge, uzletišta i luke,	45316000		
		—ugradnju naprava i opreme koja nije drugdje opisana u zgrade ili druge projekte izgradnje	45340000		
45.4	Završni građevinski radovi		45400000		
	45.41 Žbukanje	Ovaj razred obuhvaća	45410000		
		—nanošenje u zgradama ili drugim projektima izgradnje			

45.42 Ugradnja stolarije	unutarnje i vanjske žbuke ili zidarskoga gipsa, uključujući srodne podloge za žbuku. Ovaj razred obuhvaća —ugradnju vrata, prozora, okvira za vrata i prozore, ugradbenih kuhinja, stuba, opreme za trgovine i slično, koje nije izradio sam izvođač, od drva ili drugih materijala, —unutarnje završne radove kao što su stropovi, drvene zidne obloge, pomične pregrade itd. Ovaj razred ne uključuje: —postavljanje parketa i drugih	45420000		

45.43 Oblaganje podova i zidova	drvenih podnih obloga, vidjeti 45.43. Ovaj razred obuhvaća —polaganje, postavljanje, vješanje ili ugradnju u zgrade ili druge projekte izgradnje: —zidnih ili podnih pločica od keramike, betona ili rezanog kamena, —parketa i drugih podnih obloga, tepiha i linoleuma, —uključujući gumene ili plastične, —podne ili zidne teraco, mramorne, granitne obloge ili obloge od škriljevca, — zidnih tapeta.	45430000		

45.44	Ličenje i ostakljivanje	Ovaj razred obuhvaća —vanjsko i unutarnje ličenje zgrada, —ličenje objekata niskogradnje, —ugradnju stakla, ogledala itd. Ovaj razred ne uključuje: —ugradnju prozora, vidjeti 45.42,	45440000			
45.45	Ostali završni građevinski radovi	Ovaj razred obuhvaća —postavljanje privatnih bazena, —čišćenje parom, pjeskarenje i slične djelatnosti na vanjskim dijelovima zgrada, —ostale završne građevinske radove koji nisu drugdje opisani	45212212 i DA04			
		—postavljanje privatnih bazena,	45450000			

45.5	Najam građevinske opreme ili opreme za rušenje s rukovateljem	Ovaj razred ne uključuje: —čišćenje unutarnjeg dijela zgrade i drugih konstrukcija, vidjeti 74.70.	45500000		
45.50	Najam građevinske opreme ili opreme za rušenje s rukovateljem	Ovaj razred ne uključuje: —najam građevinskih strojeva i opreme, te strojeva i opreme za rušenje bez rukovatelja, vidjeti 71.32.	45500000		
(1) Uredba Vijeća (EEZ) br. 3037/90 od 9. listopada 1990. o statističkoj klasifikaciji gospodarskih djelatnosti u Europskoj zajednici (SLL 293. 24.10.1990., str. 1.).					

PRILOG III. POPIS PROIZVODA NAVEDENIH U ČLANKU 4. TOČKI (b) VEZANO UZ UGOVORE KOJE DODJELJUJU JAVNI NARUČITELJI U PODRUČJU OBRANE Jedini primjenjivi tekst za potrebe ove Direktive jest onaj u Prilogu 1. točki 4. GPA-a na kojem se temelji sljedeći indikativni popis proizvoda: Poglavlje Sol, sumpor, zemlja i kamen, gips, vapno i cement 25.: Poglavlje Metalne rude, šljaka i pepeo 26.: Poglavlje Mineralna goriva, mineralna ulja i proizvodi koji nastaju 27.: njihovom destilacijom, bitumen, mineralni voskovi osim: ex ex 27.10 posebna motorna goriva Poglavlje Anorganske kemikalije, organski i anorganski spojevi 28.: plemenitih kovina, rijetkih metala, radioaktivnih elemenata i izotopa osim: ex ex 28.09: eksplozivi ex ex 28.13: eksplozivi ex ex 28.14: suzavac ex ex 28.28: eksplozivi ex ex 28.32: eksplozivi ex ex 28.39: eksplozivi ex ex 28.50: toksični proizvodi ex ex 28.51: toksični proizvodi ex ex 28.54: eksplozivi Poglavlje Organske kemikalije 29.:		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG III. B

osim: ex ex 29.03: eksplozivi ex ex 29.04: eksplozivi ex ex 29.07: eksplozivi ex ex 29.08: eksplozivi ex ex 29.11: eksplozivi ex ex 29.12: eksplozivi ex ex 29.13: toksični proizvodi ex ex 29.14: toksični proizvodi ex ex 29.15: toksični proizvodi ex ex 29.21: toksični proizvodi ex ex 29.22: toksični proizvodi ex ex 29.23: toksični proizvodi ex ex 29.26: eksplozivi ex ex 29.27: toksični proizvodi ex ex 29.29: eksplozivi Poglavlje Farmaceutski proizvodi 30.: Poglavlje Gnojiva 31.: Poglavlje Ekstrakti za štavljenje i bojanje, proizvodi za štavljenje i 32.: njihovi derivati, bojila, boje, ličila i lakovi, kit, umeci i čepovi, tinte Poglavlje Esencijalna ulja i smole, parfemi, kozmetički preparati 33.: Poglavlje Sapun, organska površinsko aktivna sredstva, pripravci za 34.: pranje, pripravci za podmazivanje, umjetni voskovi, pripremljeni voskovi, pripravci za poliranje i čišćenje, svijeće i slični proizvodi, paste za modeliranje i „zubarski voskovi” Poglavlje Bjelančevinaste tvari, ljepila, enzimi 35.: Poglavlje Sredstva za fotografiju i kinematografiju 37.:			

Poglavlje Različiti kemijski proizvodi 38.: osim: ex ex 38.19: toksični proizvodi Poglavlje Umjetne smole i plastični materijali, esteri i eteri od celuloze i 39.: predmeti napravljeni od njih, osim: ex ex 39.03: eksplozivi Poglavlje Guma, umjetna guma, i predmeti napravljeni od nje 40.: osim: ex ex 40.11: gume otporne na metke Poglavlje Sirova životinjska koža (osim krzna) i koža 41.: Poglavlje Predmeti od kože, sedla, konjska oprema, predmeti za 42.: putovanje, torbice i slični spremnici, predmeti od životinjskih iznutrica (osim iznutrica svilene bube) Poglavlje Krzno i umjetno krzno, predmeti od krzna 43.: Poglavlje Drvo i predmeti od drveta, drveni ugljen 44.: Poglavlje Pluto i predmeti od pluta 45.: Poglavlje Proizvodi od esparto trave i drugih materijala za pletenje, 46.: pleteni predmeti Poglavlje Materijal za izradu papira 47.: Poglavlje Papir i karton, predmeti od celuloze za papir, papira i kartona 48.: Poglavlje Tiskane knjige, novine, slike i drugi tiskarski proizvodi, 49.: rukopisi, tiskani materijali i planovi			

Poglavlje Pokrivala za glavu i njihovi dijelovi 65.: Poglavlje Kišobrani, sunčane naočale, štapovi za hodaње, bičevi, jahački 66.: bičevi i njihovi dijelovi Poglavlje Obradeno perje i paperje, predmeti izrađeni od perja i paperja, 67.: umjetno cvijeće, predmeti od ljudske kose Poglavlje Predmeti od kamena, gipsa, cementa, azbesta, tinjca i sličnih 68.: materijala Poglavlje Keramički proizvodi 69.: Poglavlje Staklo i proizvodi od stakla 70.: Poglavlje Biseri, drago i poludrago kamenje, plemenite kovine, smotane 71.: plemenite kovine i predmeti napravljeni od njih, umjetni nakit; Poglavlje Željezo i čelik i predmeti napravljeni od njih 73.: Poglavlje Bakar i predmeti napravljeni od njega 74.: Poglavlje Nikal i predmeti napravljeni od njega 75.: Poglavlje Aluminiј i predmeti napravljeni od njega 76.: Poglavlje Magnezij i bariј i predmeti napravljeni od njega 77.: Poglavlje Olovo i predmeti napravljeni od njega 78.: Poglavlje Cink i predmeti napravljeni od njega 79.: Poglavlje Kositar i predmeti napravljeni od njega 80.: Poglavlje Ostali metali koji se koriste u metalurgiji i predmeti 81.: napravljeni od njih			

Poglavlje 82.: Alati, umeci, pribor za jelo, žlice i vilice od metala i njihovi dijelovi, osim: ex ex 82.05: alati ex ex 82.07: alati, dijelovi Poglavlje 83.: Različiti predmeti od metala Poglavlje 84.: Bojleri, strojevi i mehanički aparati, njihovi dijelovi osim: ex ex 84.06: motori ex ex 84.08: drugi motori ex ex 84.45: strojevi ex ex 84.53: automatski strojevi za obradu podataka ex ex 84.55: dijelovi strojeva pod brojem 84.53 ex ex 84.59: nuklearni reaktori Poglavlje 85.: Električni strojevi i oprema, njihovi dijelovi osim: ex ex 85.13: telekomunikacijska oprema ex ex 85.15: strojevi za prijenos Poglavlje 86.: Lokomotive za vlakove i tramvaje, vagoni i njihovi dijelovi, spojevi i uređaji za željezničke i tramvajske tračnice, oprema za prometnu signalizaciju (koju ne pokreće električna energija) osim: ex ex 86.02: oklopne lokomotive, električne ex ex 86.03: druge oklopne lokomotive ex ex 86.05: oklopni vagoni			

ex ex 86.06: vagoni za popravak ex ex 86.07: vagoni Poglavlje 87.: Vozila, osim vlakova i tramvaja, njihovi dijelovi osim: ex ex 87.08: tenkovi i druga oklopna vozila ex ex 87.01: traktori ex ex 87.02: vojna vozila ex ex 87.03: kamioni za pomoć na cesti ex ex 87.09: motocikli ex ex 87.14: prikolice Poglavlje 89.: Brodovi, čamci i strukture za plovidbu osim: ex ex 89.01A: ratni brodovi Poglavlje 90.: Optički, fotografski, kinematografski, mjerni, testni, precizni, medicinski i kirurški instrumenti i aparati, njihovi dijelovi, osim: ex ex 90.05: dvogledi ex ex 90.13: razni instrumenti, laseri ex ex 90.14: telemetri ex ex 90.28: električki i elektronički mjerni instrumenti ex ex 90.11: mikroskopi ex ex 90.17: medicinski instrumenti ex ex 90.18: aparati za mehanoterapiju ex ex 90.19 ortopedski strojevi ex ex 90.20: rendgen Poglavlje 91.: Proizvodnja zidnih i ručnih satova			

Poglavlje 92.: Glazbeni instrumenti, aparati za snimanje i reprodukciju zvuka, aparati za snimanje i reprodukciju televizijske slike i zvuka, dijelovi i prateća oprema takvih aparata Poglavlje 94.: Namještaj i njegovi dijelovi, posteljina, madraci, potpora madracima, jastuci i slična punjena oprema osim: ex ex 94.01A: avionska sjedala Poglavlje 95.: Predmeti i proizvodi materijala za oblikovanje ili rezbarenje Poglavlje 96.: Metle, četke, četkice za puder, sita Poglavlje 98.: Razni proizvedeni predmeti			
PRILOG IV. ZAHTJEVI VEZANI UZ ALATE I UREĐAJE ZA ELEKTRONIČKO ZAPRIMANJE PONUDA, ZAHTJEVA ZA SUDJELOVANJE KAO I PLANOVA I PROJEKATA U PROJEKTNIM NATJEČAJIMA Alati i uređaji za elektroničko zaprimanje ponuda, zahtjeva za sudjelovanje kao i planova i projekata u projektnim natječajima moraju, uz pomoć tehničkih sredstava i odgovarajućih postupaka, najmanje jamčiti da: (a) se točno vrijeme i datum zaprimanja ponuda, zahtjeva za sudjelovanje i dostavu planova i projekata mogu točno odrediti; (b) se može razumno osigurati da, prije rokova za to određenih, nitko nema pristup podacima koji se prenose u skladu s ovim zahtjevima; (c) samo ovlaštene osobe mogu odrediti ili izmijeniti datume za otvaranje zaprimljenih podataka;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG IV. ZAHTJEVI VEZANI UZ ALATE I UREĐAJE ZA ELEKTRONIČKO ZAPRIMANJE PONUDA, ZAHTJEVA ZA SUDJELOVANJE, ZAHTJEVA ZA KVALIFIKACIJU KAO I PLANOVA I PROJEKATA U PROJEKTNIM NATJEČAJIMA

(d)u različitim fazama postupka nabave ili projektnih natječaja pristup svim dostavljenim podacima, ili njihovim dijelovima, mora biti moguć samo ovlaštenim osobama; (e)samo ovlaštene osobe mogu dati pristup prenesenim podacima i to samo nakon propisanog datuma; (f)podaci koji su zaprimljeni i otvoreni u skladu s ovim zahtjevima moraju biti dostupni samo osobama koje su ovlaštene da s njima budu upoznate; (g)se, ako su zabrane pristupa ili uvjeti iz točaka (b),(c),(d), (e) i (f) prekršeni ili je došlo do pokušaja kršenja, može razumno osigurati da se prekršaji ili pokušaji mogu jasno otkriti.			
PRILOG V. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI OBAVIJESTI DIO A Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o objavljivanju prethodne informacijske obavijesti na profilu kupca 1.Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3.Prema potrebi, podatak da je javni naručitelj središnje tijelo za nabavu; ili naznaka da se primjenjuje ili može primijeniti bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 4. CPV oznake. 5. Internetska adresa „profila kupca” (URL). 6.Datum slanja obavijesti o objavljivanju prethodne informacijske obavijesti na profilu kupca.	Članak 78. U Prilogu V.C.I. u točki 9. riječ: „alternativnih“ zamjenjuje se riječju: „varijanti“. Pročišćeni tekst: PRILOG V. SADRŽAJ OBAVIJESTI JAVNE NABAVE	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG V. SADRŽAJ OBAVIJESTI JAVNE NABAVE

DIO B Podaci koje trebaju sadržavati prethodne informacijske obavijesti (iz članka 48.) I. Podaci koje trebaju sadržavati svi slučajevi 1.Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2.Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 53. stavku 1. drugom i trećem podstavku, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 3. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 4.Prema potrebi, podatak da je javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje ili može primijeniti bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 5.CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 6.NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 7.Brief description of the procurement: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. 8.Ako se ova obavijest ne koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje, procijenjeni datum(i) za objavu obavijesti o nadmetanju u vezi s ugovorom/ima iz prethodne informacijske obavijesti.	V. A. PRETHODNA INFORMACIJSKA OBAVIJEST V.A.I. – Podaci koje sadržava prethodna informacijska obavijest 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi,		

9. Datum slanja obavijesti. 10. Svi drugi relevantni podaci. 11. Navod je li ugovor obuhvaćen GPA-om. II. Dodatni podaci koji se trebaju dostaviti ako se obavijest koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje (članak 48. Stavak 2.) 1. Naveći činjenicu da zainteresirani gospodarski subjekti trebaju naručitelju izraziti svoj interes za ugovor ili ugovore. 2. Vrsta postupka dodjele ugovora (ograničeni postupci, sa ili bez dinamičkog sustava nabave ili natjecateljski postupci uz pregovore). 3. Prema potrebi, naznaka o: (a) korištenju okvirnog sporazuma, (b) korištenju dinamičkog sustava nabave. 4. U mjeri u kojoj je to poznato, vremenski rok za isporuku proizvoda, izvođenje radova ili pružanje usluga te trajanje ugovora. 5. U mjeri u kojoj je to poznato, uvjeti za sudjelovanje, uključujući: (a) prema potrebi, podatak o tome je li javni ugovor ograničen na zaštićene radionice, odnosno je li izvršenje ugovora ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta, (b) prema potrebi, podatak o tome je li pružanje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku. (c) kratki opis kriterija za odabir. 6. U mjeri u kojoj je to poznato, kratki opis kriterija koji će se koristiti za dodjelu ugovora: 7. U mjeri u kojoj je to poznato, procijenjeni ukupni opseg ugovora; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 8. Rokovi za zaprimanje iskaza interesa. 9. Adresa na koju treba poslati iskaze interesa. 10. Jezik ili jezici na kojem se izrađuju zahtjevi za sudjelovanje ili ponude.	uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 233. ovoga Zakona, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 3. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 4. Prema potrebi, podatak da je javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje ili može primijeniti bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 5. CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu.		

11. Prema potrebi, naznaka o: (a) zahtijevanju/prihvaćanju elektroničkog podnošenja ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje, (b) uporabi elektroničkog naručivanja, (c) uporabi elektroničkog računa, (d) prihvaćanju elektroničkog plaćanja. 12. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije. 13. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se mogu dobiti te informacije. DIO C Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o nadmetanju (iz članka 49.) 1. Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 53. stavku 1. drugom i trećem podstavku, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 3. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 4. Prema potrebi, naznaka da je javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave.	6. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 7. Kratki opis nabave: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. 8. Ako se ova obavijest ne koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje, procijenjeni datum(i) za objavu obavijesti o nadmetanju u vezi s ugovorom/ugovorima iz prethodne informacijske obavijesti.		

5.CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 6.NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 7.Opis nabave: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. Prema potrebi, opis svih mogućnosti. 8.Procijenjeni ukupni opseg ugovora; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 9. Dopuštenost ili zabrana alternativnih ponuda. 10.Rok za isporuku robe, izvođenje radova ili pružanje usluga te, koliko je moguće, trajanje ugovora. (a)U slučaju okvirnog sporazuma, naznaka o planiranom trajanju okvirnog sporazuma u kojoj se, prema potrebi, navode razlozi za svako trajanje duže od četiri godine; koliko je moguće, naznaka vrijednosti ili opsega ili učestalosti ugovora koji će se dodijeliti, broj i, prema potrebi, predloženi maksimalni broj gospodarskih subjekata koji će sudjelovati. (b)U slučaju dinamičkog sustava nabave, naznaka planiranog trajanja tog sustava; koliko je moguće, naznaka vrijednosti ili opsega ili učestalosti ugovora koji će se dodijeliti. 11.Uvjeti za sudjelovanje, uključujući: (a)prema potrebi, podatak o tome je li javni ugovor ograničen na zaštićene radionice, odnosno je li izvršenje ugovora ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta, (b)prema potrebi, podatak o tome je li pružanje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku; upućivanje na relevantni zakon, propis ili upravnu odredbu,	9. Datum slanja obavijesti. 10. Svi drugi relevantni podaci. 11. Navod je li ugovor obuhvaćen Sporazumom o javnoj nabavi (GPA). V.A.II. – Podaci koje sadržava obavijest o objavljivanju prethodne informacijske obavijesti na profilu kupca 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska		

(c) popis i kratki opis kriterija o osobnoj situaciji gospodarskih subjekata koja može uzrokovati njihovo isključenje i kriterija za odabir; mogućnost zahtijevanja minimalnih standarda; naznaka o traženim podacima (osobne izjave, dokumentacija). 12. Vrsta postupka dodjele ugovora; prema potrebi, razlozi za uporabu ubrzanog postupka (u otvorenim i ograničenim postupcima ili natjecateljskim postupcima uz pregovore); 13. Prema potrebi, naznaka o: (a) korištenju okvirnog sporazuma, (b) korištenju dinamičkog sustava nabave, (c) korištenju elektroničke dražbe (u slučaju otvorenog ili ograničenog postupka ili natjecateljskog postupka uz pregovore). 14. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, naznaka o mogućnosti podnošenja ponuda za jednu, više ili sve grupe; naznaka bilo kojeg mogućeg ograničenja broja grupa koje se mogu dodijeliti jednom ponuditelju. Ako ugovor nije razdijeljen u grupe, naznaka razloga za to, osim ako se taj podatak dostavlja u pojedinačnom izvješću. 15. U slučaju ograničenog postupka, natjecateljskog postupka uz pregovore, natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije kada se koristi mogućnost smanjivanja broja natjecatelja kojima će dostaviti poziv na dostavu ponude, na pregovaranje ili na sudjelovanje u dijalogu: minimalan i, prema potrebi, maksimalan broj natjecatelja te uvjeti koji će se primijeniti za odabir dotičnih natjecatelja. 16. U slučaju natjecateljskog postupka uz pregovore, natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije, prema potrebi naznaka o namjeri korištenja opcije odvijanja postupka u više faza koje slijede jedna za drugom, kako bi se smanjio broj ponuda o kojima se pregovara ili rješenja o kojima se raspravlja. 17. Kada je to primjereno, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 18. Kriteriji koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude i njihov	adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Prema potrebi, podatak da je javni naručitelj središnje tijelo za nabavu; ili naznaka da se primjenjuje ili može primijeniti bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 4. CPV oznake. 5. Internetska adresa »profila kupca« (URL). 6. Datum slanja obavijesti o objavljivanju prethodne informacijske		

ponder navode se ako se ne pojavljuju u specifikacijama ili, u slučaju natjecateljskog dijaloga, u opisnoj dokumentaciji. 19. Rok za zaprimanje ponuda (otvoreni postupci) ili zahtjeva za sudjelovanjem (ograničeni postupci, natjecateljski postupci uz pregovore, dinamički sustavi nabave, natjecateljski dijalozi, partnerstva za inovacije). 20. Adresa na koju treba slati ponude ili zahtjeve za sudjelovanje. 21. U slučaju otvorenog postupka javne nabave: (a) rok valjanosti ponude, (b) datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda, (c) osobe koje su ovlaštene prisustvovati takvom otvaranju. 22. Jezik ili jezici na kojima ponude ili zahtjevi za sudjelovanje moraju biti sastavljeni. 23. Prema potrebi, naznaka o: (a) prihvaćanju elektroničkih podnošenja ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje, (b) uporabi elektroničkog naručivanja, (c) uporabi elektroničkog računa, (d) uporabi elektroničkog plaćanja. 24. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije. 25. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti. 26. Datum ili datumi te upućivanje ili upućivanja na prethodne objave u Službenom listu Europske unije od važnosti za ugovor ili ugovore na koje se odnosi ova obavijest. 27. U slučaju nabave koja se ponavlja, procijenjeno vrijeme objave daljnjih obavijesti. 28. Datum slanja obavijesti. 29. Navod je li ugovor obuhvaćen GPA-om.	obavijesti na profilu kupca. V. B. PERIODIČNA INDIKATIVNA OBAVIJEST V.B.I. Podaci koje sadržava periodična indikativna obavijest u svim slučajevima 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije.		

30. Svi drugi relevantni podaci. DIO D Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o dodjeli ugovora (iz članka 50.) 1.Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3.Prema potrebi, podatak o tome je li javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 4. CPV oznake. 5.NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6.Opis nabave: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. Prema potrebi, opis svih mogućnosti. 7.Vrsta postupka dodjele ugovora; u slučaju pregovaračkog postupka bez prethodne objave, opravdanje. 8. Prema potrebi, naznaka o: (a) korištenju okvirnog sporazuma, (b) korištenju dinamičkog sustava nabave. 9.Kriteriji iz članka 67. koji su se koristili za dodjelu jednog ili više ugovora. Prema potrebi, podatak o održavanju elektroničke dražbe (u	2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. a) Za ugovore o nabavi robe: narav i količina ili vrijednost usluga, ili proizvoda koji će se isporučivati (CPV oznake). b) Za ugovore o radovima: vrsta i opseg usluga koje će se pružati, opća svojstva posla ili grupa uputom na posao (CPV oznake). c) Za ugovore o uslugama: ukupna planirana nabava u svakoj od planiranih		

slučaju otvorenog ili ograničenog postupka ili natjecateljskog postupka uz pregovore). 10. Datum sklapanja jednog ili više ugovora, okvirnog ili okvirnih sporazuma nakon donošenja odluke o njihovoj dodjeli ili sklapanju. 11. Broj zaprimljenih ponuda u odnosu na svaku dodjelu, uključujući: (a) broj zaprimljenih ponuda gospodarskih subjekata koji su mala i srednja poduzeća, (b) broj ponuda zaprimljenih iz neke druge države članice ili treće zemlje, (c) broj ponuda zaprimljenih elektroničkim putem. 12. Za svaki dodijeljeni ugovor, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa uspješnog ili uspješnih ponuditelja, uključujući: (a) podatak o tome je li uspješni ponuditelj malo ili srednje poduzeće, (b) podatak o tome je li ugovor dodijeljen skupini gospodarskih subjekata (u slučaju zajedničkog pothvata, konzorcija ili drugih oblika). 13. Vrijednost uspješne ponude (ponuda) ili najviša i najniža ponuda uzeta u obzir pri dodjeli ili dodjelama ugovora. 14. Prema potrebi, za svaki dodijeljeni dio, vrijednost i dio ugovora koji će se vjerojatno dati u podugovor trećim stranama. 15. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije. 16. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti. 17. Datum ili datumi te upućivanje ili upućivanja na prethodne objave u Službenom listu Europske unije od važnosti za ugovor ili ugovore na koje se odnosi ova obavijest. 18. Datum slanja obavijesti. 19. Svi drugi relevantni podaci.	kategorija usluga (CPV oznake). 4. Datum slanja obavijesti ili slanja obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca. 5. Svi drugi relevantni podaci. V.B.II. Dodatni podaci koje sadržava periodična indikativna obavijest ako se koristi kao sredstvo poziva na nadmetanje ili se njome omogućuje određivanje kraćih rokova za zaprimanje ponuda 6. Navod o tome da zainteresirani gospodarski subjekti trebaju naručitelju		

DIO E Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o projektnom natječaju (iz članka 79. stavka 1.) 1.Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2.Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 53. stavku 1. drugom i trećem podstavku, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 3. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 4.Prema potrebi, podatak o tome je li javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 5.CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 6. Opis glavnih obilježja projekta. 7. Broj i vrijednost bilo kakvih nagrada. 8. Vrsta projektnog natječaja (otvoreni ili ograničeni). 9.U slučaju otvorenog projektnog natječaja, rok za predaju projekata. 10. U slučaju ograničenog projektnog natječaja: (a) broj sudionika koji su uzeti u obzir, (b) imena već odabranih sudionika, ako ih ima, (c) uvjeti za odabir sudionika, (d) rok za dostavu zahtjeva za sudjelovanje.	izraziti svoj interes za ugovor ili ugovore. 7. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o specifikacijama nabave, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 233. ovoga Zakona, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 8. Prema potrebi, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 9. Rok za dostavu zahtjeva u vezi s		

11. Prema potrebi, podatak o tome je li sudjelovanje ograničeno samo na određenu struku. 12. Kriteriji koji će se primjenjivati pri ocjenjivanju projekata. 13. Podatak o tome je li odluka ocjenjivačkog suda obvezujuća za javnog naručitelja. 14. Isplate koje će se vršiti svim sudionicima, ako ih ima. 15. Podatak o tome hoće li se nakon projektnog natječaja dodijeliti ugovor pobjedniku ili pobjednicima projektnog natječaja. 16. Datum slanja obavijesti. 17. Svi drugi relevantni podaci. DIO F Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o rezultatima natječaja (iz članka 79. stavka 2.) 1. Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Prema potrebi, podatak o tome je li javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 4. CPV oznake. 5. Opis glavnih obilježja projekta. 6. Vrijednost nagrada. 7. Vrsta projektnog natječaja (otvoreni ili ograničeni). 8. Kriteriji koji će se primjenjivati pri ocjenjivanju projekata. 9. Datum odluke ocjenjivačkog suda. 10. Broj sudionika.	pozivom na dostavu ponuda ili na pregovore. 10. Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti ili opća narav posla ili kategorija usluge i opis, uz navođenje jesu li predviđeni okvirni sporazumi, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također procijenjeno vrijeme objave daljnjih poziva na nadmetanje. Navod radi li se o kupnji, uzimanju u najam, zakup ili kupnji na otplatu, ili bilo kakvoj kombinaciji navedenog. 11. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova		

(a) Broj sudionika koji su mala ili srednja poduzeća. (b) Broj inozemnih sudionika. 11. Naziv, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte te internetska adresa pobjednika natječaja te podatak o tome je li pobjednik (ili pobjednici) malo ili srednje poduzeće. 12. Podatak o tome je li projektni natječaj povezan s projektom ili programom koji se financira iz fondova Europske unije. 13. Datum ili datumi te upućivanje ili upućivanja na prethodne objave u Službenom listu Europske unije od važnosti za projekt ili projekte na koje se odnosi ova obavijest. 14. Datum slanja obavijesti. 15. Svi drugi relevantni podaci. DIO G Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o izmjenama ugovora tijekom njegova trajanja (iz članka 72. stavka 1.) 1. Ime, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ovisno o slučaju, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. CPV oznake 3. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; 4. Opis nabave prije i poslije izmjene; priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. 5. Kad je primjenjivo, povećanje cijene prouzročeno uvođenjem izmjene. 6. Opis okolnosti uslijed kojih je bilo potrebno uvesti izmjenu. 7. Datum odluke o dodjeli ugovora.	u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 12. Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora o uslugama i, ako je moguće, datum početka. 13. Adresa na koju zainteresirani gospodarski subjekti šalju svoj iskaz interesa u pisanom obliku. 14. Rok za dostavu iskaza interesa. 15. Jezik ili jezici na kojem, odnosno na		

8.Kad je primjenjivo, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa novog gospodarskog subjekta ili novih gospodarskih subjekata. 9.Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije. 10.Naziv i adresa nadzornog tijela i tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite ili, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti. 11.Datum ili datumi te upućivanje ili upućivanja na prethodne objave u Službenom listu Europske unije od važnosti za ugovor ili ugovore na koje se odnosi ova obavijest. 12. Datum slanja obavijesti. 13. Svi drugi relevantni podaci. DIO H Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o nadmetanju vezane uz ugovore za društvene I druge posebne usluge (iz članka 75. stavka 1.) 1.Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja. 2.NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju radova ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju robe ili usluga. 3.Kratki opis ugovora, uključujući referentni broj ili CPV oznake. 4.Uvjeti za sudjelovanje, uključujući: —prema potrebi, podatak o tome je li ugovor ograničen na zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta.	kojima se izrađuju zahtjevi za sudjelovanje ili ponude. 16. Ekonomski i tehnički uvjeti te financijska i tehnička jamstva koja se traže od isporučitelja robe. 17. a) Planirani datum za pokretanje postupaka nabave za ugovor ili ugovore (ako je poznat). b) Vrsta postupka nabave (ograničeni postupci s dinamičkim sustavom nabave ili bez njega ili pregovarački postupci).		

—prema potrebi, podatak o tome je li izvršenje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku. 5.Rok ili rokovi za stupanje u kontakt s javnim naručiteljem u svrhu sudjelovanja. 6.Kratki opis glavnih značajki postupka dodjele koji će se primjenjivati. DIO I Podaci koje trebaju sadržavati prethodne informacijske obavijesti vezane uz društvene I druge posebne usluge (iz članka 75. stavka 1.) 1.Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja. 2.Kratki opis ugovora, uključujući procijenjenu ukupnu vrijednost ugovora i referentni broj ili CPV oznake. 3.U mjeri u kojoj je to poznato: (a)NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju radova ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju robe ili usluga, (b)rok za isporuku robe, izvođenje radova ili pružanje usluga te trajanje ugovora, (c)uvjeti za sudjelovanje, uključujući: —prema potrebi, podatak o tome je li javni ugovor ograničen na zaštićene radionice, odnosno je li izvršenje ugovora ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta, —prema potrebi, podatak o tome je li izvršenje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku.	18. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 19. Prema potrebi, naznaka o: a) zahtijevanju/prihvaćanju elektroničke dostave ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje b) uporabi elektroničkog naručivanja c) uporabi izdavanja elektroničkog računa d) prihvaćanju elektroničkog plaćanja.		

(d) kratki opis glavnih značajki postupka dodjele ugovora koji će se primjenjivati. 4. Upućivanje na činjenicu da će zainteresirani gospodarski subjekti obavijestiti javnog naručitelja o svom interesu za ugovor ili ugovore te rokove za dostavu iskaza interesa i adresu na koju se šalju iskazi interesa. DIO J Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o dodjeli ugovora za društvene i druge posebne usluge (iz članka 75. stavka 2.) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja. 2. Kratki opis ugovora, uključujući referentni broj ili CPV oznake. 3. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju radova ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju robe ili usluga. 4. Broj zaprimljenih ponuda. 5. Cijena ili raspon cijena (najmanja/najveća) koje se plaćaju. 6. Za svaki dodijeljeni ugovor, adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa uspješnog ili uspješnih gospodarskih subjekata. 7. Svi drugi relevantni podaci.	20. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i e-mail adresa službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 21. Ako su poznati, kriteriji koji će se koristiti za odabir ponude. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, ako je prikladno, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na potvrdu interesa, u pozivu na dostavu		

	ponuda ili u pozivu na pregovaranje. V.B.III. Podaci koje sadržava obavijest o objavi periodične indikativne obavijesti na profilu kupca, a koja se ne koristi kao sredstvo poziva na nadmetanje 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost.		

	3. CPV oznake. 4. Internetska adresa »profila kupca« (URL). 5. Datum slanja obavijesti o objavi prethodne informacijske obavijesti na profilu kupca. V. C. OBAVIJEST O NADMETANJU V.C.I. Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o nadmetanju koje objavljuje javni naručitelj 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa,		

	uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 233. ovoga Zakona, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 3. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost.		

	4. Prema potrebi, naznaka da je javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 5. CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 6. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu.		

	7. Opis nabave: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. Prema potrebi, opis svih mogućnosti. 8. Procijenjeni ukupni opseg ugovora; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 9. Dopuštenost ili zabrana varijanti ponuda. 10. Rok za isporuku robe, izvođenje radova ili pružanje usluga te, ako je moguće, trajanje ugovora.		

	a) U slučaju okvirnog sporazuma, naznaka o planiranom trajanju okvirnog sporazuma u kojoj se, prema potrebi, navode razlozi za svako trajanje duže od četiri godine; ako je moguće, naznaka vrijednosti ili opsega ili učestalosti ugovora koji će se dodijeliti, broj i, prema potrebi, predloženi maksimalni broj gospodarskih subjekata koji će sudjelovati. b) U slučaju dinamičkog sustava nabave, naznaka planiranog trajanja tog sustava; ako je moguće, naznaka vrijednosti ili opsega ili učestalosti ugovora koji će se dodijeliti. 11. Uvjeti za sudjelovanje, uključujući:		

	a) prema potrebi, podatak o tome je li javni ugovor ograničen na zaštićene radionice, odnosno je li izvršenje ugovora ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta b) prema potrebi, podatak o tome je li pružanje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku; upućivanje na relevantni zakon, propis ili upravnu odredbu c) popis i kratki opis kriterija o osobnoj situaciji gospodarskih subjekata koja može uzrokovati njihovo isključenje i kriterija za odabir; mogućnost zahtijevanja minimalnih		

	standarda; naznaka o traženim podacima (osobne izjave, dokumentacija). 12. Vrsta postupka dodjele ugovora; prema potrebi, razlozi za uporabu ubrzanog postupka (u otvorenim i ograničenim postupcima ili natjecateljskim postupcima uz pregovore). 13. Prema potrebi, naznaka o: a) korištenju okvirnog sporazuma b) korištenju dinamičkog sustava nabave		

	c) korištenju elektroničke dražbe (u slučaju otvorenog ili ograničenog postupka ili natjecateljskog postupka uz pregovore). 14. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, naznaka o mogućnosti podnošenja ponuda za jednu, više ili sve grupe; naznaka bilo kojeg mogućeg ograničenja broja grupa koje se mogu dodijeliti jednom ponuditelju. Ako ugovor nije razdijeljen u grupe, naznaka razloga za to, osim ako se taj podatak dostavlja u pojedinačnom izvješću. 15. U slučaju ograničenog postupka, natjecateljskog postupka uz pregovore, natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije kada se koristi		

	mogućnost smanjivanja broja natjecatelja kojima će dostaviti poziv na dostavu ponude, na pregovaranje ili na sudjelovanje u dijalogu: minimalan i, prema potrebi, maksimalan broj natjecatelja te uvjeti koji će se primijeniti za odabir dotičnih natjecatelja. 16. U slučaju natjecateljskog postupka uz pregovore, natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije, prema potrebi naznaka o namjeri korištenja opcije odvijanja postupka u više faza koje slijede jedna za drugom, kako bi se smanjio broj ponuda o kojima se pregovara ili rješenja o kojima se raspravlja.		

	17. Kada je to primjereno, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 18. Kriteriji koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude i njihov ponder navode se ako se ne pojavljuju u specifikacijama ili, u slučaju natjecateljskog dijaloga, u opisnoj dokumentaciji. 19. Rok za dostavu ponuda (otvoreni postupci) ili zahtjeva za sudjelovanje (ograničeni postupci, natjecateljski postupci uz pregovore, dinamički sustavi nabave, natjecateljski		

	dijalozi, partnerstva za inovacije). 20. Adresa na koju treba slati ponude ili zahtjeve za sudjelovanje. 21. U slučaju otvorenog postupka javne nabave: a) rok valjanosti ponude b) datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda c) osobe koje su ovlaštene prisustvovati takvom otvaranju. 22. Jezik ili jezici na kojima ponude ili zahtjevi za sudjelovanje moraju biti sastavljeni.		

	23. Prema potrebi, naznaka o: a) prihvatanju elektroničke dostave ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje b) uporabi elektroničkog naručivanja c) uporabi elektroničkog računa d) uporabi elektroničkog plaćanja. 24. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se		

	financira iz fondova Unije. 25. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti. 26. Datumi te upućivanje na prethodno objavljene obavijesti od važnosti za projekt ili projekte na koje se odnosi ova obavijest. 27. U slučaju nabave koja se ponavlja, procijenjeno vrijeme objave daljnjih obavijesti.		

	28. Datum slanja obavijesti. 29. Navod je li ugovor obuhvaćen GPA-om. 30. Svi drugi relevantni podaci. V.C.II. Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o nadmetanju koje objavljuje sektorski naručitelj V.C.II.A. Otvoreni postupak 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte		

	i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. Prema potrebi, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4. Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge, prema potrebi navesti radi li se o okvirnom sporazumu ili dinamičkom sustavu nabave), opis (CPV oznake). Prema potrebi navesti traže li se ponude u svrhu kupnje, uzimanja u najam, zakup ili kupnje na otplatu ili		

	bilo kakve kombinacije navedenog. 5. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6. Za robu i radove: a) vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti (CPV oznake), uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći		

	pozivi na nadmetanje za proizvode koje treba nabaviti ili vrsta i opseg usluga koje će se pružati i opća narav posla (CPV oznake) b) navod mogu li dobavljači dostaviti ponudu za dio proizvoda i/ili sve tražene proizvode. Ako su, kod ugovora o radovima, radovi ili ugovor podijeljeni u nekoliko grupa, redoslijed veličine različitih grupa i mogućnost podnošenja ponude za jednu, nekoliko ili za sve grupe c) Za ugovore o radovima: podaci o svrsi radova ili ugovora ako ugovor uključuje i izradu projekata. 7. Za usluge:		

	a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za usluge koje će se nabavljati b) Navod je li obavljanje usluge rezervirano prema zakonu ili drugom propisu za određenu struku c) Uputa na zakon ili druge propise		

	d) Navod trebaju li pravne osobe navesti imena i stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za obavljanje usluge e) Navod mogu li pružatelji usluge dostaviti ponudu za dio predmetnih usluga. 8. Ako je poznato, navesti postoji li dopuštenje za dostavu varijanti. 9. Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora o uslugama i, ako je moguće, datum početka. 10. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna		

	dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 233. ovoga Zakona, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 11. a) Krajnji datum za dostavu ponuda ili indikativnih ponuda ako se uspostavlja dinamički sustav nabave b) Adresa na koju se šalju c) Jezik ili jezici na kojima se sastavljaju.		

	12. a) Prema potrebi, osobe koje imaju ovlaštenje biti nazočne pri otvaranju ponuda b) Datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda. 13. Prema potrebi, eventualno potrebni polozi i jamstva. 14. Glavni uvjeti u vezi s financiranjem i plaćanjem i/ili upućivanja na odredbe koje sadržavaju te uvjete. 15. Prema potrebi, pravni oblik koji će u		

	slučaju udruživanja poprimiti skupina gospodarskih subjekata kojoj je ugovor dodijeljen. 16. Minimalni ekonomski i tehnički uvjeti koji se traže od gospodarskog subjekta kojemu je ugovor dodijeljen. 17. Razdoblje tijekom kojega je ponuditelj vezan svojom ponudom. 18. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 19. Kriteriji koji će se koristiti za odabir ponude. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji		

	predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama. 20. Prema potrebi, datum(i) i upućivanje odnosno upućivanja na objave periodične informativne obavijesti ili obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca na koji se ugovor odnosi. 21. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od		

	koje se mogu dobiti ovi podaci. 22. Datum kada je naručitelj poslao poziv. 23. Svi drugi relevantni podaci. V.C.II.B. Ograničeni postupak 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije.		

	2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Kada je to primjereno, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4. Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge; prema potrebi, navesti radi li se o okvirnom sporazumu); opis (CPV oznake). Prema potrebi navesti traže li se ponude u svrhu kupnje, uzimanja u najam, zakup ili kupnje na otplatu ili bilo kakve kombinacije navedenog. 5. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke		

	ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6. Za robu i radove: a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti (CPV oznake), uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za proizvode koje treba nabaviti ili vrsta i opseg usluga koje će se pružati i opća narav posla (CPV oznake)		

	b) Navod mogu li dobavljači dostaviti ponudu za dio proizvoda i/ili sve tražene proizvode. Ako su, kod ugovora o radovima, radovi ili ugovor podijeljeni u nekoliko grupa, redoslijed veličine različitih grupa i mogućnost podnošenja ponude za jednu, nekoliko ili za sve grupe c) Podaci o svrsi radova ili ugovora ako ugovor uključuje i izradu projekata. 7. Za usluge: a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za		

	izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za usluge koje će se nabavljati b) Navod je li obavljanje usluge rezervirano prema zakonu ili drugom propisu za određenu struku c) Uputa na zakon ili drugi propis d) Navod trebaju li pravne osobe navesti imena i stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za obavljanje usluge		

	e) Navod mogu li pružatelji usluge dostaviti ponudu za dio predmetnih usluga. 8. Ako je poznato, navesti postoji li dopuštenje za dostavu varijanti. 9. Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora i, ako je moguće, datum početka. 10. Prema potrebi, pravni oblik koji će u slučaju udruživanja poprimiti skupina gospodarskih subjekata kojoj je ugovor dodijeljen. 11.		

	a) Krajnji datum za dostavu zahtjeva za sudjelovanje b) Adresa na koju se šalju c) Jezik ili jezici na kojima se sastavljaju. 12. Krajnji datum za slanje poziva na dostavu ponuda. 13. Prema potrebi, eventualno potrebni polozi i jamstva. 14. Glavni uvjeti u vezi s financiranjem i plaćanjem i/ili upućivanja na odredbe koje sadržavaju te uvjete.		

	15. Podaci o stanju gospodarskog subjekta te minimalni ekonomski i tehnički uvjeti koji se od njega traže. 16. Kriteriji koji će se koristiti za odabir ponude. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na dostavu ponuda. 17. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora.		

	18. Prema potrebi, datum(i) i upućivanje odnosno upućivanja na objavu periodične informativne obavijesti ili obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca na koji se ugovor odnosi. 19. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i e-mail adresa službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 20. Datum kada su naručitelji poslali poziv.		

	21. Svi drugi relevantni podaci. V.C.II.C. Pregovarački postupak 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Kada je to primjereno, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo		

	izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4. Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge; prema potrebi, navesti radi li se o okvirnom sporazumu); opis (CPV oznake). Prema potrebi navesti traže li se ponude u svrhu kupnje, uzimanja u najam, zakup ili kupnje na otplatu ili bilo kakve kombinacije navedenog. 5. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6. Za robu i radove:		

	a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti (CPV oznake), uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za proizvode koje treba nabaviti ili vrsta i opseg usluga koje će se pružati i opća narav posla (CPV oznake) b) Navod mogu li dobavljači dostaviti ponudu za dio proizvoda i/ili sve tražene proizvode. Ako su, kod ugovora o radovima, radovi ili ugovor podijeljeni u nekoliko grupa, redoslijed veličine različitih grupa i		

	moгуćnost podnošenja ponude za jednu, nekoliko ili za sve grupe c) Za ugovore o radovima: podaci o svrsi radova ili ugovora ako ugovor uključuje i izradu projekata. 7. Za usluge: a) Vrsta i količina usluga koje će se isporučiti, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za		

	usluge koje će se nabavljati b) Navod je li obavljanje usluge rezervirano prema zakonu ili drugom propisu za određenu struku c) Uputa na zakon ili drugi propis d) Navod trebaju li pravne osobe navesti imena i stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za obavljanje usluge e) Navod mogu li pružatelji usluge dostaviti ponudu za dio predmetnih usluga.		

	8. Kada je to poznato, navesti postoji li dopuštenje za dostavu varijanti. 9. Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora i, ako je moguće, datum početka. 10. Prema potrebi, pravni oblik koji će u slučaju udruživanja poprimiti skupina gospodarskih subjekata kojoj je ugovor dodijeljen. 11. a) Krajnji datum za dostavu zahtjeva za sudjelovanje		

	b) Adresa na koju se šalju c) Jezik ili jezici na kojima se sastavljaju. 12. Prema potrebi, eventualno potrebni polozi i jamstva. 13. Glavni uvjeti u vezi s financiranjem i plaćanjem i/ili upućivanja na odredbe koje sadržavaju te uvjete. 14. Podaci o stanju gospodarskog subjekta te minimalni ekonomski i tehnički uvjeti koji se od njega traže. 15. Kriteriji koji će se koristiti za odabir ponude. Osim ako je		

	ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na pregovaranje. 16. Prema potrebi, imena i adrese gospodarskih subjekata koje je već odabrao naručitelj. 17. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 18. Prema potrebi, datumi i upućivanje odnosno upućivanja na objavu periodične informativne obavijesti		

	ili obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca na koji se ugovor odnosi. 19. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i e-mail adresa službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 20. Datum kada je naručitelj poslao poziv. 21. Svi drugi relevantni podaci. V. D.		

	OBAVIJEST O DODJELI UGOVORA V.D.I. Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o dodjeli ugovora koje objavljuje javni naručitelj 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta javnog naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Prema potrebi, podatak o tome je li javni naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da		

	se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 4. CPV oznake. 5. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6. Opis nabave: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, priroda i raspon usluga. Ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. Prema potrebi, opis svih mogućnosti.		

	7. Vrsta postupka dodjele ugovora; u slučaju pregovaračkog postupka bez prethodne objave, opravdanje. 8. Prema potrebi, naznaka o: a) korištenju okvirnog sporazuma b) korištenju dinamičkog sustava nabave. 9. Kriteriji za odabir ponude koji su se koristili za dodjelu jednog ili više ugovora. Prema potrebi, podatak o održavanju elektroničke dražbe (u slučaju otvorenog ili ograničenog postupka ili natjecateljskog postupka uz pregovore).		

	10. Datum sklapanja jednog ili više ugovora, okvirnog ili okvirnih sporazuma nakon donošenja odluke o njihovoj dodjeli ili sklapanju. 11. Broj zaprimljenih ponuda u odnosu na svaku dodjelu, uključujući: a) broj zaprimljenih ponuda gospodarskih subjekata koji su mala i srednja poduzeća b) broj ponuda zaprimljenih iz neke druge države članice ili treće zemlje		

	c) broj ponuda zaprimljenih elektroničkim putem. 12. Za svaki dodijeljeni ugovor, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa uspješnog ili uspješnih ponuditelja, uključujući: a) podatak o tome je li odabrani ponuditelj malo ili srednje poduzeće b) podatak o tome je li ugovor dodijeljen skupini gospodarskih subjekata (u slučaju zajedničkog pothvata, konzorcija ili drugih oblika). 13. Vrijednost uspješne ponude (ponuda) ili		

	najviša i najniža ponuda uzeta u obzir pri dodjeli ili dodjelama ugovora. 14. Prema potrebi, za svaki dodijeljeni dio, vrijednost i dio ugovora koji će se vjerojatno dati u podugovor trećim stranama. 15. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Europske unije. 16. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte		

	službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti. 17. Datumi te upućivanje na prethodno objavljene obavijesti od važnosti za projekt ili projekte na koje se odnosi ova obavijest. 18. Datum slanja obavijesti. 19. Svi drugi relevantni podaci. V.D.II. Podaci koje trebaju sadržavati obavijesti o dodjeli ugovora koje objavljuje sektorski naručitelj V.D.II.A. Podaci koji su namijenjeni za objavu		

	1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge i CPV oznake; prema potrebi, navesti radi li se o okvirnom sporazumu). 4. Barem kratki navod o vrsti i količini proizvoda, radova ili usluga koje se		

	isporučuju, odnosno pružaju. 5. a) Oblik poziva na nadmetanje (obavijest o uspostavljanju sustava kvalifikacije; periodična obavijest; poziv na dostavu ponuda) b) Datum(i) i upućivanje odnosno upućivanja na prethodno objavljene obavijesti c) U slučaju ugovora koji su dodijeljeni bez prethodnog poziva na nadmetanje, navod o relevantnom pravnom temelju.		

	6. Postupak nabave (otvoreni, ograničeni ili pregovarački). 7. Broj primljenih ponuda, uz navođenje a) broja ponuda gospodarskih subjekata koji su MSP-ovi b) broja ponuda iz inozemstva c) broj ponuda zaprimljenih elektroničkim putem. U slučaju više dodijeljenih ugovora (grupe, više okvirnih sporazuma), te se informacije daju za svaku dodjelu.		

	8. Datum sklapanja jednog ugovora odnosno više ugovora ili okvirnog sporazuma odnosno okvirnih sporazuma nakon donošenja odluke o njegovoj/njihovoj dodjeli ili sklapanju. 9. Cijena plaćena za prigodne kupnje u slučaju pregovaračkog postupka bez prethodne objave poziva na nadmetanje iz članka 358. točke 2. ovoga Zakona. 10. Za svaki dodijeljeni ugovor, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa uspješnog ili uspješnih ponuditelja, uključujući:		

	a) podatak o tome je li odabrani ponuditelj MSP b) podatak o tome je li ugovor dodijeljen konzorciju. 11. Navesti, prema potrebi, je li ugovor bio ili će možda biti, dan podugovarateljima radova. 12. Plaćena cijena ili cijene najviših i najnižih ponuda uzetih u obzir pri odabiru ponude. 13. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupci mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od		

	koje se ovi podaci mogu dobiti. 14. Neobvezni podaci: – vrijednost i dio ugovora koji jest ili će možda biti dan u podugovaranje trećim stranama – kriteriji za odabir ponude. Podaci iz točaka 6., 9. i 11. smatraju se podacima koji nisu namijenjeni objavljivanju ako naručitelj koje dodjeljuje ugovor smatra da bi njihovo objavljivanje štetilo osjetljivim tržišnim interesima.		

	V.D.II.B. Podaci koji nisu namijenjeni za objavu 15. Broj dodijeljenih ugovora (ako je dodjela ugovora podijeljena na nekoliko dobavljača). 16. Vrijednost svakog dodijeljenog ugovora. 17. Zemlja podrijetla proizvoda ili usluge (podrijetlo iz EU ili izvan EU; ako se radi o podrijetlu izvan EU, prikaz po trećim zemljama). 18. Koji su kriteriji odabira ponude korišteni? 19. Je li ugovor dodijeljen ponuditelju koji je		

	dostavio varijantu ponude? 20. Jesu li bilo kakve ponude isključene s obrazloženjem da su izuzetno niske? 21. Datum kada je naručitelj poslao obavijest. V. E. OBAVIJEST O PROJEKTNOM NATJEČAJU 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa		

	službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 233. ovoga Zakona, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 3. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 4. Prema potrebi, podatak o tome je li naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje bilo koji		

	drugi oblik zajedničke nabave. 5. CPV oznake; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 6. Opis glavnih obilježja projekta. 7. Broj i vrijednost bilo kakvih nagrada. 8. Vrsta projektnog natječaja: otvoreni ili ograničeni. 9. U slučaju otvorenog projektnog natječaja: krajnji rok za dostavu projekata.		

	10. U slučaju ograničenog projektnog natječaja: a) predviđeni broj sudionika ili raspon b) imena već odabranih sudionika, ako ih ima c) uvjeti za odabir sudionika d) krajnji rok za dostavu zahtjeva za sudjelovanje. 11. Prema potrebi, podatak o tome je li sudjelovanje ograničeno samo na određenu struku.		

	12. Kriteriji koji će se primjenjivati pri ocjenjivanju projekata. 13. Podatak o tome je li odluka ocjenjivačkog suda obvezujuća za naručitelja. 14. Isplate koje će se vršiti svim sudionicima, ako ih ima. 15. Podatak o tome hoće li se nakon projektnog natječaja dodijeliti ugovor pobjedniku ili pobjednicima projektnog natječaja. 16. Naziv i adresa tijela nadležnog za pravnu zaštitu i, prema potrebi, za postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za pokretanje pravne zaštite ili, ako je		

	potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 17. Datum slanja obavijesti. 18. Svi drugi relevantni podaci. V. F. OBAVIJEST O REZULTATIMA NATJEČAJA 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa javnog naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska		

	adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Prema potrebi, podatak o tome je li naručitelj središnje tijelo za nabavu ili naznaka da se primjenjuje bilo koji drugi oblik zajedničke nabave. 4. CPV oznake. 5. Opis glavnih obilježja projekta. 6. Vrijednost nagrada.		

	7. Vrsta projektnog natječaja (otvoreni ili ograničeni). 8. Kriteriji koji su primijenjeni pri ocjenjivanju projekata. 9. Datum odluke ocjenjivačkog suda. 10. Ukupni broj sudionika: a) broj sudionika koji su mala ili srednja poduzeća b) broj inozemnih sudionika. 11. Naziv, adresa, uključujući NUTS kod,		

	telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte te internetska adresa pobjednika natječaja te podatak o tome je li pobjednik (ili pobjednici) malo ili srednje poduzeće. 12. Podatak o tome je li projektni natječaj povezan s projektom ili programom koji se financira iz fondova Europske unije. 13. Datumi te upućivanje na prethodno objavljene obavijesti od važnosti za projekt ili projekte na koje se odnosi ova obavijest. 14. Naziv i adresa tijela nadležnog za pravnu zaštitu i, prema potrebi, za postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za pokretanje		

	pravne zaštite ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 15. Datum slanja obavijesti. 16. Svi drugi relevantni podaci. V. G. OBAVIJEST O IZMJENAMA UGOVORA TIJEKOM NJEGOVA TRAJANJA 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je		

	različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. CPV oznake. 3. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 4. Opis nabave prije i poslije izmjene; vrsta i raspon radova, vrsta i količina ili vrijednost robe, vrsta i raspon usluga. 5. Prema potrebi, povećanje cijene prouzročeno uvođenjem izmjene.		

	6. Razlozi izmjene (opis okolnosti zbog kojih je izmijenjen ugovor). 7. Datum odluke o dodjeli ugovora. 8. Prema potrebi, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa novog gospodarskog subjekta ili novih gospodarskih subjekata. 9. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije. 10. Naziv i adresa tijela nadležnog za pravnu		

	zaštitu i, prema potrebi, za postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za pokretanje pravne zaštite ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 11. Datumi te upućivanje na prethodno objavljene obavijesti od važnosti za ugovor ili ugovore na koje se odnosi ova obavijest. 12. Datum slanja obavijesti. 13. Svi drugi relevantni podaci. V. H.		

	OBAVIJEST O NADMETANJU – DRUŠTVENE I DRUGE POSEBNE USLUGE 1. Naziv, identifikacijski broj (OIB), adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Vrsta naručitelja i njegova glavna djelatnost. 3. Kratki opis ugovora, uključujući CPV oznake. 4. NUTS kod za glavno mjesto izvršenja.		

	5. Kriteriji za odabir gospodarskih subjekata, uključujući: – prema potrebi, podatak o tome je li ugovor ograničen na zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta – prema potrebi, podatak o tome je li pružanje usluge zakonom, drugim propisom ili aktom uprave rezervirano za određenu struku. 6. Kratki opis glavnih značajki postupka dodjele koji će se primjenjivati. 7. Rok ili rokovi za stupanje u kontakt s		

	naručiteljem u pogledu sudjelovanja.		
	8. Svi drugi relevantni podaci		
PRILOG VI. PODACI KOJE TREBA SADRŽAVATI DOKUMENTACIJA O NABAVIVEZANA UZ ELEKTRONIČKE DRAŽBE (iz članka 35. stavak 4.) Ako su javni naručitelji odlučili održati elektroničku dražbu, dokumentacija o nabavi mora sadržavati barem sljedeće podatke: (a) značajke, čija vrijednost će biti predmet elektroničke dražbe, pod uvjetom da se takve značajke mogu kvantitativno odrediti i izraziti u brojevima ili postocima; (b) bilo koja ograničenja vrijednosti koje se mogu podnijeti, s obzirom na to da proizlaze iz specifikacija koje se odnose na predmet ugovora; (c) podatke koji će se staviti na raspolaganje ponuditeljima tijekom elektroničke dražbe i, prema potrebi, kada će im oni biti stavljeni na raspolaganje; (d) odgovarajuće informacije o procesu elektroničke dražbe; (e) uvjete pod kojima će se ponuditelji moći natjecati te posebno minimalne razlike koje će se, prema potrebi, tražiti tijekom natjecanja; (f) odgovarajuće podatke koji se odnose na elektroničku opremu koja će se koristiti te rješenja i tehničke specifikacije za spajanje.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG VI. SADRŽAJ DOKUMENTACIJE O NABAVI U VEZI S ELEKTRONIČKOM DRAŽBOM

PRILOG VII. DEFINICIJA ODREĐENIH TEHNIČKIH SPECIFIKACIJA Za potrebe ove Direktive: 1. „tehnička specifikacija” znači jedno od sljedećeg: (a) u slučaju ugovora o javnim radovima, ukupnost tehničkih odredaba sadržanih posebno u dokumentaciji o nabavi kojima se određuju tražene značajke materijala, proizvoda ili robe kako bi se osiguralo da ispunjavaju svrhu koju im je namijenio javni naručitelj; te značajke uključuju razine utjecaja na okoliš ili klimu, rješenje koje udovoljava svim zahtjevima (uključujući pristup za osobe s invaliditetom) te ocjenu sukladnosti, izvedbu, sigurnost ili dimenzije, uključujući postupke vezane uz osiguravanje kvalitete, terminologiju, simbole, ispitivanje i ispitne metode, pakiranje, obilježavanje i označivanje, upute za korisnike i postupke i metode proizvodnje u bilo kojoj fazi životnog vijeka radova; te značajke također uključuju pravila vezana uz projektiranje i određivanje troškova, ispitivanje, pregled i uvjete za prihvaćanje radova te metode ili tehnike građenja te sve druge tehničke uvjete koje naručitelj može propisati, na temelju općih ili posebnih propisa, za završene radove te materijale ili dijelove koje oni uključuju; (b) u slučaju ugovora o javnoj nabavi robe ili javnim uslugama specifikacija u dokumentaciji kojom se određuju tražene značajke proizvoda ili usluge, poput razina kvalitete, razina utjecaja na okoliš i klimu, rješenja za sve zahtjeve (uključujući pristup za osobe s invaliditetom) i ocjene sukladnosti, izvedbe, uporabljivosti proizvoda, sigurnosti ili dimenzija, uključujući zahtjeve koji su bitni za proizvod u pogledu naziva pod kojim se proizvod prodaje, terminologiju, simbole, ispitivanje i ispitne metode, pakiranje, obilježavanje i označivanje, upute za korisnike, proizvodne procese		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG VII. TEHNIČKE SPECIFIKACIJE

i metode u bilo kojoj fazi životnog vijeka robe ili usluge te postupke ocjene sukladnosti; 2. „norma” je tehnička specifikacija koju je usvojilo priznato normizacijsko tijelo za višekratnu ili trajnu uporabu, čije zadovoljenje nije obvezno i koja predstavlja jednu od sljedećih: (a) „međunarodna norma” znači norma koju je donijela neka međunarodna organizacija za normizaciju i učinila dostupnom javnosti, (b) „europska norma” znači norma koju je donijela koja neka europska organizacija za normizaciju i učinila dostupnom javnosti, (c) „nacionalna norma” znači norma koju je donijela neka nacionalna organizacija za normizaciju i učinila je dostupnom javnosti. 3. „Europska tehnička ocjena” znači dokumentiranu ocjenu izvedbe građevnog proizvoda, s obzirom na njegove ključne značajke, u skladu s europskim dokumentom za ocjenjivanje, kako je određeno u članku 2. točki 12. Uredbe (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća (1); 4. „zajednička tehnička specifikacija” znači tehničku specifikaciju u području ICT-a utvrđenu u skladu s člancima 13. i 14. Uredbe (EU) 1025/2012; 5. „tehnička referenca” znači svaki proizvod koji su izradila europska tijela za normizaciju, različit od europskih norma, u skladu s postupcima prilagođenima razvoju tržišnih potreba. (1) Uredba (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2011. o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda (SL L 88, 4.4.2011., str. 5.).			

PRILOG VIII. OBILJEŽJA OBJAVE 1. Objava obavijesti Obavijesti navedene u člancima 48., 49., 50., 75. i 79. javni naručitelji šalju Uredu za publikacije Europske unije. Te se obavijesti objavljuju u skladu sa sljedećim pravilima: Obavijesti iz članaka 48., 49., 50., 75. i 79. objavljuje Ured za publikacije Europske unije ili javni naručitelji ako je prethodna informacijska obavijest objavljena na profilu kupca u skladu s člankom 48. stavkom 1. Dodatno, javni naručitelji mogu te podatke objaviti na internetu na „profilu kupca” kako je navedeno u stavku 2. točki (b). Ured za publikacije Europske unije javnom naručitelju dostavlja potvrdu iz članka 51. stavka 5. drugog podstavka. 2. Objavljivanje dopunskih ili dodatnih podataka (a) Osim ako je drukčije predviđeno u članku 53. stavku 1. drugom i trećem podstavku, javni naručitelji objavljuju cjelokupnu dokumentaciju o nabavi na internetu. (b) Profil naručitelja (kupca) može uključiti prethodne (informacijske) obavijesti kako je navedeno u članku 48. stavku 1. točki 1., podatke o tekućim zahtjevima za prikupljanje ponuda, planiranim nabavama, sklopljenim ugovorim, poništenim postupcima i bilo kakve korisne opće podatke, kao što su kontaktne točke, broj telefona ili telefaksa, poštanska adresa ili adresa elektroničke pošte. Profil kupca može obuhvaćati periodične indikativne obavijesti koje se koriste kao sredstvo poziva na nadmetanje, što se objavljuje na nacionalnoj razini u skladu s člankom 52.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG VIII. OBILJEŽJA OBJAVA

3. Format i postupci za elektronički prijenos objava Format i postupci za elektronički prijenos objava koje je odredila Komisija dostupni su na internetskoj adresi „http://simap.europa.eu”.			
PRILOG IX. SADRŽAJ POZIVA NA DOSTAVU PONUDE, NA SUDJELOVANJE U DIJALOGU ILI NA POTVRDU INTERESA PREDVIĐENIH ČLANKOM 54. 1.Poziv na dostavu ponude ili na sudjelovanje u dijalogu predviđenom člankom 54. mora sadržavati najmanje: (a) upućivanje na objavljeni poziv na nadmetanje; (b)rok za zaprimanje ponuda, adresu na koju ponude moraju biti dostavljene i jezik ili jezike na kojem ponude moraju biti sastavljene; (c)u slučaju natjecateljskog dijaloga, datum i adresu početka konzultacija i jezik ili jezike koji se koriste; (d)upućivanje na sve moguće dodatne dokumente koje treba dostaviti, ili u prilog dokazivih izjava ponuditelja u skladu s člankom 60. ili, prema potrebi, člankom 62. ili kao dopunu podacima navedenima u tim člancima, na temelju uvjeta utvrđenih u člancima 60. i 62.; (e)relativni ponder kriterija za dodjelu ugovora ili, prema potrebi, redoslijed takvih kriterija prema važnosti, od najvažnijeg prema najmanje važnom, ako nisu navedeni u obavijesti o nadmetanju, pozivu na potvrdu interesa, tehničkim specifikacijama ili opisnom dokumentu. Međutim, u slučaju ugovora dodijeljenih uz korištenje natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije, informacije iz točke (b) ne		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG IX. SADRŽAJ POZIVA NA DOSTAVU PONUDE, NA SUDJELOVANJE U DIJALOGU ILI NA POTVRDU INTERESA SPOSODBNIM NATJECATELJIMA

pojavljaju se u pozivu na sudjelovanje u dijalogu ili pozivu na pregovore, ali se navode u pozivu na dostavu ponude. 2. Kada se poziv na nadmetanje objavljuje putem prethodne informacijske obavijesti, javni naručitelji nakon toga pozivaju sve natjecatelje da potvrde svoj interes na temelju detaljnih podataka o ugovoru prije početka odabira ponuditelja ili sudionika u pregovorima. Taj poziv mora uključivati najmanje sljedeće podatke: (a) prirodu i količinu, uključujući sve mogućnosti u odnosu na dopunske ugovore i, ako je moguće, procijenjeni rok za korištenje tih mogućnosti za ugovore koji se obnavljaju, vrstu i količinu i, ako je moguće, procijenjene datume objave budućih obavijesti o nadmetanju za radove, robu i usluge koji su predmet nadmetanja; (b) vrstu postupka: ograničeni postupak ili natjecateljski postupak uz pregovore; (c) kada je to primjereno, datum početka ili završetka isporuke robe, izvođenja radova ili pružanja usluga; (d) ako nije moguće osigurati elektronički pristup, adresu i konačni rok za dostavu zahtjeva za dokumentaciju o nabavi i jezik ili jezike na kojima ona mora biti sastavljena; (e) adresu javnog naručitelja koji dodjeljuje ugovor; (f) ekonomske i tehničke uvjete, financijska jamstva i podatke koje zahtijevaju gospodarski subjekti; (g) oblik ugovora koji je predmetom poziva na dostavu ponuda: kupnja, leasing, najam, ili kupnja na otplatu ili bilo kakva kombinacija tih oblika; i (h) kriterije za dodjelu i njihov relativni ponder ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija, ako ta informacija nije navedena u prethodnoj informacijskoj obavijesti ili tehničkim specifikacijama ili u pozivu na dostavu ponuda ili u pozivu na pregovore.			

PRILOG X. POPIS MEĐUNARODNIH DRUŠTVENIH KONVENCIJA I KONVENCIJA O ZAŠTITI OKOLIŠTA IZ ČLANKA 18. STAVKA 2. —Konvencija 87. MOR-a o slobodi udruživanja i zaštiti prava na organiziranje; —Konvencija 98. MOR-a o pravu na organiziranje i kolektivno pregovaranje; — Konvencija 29. MOR-a o prisilnom radu; — Konvencija 105. MOR-a o ukidanju prisilnog rada; — Konvencija 138. MOR-a o minimalnoj dobi; —Konvencija 111. MOR-a o diskriminaciji (zapošljavanje i posao); — Konvencija 100. MOR-a o jednakim naknadama za rad; — Konvencija 182. MOR-a o najgorim oblicima dječjeg rada; —Bečka konvencija o zaštiti ozonskog omotača i Montrealski protokol o tvarima koje oštećuju ozonski omotač; —Bazelska konvencija o nadzoru prekograničnog prometa opasnog otpada i njegova odlaganja (Bazelska konvencija); —Stockholmska konvencija o postojanim organskim onečišćujućim tvarima (Stockholmska POPs konvencija); —Konvencija o postupku prethodnog pristanka na određene opasne kemikalije i pesticide u međunarodnoj trgovini (UNEP/FAO) (PIC konvencija), Rotterdam, 10. rujna 1998., i njezina tri regionalna protokola.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG XI. POPIS MEĐUNARODNIH DRUŠTVENIH KONVENCIJA I KONVENCIJA O ZAŠTITI OKOLIŠA
PRILOG XI. REGISTRI (1) Relevantni strukovni i trgovački registri te odgovarajuće izjave i potvrde za svaku državu članicu su: —u Belgiji „Registre du Commerce”/„Handelsregister” i, u slučaju ugovora o uslugama, „Ordres professionnels/Beroepsorden”;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Popis iz priloga nije predmet usklađivanja dok je način dokazivanja profesionalne djelatnosti uređen čl. 266. Članak 266.

— u Bugarskoj „Търговски регистър”; — u Češkoj „obchodní rejstřík”; — u Danskoj „Erhvervsstyrelsen”; — u Njemačkoj „Handelsregister”, „Handwerksrolle” i, u slučaju ugovora o uslugama, „Vereinsregister”, „Partnerschaftsregister” i „Mitgliedsverzeichnisse der Berufskammern der Länder”; — u Estoniji „Registrite ja Infosüsteemide Keskus”; — u Irskoj se od gospodarskog subjekta može zatražiti da dostavi potvrdu od Registra trgovačkih društava ili Registra društava za uzajamnu pomoć ili, ako nije certificiran, potvrdu da je dotična osoba izjavila pod prisegom da obavlja dotičnu djelatnost u zemlji u kojoj ima poslovni nastan, na određenom mjestu i pod određenim poslovnim imenom; — u Grčkoj „Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων — ΜΕΕΠ” Ministarstva okoliša, urbanističkog i prostornog planiranja i javnih radova (Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε) u slučaju ugovora o radovima; „Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο” i „Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού” u slučaju ugovora o nabavi robe; u slučaju ugovora o uslugama, od pružatelja usluga može se tražiti da dostavi izjavu o obavljanju dotične djelatnosti koju pod prisegom daje pred javnim bilježnikom; u slučajevima predviđenim postojećim nacionalnim zakonodavstvom, za pružanje usluga istraživanja, kako je navedeno u Prilogu I. strukovni registar „Μητρώο Μελετητών” i „Μητρώο Γραφείων Μελετών”; — u Španjolskoj „Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado” u slučaju ugovora o radovima i uslugama i, u slučaju ugovora o nabavi robe, „Registro Mercantil” ili, u slučaju neregistriranih pojedinaca, potvrda da je dotična osoba izjavila pod prisegom da obavlja dotičnu djelatnost; — u Francuskoj „Registre du commerce et des sociétés” i „Répertoire des métiers”; — u Hrvatskoj „Sudski registar” i „Obrtni registrar” ili, u slučaju nekih djelatnosti, potvrdu da je dotična osoba ovlaštena baviti se trgovačkom djelatnošću ili dotičnom djelatnošću;			Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti gospodarskog subjekta se dokazuje: 1. izvatkom iz sudskog, obrtnog, strukovnog ili drugog odgovarajućeg registra koji se vodi u državi članici njegova poslovnog nastana, 2. potvrdom o ovlaštenju ili članstvu u određenoj organizaciji u državi njegova sjedišta.

—u Italiji „Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato”; u slučaju ugovora o nabavi robe i uslugama, također „Registro delle commissioni provinciali per l’artigianato” ili, osim već spomenutih registara, „Consiglio nazionale degli ordini professionali” u slučaju ugovora o uslugama; u slučaju ugovora o radovima ili uslugama, „Albo nazionale dei gestori ambientali” osim već spomenutih registara; —na Cipru se od ugovaratelja može zatražiti da dostavi potvrdu od Vijeća za registraciju i reviziju ugovaratelja u niskogradnji i visokogradnji (Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων) u skladu sa Zakonom o registraciji i reviziji ugovaratelja u niskogradnji i visokogradnji u slučaju ugovora o radovima; u slučaju ugovora o nabavi robe i uslugama od dobavljača ili pružatelja usluge može se tražiti da dostavi potvrdu iz Registra trgovačkih društava i stečajnog upravitelja (Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης) ili, ako to nije slučaj, potvrdu da je dotična osoba izjavila pod prisegom da obavlja dotičnu djelatnost u zemlji u kojoj ima poslovni nastan, na određenom mjestu i pod određenim poslovnim imenom; — u Latviji „Uzņēmumu reģistrs”; — u Litvi „Juridinių asmenų registras”; —u Luksemburgu „Registre aux firmes” i „Rôle de la Chambre des métiers”; —u Mađarskoj „Cégnyilvántartás”, „egyéni vállalkozók jegyzői nyilvántartása” i, u slučaju ugovora o uslugama, „szakmai kamarák nyilvántartása” ili, u slučaju nekih djelatnosti, potvrdu da je dotična osoba ovlaštena baviti se trgovačkom djelatnošću ili dotičnom djelatnošću; —na Malti gospodarski subjekt stječe svoj „numru ta’ registrazzjoni tat-Taxxa tal- Valur Miżjud (VAT) u n- numru tal-licenzja ta’ kummerc”, i, u slučaju partnerstva ili društva, odgovarajući registracijski broj koji izdaje tijelo nadležno za financijske usluge na Malti; — u Nizozemskoj „Handelsregister”;			

—u Austriji „Firmenbuch”, „Gewerberegister”, „Mitgliederverzeichnisse der Landeskammern”; — u Poljskoj „Krajowy Rejestr Sądowy”; —u Portugalu „Instituto da Construção e do Imobiliário” (INCI) u slučaju ugovora o radovima; „Registro Nacional das Pessoas Colectivas” u slučaju ugovora o nabavi robe i uslugama; — u Rumunjskoj „Registrul Comerțului”; — u Sloveniji „sodni register” i „obrtni register”; — u Slovačkoj „Obchodný register”; — u Finskoj „Kaupparekisteri”/„Handelsregistret”; —u Švedskoj „aktiebolags-, handels- eller föreningsregistren”; —u Ujedinjenoj Kraljevini od gospodarskog se subjekta može tražiti da iz Registra trgovačkih društava dostavi potvrdu o osnivanju ili registraciji ili, ako nije tako certificiran, potvrdu da je dotična osoba izjavila pod prisegom da obavlja dotičnu djelatnost na određenom mjestu i pod određenim poslovnim imenom. (1) Za potrebe članka 58. stavka 2. „strukovni ili trgovački registri” znače registri koji su navedeni u ovom Prilogu i, ako je do promjena došlo na nacionalnoj razini, registri koji su ih zamijenili.			
PRILOG XII. NAČINI DOKAZIVANJA ISPUNJAVANJA KRITERIJA ZA ODABIR Dio I.: Ekonomska i financijska sposobnost Dokaz o ekonomskoj i financijskoj sposobnosti gospodarskog subjekta može, kao opće pravilo, biti popraćen s jednom ili više sljedećih potvrda: (a)odgovarajućim bankovnim izvacima ili, prema potrebi, dokaz o osiguranju za pokriće odgovornosti iz djelatnosti;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 267.-268.

(b)predočenjem financijskih izvješća ili izvadaka iz financijskih izvješća, ako je objavljivanje financijskih izvješća obavezno u zemlji nastana gospodarskog subjekta; (c)izjavom o ukupnom prometu poduzeća i, prema potrebi, o prometu u području koje je obuhvaćeno ugovorom za razdoblje do najviše tri posljednje dostupne financijske godine, ovisno o datumu osnivanja poduzeća ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako je informacija o tim prometima dostupna. Dio II.: Tehnička sposobnost Sredstva za dokazivanje tehničke sposobnosti gospodarskih subjekata, kako je navedeno u članku 58.: (a)sljedeći popisi: i.popis radova izvršenih tijekom najviše posljednjih pet godina, popraćen potvrdama o zadovoljavajućem izvršenju i ishodu za najvažnije radove; ako je to potrebno kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja, javni naručitelji mogu naznačiti da će u obzir biti uzeti dokazi o relevantnim radovima izvršenim prije više od pet godina; ii.popis glavnih izvršenih isporuka ili glavnih usluga pruženih u najviše posljednje tri godine, s iznosima, datumima i primateljima, bilo javnim ili privatnim. Ako je to potrebno kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja, javni naručitelji mogu naznačiti da će u obzir biti uzete relevantne izvršene isporuke ili pružene usluge prije više od tri godine; (b)podatke o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima, bez obzira na to pripadaju li izravno poduzeću gospodarskog naručitelja, posebno onima odgovornima za kontrolu kvalitete i, u slučaju ugovora o javnim radovima, onima koje izvođač može pozvati da izvedu radove;			

(c) opis tehničkih mogućnosti i mjera koje koriste gospodarski subjekti za osiguranje kvalitete te mogućnosti poduzeća vezane uz studije i istraživanja; (d) podaci o sustavima upravljanja opskrbnim lancem i sustavima praćenja koje će gospodarski subjekt moći primijeniti pri izvršavanju ugovora; (e) ako se radi o složenijim proizvodima i uslugama koji se trebaju isporučiti ili, iznimno, ako su traženi za posebne svrhe, kontrola koju provodi javni naručitelj ili, u njegovo ime, nadležno službeno tijelo zemlja nastana dobavljača ili pružatelja usluge, podložno sporazumu tog tijela, proizvodnih kapaciteta dobavljača ili tehničkih kapaciteta pružatelja usluga te, ako je potrebno, načina studija i istraživanja koja su mu na raspolaganju te mjera za kontrolu kvalitete koje će koristiti; (f) obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili ugovaratelja ili voditeljskog kadra poduzeća, pod uvjetom da se oni ne ocjenjuju u okviru kriterija za dodjelu; (g) naznaka o mjerama za upravljanje okolišem koje će gospodarski subjekt biti u mogućnosti primijeniti tijekom izvršavanja ugovora; (h) izjava o prosječnom godišnjem broju radnika pružatelja usluga ili ugovaratelja i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine; (i) izjava o alatima, uređajima ili tehničkoj opremi koja je na raspolaganju pružatelju usluga ili izvođaču radova u svrhu izvršenja ugovora; (j) navod o dijelu ugovora koji gospodarski subjekt možda namjerava dati u podugovor; (k) s obzirom na proizvode koji se moraju isporučiti: i. uzorci, opisi ili fotografije čija autentičnost mora biti potvrđena na zahtjev javnog naručitelja; ii. potvrde koje izdaju službeni instituti za kontrolu kvalitete ili agencije priznate stručnosti kojima se potvrđuje sukladnost proizvoda s točno određenim tehničkim specifikacijama ili normama na koje se upućuje.			

PRILOG XIII. POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE IZ ČLANKA 68. STAVKA 3. Direktiva 2009/33/EZ Europskog parlamenta i Vijeća.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci U čl. 288. st. 3. zakona je upućeno na ovaj prilog direktive (3) Javni naručitelj mora primijeniti zajedničku metodu za izračun troškova životnog vijeka propisanu važećim zakonodavnim aktom Europske unije navedenim u Prilogu XIII Direktive 2014/24/EU ako su se ispunile pretpostavke za njegovu izravnu primjenu u Republici Hrvatskoj.
PRILOG XIV. USLUGE IZ ČLANKA 74. CPV oznaka 75200000-8; 75231200-6; 75231240-8; 79611000-0; 79622000-0 [usluge pribavljanja osoba za pomoć u kućanstvu]; 79624000-4 [usluge pribavljanja osoblja za medicinsku njegu] i 79625000-1 [usluge pribavljanja medicinskog osoblja] od 85000000-9 do 85323000-9; 98133100-5, Opis Zdravstvene, društvene i povezane usluge	Članak 79. U Prilogu X., u dijelu Opis, riječi: „članka 29.“ zamjenjuju se riječima: „članka 30.“	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG X. DRUŠTVENE I DRUGE POSEBNE USLUGE

98133000-4; 98200000-5; 98500000-8 [privatna kućanstva sa zaposlenim osobljem] i od 98513000-2 do 98514000-9 [usluge posredovanja za radnu snagu za kućanstva, usluge agencijskog osoblja za kućanstva, usluge uredskog osoblja za kućanstva, osoblje za rad na određeno vrijeme za kućanstva, usluge pomoći u kući i kućanske usluge] 85321000-5 i 85322000-2, 75000000-6 Administrativne, društvene, [usluge uprave, obrane i socijalnog obrazovne, zdravstvene osiguranja], 75121000-0, 75122000-7, usluge i usluge vezane uz 75124000-1; od 79995000-5 do 79995200- kulturu 7; od 80000000-4 usluge obrazovanja i stručnog osposobljavanja do 80660000-8; od 92000000-1 do 92700000-8 79950000-8 [usluge organiziranja izložbi, sajmova i kongresa], 79951000-5 [usluge organiziranja seminara], 79952000-2 [usluge organiziranja raznih događanja], 79952100-3 [usluge organiziranja kulturnih događanja], 79953000-9 [usluge organiziranja festivala], 79954000-6 [usluge organiziranja proslava], 79955000- 3 [usluge organiziranja modnih revija], 79956000-0 [usluge organiziranja sajmov a izložbi] 75300000-9 Usluge obaveznog socijalnog osiguranja (1) 75310000-2, 75311000-9, 75312000-6, Usluge vezane uz naknade 75313000-3, 75313100-4, 75314000-0, 75320000-5, 75330000-8, 75340000-1			

98000000-3; 98120000-0; 98132000-7; 98133110-8 i 98130000-3	Druge usluge zajednice, društvene i osobne usluge, uključujući usluge sindikata, političkih organizacija, udruženja mladih i drugih organizacija s članstvom			
98131000-0	Vjerske usluge			
55100000-1 do 55410000-7; 55521000-8 do 55521200-0 [55521000-8 usluge dostavljanja pripremljene hrane u privatna kućanstva, 55521100-9 usluge redovnog dovoženja hrane, 55521200-0 usluge dostave hrane]	Hotelijerske i ugostiteljske usluge			
55520000-1 usluge dostavljanja pripremljene hrane, 55522000-5 usluge dostavljanja pripremljene hrane za prijevozna poduzeća, 55523000-2 usluge dostavljanja pripremljene hrane za ostala poduzeća ili ustanove, 55524000-9 usluge dostavljanja pripremljene hrane u škole				
55510000-8 usluge menze, 55511000-5 usluge menze i druge usluge restorana sa samoposluživanjem zatvorenog tipa, 55512000-2 usluge vođenja menze, 55523100-3 usluge školskih obroka				
79100000-5 do 79140000-7; 75231100-5;	Pravne usluge, u mjeri u kojoj one nisu isključene na temelju članka 10. točke (d)			
75100000-7 do 75120000-3; 75123000-4; 75125000-8 to 75131000-3 75200000-8 do 75231000-4	Druge administrativne usluge i državne usluge Pružanje usluga za zajednicu			

75231210-9 do 75231230-5; 75240000-0 to 75252000-7; 794300000-7; 98113100-9	Zatvorske usluge, usluge javne sigurnosti i spasilačke usluge u mjeri u kojoj one nisu isključene na temelju članka 10. točke (h)			
79700000-1 do 79721000-4 [istražiteljske usluge i usluge u području sigurnosti, usluge u području sigurnosti, usluge nadzora alarmnih uređaja, čuvarske službe, usluge nadzora, usluge sustava praćenja, usluge potrage za bjeguncima, usluge patrolnih službi, usluge izdavanja identifikacijskih znački, istražiteljske usluge i usluge detektivskih agencija] 79722000- 1 [grafološke usluge], 79723000-8 [usluge analize otpada]	Istražiteljske usluge i usluge u području sigurnosti			
98900000-2 [usluge koje pružaju ekstrateritorijalne organizacije i tijela] i 98910000-5 [usluge koje su svojstvene međunarodnim organizacijama i tijelima]	Međunarodne usluge			
64000000-6 [poštanske i telekomunikacijske usluge], 64100000-7 [poštanske i kurirske usluge], 64110000-0 [poštanske usluge], 64111000-7 [poštanske usluge vezane uz dnevni tisak i časopise], 64112000-4 [poštanske usluge vezane uz pisma], 64113000-1 [poštanske usluge vezane uz pakete], 64114000-8 [poštanske šalterske usluge], 64115000-5 [iznajmljivanje poštanskog sandučića], 64116000-2 [usluge podizanja na pošti], 64122000-7 [unutarne uredske poštanske i dostavljačke usluge]	Poštanske usluge			

50116510-9 [usluge protektiranja guma], Razne usluge 71550000-8 [kovačke usluge]																							
(1) Te usluge nisu obuhvaćene ovom Direktivom ako se radi o negospodarskim uslugama od općeg interesa. Države članice slobodne su organizirati pružanje obveznih društvenih usluga ili drugih usluga kao usluge od općeg interesa ili kao negospodarske usluge od općeg interesa.																							
PRILOG XV. KORELACIJSKA TABLICA <table><tr><td>Ova Direktiva</td><td>Direktiva 2004/18/EZ</td></tr><tr><td>Članak 1., stavci 1., 2., 4., 5. i 6.</td><td>—</td></tr><tr><td>Članak 1., stavak 3.</td><td>Članak 10.</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 1.</td><td>Članak 1., stavak 9., prvi podstavak</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 2.</td><td>Članak 7., točka (a)</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 3.</td><td>—</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 4. (a)</td><td>Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (a)</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 4. (b)</td><td>Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (b)</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 4. (c)</td><td>Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (c)</td></tr><tr><td>Članak 2., stavak 1., točka 5.</td><td>Članak 1., stavak 2., točka (a)</td></tr></table>	Ova Direktiva	Direktiva 2004/18/EZ	Članak 1., stavci 1., 2., 4., 5. i 6.	—	Članak 1., stavak 3.	Članak 10.	Članak 2., stavak 1., točka 1.	Članak 1., stavak 9., prvi podstavak	Članak 2., stavak 1., točka 2.	Članak 7., točka (a)	Članak 2., stavak 1., točka 3.	—	Članak 2., stavak 1., točka 4. (a)	Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (a)	Članak 2., stavak 1., točka 4. (b)	Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (b)	Članak 2., stavak 1., točka 4. (c)	Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (c)	Članak 2., stavak 1., točka 5.	Članak 1., stavak 2., točka (a)		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja
Ova Direktiva	Direktiva 2004/18/EZ																						
Članak 1., stavci 1., 2., 4., 5. i 6.	—																						
Članak 1., stavak 3.	Članak 10.																						
Članak 2., stavak 1., točka 1.	Članak 1., stavak 9., prvi podstavak																						
Članak 2., stavak 1., točka 2.	Članak 7., točka (a)																						
Članak 2., stavak 1., točka 3.	—																						
Članak 2., stavak 1., točka 4. (a)	Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (a)																						
Članak 2., stavak 1., točka 4. (b)	Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (b)																						
Članak 2., stavak 1., točka 4. (c)	Članak 1., stavak 9., drugi podstavak, točka (c)																						
Članak 2., stavak 1., točka 5.	Članak 1., stavak 2., točka (a)																						

Članak 2., stavak 1., točka 6.	Članak 1., stavak 2., točka (b), prva rečenica			
Članak 2., stavak 1., točka 7.	Članak 1., stavak 2., točka (b), druga rečenica			
Članak 2., stavak 1., točka 8.	Članak 1., stavak 2., točka (c)			
Članak 2., stavak 1., točka 9.	Članak 1., stavak 2., točka (d)			
Članak 2., stavak 1., točka 10.	Članak 1., stavak 8., drugi podstavak			
Članak 2., stavak 1., točka 11.	Članak 1., stavak 8., treći podstavak			
Članak 2., stavak 1., točka 12.	Članak 1., stavak 8., treći podstavak			
Članak 2., stavak 1., točka 13.	Članak 23., stavak 1.			
Članak 2., stavak 1., točka 14.	Članak 1., stavak 10.			
Članak 2., stavak 1., točka 15.	—			
Članak 2., stavak 1., točka 16.	Članak 1., stavak 10.			
Članak 2., stavak 1., točka 17.	—			
Članak 2., stavak 1., točka 18.	Članak 1., stavak 12.			
Članak 2., stavak 1., točka 19.	Članak 1., stavak 13.			
Članak 2., stavak 1., točka 20.	—			
Članak 2., stavak 1., točka 21.	Članak 1., stavak 11., točka (e)			
Članak 2., stavak 1., točka 22.	—			

Članak 2., stavak 1., točka 23.	—			
Članak 2., stavak 1., točka 24.	—			
Članak 2., stavak 2.	—			
Članak 3., stavak 1.	—			
Članak 3., stavak 2., prvi podstavak	—			
Članak 3., stavak 2., drugi podstavak	Članak 22.; članak 1., stavak 2., točka (d)			
Članak 3., stavak 3.	—			
Članak 3., stavak 4.	—			
Članak 3., stavak 5.	—			
Članak 3., stavak 6.	—			
Članak 4.	Članak 7., 67.			
Članak 5., stavak 1.	Članak 9., stavak 1.			
Članak 5., stavak 2.	—			
Članak 5., stavak 3.	Članak 9., stavak 3., članak 9., stavak 7, drugi podstavak			
Članak 5., stavak 4.	Članak 9., stavak 2.			
Članak 5., stavak 5.	Članak 9., stavak 9.			
Članak 5., stavak 6.	—			
Članak 5., stavak 7.	Članak 9., stavak 4.			
Članak 5., stavak 8.	Članak 9., stavak 5., točka (a), prvi podstavak			
Članak 5., stavak 9.	Članak 9., stavak 5., točka (b), prvi i drugi podstavak			
Članak 5., stavak 10.	Članak 9., stavak 5., točka (a), treći podstavak			
	Članak 9., stavak 5., točka (b), treći podstavak			
Članak 5., stavak 11.	Članak 9., stavak 7.			
Članak 5., stavak 12.	Članak 9., stavak 6.			
Članak 5., stavak 13.	Članak 9., stavak 8., točka (a)			
Članak 5., stavak 14.	Članak 9., stavak 8., točka (b)			
Članak 6., stavci 1. do 6.	Članak 78., članak 79., stavak 2., točka (a)			

Članak 6., stavak 7.	Članak 79.2.(d)			
Članak 7.	Članak 12., članak 68. (a)			
Članak 8., prvi podstavak	Članak 13., članak 68. (b)			
Članak 8., drugi podstavak	Članak 1., stavak 15.			
Članak 9.	Članak 15., članak 68. (b)			
Članak 10., točka (a)	Članak 16., točka (a)			
Članak 10., točka (b)	Članak 16., točka (b)			
Članak 10., točka (c)	Članak 16., točka (c)			
Članak 10., točka (d)	—			
Članak 10., točka (e)	Članak 16., točka (d)			
Članak 10., točka (f)	—			
Članak 10., točka (g)	Članak 16., točka (e)			
Članak 10., točka (h)	—			
Članak 10., točka (i)	—			
Članak 10., točka (j)	—			
Članak 11.	Članak 18.			
Članak 12.	—			
Članak 13., prvi podstavak	Članak 8., prvi podstavak			
Članak 13., drugi podstavak	Članak 8., drugi podstavak			
Članak 14., stavak 1.	Članak 16., točka (f)			
Članak 15., stavak 1. + 2.	Članak 10., članak 14., članak 68. (b)			
Članak 15., stavak 3.	Članak 14., članak 68. (b)			
Članak 16.	—			
Članak 17., stavak 1.	Članak 10., drugi podstavak; članak 12. Direktive 2009/81/EZ			
Članak 17., stavak 2.	—			
Članak 18., stavak 1.	Članak 2.			
Članak 18., stavak 2.	—			
Članak 19., stavak 1.	Članak 4., stavak 1.			

Članak 19., stavak 2.–3.	Članak 4., stavak 2.			
Članak 20., stavak 1.	Članak 19.			
Članak 20., stavak 2.	Članak 19., drugi podstavak			
Članak 21., stavak 1.	Članak 6.			
Članak 21., stavak 2.	—			
Članak 22., stavak 1.a	Članak 42., stavci 1., 2. i 4.; članak 71., stavak 1.			
Članak 22., stavak 1.b	—			
Članak 22., stavak 2.	Članak 42., stavak 3., članak 71. stavak 2.			
Članak 22., stavak 2.a	—			
Članak 22., stavak 4.	—			
Članak 22., stavak 5.	Članak 42., stavci 5. i 6., članak 71. stavak 3.			
Članak 22., stavak 7., prvi podstavak	Članak 79., stavak 2., točka (g)			
Članak 22. stavak 7., drugi + treći podstavak	—			
Članak 23., stavak 1.	Članak 1., stavak 14., prvi podstavak			
Članak 23., stavak 2.	Članak 79., stavak 2.. točke (e) i (f)			
Članak 24.	—			
Članak 25.	Članak 5.			
Članak 26., stavak 1.	Članak 28., prvi podstavak			
Članak 26., stavak 2.	Članak 28., drugi podstavak			
Članak 26., stavak 3.	—			
Članak 26., stavak 4.	Članak 28., drugi podstavak, članak 30., stavak 1.			
Članak 26., stavak 5., prvi podstavak	Članak 35., stavak 2.			
Članak 26., stavak 5., drugi podstavak	—			
Članak 26., stavak 6.	Članak 28., drugi podstavak			
Članak 27., stavak 1., prvi podstavak	Članak 1. stavak 11., točka (a)			
Članak 27., stavak 1., drugi + treći podstavak	Članak 38. stavak 2.			
Članak 27., stavak 2.	Članak 38., stavak 4.			
Članak 27., stavak 3.	—			

Članak 27., stavak 4.	—			
Članak 28., stavak 1.	Članak 38., stavak 3., točka (a), članak 1. stavak 11., točka (b)			
Članak 28., stavak 2.	Članak 1., stavak 11.(b), članak 38., stavak 3.(b), članak 44., stavak 3., prva rečenica			
Članak 28., stavak 3.	Članak 38., stavak 4.			
Članak 28., stavak 4.	—			
Članak 28., stavak 5.	—			
Članak 28., stavak 6.	Članak 38., stavak 8.			
Članak 29., stavak 1., prvi podstavak	Članak 1. stavak 11., točka (d)			
Članak 29., stavak 1., drugi-treći podstavak	—			
Članak 29., stavak 1., četvrti podstavak	Članak 38., stavak 3. (a) + (b)			
Članak 29., stavak 2.	Članak 1., stavak 11., točka (d), članak 44., stavak 3., prva rečenica			
Članak 29., stavak 3.	Članak 30., stavak 2.			
Članak 29., stavak 4.	—			
Članak 29., stavak 5.	Članak 30., stavak 3.			
Članak 29., stavak 6.	Članak 30., stavak 4.			
Članak 29., stavak 7.	Članak 30., stavak 2.			
Članak 30., stavak 1.	Članak 1., stavak 11., točka (c), članak 38., stavak 3., članak 44., stavak 3., prva rečenica			
Članak 30., stavak 2.	Članak 29., stavak 2., stavak 7.			
Članak 30., stavak 3.	Članak 29., stavak 3.			
Članak 30., stavak 4.	Članak 29., stavak 4.			
Članak 30., stavak 5.	Članak 29., stavak 5.			
Članak 30., stavak 6.	Članak 29., stavak 6.			
Članak 30., stavak 7.	Članak 29., stavak 7.			
Članak 30., stavak 8.	Članak 29., stavak 8.			
Članak 31.	—			
Članak 32., stavak 1.	Članak 31., prva rečenica			

Članak 32., stavak 2., točka (a)	Članak 31., točka 1. (a)			
Članak 32., stavak 2., točka (b)	Članak 31., točka 1. (b)			
Članak 33., stavak 2., točka (c)	Članak 31., točka 1. (c)			
Članak 33., stavak 3., točka (a)	Članak 31., točka 2. (a)			
Članak 32., stavak 3., točka (b)	Članak 31., točka 2. (b)			
Članak 32., stavak 3., točka (c)	Članak 31., točka 2. (c)			
Članak 32., stavak 3., točka (d)	Članak 31., točka 2. (d)			
Članak 32. stavak 4.	Članak 31., točka 3.			
Članak 32., stavak 5.	Članak 31., točka 4. (b)			
Članak 33., stavak 1.	Članak 32., stavak 1., članak 1., stavak 5., članak 32., stavak 2., prvi + četvrti podstavak			
Članak 33., stavak 2.	Članak 32., stavak 2., drugi + treći podstavak			
Članak 33., stavak 3.	Članak 32., stavak 3.			
Članak 33., stavak 4.	Članak 32., stavak 4.			
Članak 33., stavak 5.	Članak 32., stavak 4.			
Članak 34., stavak 1.	Članak 33., stavak 1.; članak 1., stavak 6.			
Članak 34., stavak 2.	Članak 33., stavak 2.			
Članak 33., stavak 3.	Članak 33., stavak 2. in fine			
Članak 34., stavak 4.	Članak 33., stavak 3.			
Članak 34., stavak 5.	Članak 33., stavak 4.			
Članak 34., stavak 6.	Članak 33., stavak 6.			
Članak 34., stavak 7.	—			
Članak 34., stavak 8.	—			
Članak 34., stavak 9.	Članak 33., stavak 7., treći podstavak			
Članak 35., stavak 1., prvi podstavak	Članak 54., stavak 1.			

Članak 35., stavak 1., drugi+treći podstavak	Članak 1., stavak 7.			
Članak 35., stavak 2.	Članak 54., stavak 2., prvi + drugi podstavak			
Članak 35., stavak 3.	Članak 54., stavak 2., treći podstavak			
Članak 35., stavak 4.	Članak 54., stavak 3.			
Članak 35., stavak 5.	Članak 54., stavak 4.			
Članak 35., stavak 6.	Članak 54., stavak 5.			
Članak 35., stavak 7.	Članak 54., stavak 6.			
Članak 35., stavak 8.	Članak 54., stavak 7.			
Članak 35., stavak 9.	Članak 54., stavak 8., prvi podstavak			
Članak 36.	—			
Članak 37., stavak 1.	Članak 11., stavak 1.			
Članak 37., stavak 2.	Članak 11., stavak 2.			
Članak 37., stavak 3.	—			
Članak 37., stavak 4.	Članak 11., stavak 2.			
Članak 38.	—			
Članak 39.	—			
Članak 40.	Uvodna izjava 8.			
Članak 41.	—			
Članak 42., stavak 1.	Članak 23., stavak 1.			
Članak 42., stavak 2.	Članak 23., stavak 2.			
Članak 42., stavak 3.	Članak 23., stavak 3.			
Članak 42., stavak 4.	Članak 23., stavak 8.			
Članak 42., stavak 5.	Članak 23., stavak 4., prvi podstavak			
Članak 42., stavak 6.	Članak 23., stavak 5., prvi + drugi podstavak			
Članak 43., stavak 1.	Članak 23., stavak 6.			
Članak 43., stavak 2.	Članak 23., stavak 6., prva alineja			
Članak 44., stavak 1.	Članak 23., stavak 4., drugi podstavak; stavak 5., drugi + treći podstavak; stavak 6., drugi podstavak; stavak 7.			
Članak 44., stavak 2.	Članak 23., stavak 4., prvi podstavak; stavak 5., prvi podstavak; stavak 6., prvi podstavak			
Članak 44., stavak 3.	—			
Članak 45., stavak 1.	Članak 24., stavci 1. i 2.			

Članak 45., stavak 2.	Članak 24., stavak 3.			
Članak 45., stavak 3.	Članak 24., stavak 4.			
Članak 46.	—			
Članak 47., stavak 1.	Članak 38., stavak 1.			
Članak 47., stavak 2.	Članak 38., stavak 7.			
Članak 47., stavak 3.	Članak 38., stavak 7.			
Članak 48., stavak 1.	Članak 35., stavak 1., članak 36., stavak 1.			
Članak 48., stavak 2.	—			
Članak 49.	Članak 35., stavak 2.; članak 36., stavak 1.			
Članak 50., stavci 1.–3.	Članak 35., stavak 4., prvi-treći podstavak, Članak 36., stavak 1.			
Članak 50., stavak 4.	Članak 35., stavak 4., peti podstavak			
Članak 51., stavak 1.	Članak 36., stavak 1., članak 79., stavak 1., točka (a)			
Članak 51., stavak 2.	Članak 36., stavak 2.			
Članak 51., stavak 2.	Članak 36., stavak 3. i stavak 4., drugi podstavak			
Članak 51., stavak 3.	Članak 36., stavak 4., prvi podstavak			
Članak 51., stavak 4.	—			
Članak 51., stavak 5., prvi podstavak	Članak 36., stavak 7.			
Članak 51., stavak 5., drugi podstavak	Članak 36., stavak 8.			
Članak 51., stavak 6.	Članak 37.			
Članak 52., stavak 1.	Članak 36., stavak 5., prvi podstavak			
Članak 52., stavci 2. i 3.	Članak 36., stavak 5., drugi i treći podstavak			
Članak 53., stavak 1.	Članak 38., stavak 6.			
Članak 53., stavak 2.	Članak 39., stavak 2.			
Članak 54., stavak 1.	Članak 40., stavak 1.			
Članak 54., stavak 2.	Članak 40., stavak 2.			
Članak 55., stavak 1.	Članak 41., stavak 1.			
Članak 55., stavak 2.	Članak 41., stavak 2.			
Članak 55., stavak 3.	Članak 41., stavak 3.			
Članak 56., stavak 1., prvi podstavak	Članak 44., stavak 1.			

Članak 56., stavak 1., drugi podstavak	—			
Članak 56., stavak 3.	—			
Članak 56., stavak 3.a	—			
Članak 56., stavak 4.	—			
Članak 57., stavak 1.	Članak 45., stavak 1.			
Članak 57., stavak 2.	Članak 45., stavak 2. (e), (f)			
Članak 57., stavak 3.	Članak 45., stavak 1., drugi podstavak			
Članak 57. stavak 4.	Članak 45., stavak 2.			
Članak 57., stavak 5.	—			
Članak 57., stavak 6.	—			
Članak 57., stavak 7.	Članak 45., stavak 1., drugi podstavak, i stavak 2., drugi podstavak			
Članak 58., stavak 1.	Članak 44., stavak 1.; stavak 2., prvi + drugi podstavak			
Članak 58., stavak 2.	Članak 46.			
Članak 58., stavak 3.	Članak 47.			
Članak 58., stavak 4.	Članak 48.			
Članak 58., stavak 5.	Članak 44., stavak 2.			
Članak 59.	—			
Članak 60., stavak 1.	Članak 47., stavci 4. do 5., članak 48., stavak 6.			
Članak 60., stavak 2.	Članak 45., stavak 3.			
Članak 60., stavci 3. i 4.	Članak 47., stavci 1. + 5., članak 48., stavak 2.			
Članak 60., stavak 5.	—			
Članak 61.	—			
Članak 62., stavak 1.	Članak 49.			
Članak 62., stavak 2.	Članak 50.			
Članak 62., stavak 3.	—			
Članak 63., stavak 1.	Članak 47., stavci 2., 3.; članak 48., stavci 3., 4.			
Članak 63., stavak 2.	—			
Članak 64., stavak 1.	Članak 52., stavak 1., članak 52., stavak 7.			
Članak 64., stavak 2., prvi podstavak	Članak 52., stavak 1., drugi podstavak			

Članak 64., stavak 2., drugi podstavak	Članak 52., stavak 1., treći podstavak			
Članak 64., stavak 3.	Članak 52., stavak 2.			
Članak 64., stavak 4.	Članak 52., stavak 3.			
Članak 64., stavak 5., prvi podstavak	Članak 52., stavak 4., prvi podstavak			
Članak 64., stavak 5., drugi podstavak	Članak 52., stavak 4., drugi podstavak			
Članak 64., stavak 6., prvi podstavak	Članak 52., stavak 5., prvi podstavak			
Članak 64., stavak 6., drugi podstavak	Članak 52., stavak 6.			
Članak 64., stavak 7.	Članak 52., stavak 5., drugi podstavak			
Članak 64., stavak 8.	—			
Članak 65.	Članak 44., stavak 3.			
Članak 66.	Članak 44., stavak 4.			
Članak 67., stavak 1.	Članak 53., stavak 1.			
Članak 67., stavak 2.	Članak 53., stavak 1.			
Članak 67., stavak 2.a	—			
Članak 67., stavak 4.	Uvodna izjava 1.; uvodna izjava 46., treći stavak			
Članak 67., stavak 5.	Članak 53., stavak 2.			
Članak 68.	—			
Članak 69., stavak 1.	Članak 55., stavak 1.			
Članak 69., stavak 2., točka (a)	Članak 55., stavak 1., podstavak 2. (a)			
Članak 69., stavak 2., točka (b)	Članak 55., stavak 1., podstavak 2. (b)			
Članak 69., stavak 2., točka (c)	Članak 55., stavak 1., podstavak 2. (c)			
Članak 69., stavak 2., točka (f)	Članak 55., stavak 1., podstavak 2. (d)			
Članak 69., stavak 3., točka (e)	—			

Članak 69., stavak 2., točka (f)	Članak 55., stavak 1., podstavak 2. (e)			
Članak 69., stavak 3., prvi podstavak	Članak 55., stavak 2.			
Članak 69., stavak 3., drugi podstavak	—			
Članak 69., stavak 4.	Članak 55., stavak 3.			
Članak 69., stavak 5.	—			
Članak 70.	Članak 26.			
Članak 71., stavak 1.	—			
Članak 71., stavak 2.	Članak 25., prvi podstavak			
Članak 71., stavak 3.	—			
Članak 71., stavak 4.	Članak 25., drugi podstavak			
Članak 71., stavci 5. do 8.	—			
Članak 72.	—			
Članak 73.	—			
Članak 74.	—			
Članak 75.	—			
Članak 76.	—			
Članak 76.a	—			
Članak 78.	Članak 67., stavak 2.			
Članak 79., stavci 1.–2.	Članak 69., stavci 1.–2.			
Članak 79., stavak 3.	Članak 70., stavak 1.; članak 79., stavak 1., točka (a)			
Članak 80., stavak 1.	—			
Članak 80., stavak 2.	Članak 66., stavak 2.			
Članak 80., stavak 3.	Članak 72.			
Članak 81.	Članak 73.			
Članak 82.	Članak 74.			
Članak 83., stavak 1.	Članak 81., prvi podstavak			
Članak 83., stavci 2. do 6.	—			
Članak 84.	Članak 43.			

Članak 85.	—			
Članak 86.	—			
Članak 87.	Članak 77., stavci 3. i 4.			
Članak 88.	Članak 77., stavak 5.			
Članak 89., stavak 1. + 2.	Članak 77., stavci 1., 2.			
Članak 89., stavak 3.	—			
Članak 90., stavak 1.	Članak 80., stavak 1., prvi podstavak			
Članak 92., stavci 2.–5.	—			
Članak 90., stavak 6.	Članak 80., stavak 1., drugi podstavak			
Članak 91.	Članak 82.			
Članak 92.	—			
Članak 93.	Članak 83.			
Članak 94.	Članak 84.			
Prilog I.	Prilog IV.			
Prilog II.	Prilog I.			
Prilog III.	Prilog V.			
—	Prilog III.			
Prilog IV., (a) — (g)	Prilog X. (b) — (h)			
Prilog IV., (g)	—			
Prilog V. — dio A	Prilog VII. — A			
Prilog V. — dio B — I.	Prilog VII. — A			
Prilog V. — dio B — II.	—			
Prilog V. — dio C	Prilog VII. — A			
Prilog V. — dio D	Prilog VII. — A			
Prilog V. — dio E	Prilog VII. — D			
Prilog V. — dio F	Prilog VII. — D			
Prilog V. — dio G	—			
Prilog V. — dio H	—			
Prilog V. — dio I	—			
Prilog V. — dio J	—			
Prilog VI.	Članak 54., stavak 3., točke (a) — (f)			
Prilog VII.	Prilog VI.			
Prilog VIII.	Prilog VIII.			

Prilog IX., 1.	Članak 40., stavak 5.			
Prilog IX., 2.	—			
Prilog X.	—			
Prilog XI.	Prilog IX. A, B, C			
Prilog XII., dio I.	Članak 47., stavak 1.			
Prilog XII., dio II.	Članak 48., stavak 2.			
Prilog XIII.	—			
Prilog XIV.	Prilog II.			
Prilog XV.	Prilog XII.			

USPOREDNI PRIKAZ PODUDARANJA ODREDBI PROPISA EUROPSKE UNIJE S PRIJEDLOGOM PROPISA

1. Naziv propisa Europske unije

Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o nabavi subjekata koji djeluju u sektoru vodnog gospodarstva, energetsom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ Tekst značajan za EGP

2. Naziv prijedloga propisa

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi

3. Usklađenost odredbi propisa Europske unije (sekundarni izvori prava) s odredbama prijedloga propisa

a)	b)	c)	d)
Odredbe propisa Europske unije	Odredbe prijedloga propisa	Je li sadržaj odredbe propisa Europske unije u potpunosti preuzet u odredbu	Obrazloženje (ako sadržaj odredbe propisa Europske unije nije preuzet ili je djelomično preuzet u odredbu prijedloga propisa)

		prijedloga propisa?	
Članak 1. Predmet i područje primjene 1. Ovom se Direktivom utvrđuju pravila o postupcima nabave koju provode naručitelji vezana uz ugovore te projektne natječajne čija procijenjena vrijednost nije manja od pragova utvrđenih u članku 15. 2. Nabava u smislu ove Direktive podrazumijeva kupnju, putem ugovora o nabavi robe, radovima ili uslugama radova, robe ili usluga koje nabavlja jedan ili više naručitelja od gospodarskih subjekata koje su ti naručitelji odabrali, pod uvjetom da su radovi, roba ili usluge namijenjene obavljanju neke od djelatnosti navedenih u člancima od 8. do 14. 3. Primjena ove Direktive podliježe članku 346. UFEU-a. 4. Ova Direktiva ne utječe na slobodu država članica da u skladu s pravom Unije same odrede usluge koje smatraju uslugama od općeg gospodarskog interesa, načine na koje bi se one trebale organizirati i financirati, sukladno propisima o državnoj potpori, te specifične obveze kojima podliježu. Isto tako, ova Direktiva ne utječe na odluku tijela javne vlasti kako i u kojoj mjeri žele sami vršiti javne funkcije u skladu s člankom 14. UFEU-a i Protokolom br. 26.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 335. Napomena: Direktiva 2014/25/EU sadrži pravila o nabavi za tzv. sektorske naručitelje koja su donekle fleksibilnija od pravila iz Direktive 2014/24/EU za javne naručitelje. Prijedlog propisa je nomotehnički napisan na način da su Dijelom Trećim propisane samo specifičnosti za sektorske naručitelje dok se za sve odredbe upućuje na Dio Drugi Zakona koji propisuje sklapanja ugovora za javne naručitelje. Ostale dijelovi prijedloga zakona primjenjuju svi naručitelji. Isti pristup bio je

5. Ova Direktiva ne utječe na način na koji države članice organiziraju svoje sustave socijalnog osiguranja. 6. Ovom Direktivom nisu obuhvaćene negospodarske usluge od općeg interesa.			primijenjen i u važećem Zakonu o javnoj nabavi
Članak 2. Definicije Za potrebe ove Direktive primjenjuju se sljedeće definicije: 1. „ugovori o nabavi robe, radovima i uslugama” znači ugovori kojima se ostvaruje financijski interes, koji su sklopljeni u pisanom obliku između jednog ili više naručitelja te jednog ili više gospodarskih subjekata, a čiji je predmet izvođenje radova, nabava robe ili pružanje usluga; 2. „ugovori o radovima” znači ugovori čiji je predmet jedno od sljedećeg: (a) izvođenje ili projektiranje i izvođenje radova vezanih uz jednu od djelatnosti u smislu Priloga I.; (b) izvođenje ili projektiranje i izvođenje posla; (c) realizacija, na bilo koji način, posla u skladu sa zahtjevima koje je odredio naručitelj koji izvršava odlučan utjecaj na vrstu ili projektiranje posla; 3. „posao” znači rezultat visokogradnje ili niskogradnje uzet u cjelini koji je sam po sebi dovoljan da ispuni gospodarsku ili tehničku funkciju; 4. „ugovori o nabavi robe” znači ugovori čiji je predmet kupnja, leasing, najam ili kupnja na otplatu, sa ili bez mogućnosti kupnje robe. Ugovor o nabavi robe može kao sporedne obuhvaćati poslove postavljanja i instalacije;	Članak 1. U Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine“ 120/16 i 114/22) u članku 3. stavku 1. točki 11. iza riječi: „u pregovaračkom postupku“ dodaju se riječi: „s i“. Pročišćeni tekst: 11. natjecatelj je gospodarski subjekt koji je zatražio poziv ili je pozvan na sudjelovanje u ograničenom postupku, u natjecateljskom postupku uz pregovore, u pregovaračkom postupku s i bez prethodne objave, natjecateljskom dijalogu	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 3.

5. „ugovori o uslugama” znači ugovori čiji je predmet pružanje usluga osim onih iz točke 8.; 6. „gospodarski subjekt” znači fizička ili pravna osoba ili naručitelj ili skupina tih osoba i/ili subjekata, uključujući svako privremeno udruženje poduzeća, koja na tržištu nudi izvođenje radova i/ili posla, isporuku robe ili pružanje usluga; 7. „ponuditelj” znači gospodarski subjekt koji je dostavio ponudu; 8. „natjecatelj” znači gospodarski subjekt koji traži poziv ili je pozvan na sudjelovanje u ograničenom ili pregovaračkom postupku, u natjecateljskom dijalogu ili u partnerstvu za inovacije; 9. „dokumentacija o nabavi” znači bilo koji dokument koji je sastavljen ili na koji naručitelj upućuje, a u kojemu se opisuju ili određuju elementi nabave ili postupka, uključujući obavijest o nadmetanju, periodičnu indikativnu obavijest ili obavijesti o postojanju sustava kvalifikacije ako se te obavijesti koriste kao sredstvo pozivanja na nadmetanje, tehničke specifikacije, opisnu dokumentaciju, predložene ugovorne uvjete, formate dokumenata koje podnose natjecatelji ili ponuditelji, informacije o općim primjenjivim obvezama te svu dodatnu dokumentaciju; 10. „aktivnosti središnje nabave” znači aktivnosti koje se kontinuirano provode u jednom od sljedećih oblika: (a) stjecanjem robe i/ili usluga namijenjenih naručiteljima, (b) dodjelom ugovora ili sklapanjem okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge namijenjenih naručiteljima; 11. „pomoćne aktivnosti nabave” znači aktivnosti koje obuhvaćaju pružanje podrške aktivnostima nabave, pogotovo u sljedećim oblicima: (a) u obliku tehničke infrastrukture koja naručiteljima omogućuje dodjelu javnih ugovora ili sklapanje okvirnih sporazuma za radove, robu ili usluge; (b) u obliku savjeta o provođenju ili izvedbi postupaka nabave;	ili partnerstvu za inovacije		

(c)u obliku pripreme i upravljanja postupcima nabave u ime i za račun određenog naručitelja; 12.„središnje tijelo za nabavu” znači naručitelj u smislu članka 4 stavka 1. ove Direktive ili javni naručitelj u smislu članka 2. stavka 1. točke 1. Direktive 2014/24/EU koji obavlja aktivnosti središnje nabave te, eventualno, pomoćne aktivnosti nabave. Nabava koju je provelo središnje tijelo za nabavu u svrhu obavljanja aktivnosti središnje nabave smatra se nabavom u svrhu obavljanja aktivnosti kako je opisano u člancima od 8. do 14. Članak 18. ne primjenjuje se na nabavu koju provodi središnje tijelo za nabavu u svrhu obavljanja aktivnosti središnje nabave; 13.„pružatelj usluga nabave” znači javno ili privatno tijelo koje nudi pomoćne aktivnosti nabave na tržištu; 14.„pisan” ili „u pisanom obliku” znači svaki iskaz koji se sastoji od riječi ili brojeva koji se mogu čitati, umnožavati i naknadno slati. To može uključivati podatke koji se prenose i pohranjuju elektroničkim putem; 15.„elektronička sredstva” znače elektronička oprema za obradu (uključujući digitalno sažimanje) i pohranu podataka koji se šalju, prenose i primaju žičanom vezom, radiovezom, optičkim ili drugim elektromagnetskim sredstvima; 16.„životni vijek” znači sve uzastopne i/ili međusobno povezane faze, uključujući potrebno istraživanje i razvoj, proizvodnju, trgovinu i njezine uvjete, prijevoz, korištenje i održavanje tijekom postojanja proizvoda ili radova ili pružanja usluge, od stjecanja sirovina ili generiranja resursa do odlaganja, uklanjanja i završetka usluge ili uporabe; 17.„projektni natječaji” znače postupci koji omogućuju naručitelju stjecanje, uglavnom u području prostornog planiranja, arhitekture, inženjerstva ili obrade podataka, plana ili projekta koji je odabrao ocjenjivački sud nakon provedenog nadmetanja sa ili bez dodjele nagrada;			

18. „inovacija” znači provedba novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluge ili postupka, uključujući, ali ne ograničavajući se na postupke proizvodnje, građenja ili izgradnje, nove metode stavljanja na tržište ili nove metode organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnog mjesta ili vanjskih odnosa između ostalog s ciljem pomaganja rješavanja društvenih izazova ili kao potpora strategiji Europa 2020. za pametan, održiv i uključiv rast. 19. „oznaka” znači svaki dokument, potvrda ili certifikat kojim kojima se potvrđuje da su određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili postupci zadovoljili određene zahtjeve; 20. „zahtjevi za oznaku” znači zahtjevi koje određeni radovi, proizvodi, usluge, procesi ili postupci moraju ispuniti da bi dobili dotičnu oznaku.			
Članak 3. Javni naručitelji 1. Za potrebe ove Direktive „javni naručitelji” znači tijela državne, regionalne ili lokalne vlasti, javnopravna tijela ili udruženja koja je osnovalo jedno ili nekoliko takvih tijela vlasti ili jedno ili više takvih javnopravnih tijela. 2. „Regionalna tijela” uključuju sva tijela administrativnih jedinica navedena na popisu koji nije konačan u NUTS-u 1 i 2, kako je navedeno u Uredbi (EZ) br. 1059/2003 Europskog parlamenta i Vijeća (31) 3. „lokalna tijela” uključuju sva tijela administrativnih jedinica obuhvaćenih NUTS-om 3 te manjih administrativnih jedinica, kako je navedeno u Uredbi (EZ) br. 1059/2003; 4. „javnopravna tijela” znači tijela koja posjeduju sve od sljedećih značajki: (a) uspostavljena su posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u općem interesu, a nisu industrijske ili trgovačke naravi;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 6.

(b) imaju pravnu osobnost; i (c) većim dijelom financiraju ih tijela državne, regionalne ili lokalne vlasti ili druga javnopravna tijela; ili su podložna upravljačkom nadzoru od strane tih tijela; ili imaju upravni, upraviteljski ili nadzorni odbor, a više od polovice članova tih odbora imenovala je država, regionalna ili lokalna tijela ili druga javnopravna tijela.			
Članak 4. Naručitelji 1. Za potrebe ove Direktive, naručitelji su subjekti, koji: (a) su javni naručitelji ili javna poduzeća i koji obavljaju jednu od djelatnosti navedenih u člancima od 8. do 14.; (b) ako nisu javni naručitelji ili javna poduzeća, kao jednu od svojih djelatnosti imaju bilo koju od djelatnosti navedenih u člancima od 8. do 14. ili bilo koju kombinaciju tih djelatnosti i djeluju na temelju posebnih ili isključivih prava koja im je dodijelilo nadležno tijelo države članice. 2. „javno poduzeće” znači svako poduzeće u kojem javni naručitelji mogu imati, izravno ili neizravno, prevladavajući utjecaj na temelju svojeg vlasništva u njemu, svojeg financijskog sudjelovanja u njemu ili na temelju pravila kojima je ono uređeno; Prevladavajući utjecaj u smislu članka 2. točke 5. od strane javnih naručitelja podrazumijeva se u bilo kojem od sljedećih slučajeva u kojima ti javni naručitelji, izravno ili neizravno: (a) drže većinu upisanog kapitala poduzeća; (b) kontroliraju većinu glasova koji se odnose na dionice koje je poduzeće izdalo;	Članak 3. U članku 7. stavku 2. točki 2. iza riječi: „se odnose na “ dodaju se riječi: „udjele ili”. Pročišćen tekst: Članak 7. (1) Sektorski naručitelji su: 1. javni naručitelji koji obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti; 2. trgovačka društva u kojima javni naručitelj ima ili može imati, izravno ili neizravno, prevladavajući utjecaj	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 7.

(c)mogu imenovati više od polovice upravnog, rukovodnog ili nadzornog tijela poduzeća. 3. Za potrebe ovog članka, „posebna ili isključiva prava” znače prava koja dodjeljuje nadležno tijelo države članice na temelju bilo koje zakonodavne, regulatorne ili upravne odredbe čija je svrha ograničavanje obavljanja djelatnosti određenih u člancima od 8. do 14. na jednog ili više subjekata te koje stoga utječu na mogućnost drugih subjekata da obavljaju takvu djelatnost. Prava koja su dodijeljena putem postupka za koji je osigurana odgovarajuća objava u javnosti i ako se dodjela tih prava temelji na objektivnim kriterijima ne smatraju se posebnim ili isključivim pravima u smislu prvog podstavka. Takvi postupci uključuju: (a)postupke nabave uz prethodnu objavu poziva na nadmetanje sukladno Direktivi 2014/24/EU, Direktivi 2009/81/EZ, Direktivi 2014/23/EU ili ovoj Direktivi; (b)postupke u skladu s drugim pravnim aktima Unije navedenim u Prilogu II. kojima se osigurava odgovarajuća prethodna transparentnost za dodjelu ovlaštenja na temelju objektivnih kriterija. 4. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. u vezi s izmjenom popisa pravnih akata Unije određenog u Prilogu II. kada su na temelju donošenja novih pravnih akata, stavljanja izvan snage ili izmjene takvih pravnih akata takve izmjene opravdane.	na temelju svojeg vlasništva, financijskog udjela ili na temelju pravila kojima je društvo uređeno, i koja obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti; 3. drugi subjekti koji obavljaju jednu od sektorskih djelatnosti na temelju posebnih ili isključivih prava koja im je dodijelilo nadležno tijelo. (2) Smatra se da javni naručitelj ima prevladavajući utjecaj u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka ako, izravno ili neizravno: 1. ima većinu upisanog kapitala društva, ili 2. kontrolira većinu glasova koji se odnose na udjele ili dionice koje je društvo izdalo, ili 3. može imenovati više od polovice članova nadzornog, upravnog ili		

	odgovarajućeg tijela za upravljanje te vođenje poslova društva. (3) Posebna ili isključiva prava u smislu ovoga članka su prava koja dodjeljuje nadležno tijelo na temelju zakona, podzakonskog propisa ili akta uprave čija je svrha ograničavanje obavljanja sektorske djelatnosti na jednog ili više subjekata te koje stoga utječu na mogućnost drugih subjekata da obavljaju takvu djelatnost. (4) Prava koja su dodijeljena putem javno objavljenog postupka, u kojem su bili određeni objektivni kriteriji za dodjelu tih prava, ne smatraju se posebnim ili isključivim pravima u smislu stavka 3. ovoga članka. (5) Postupci iz stavka 4. ovoga članka uključuju:		

	1. postupke provedene sukladno odredbama ovoga Zakona, propisa koji uređuje javnu nabavu za potrebe obrane i sigurnosti ili propisa koji uređuje dodjelu koncesija ako je prethodno objavljen poziv na nadmetanje, ili 2. postupke u skladu s drugim pravnim aktima Europske unije iz Priloga II. Direktive 2014/25/EU kojima se osigurava odgovarajuća prethodna transparentnost za dodjelu ovlaštenja na temelju objektivnih kriterija.		
Članak 5. Mješovita nabava koja obuhvaća istu djelatnost 1. Stavak 2. odnosi se na mješovite ugovore čiji predmet su različite vrste nabave obuhvaćene ovom Direktivom. Stavci od 1.b do 5. odnose se na mješovite ugovore čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom i nabava obuhvaćena drugim pravnim režimima.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 8.-11.

2. Ugovori čiji su predmet dvije ili više vrsta nabave (radova, usluga ili roba) dodjeljuju se u skladu s odredbama primjenjivim na vrstu nabave koja je glavni predmet određenog ugovora. U slučaju mješovitih ugovora čiji su predmet djelomično usluge u smislu glave III. poglavlja I. te djelomično ostale usluge, ili mješovitih ugovora koji se sastoje djelomično od usluga i djelomično od robe, glavni se predmet ugovora određuje na temelju veće procijenjene vrijednosti tih usluga ili robe. 3. Kada su različiti dijelovi određenog ugovora objektivno odvojivi, primjenjuje se stavak 4. Kada različiti dijelovi određenog ugovora objektivno nisu odvojivi, primjenjuje se stavak 5. Kada je dio određenog ugovora obuhvaćen člankom 346. UFEU-a ili Direktivom 2009/81/EZ, primjenjuje se članak 25. ove Direktive. 4. U slučaju ugovora čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom te nabava koja nije obuhvaćena ovom Direktivom, naručitelji mogu odlučiti dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove ili dodijeliti jedinstveni ugovor. Ako naručitelji odluče dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove, odluka o tome koji se pravni režim odnosi na svaki od zasebnih ugovora donosi se na temelju značajki određenog zasebnog dijela. Ako naručitelji odluče dodijeliti jedinstveni ugovor, ova se Direktiva primjenjuje, osim ako je drugačije propisano člankom 25. na mješoviti ugovor koji je u tu svrhu sklopljen, neovisno o vrijednosti dijelova koji bi inače spadali pod različite pravne režime i neovisno o tome kojem pravnom režimu bi ti dijelovi inače podlijevali. U slučaju mješovitih ugovora koji sadrže elemente ugovora o nabavi robe, radovima i uslugama te koncesija, mješoviti se ugovor dodjeljuje u skladu s ovom Direktivom, pod uvjetom da je procijenjena vrijednost dijela ugovora koji predstavlja ugovor obuhvaćen ovom Direktivom,			

izračunata u skladu s člankom 16., jednaka ili veća od relevantnog praga određenog u članku 15. 5. Ako se različiti dijelovi određenog ugovora objektivno ne mogu razdvojiti, određuje se primjenjivi pravni režim na temelju glavnog predmeta tog ugovora.			
Članak 6. Nabava koja obuhvaća nekoliko djelatnosti 1. U slučaju ugovora koji obuhvaćaju nekoliko djelatnosti, naručitelji mogu dodijeliti zasebne ugovore za potrebe svake zasebne djelatnosti. Ako javni naručitelji odluče dodijeliti zasebne ugovore, odluka o tome koje se pravilo odnosi na svaki od zasebnih ugovora donosi se na temelju značajki određenog zasebnog dijela. Neovisno o članku 5., ako naručitelji odluče dodijeliti jedinstveni ugovor, primjenjuju se stavci 2. i 3. ovog članka. Međutim, ako je jedna od dotičnih djelatnosti obuhvaćena člankom 346. UFEU-a ili Direktivom 2009/81/EZ, primjenjuje se članak 26. ove Direktive. Izbor između dodjele jedinstvenog ugovora ili dodjele više zasebnih ugovora ne može, međutim, biti donesena u svrhu izuzimanja ugovora ili ugovorâ iz područja primjene bilo ove Direktive ili, ako je primjenjivo, Direktive 2014/24/EU ili Direktive 2014/23/EU. 2. Na ugovor kojim se namjerava obuhvatiti nekoliko djelatnosti primjenjuju se pravila koja se primjenjuju na djelatnost za koju je on prvenstveno namijenjen.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 336.- 337.

3. U slučaju ugovora za koje je objektivno nemoguće utvrditi kojoj je djelatnosti ugovor prvenstveno namijenjen, primjenjiva pravila određuju se u skladu s točkama (a), (b) i (c): (a)ugovor se dodjeljuje u skladu s Direktivom 2014/24/EU ako je jedna od djelatnosti kojoj je ugovor namijenjen podložna ovoj Direktivi te ako je druga djelatnost podložna spomenutoj Direktivi 2014/24/EU; (b)ugovor se dodjeljuje u skladu s ovom Direktivom ako je jedna od djelatnosti kojoj je ugovor namijenjen podložna ovoj Direktivi te ako je druga djelatnost podložna Direktivi 2014/23/EU; (c)ugovor se dodjeljuje u skladu s ovom Direktivom ako je jedna od djelatnosti kojoj je ugovor namijenjen podložna ovoj Direktivi te ako druga djelatnost nije podložna ovoj Direktivi, Direktivi 2014/24/EU ili Direktivi 2014/23/EU.			
Članak 7. Zajedničke odredbe Za potrebe članka 8., 9. i 10., „isporuka” uključuje stvaranje (proizvodnju), veleprodaju i maloprodaju. Međutim, proizvodnja plina u obliku vađenja obuhvaćena je područjem primjene članka 14.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 338.
Članak 8. Plin i toplinska energija 1. Što se tiče plina i toplinske energije, ova se Direktiva primjenjuje na sljedeće djelatnosti: (a)pružanje fiksnih mreža ili upravljanje fiksnim mrežama s namjerom pružanja usluge javnosti u vezi s proizvodnjom, prijenosom ili distribucijom plina ili toplinske energije;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 339.

(b) isporuku plina ili toplinske energije takvim mrežama. 2. Isporuka plina ili toplinske energije od strane naručitelja koji nije javni naručitelj fiksnim mrežama koje pružaju uslugu javnosti ne smatra se relevantnom djelatnošću u smislu stavka 1. ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) proizvodnja plina ili toplinske energije od strane tog naručitelja neizbježna je posljedica obavljanja djelatnosti koja nije djelatnost iz stavka 1. ovog članka ili članaka od 9. do 11.; (b) jedini cilj isporuke javnoj mreži jest ekonomsko iskorištavanje takve proizvodnje i ne iznosi više od 20 % prometa tog naručitelja uzimajući u obzir prosjek prethodne tri godine, uključujući tekuću godinu.			
Članak 9. Električna energija 1. Što se tiče električne energije, ova se Direktiva primjenjuje na sljedeće djelatnosti: (a) pružanje fiksnih mreža ili upravljanje fiksnim mrežama s namjerom pružanja usluge javnosti u vezi s proizvodnjom, prijenosom ili distribucijom električne energije; (b) isporuku električne energije takvim mrežama. 2. Isporuka električne energije od strane naručitelja koji nije javni naručitelj fiksnim mrežama koje pružaju uslugu javnosti ne smatra se relevantnom djelatnošću u smislu stavka 1. ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: (a) proizvodnja električne energije od strane tog naručitelja odvija se jer je potrošnja električne energije nužna kako bi se obavljala djelatnost osim djelatnosti iz stavka 1. ovog članka ili iz članaka 8., 10. i 11.;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 340.

(b) isporuka javnoj mreži ovisi samo o vlastitoj potrošnji naručitelja i ne iznosi više od 30 % ukupne proizvodnje energije naručitelja uzimajući u obzir prosjek prethodne tri godine, uključujući tekuću godinu.			
Članak 10. Voda 1. U pogledu vode, ova se Direktiva primjenjuje na sljedeće djelatnosti: (a) pružanje fiksnih mreža ili upravljanje fiksnim mrežama s namjerom pružanja usluge javnosti u vezi s proizvodnjom, prijenosom ili distribucijom pitke vode; (b) isporuku pitke vode takvim mrežama. 2. Ova se Direktiva također primjenjuje na ugovore ili projektne natječaje koje dodjeljuju ili organiziraju naručitelji koji obavljaju djelatnost iz stavka 1. i koji su povezani s jednim od sljedećeg: (a) projektima hidrauličkog inženjerstva, navodnjavanjem ili isušivanjem zemljišta, pod uvjetom da količina vode koja će se koristiti za isporuku pitke vode predstavlja više od 20 % ukupne količine vode koja se dobiva takvim projektima ili putem instalacija za navodnjavanje ili isušivanje, (b) odlaganjem ili preradom otpadnih voda. 3. Isporuka pitke vode od strane naručitelja koji nije javni naručitelj fiksnim mrežama koje pružaju uslugu javnosti ne smatra se relevantnom djelatnošću u smislu stavka 1. ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 341.

(a) proizvodnja pitke vode od strane tog naručitelja obavlja se zbog toga što je njezina potrošnja potrebna za obavljanje djelatnosti koja nije djelatnost iz članka od 8. do 11.; (b) isporuka javnoj mreži ovisi samo o vlastitoj potrošnji naručitelja i ne iznosi više od 30 % ukupne proizvodnje pitke vode naručitelja uzimajući u obzir prosjek prethodne tri godine, uključujući tekuću godinu.			
Članak 11. Usluge prijevoza Ova se Direktiva primjenjuje na djelatnosti koje se odnose na pružanje mreža ili upravljanje mrežama koje pružaju uslugu javnosti u području prijevoza željeznicom, automatiziranim sustavima, tramvajem, trolejbusom, autobusom ili žičarom. Što se tiče prijevoznih usluga, smatra se da mreža postoji ako se usluga pruža pod poslovnim uvjetima koje je utvrdilo nadležno tijelo države članice, kao što su uvjeti o linijama koje se trebaju pružiti, kapacitetu koji se treba staviti na raspolaganje ili učestalosti usluge.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 342.
Članak 12. Luke i zračne luke Ova se Direktiva primjenjuje na djelatnosti vezane uz iskorištavanje zemljopisnog područja u svrhu osiguravanja zračnih luka te morskih i riječnih luka ili druge terminalne opreme prijevoznicima u zračnom, pomorskom ili riječnom prometu.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 343.

Članak 13. Poštanske usluge 1. Ova Direktiva primjenjuje se na djelatnosti vezane uz pružanje: (a) poštanskih usluga; (b) drugih usluga osim poštanskih usluga, pod uvjetom da takve usluge pruža subjekt koji također pruža poštanske usluge u smislu stavka 2. točke (b) ovog članka te pod uvjetom da uvjeti određeni u članku 34. stavku 1. nisu ispunjeni po pitanju usluga koje su obuhvaćene stavkom 2. točkom (b) ovog članka. 2. Za potrebe ovog članka i ne dovodeći u pitanje Direktivu 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (32): (a) „poštanska pošiljka”: je pošiljka adresirana u konačnom obliku u kojem se treba uručiti, bez obzira na težinu. Osim pismovnih pošiljaka, takve pošiljke također uključuju, primjerice, knjige, kataloge, novine, časopise i poštanske pakete koji sadrže robu sa ili bez trgovačke vrijednosti, bez obzira na težinu; (b) „poštanske usluge”: su usluge koje se sastoje od pražnjenja, razvrstavanja, usmjeravanja i isporuke poštanskih pošiljaka. To uključuje obje usluge koje su obuhvaćene, kao i usluge koje nisu obuhvaćene univerzalnom uslugom uspostavljenom sukladno Direktivi 97/67/EZ; (c) „druge usluge osim poštanskih usluga”: znače usluge koje se pružaju u sljedećim područjima: i.usluge upravljanja poštanskom službom (usluge i prije i poslije otpreme, uključujući „usluge upravljanja urudžbenim uredom”), ii.usluge koje se odnose na poštanske pošiljke koje nisu obuhvaćene točkom (a), poput neadresirane izravne pošte;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 344.

Članak 14. Vađenje nafte i plina te traženje ili vađenje ugljena ili drugih krutih goriva Ova se Direktiva primjenjuje na djelatnosti koje se odnose na iskorištavanje zemljopisnog područja u svrhu: (a) vađenja nafte ili plina; (b) istraživanja ili vađenja ugljena ili drugih krutih goriva.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 345.
Članak 15. Iznosi pragova Osim u slučajevima kada se ne primjenjuje na temelju izuzeća iz članaka od 18. do 23. ili u skladu s člankom 34. u vezi s obavljanjem dotične djelatnosti, ova se Direktiva primjenjuje na nabave čija je vrijednost bez poreza na dodanu vrijednost (PDV) jednaka ili veća od sljedećih pragova: (a) 414 000 EUR za ugovore o robi i uslugama te za projektne natječaje; (b) 5 186 000 EUR za ugovore o radovima; (c) 1 000 000 EUR za ugovore o uslugama za društvene i druge posebne usluge navedene u Prilogu XVII.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl.12.-15.
Članak 16. Metode za izračun procijenjene vrijednosti nabave 1. Izračun procijenjene vrijednosti nabave temelji se na ukupnom plativom iznosu, bez PDV-a, koju je procijenio naručitelj, uključujući sve mogućnosti i sva moguća obnavljanja ugovora kako je izričito određeno u dokumentaciji o nabavi.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 16. - 27.

Ako naručitelj nudi nagrade ili isplate natjecateljima ili ponuditeljima, mora ih uzeti u obzir pri izračunu procijenjene vrijednosti nabave. 2. Ako se naručitelj sastoji od zasebnih operativnih jedinica, u obzir se uzima ukupna procijenjena vrijednost za sve pojedine operativne jedinice. Neovisno o prvom podstavku, kada je zasebna operativna jedinica samostalno nadležna za svoju nabavu ili njezine određene kategorije, vrijednosti se mogu procijeniti na razini dotične jedinice. 3. Metoda koja se koristi za izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave ne smije biti odabrana s namjerom izuzimanja nabave iz područja primjene ove Direktive. Nabava ne smije biti podijeljena s ciljem njezina izuzimanja iz područja primjene ove Direktive ako za to ne postoje objektivni razlozi. 4. Ta procijenjena vrijednost valjana je u trenutku slanja poziva na nadmetanje ili, ako taj poziv na nadmetanje nije predviđen, u trenutku u kojem naručitelj započinje s postupkom ugovora o nabavi, na primjer, gdje je to primjereno, stupanjem u kontakt s gospodarskim subjektima u vezi s nabavom. 5. Što se tiče okvirnih sporazuma i dinamičkih sustava nabave, procijenjena vrijednost koja se uzima u obzir maksimalna je procijenjena vrijednost bez PDV-a svih ugovora predviđenih za ukupno razdoblje trajanja sporazuma ili sustava. 6. U slučaju partnerstava za inovacije, vrijednost koja se uzima u obzir jest najveća procijenjena vrijednost bez PDV-a aktivnosti istraživanja i razvoja koje će se provoditi tijekom svih faza predviđenog partnerstva kao i robe, usluga ili radova koji se trebaju razvijati i nabavljati po završetku predviđenog partnerstva.			

7. Za potrebe članka 15. naručitelji uključuju u procijenjenu vrijednost ugovora o radovima troškove radova i ukupnu procijenjenu vrijednost svih roba ili usluga koje naručitelji stavljaju na raspolaganje izvođaču radova pod uvjetom da su one potrebne za izvođenje radova. 8. Ako predloženi posao ili predloženo pružanje usluga mogu rezultirati dodjelom ugovora u zasebnim grupama, u obzir se uzima ukupna procijenjena vrijednost svih tih grupa. Ako je zbrojena vrijednost grupa jednaka ili veća od praga utvrđenog u članku 12., ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu ugovora za svaku grupu. 9. Ako prijedlog za stjecanje sličnih roba može rezultirati dodjelom ugovora u obliku odvojenih grupa, u obzir se uzima ukupna procijenjena vrijednost svih tih grupa kada se primjenjuje članak 15. točke (b) i (c). Ako je zbrojena vrijednost grupa jednaka ili veća od praga utvrđenog u članku 12., ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu ugovora za svaku grupu. 10. Neovisno o stavcima 8. i 9., naručitelji mogu dodijeliti ugovore za pojedinačne grupe bez primjene postupaka predviđenih ovom Direktivom, pod uvjetom da je procijenjena vrijednost dotične grupe bez PDV-a manja od 80 000 EUR za robu ili usluge ili manja od 1 000 000 EUR za radove. Međutim, zbirna vrijednost tako dodijeljenih grupa bez primjene ove Direktive ne prelazi 20 % zbrojene vrijednosti svih grupa na koje je razdijeljen predloženi posao, predložena kupnja slične robe ili predloženo pružanje usluga. 11. U slučaju ugovora o robi ili uslugama koji su uobičajene naravi ili za koje se predviđa da će se obnoviti unutar danog razdoblja, izračun procijenjene vrijednosti ugovora temelji se na sljedećem:			

(a)ili na ukupnoj stvarnoj vrijednosti uzastopnih ugovora iste vrste koji su sklopljeni tijekom prethodnih 12 mjeseci ili financijske godine, ako je moguće, prilagođenoj za izmjene u količini ili vrijednosti koje bi nastale tijekom 12 mjeseci nakon prvotnog ugovora; (b)ili na ukupnoj procijenjenoj vrijednosti uzastopnih ugovora dodijeljenih tijekom 12 mjeseci nakon prve isporuke ili tijekom financijske godine ako je ona duža od 12 mjeseci. 12. S obzirom na ugovore o robi koji se odnose na leasing, zakup, najam ili kupnju na otplatu, vrijednost koja se uzima kao temelj za izračun procijenjene vrijednosti ugovora je sljedeća: (a)u slučaju ugovora na određeno vrijeme, ako je to vrijeme manje od ili jednako 12 mjeseci, ukupna procijenjena vrijednost za vrijeme trajanja ugovora ili, ako je vrijeme trajanja ugovora dulje od 12 mjeseci, ukupna vrijednost, uključujući procijenjenu preostalu vrijednost; (b)u slučaju ugovora bez određenog trajanja ili čije se trajanje ne može odrediti, mjesečna vrijednost pomnožena s 48. 13. S obzirom na ugovore o uslugama, temelj za izračun procijenjene vrijednosti ugovora jest, prema potrebi, sljedeći: (a) usluge osiguranja: plative premije i drugi oblici naknada; (b)bankarske i druge financijske usluge: naknade, provizije, kamate i druge vrste naknada; (c) projektantski ugovori: naknade, provizije i drugi oblici naknada. 14. S obzirom na ugovore o javnim uslugama u kojima nije naznačena ukupna cijena, temelj za izračun procijenjene vrijednosti ugovora jest sljedeći: (a)u slučaju ugovora na određeno vrijeme, ako je to vrijeme manje od ili jednako 48 mjeseci: ukupna vrijednost za njihovo puno trajanje;			

(b)u slučaju ugovora koji nemaju određeno trajanje ili s trajanjem dužim od 48 mjeseci: mjesečna vrijednost pomnožena s 48.			
Članak 17. Revizija pragova 1. Svake dvije godine, počevši od 30. lipnja 2013., Komisija provjerava da pragovi određeni u članku 15. točkama (a) i (b) odgovaraju pragovima utvrđenima u Sporazumu Svjetske trgovinske organizacije o javnoj nabavi („GPA”) i prema potrebi ih revidira u skladu s ovim člankom. U skladu s metodom izračuna utvrđenom u GPA-u o javnoj nabavi Komisija računa vrijednosti tih pragova na osnovi prosječne dnevne vrijednosti eura u smislu posebnih prava vučenja (PPV) tijekom razdoblja od 24 mjeseca koje završava 31. kolovoza koji prethodi reviziji s učinkom od 1. siječnja. Vrijednost tako revidiranih pragova zaokružuje se prema potrebi na najbližu nižu vrijednost u tisućama eura kako bi se osiguralo da se poštuju važeći pragovi predviđeni GPA-om, a koji su iskazani u PPV-ima. 2. Svake dvije godine, počevši od 1. siječnja 2014. Komisija određuje vrijednosti pragova u nacionalnim valutama država članica čija valuta nije euro, navedenih u članku 15. točkama (a) i (b), revidiranih u skladu sa stavkom 1. ovog članka. Istodobno, Komisija određuje vrijednost praga iz članka 15. točke (c) u nacionalnim valutama država članica čija valuta nije euro.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja. Izmjene pragova u direktivi uređene su člankom 13 zakona.

U skladu s metodom izračuna utvrđenoj u GPA-u određivanje tih vrijednosti temelji se na prosječnoj dnevnoj vrijednosti ovih valuta s obzirom na prag koji se primjenjuje izražen u eurima tijekom razdoblja od 24 mjeseca koje završava 31. kolovoza koji prethodi reviziji s učinkom od 1. siječnja. 3. Komisija objavljuje revidirane pragove navedene u stavku 1., njihove odgovarajuće vrijednosti u nacionalnim valutama navedene u stavku 2. prvom podstavku te vrijednost određenu u skladu sa stavkom 2. drugim podstavkom u Službenom listu Europske unije početkom mjeseca studenog nakon revizije. 4. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. kako bi metodologiju utvrđenu u ovom članku stavku 1. podstavku drugom prilagodila svim izmjenama metodologije iz GPA-a za reviziju pragova iz članka 15. točaka (a) i (b) te za određivanje odgovarajućih vrijednosti u nacionalnim valutama država članica čija valuta nije euro, koje ne sudjeluju u monetarnoj uniji, kako je navedeno u stavku 2. ovog članka. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. kako bi se po potrebi revidirali pragovi iz članka 15. točaka (a) i (b). 5. Ako je potrebno revidirati pragove iz članka 15. stavka 1. točaka (a) i (b), a zbog vremenskog ograničenja nije moguća primjena postupka utvrđenog u članku 103., a postoje razlozi za njihovu primjenu bez odlaganja, na delegirane se akte, donesene u skladu s ovim člankom, stavkom 4. podstavkom 2., primjenjuje postupak predviđen u članku 104.			

Članak 18. Ugovori dodijeljeni u svrhu daljnje prodaje ili iznajmljivanja trećim osobama 1. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore dodijeljene u svrhu daljnje prodaje ili iznajmljivanja trećim osobama, pod uvjetom da naručitelj ne uživa nikakvo posebno ili isključivo pravo na prodaju ili iznajmljivanje predmeta takvih ugovora te ih drugi subjekti mogu slobodno prodati ili iznajmiti pod istim uvjetima kao i naručitelj. 2. Naručitelji su dužni, ako se to od njih zahtijeva, obavijestiti Komisiju o svim kategorijama proizvoda ili djelatnosti koje oni smatraju izuzetima sukladno stavku 1. Komisija može periodično objavljivati u Službenom listu Europske unije, u svrhu informiranja, popise kategorija proizvoda i djelatnosti koje ona smatra obuhvaćenima ovim izuzećem. Pritom Komisija poštuje sve osjetljive trgovačke aspekte koje naručitelji mogu naglasiti kada prosljeđuju ove podatke.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 36.
Članak 19. Dodjela ugovora i provedba projektnih natječaja u svrhe koje ne uključuju obavljanje obuhvaćene djelatnosti ili u svrhu obavljanja takve djelatnosti u trećoj zemlji 1. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore koje naručitelji dodjeljuju u svrhe koje ne uključuju obavljanje njihovih djelatnosti koje su opisane u člancima od 5. do 11. ili radi obavljanja takvih djelatnosti u trećoj zemlji u uvjetima koji ne uključuju fizičku uporabu mreže ili zemljopisnog područja unutar Unije niti se primjenjuje na projektne natječaje koji se provode u takve svrhe. 2. Naručitelji su dužni, ako se od njih to zahtijeva, obavijestiti Komisiju o svim djelatnostima koje oni smatraju izuzetima sukladno stavku 1.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 37.

Komisija može periodično objavljivati u Službenom listu Europske unije, u svrhu informiranja, popise kategorija djelatnosti koje ona smatra obuhvaćenima ovim izuzećem. Pritom će Komisija poštovati sve osjetljive trgovačke aspekte koje naručitelji mogu naglasiti kada prosljeđuju ove podatke.			
Članak 20. Dodjela ugovora i provedba projektnih natječaja u skladu s međunarodnim pravilima 1. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore i projektne natječaje koje naručitelj mora dodijeliti ili provesti u skladu s postupcima nabave koji se razlikuju od onih iz ove Direktive, a koji su utvrđeni bilo kojim od sljedećeg:: (a) pravni instrument koji stvara međunarodne pravne obaveze, poput međunarodnog sporazuma sklopljenog u skladu s Ugovorima između države članice i jedne ili više trećih zemalja ili njihovih dijelova, a koji obuhvaća radove, robu ili usluge namijenjene zajedničkoj provedbi ili korištenju projekta od strane država potpisnica; (b) međunarodna organizacija. Države članice obavješćuju o svim pravnim instrumentima iz ovog stavka prvog podstavka točke (a) obavješćuje se Komisiju koja može tražiti savjet od Savjetodavnog odbora za javne ugovore iz članka 105. 2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore i projektne natječaje koje naručitelj dodjeljuje ili organizira u skladu s pravilima o nabavi koje određuju međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija, ako ova organizacija ili institucija u cijelosti financira dotične ugovore ili projektne natječaje; u slučaju ugovora ili projektnih natječaja		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 29.

koje većim dijelom sufinancira međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija, strane se usuglašavaju o mjerodavnim postupcima nabave. 3. Članak 27. primjenjuje se na ugovore i projektne natječeaje koji uključuju obrambene i sigurnosne aspekte koji se dodjeljuju ili organiziraju prema međunarodnim pravilima. Na te ugovore i projektne natječeaje ne primjenjuju se stavci 1. i 2. ovog članka.			
Članak 21. Posebna izuzeća za ugovore o uslugama Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore o uslugama za: (a)stjecanje ili najam, bilo kakvim financijskim sredstvima, zemljišta, postojećih građevinskih objekata ili druge nepokretne imovine ili prava koja se njih tiču; (b) usluge arbitraže i mirenja; (c)za sljedeće pravne usluge: i.pravno zastupanje stranke u smislu članka 1. Direktive Vijeća 77/249/EEZ u (33): —arbitraži ili mirenju u državi članici, trećoj zemlji ili pred instancom međunarodne arbitraže ili instancom za mirenje; ili —sudskom postupku pred sudovima ili tijelima javne vlasti u državi članici ili trećoj zemlji ili pred međunarodnim sudovima ili institucijama; ii.pravno savjetovanje koje odvjetnik pruža tijekom pripreme bilo kojeg od postupaka iz podtočke i. ove točke ili ako postoji konkretna naznaka i velika vjerojatnost da će predmet na koji se savjet odnosi postati tema takvih postupaka, pod uvjetom da je savjet pružio odvjetnik u smislu članka 1. Direktive 77/249/EEZ;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 30.

iii.usluge ovjeravanja i certificiranja dokumenata koje moraju pružiti javni bilježnici; iv.pravne usluge koje pružaju skrbnici ili zakonski zastupnici maloljetnika ili druge pravne usluge čije je pružatelje imenovao sud dotične države članice ili su imenovani za izvođenje određenih zadataka pod nadzorom tih sudova; v.druge pravne usluge koje su u državi članici povezane, čak i povremeno, s izvršavanjem službenih ovlasti; (d)financijske usluge u vezi s izdavanjem, prodajom, kupnjom ili prijenosom vrijednosnih papira ili drugih financijskih instrumenata u smislu Direktive 2004/39/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (34) i operacije koje se provode u okviru Europskog fonda za financijsku stabilnost i Europskog stabilizacijskog mehanizma; (e)zajmove, bez obzira na to jesu li povezani s izdavanjem, prodajom, kupnjom ili prijenosom vrijednosnih papira ili drugih financijskih instrumenata; (f) ugovore o radu; (g)usluge javnog prijevoza putnika željeznicom ili podzemnom željeznicom; (h)civilna obrana, civilna zaštita i sprečavanje opasnosti koje pružaju neprofitne organizacije ili udruženja, i koje su obuhvaćene CPV oznakama 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8; 98113100-9 i 85143000-3 osim usluga prijevoza pacijenata kolima hitne pomoći; i.ugovore za pružanje usluga radiotelevizijskog ili programskog emitiranja koji su dodijeljeni pružateljima audiovizualnih ili radijskih usluga. Za potrebe ove točke, „pružatelj medijske usluge” ima isto značenje kao u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (d) Direktive 2010/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća (35). „Program” ima isto značenje kao u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (b) Direktive 2010/13/EU, ali uključuje i radijske programe te materijale za radijske programe. Nadalje, za potrebe ove odredbe, „programski materijal” ima isto značenje kao „program”.			

Članak 22. Ugovori o uslugama dodijeljeni na osnovi isključivog prava Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore o uslugama dodijeljene subjektu koji je sam javni naručitelj ili udruženju javnih naručitelja na temelju isključivog prava koje oni uživaju u skladu sa zakonom, propisom ili objavljenom upravnom odredbom koji su u skladu s UFEU-om.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 30. stavak 1. točka 15.
Članak 23. Ugovori koje dodjeljuju određeni naručitelji u svrhu kupnje vode i u svrhu nabave energije ili goriva za proizvodnju energije Ova se Direktiva ne primjenjuje: (a) na ugovore za nabavu vode ako ih sklapaju naručitelji koji se bave jednom od djelatnosti iz članka 10. stavka 1. ili objema; (b) na ugovore koje dodjeljuju naručitelji koji su i sami aktivni u energetsom sektoru na način da su uključeni u djelatnost iz članka 8. stavka 1., članka 9. stavka 1. ili članka 14. za opskrbu: i. energijom; ii. gorivom za proizvodnju energije. Pododjeljak 2. Nabava koja uključuje obrambene i sigurnosne aspekte		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 38.

Članak 24. Obrana i sigurnost 1. Za ugovore koji se dodjeljuju i projektne natječajne koji se provode u području obrane i sigurnosti ova se Direktiva ne primjenjuje na: (a)ugovore koji spadaju u područje primjene Direktive 2009/81/EZ; (b)ugovore na koje se Direktiva 2009/81/EZ ne primjenjuje u skladu s njenim člancima 8., 12. i 13. 2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore i projektne natječaje koje nisu na drugi način izuzeti sukladno stavku 1. u mjeri u kojoj se zaštita osnovnih sigurnosnih interesa države članice ne može jamčiti s manje drastičnim mjerama, na primjer nametanjem zahtjeva s ciljem zaštite povjerljive naravi podataka koje naručitelj stavlja na raspolaganje, u okviru postupka dodjele ugovora kako je predviđeno ovom Direktivom. Nadalje, u skladu s člankom 346. stavkom 1. točkom (a) UFEU-a, ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore i projektne natječaje koji nisu na drugi način izuzeti sukladno stavku 1. ovog članka u mjeri u kojoj bi država članica primjenom ove Direktive bila obvezna pružati podatke za koje smatra da bi njihova objava štetila osnovnim interesima njezine sigurnosti. 3. Ako su nabava i izvršenje ugovora ili projektnog natječaja proglašeni tajnima ili moraju biti popraćeni posebnim sigurnosnim mjerama u skladu sa zakonima i drugim propisima na snazi u državi članici, ova se Direktiva ne primjenjuje pod uvjetom da je država članica utvrdila da bitne predmetne interese nije moguće zaštititi manje drastičnim mjerama, poput onih iz prvog podstavka stavka 2.		Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 40.-45.

Članak 25. Mješovita nabava koja obuhvaća istu djelatnost i uključuje obrambene ili sigurnosne aspekte 1. U slučaju mješovitih ugovora koji obuhvaćaju istu djelatnost, a čiji je predmet nabava obuhvaćena ovom Direktivom i nabava drugih elemenata koje obuhvaća članak 346. UFEU-a ili Direktiva 2009/81/EZ primjenjuje se ovaj članak. 2. Kada je objektivno moguće odijeliti različite dijelove određenog ugovora, naručitelji mogu odlučiti dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove ili dodijeliti jedinstveni ugovor. Ako naručitelji odluče dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove, odluka o tome koji se pravni režim odnosi na svaki od zasebnih ugovora donosi se na temelju značajki određenog zasebnog dijela. Ako naručitelji odluče dodijeliti jedinstveni ugovor, primjenjuju se sljedeći kriteriji za određivanje primjenjivog pravnog režima: (a) kada je dio dotičnog ugovora obuhvaćen člankom 346. UFEU-a, ugovor se može dodijeliti bez primjene ove Direktive, pod uvjetom da je dodjela jedinstvenog ugovora opravdana objektivnim razlozima; (b) kada je dio dotičnog ugovora obuhvaćen Direktivom 2009/81/EZ, ugovor se može dodijeliti u skladu s tom Direktivom, pod uvjetom da je dodjela jedinstvenog ugovora opravdana objektivnim razlozima. Ovom se točkom ne dovode u pitanje pragovi i izuzeća predviđeni tom Direktivom. Odluka o dodjeli jedinstvenog ugovora ne smije se, međutim, donijeti radi izuzimanja ugovora od primjene odredaba ove Direktive ili Direktive 2009/81/EZ.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 46.-47.

3. Stavak 2. treći podstavak točka (a) odnosi se na mješovite ugovore na koje bi se inače odnosila i točka (a) i točka (b) tog podstavka. 4. Kada različite dijelove pojedinog ugovora objektivno nije moguće razdijeliti, ugovor se može dodijeliti bez primjene ove Direktive kada uključuje elemente na koje se odnosi članak 346. UFEU-a; ili se može dodijeliti u skladu Direktivom 2009/81/EZ.			
Članak 26. Nabava koja obuhvaća nekoliko djelatnosti i uključuje obrambene ili sigurnosne aspekte 1. U slučaju ugovora koji obuhvaćaju nekoliko djelatnosti, naručitelji mogu dodijeliti zasebne ugovore za potrebe svake zasebne djelatnosti ili mogu dodijeliti jedan ugovor. Ako naručitelji odluče dodijeliti zasebne ugovore za zasebne dijelove, odluka o tome koji se pravni režim odnosi na svaki od zasebnih ugovora donosi se na temelju značajki određene zasebne djelatnosti. Ako naručitelji odluče dodijeliti jedinstveni ugovor, primjenjuje se stavak 2. ovog članka Izbor između dodjele jedinstvenog ugovora ili dodjele broja zasebnih ugovora ne donosi se s ciljem izuzimanja ugovora ili ugovorâ iz područja primjene ove Direktive ili Direktive 2009/81/EZ. 2. U slučaju ugovora čija je namjena obuhvaćanje neke djelatnosti koja podliježe ovoj direktivi i druge koja: (a) podliježe Direktivi 2009/81/EZ; ili (b) je obuhvaćena člankom 346. UFEU-a, ugovor se može dodijeliti u skladu s Direktivom 2009/81/EZ u slučajevima navedenima u točki (a) i može se dodijeliti bez primjene ove		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 346.-347.

Direktive u slučajevima navedenima u točki (b). Ovim se podstavkom ne dovode u pitanje pragovi i izuzeća predviđeni Direktivom 2009/81/EZ. Ugovori određeni kao u prvom podstavku točki (a), koji pored toga uključuju nabavu ili druge elemente koji su obuhvaćeni člankom 346. UFEU-a mogu se dodijeliti bez primjene ove Direktive. Međutim, uvjet za primjenu prvog i drugog podstavka je da dodjela jedinstvenog ugovora bude opravdana objektivnim razlozima, a odluka o dodjeli ugovora se ne donosi u svrhu isključivanja ugovora iz primjene ove Direktive.			
Članak 27. Ugovori i projektni natječaji koji uključuju obrambene ili sigurnosne aspekte koji se dodjeljuju ili organiziraju u skladu s međunarodnim pravilima 1. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore i projektne natječaje koji uključuju obrambene i sigurnosne aspekte koje naručitelj mora dodijeliti ili organizirati u skladu s postupcima nabave koji se razlikuju od onih utvrđenih u ovoj Direktivi, a koji su utvrđeni kako slijedi: (a) u okviru međunarodnog sporazuma ili dogovora sklopljenog u skladu s Ugovorima između države članice i jedne ili više trećih zemalja ili njihovih dijelova, i koji obuhvaća radove, robu ili usluge namijenjene zajedničkoj provedbi ili korištenju projekta od strane država potpisnica; (b) u okviru međunarodnog sporazuma ili dogovora koji se odnosi na razmještaj postrojbi i tiče se pothvata države članice ili treće zemlje; (c) u okviru međunarodne organizacije.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 41.

O svim sporazumima ili dogovorima iz točke (a) prvog podstavka ovog stavka obavješćuje se Komisija koja može tražiti savjet od Savjetodavnog odbora za javnu nabavu iz članka 105. 2. Ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore i projektne natječaje koji uključuju obrambene ili sigurnosne aspekte, a koje naručitelj dodjeljuje u skladu s pravilima o nabavi koje određuje međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija, ako ta organizacija ili institucija u cijelosti financira dotične ugovore i projektne natječaje. U slučaju ugovora ili projektne natječaja koje većim dijelom sufinancira međunarodna organizacija ili međunarodna financijska institucija, strane se usuglašavaju o mjerodavnim postupcima nabave. Pododjeljak 3. Posebni odnosi (suradnja, povezana društva i zajednički pothvati)			
Članak 28. Ugovori između javnih naručitelja 1. Ugovor koji javni naručitelj dodijeli drugoj pravnoj osobi na temelju privatnog ili javnog prava ne spada u područje primjene ove Direktive ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) nad tom pravnom osobom javni naručitelj obavlja nadzor sličan onom koji provodi nad svojim poslovnim jedinicama. (b) nadzirana pravna osoba provodi više od 80 % svojih aktivnosti u izvršavanju zadataka koje joj je povjerio javni naručitelj koji nad njom provodi nadzor ili koje su joj povjerile druge pravne osobe nad kojima taj javni naručitelj provodi nadzor; (c) nema izravnog učešća privatnog kapitala u pravnoj osobi pod nadzorom osim sudjelovanja privatnog kapitala koji nema značajke		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 33.-35.

kontroliranja i blokiranja, a koji se zahtijeva nacionalnim zakonodavnim odredbama, u skladu u Ugovorima, i koji ne vrši odlučujući utjecaj na pravnu osobu pod nadzorom. Smatra se da javni naručitelj nad pravnom osobom provodi nadzor sličan onom koji provodi nad svojim poslovnim jedinicama u smislu prvog podstavka točke (a) ako ima presudan utjecaj na strateške ciljeve i na važne odluke pravne osobe nad kojom se provodi nadzor. Takav nadzor može provoditi i druga pravna osoba nad kojom javni naručitelj na isti način provodi nadzor. 2. Stavak 1. također se primjenjuje ako pravna osoba pod nadzorom koja je javni naručitelj dodijeli ugovor svom javnom naručitelju koji nad njim provodi nadzor ili drugoj pravnoj osobi nad kojom isti javni naručitelj provodi nadzor, pod uvjetom da u pravnoj osobi kojoj se dodjeljuje ugovor nema izravnog učešća privatnog kapitala osim sudjelovanja privatnog kapitala koji nema značajke kontroliranja i blokiranja, a koji se zahtijeva nacionalnim zakonodavnim odredbama, u skladu s Ugovorima, i koji ne vrši odlučujući utjecaj na pravnu osobu pod nadzorom. 3. Javni naručitelj koji ne provodi kontrolu nad pravnom osobom na temelju privatnog ili javnog prava u smislu stavka 1. ipak može” dodijeliti javni ugovor toj pravnoj osobi bez primjene ove Direktive ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) nad tom pravnom osobom javni naručitelj provodi zajedno s drugim javnim naručiteljima nadzor sličan onom koji provodi nad svojim poslovnim jedinicama; (b) ta pravna osoba provodi više od 80 % svojih aktivnosti u izvršavanju zadataka koje joj je povjerio javni naručitelj koji nad njom provodi nadzor ili koje su joj povjerile druge pravne osobe nad kojima taj javni naručitelj provodi nadzor;			

(c)nema izravnog učešća privatnog kapitala u pravnoj osobi pod nadzorom osim sudjelovanja privatnog kapitala koji nema značajke kontroliranja i blokiranja, a koji se zahtijeva nacionalnim zakonodavnim odredbama, u skladu u Ugovorima, i koji ne vrši odlučujući utjecaj na pravnu osobu pod nadzorom. Za potrebe prvog podstavka točke (a) smatra se da javni naručitelji provode zajedničku kontrolu nad pravnom osobom ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: i.tijela pravne osobe pod nadzorom nadležna za odlučivanje sastavljena su od predstavnika svih sudjelujućih javnih naručitelja. Pojedinačni predstavnici mogu predstavljati nekoliko sudjelujućih javnih naručitelja ili sve njih; ii.ti javni naručitelji mogu zajedno imati presudan utjecaj nad strateškim ciljevima i važnim odlukama pravne osobe pod nadzorom; i iii.pravna osoba pod nadzorom nema interese suprotne interesima javnih naručitelja koji nad njom provode nadzor; 4. Ugovor koji je zaključen isključivo između dva ili više javnih naručitelja ne pripada području primjene ove Direktive kada su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a)ugovor utvrđuje ili uspostavlja suradnju između uključenih javnih naručitelja s ciljem osiguravanja da se tražene javne usluge pružaju s ciljem ostvarivanja njihovih zajedničkih ciljeva; (b)provedba te suradnje uspostavljena je isključivo na temelju potreba vezanih uz javne interese; i (c)sudjelujući javni naručitelji ostvaruju na otvorenom tržištu manje od 20 % aktivnosti na koje se odnosi suradnja. 5. Za utvrđivanje postotnog udjela aktivnosti iz stavka 1. prvog podstavka točke (b), stavka 3.prvog podstavka točke (b) te stavka 4. točke (c) uzima se u obzir prosjek sveukupnog prometa ili drugo mjerilo			

koje se temelji na odgovarajućoj djelatnosti poput troškova koje je relevantna pravna osoba imala za usluge, robu i radove za razdoblje od tri godine prije dodjele ugovora. Ako, zbog datuma kada je dotična pravna osoba osnovana ili kada je počela obavljati djelatnosti ili zbog reorganizacije njezinih djelatnosti, za promet ili drugo mjerilo koje se temelji na djelatnosti, poput troškova, nisu dostupni podaci za prethodne tri godine ili više nisu važeći, dostatno je da ta pravna osoba poslovnim projekcijama pokaže da je mjerilo djelatnosti vjerodostojno.			
Članak 29. Dodjela ugovora povezanim društvima 1. Za potrebe ovog članka, „povezano društvo” znači bilo koje poduzeće čiji su godišnji financijski izvještaji konsolidirani s godišnjim financijskim izvještajima naručitelja u skladu sa zahtjevima Direktive 2013/34/EU. 2. U slučaju subjekata koji ne podliježu Direktivi 2013/34/EU, „povezano društvo” znači svako društvo koje: (a) može izravno ili neizravno biti podložno prevladavajućem utjecaju naručitelja; ili (b) može imati prevladavajući utjecaj na naručitelja; (c) zajedno s naručiteljem pod prevladavajućim je utjecajem drugog društva na osnovi vlasništva, financijskog sudjelovanja ili pravila po kojima su ta društva uređena. Za potrebe ovog stavka, „prevladavajući utjecaj” ima isto značenje kao u članku 4. stavku 2. drugom podstavku.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 348.-350.

3. Neovisno o članku 28. i pod uvjetom da su ispunjeni uvjeti iz stavka 4. ovog članka, ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore: (a) koje naručitelj dodjeljuje povezanom društvu; ili (b) koje dodjeljuje zajednički pothvat, koji je osnovalo isključivo više naručitelja u svrhu obavljanja djelatnosti opisane u člancima od 8. do 14., za društvo koje je povezano s jednim od tih naručitelja. 4. Stavak 3. primjenjuje se na: (a) ugovore o uslugama, pod uvjetom da najmanje 80 % prosječnog ukupnog prometa povezanog društva tijekom prethodne tri godine, uzimajući u obzir sve usluge koje ono pruža, potječe od pružanja usluga naručitelju ili drugim društvima s kojima je povezano; (b) ugovore o nabavi robe, pod uvjetom da najmanje 80 % prosječnog ukupnog prometa povezanog društva uzimajući u obzir svu robu koju ono pruža, tijekom prethodne tri godine potječe od pružanja robe naručitelju ili drugim društvima s kojima je povezano; (c) ugovore o radovima, pod uvjetom da najmanje 80 % prosječnog ukupnog prometa povezanog društva uzimajući u obzir sve radove koje ono pruža, tijekom prethodne tri godine potječe od pružanja radova naručitelju ili drugim društvima s kojima je povezano. 5. Ako, zbog datuma kada je povezano društvo osnovano ili počelo obavljati djelatnosti, ne postoje podaci o prometu za prethodne tri godine, dovoljno je da to društvo pokaže da je promet iz stavka 4. točaka (a), (b) ili (c) vjerojatan, pogotovo putem poslovnih projekcija. 6. Ako više od jednog društva povezanih s naručiteljem s kojim čine ekonomsku skupinu pruža iste ili slične usluge, robu ili radove, postoci se izračunavaju uzimajući u obzir ukupni promet koji potječe od pružanja usluga, isporuke robe ili izvođenja radova tih povezanih društva.			

Članak 30. Dodjela ugovora zajedničkom pothvatu ili naručitelju koji je sastavni dio zajedničkog pothvata Neovisno o članku 28. i pod uvjetom da je zajednički pothvat osnovan s ciljem obavljanja dotične djelatnosti tijekom razdoblja od najmanje tri godine i da akt kojim je zajednički pothvat osnovan uvjetuje da naručitelji od kojih se on sastoji budu u njegovu sastavu najmanje isto toliko vremena, ova se Direktiva ne primjenjuje na ugovore: (a)koje dodjeljuje zajednički pothvat, koji je osnovalo isključivo više naručitelja u svrhu obavljanja djelatnosti u smislu članaka od 8. do 14., s jednim od tih naručitelja, ili (b)koje dodjeljuje naručitelj zajedničkom pothvatu čiji je on sastavni dio.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 351.
Članak 31. Komunikacija podataka Naručitelji dostavljaju Komisiji, ako se to od njih zatraži, sljedeće informacije u vezi s primjenom članka 29. stavaka 2., 3. i članka 30.: (a) nazive dotičnih društava ili zajedničkih pothvata; (b) vrstu i vrijednost ugovora koji su posrijedi; (c)dokaz koji Komisija smatra nužnim da je odnos između društva ili zajedničkog pothvata kojima se dodjeljuju ugovori i naručitelja u skladu sa zahtjevima članka 29. ili 30. Pododjeljak 4. Posebne situacije		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 352.

Članak 32. Usluge istraživanja i razvoja Ova se Direktiva primjenjuje samo na ugovore o uslugama za usluge istraživanja i razvoja koji su obuhvaćeni CPV oznakama 73000000-2 do 73120000-9, 73300000-5, 73420000-2 i 73430000-5 pod uvjetom da su ispunjena oba sljedeća uvjeta: (a)korist ima isključivo naručitelj za svoju uporabu u obavljanju svojih poslova; i (b) naručitelj je u potpunosti platio pruženu mu uslugu.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 30. stavak 1. točka 17.
Članak 33. Ugovori podložni posebnim dogovorima 1. Ne dovodeći u pitanje članak 34. ove Direktive, Republika Austrija i Savezna Republika Njemačka dužne su osigurati, putem uvjeta za ovlaštenje ili drugih odgovarajućih mjera, da svaki subjekt koji posluje u sektorima koji se spominju u Odluci Komisije (36) 2002/205/EZ i Odluci Komisije 2004/73/EZ (37): (a)poštuje načela zabrane diskriminacije i konkurentne nabave u odnosu na sklapanje ugovora o nabavi robe, ugovora o radovima i ugovora o uslugama, posebice vezano uz podatke koje subjekt stavlja na raspolaganje gospodarskim subjektima u pogledu svojih namjera u vezi s nabavom; (b)Komisiji, pod uvjetima utvrđenima u Odluci Komisije 93/327/EEZ (38), priopćava informacije koji se odnose na ugovore koje dodjeljuje. 2. Ne dovodeći u pitanje članak 34., Ujedinjena Kraljevina dužna je osigurati putem uvjeta za ovlaštenje ili drugih odgovarajućih mjera da svaki subjekt koji posluje u sektorima koji se spominju u Odluci 97/367/EEZ primjenjuje ovaj članak stavak 1. točke (a) i (b) u vezi s		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja

ugovorima koji su dodijeljeni za obavljanje te djelatnosti u Sjevernoj Irskoj: 3. Stavci 1. i 2. ne primjenjuju se na ugovore dodijeljene u svrhu istraživanja nafte ili plina Pododjeljak 5. Djelatnosti izravno izložene tržišnom natjecanju i postupovne odredbe koje se na njih odnose			
Članak 34. Djelatnosti izravno izložene tržišnom natjecanju 1. Ugovori kojima se namjerava omogućiti obavljanje djelatnosti koja se spominje u člancima od 8. do 14. nisu predmet ove Direktive ako država članica ili naručitelji, nakon podnošenja zahtjeva u skladu s člankom 35., mogu dokazati da je djelatnost koja se obavlja u toj u državi članici izravno izložena natjecanju na tržištima kojima pristup nije ograničen; kao ni projektni natječaji koji se provode za obavljanje takve djelatnosti u tom geografskom području. Dotična djelatnost može sačinjavati dio većeg sektora ili se može izvršavati samo u određenim dijelovima dotične države članice. Procjena tržišnog natjecanja iz prve rečenice ovog stavka koja se provodi u okrilju informacija dostupnih Komisiji i u svrhu ove Direktive ne dovodi u pitanje primjenu zakona o tržišnom natjecanju. Takva procjena provodi se uzimajući u obzir tržište za dotične djelatnosti i zemljopisno referentno tržište u smislu stavka 2. 2. Za potrebe stavka 1. ovog članka o pitanju je li djelatnost izravno izložena tržišnom natjecanju odlučuje se na temelju kriterija koji su usklađeni s odredbama o tržišnom natjecanju UFEU-a. Oni mogu uključivati značajke dotičnih proizvoda ili usluga, postojanje alternativnih proizvoda ili usluga koje se smatraju zamjenjivima na		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 353.

strani ponude ili strani potražnje, cijene te stvarnu ili potencijalnu nazočnost više od jednog dobavljača proizvoda ili pružatelja usluga. Zemljopisno mjerodavno tržište, na čijoj je osnovi procijenjena izloženost tržišnom natjecanju, predstavlja područje na kojemu dotični poduzetnici sudjeluju u ponudi i potražnji proizvoda ili usluga, na kojemu su uvjeti tržišnog natjecanja dovoljno homogeni i koje se može razlikovati od susjednih područja, posebno po tome što su uvjeti tržišnog natjecanja na tom području znatno drukčiji. Pri takvoj procjeni treba posebno uzeti u obzir narav i obilježja odgovarajućih proizvoda ili usluga, postojanje ulaznih prepreka ili sklonosti kupaca, značajne razlike u tržišnim udjelima poduzetnika između dotičnog područja i susjednih područja, kao i znatne razlike u cijenama. 3. Za potrebe stavka 1. ovog članka, smatra se da pristup tržištu nije ograničen ako je država članica provela i primijenila odredbe zakonodavstva Unije navedene u Prilogu III. Ako se slobodan pristup određenom tržištu ne može pretpostaviti na temelju gornjeg podstavka, mora se pružiti dokaz da je pristup dotičnom tržištu slobodan de facto i de jure.			
Članak 35. Postupak za određivanje primjenjuje li se članak 34. 1. Ako država članica ili, ako zakonodavstvo dotične države članice to predviđa, naručitelj smatra da je, na temelju kriterija utvrđenih u članku 34. stavcima 2. i 3. određena djelatnost izravno izložena natjecanju na tržištima kojima pristup nije ograničen, može podnijeti zahtjev Komisiji da utvrdi da se ova Direktiva ne primjenjuje na dodjelu ugovora ili organizaciju projektnih natječaja za obavljanje te djelatnosti, ako je moguće zajedno sa stajalištem koje je usvojilo neovisno državno tijelo koje je nadležno za dotičnu djelatnost. Takvi se zahtjevi mogu ticati	Članak 56. U članku 354. stavku 4. iza riječi: „u skladu“ riječ: „sa“ zamjenjuje se riječima: „s člankom“.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 354.-355.

djelatnosti koje su dio većeg sektora ili koje se izvršavaju samo u određenim dijelovima dotične države članice. U zahtjevu dotična država članica ili naručitelj obavješćuju Komisiju o svim važnim činjenicama, a posebno o svim zakonima, propisima, upravnim odredbama ili dogovorima koji se odnose na usklađenost s uvjetima utvrđenima u članku 34. stavku 1. 2. Osim ako je zahtjev koji dolazi od dobavljača popraćen obrazloženim i opravdanim stajalištem, donesen od strane neovisnog nacionalnog tijela koje je nadležno u odnosu na dotičnu djelatnost, koje temeljito analizira uvjete za moguću primjenjivost članka 34. stavka 1. na dotičnu djelatnost u skladu sa stavcima 2. i 3. tog članka, Komisija bez odlaganja obavješćuje dotičnu državu članicu. Dotična država članica u takvim slučajevima obavješćuje Komisiju o svim važnim činjenicama, a posebno o svim zakonima, propisima, upravnim odredbama ili dogovorima koji se odnose na usklađenost s uvjetima utvrđenima u članku 34. stavku 1. 3. Na zahtjev podnesen u skladu sa stavkom 1. ovog članka Komisija može provedbenim aktima donesenima tijekom razdoblja utvrđenih u Prilogu IV. utvrditi je li djelatnost iz članaka od 8. do 14. izravno izložena tržišnom natjecanju na temelju kriterija utvrđenih u članku 34. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 105. stavka 2. Ugovori kojima je namjena omogućavanje izvršenja dotične djelatnosti i projektnih natječaja provedenih za obavljanje takve djelatnosti prestaju biti predmetom ove Direktive u bilo kojem od sljedećih slučajeva: (a) Komisija je donijela provedbeni akt koji uspostavlja primjenjivost članka 34. stavka 1. u razdoblju navedenom u Prilogu IV.; (b) nije donijela provedbeni akt u razdoblju navedenom u Prilogu IV. 4. Nakon podnošenja zahtjeva dotična država članica ili naručitelj, mogu uz suglasnost Komisije, značajno izmijeniti svoj zahtjev, posebno s	Pročišćeni tekst: Članak 354. (1) Ako Republika Hrvatska ili sektorski naručitelj smatra da je na temelju kriterija iz članka 353. ovoga Zakona određena djelatnost izravno izložena natjecanju na tržištima kojima pristup nije ograničen, mogu podnijeti zahtjev Europskoj komisiji da utvrdi da se Direktiva 2014/25/EU pa sukladno tome ni odredbe ovog dijela Zakona ne primjenjuju na dodjelu ugovora ili provedbu projektnih natječaja za obavljanje te djelatnosti, ako je moguće zajedno sa stajalištem koje je usvojilo neovisno nacionalno tijelo koje je nadležno za dotičnu djelatnost. (2) Takvi se zahtjevi mogu ticati djelatnosti		

obzirom na dotične djelatnosti ili geografsko područje. U tom slučaju, primjenjuje se novo razdoblje za donošenje provedbenog akta koje se računa u skladu s Prilogom IV. stavkom 1., osim ako su Komisija i države članice ili naručitelj koji je podnio zahtjev dogovorili kraće razdoblje. 5. Ako je neka djelatnost u određenoj državi članici već predmetom postupka iz stavaka 1., 2. i 4., daljnji zahtjevi u vezi s istom djelatnošću u istoj državi članici prije isteka roka započetog u odnosu na prvi zahtjev ne smatraju se novim postupcima i s njima se postupa u kontekstu prvoga zahtjeva. 6. Komisija donosi provedbene akte kojima se utvrđuju detaljna pravila za primjenu stavaka od 1. do 5. Taj provedbeni akt uključuje barem pravila koja se odnose na: (a) objavljivanje u Službenom listu Europske unije, u informativne svrhe, datuma kada počinje i završava razdoblje utvrđeno u stavku 1. Priloga IV. uključujući svako produljenje ili suspenziju tih razdoblja, kako je određeno u tom Prilogu; (b) objavljivanje o mogućoj primjenjivosti članka 34. stavka 1. u skladu s točkom (b) drugog podstavka stavka 3. ovog članka; (c) provedbene odredbe o obliku, sadržaju i drugim pojedinostima zahtjeva u skladu sa stavkom 1. ovog članka; Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 105. stavka 2.	koje su dio većeg sektora ili koje se izvršavaju samo u određenim dijelovima Republike Hrvatske. (3) U zahtjevu Republika Hrvatska ili sektorski naručitelj obavješćuju Europsku komisiju o svim važnim činjenicama, a posebno o svim zakonima, propisima, aktima uprave ili sporazumima koji se odnose na usklađenost s uvjetima utvrđenima u članku 353. stavcima 1. - 4. ovoga Zakona. (4) Ako zahtjev sektorskog naručitelja nije popraćen obrazloženim i opravdanim stajalištem neovisnog nacionalnog tijela koje je nadležno za dotičnu djelatnost i koje temeljito analizira uvjete za moguću primjenjivost članka 353. stavaka 1. - 4. ovoga Zakona na dotičnu		

	djelatnost u skladu s člankom 353. stavcima 5. – 10. ovoga Zakona, Europska komisija će bez odlaganja obavijestiti Republiku Hrvatsku. (5) Republika Hrvatska dužna je obavijestiti Europsku komisiju o svim važnim činjenicama, a posebno o svim zakonima, propisima, aktima uprave ili sporazumima koji se odnose na usklađenost s uvjetima utvrđenima u članku 353. stavcima 1. - 4. ovoga Zakona. (6) Na zahtjev podnesen u skladu sa stavcima 1. i 2. ovoga članka Europska komisija može provedbenim aktima u rokovima iz Prilogu IV. Direktive 2014/25/EU utvrditi je li sektorska djelatnost izravno izložena tržišnom natjecanju.		

Članak 36. Načela nabave 1. Naručitelji s gospodarskim subjektima postupaju jednako i bez diskriminacije te djeluju na transparentan i razmjern način. Koncept nabave nije osmišljen s namjerom da je se isključi iz područja primjene ove Direktive ili da se umjetno suzi nadmetanje. Smatra se da se nadmetanje prijetvorno sužava kada je koncept nabave osmišljen s namjerom da se određenim gospodarskim subjektima neopravdano da prednost ili ih se stavi u nepovoljan položaj. 2. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere kako bi osigurale da u provođenju javnih ugovora gospodarski subjekti udovoljavaju primjenjivim obvezama u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava određenog pravom Unije, nacionalnim pravom, kolektivnim ugovorima ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava popisanim u Prilogu XIV.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 4

Članak 37. Gospodarski subjekti 1. Gospodarski subjekti koji, sukladno pravu države članice u kojoj imaju poslovni nastan, imaju pravo pružati odgovarajuće usluge, ne smiju se odbijati iz razloga što bi, sukladno zakonu države članice u kojoj se ugovor dodjeljuje, morali biti ili fizičke ili pravne osobe. Međutim, u slučaju ugovora o uslugama i radovima, kao i ugovora o nabavi robe koji dodatno obuhvaćaju usluge ili poslove postavljanja i instalacije, od pravnih se osoba može tražiti da u ponudi ili zahtjevu za sudjelovanje naznače imena i odgovarajuće stručne kvalifikacije osoba koje će biti odgovorno za izvršavanje dotičnog ugovora. 2. Skupine gospodarskih subjekata, uključujući privremena udruženja, mogu sudjelovati u postupcima nabave. Naručitelji od njih ne smiju zahtijevati da imaju određeni pravni oblik za podnošenje ponude ili zahtjeva za sudjelovanje. Ako je potrebno, naručitelji mogu u dokumentaciji za nabavu razjasniti kako skupine gospodarskih subjekata trebaju ispuniti kriterije i zahtjeve za kvalifikacijski i kvalitativni odabir navedene u člancima od 77. do 81. ako je to opravdano objektivnim razlozima te ako je razmjerno. Države članice mogu uspostaviti standardne uvjete za to kako skupine gospodarskih subjekata trebaju ispuniti te zahtjeve. Svaki uvjet za izvršenje ugovora od strane takvih skupina gospodarskih subjekata koji je različit od onih koji su nametnuti pojedinačnim sudionicima također mora biti opravdan objektivnim razlozima i mora biti proporcionalan. 3. Neovisno o stavku 2., naručitelj može zahtijevati od skupina gospodarskih subjekata može se, međutim, zahtijevati da zauzmu		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 48.-50.

određeni pravni oblik nakon što im se dodijeli ugovor, u mjeri u kojoj je takva promjena potrebna za zadovoljavajuće izvršavanje ugovora.			
Članak 38. Rezervirani ugovori 1. Države članice mogu rezervirati pravo sudjelovanja u postupcima nabave zaštićenim radionicama i gospodarskim subjektima čiji je osnovni cilj društvena i profesionalna integracija osoba s invaliditetom i osoba u nepovoljnom položaju ili mogu za takve ugovore omogućiti izvršenje u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja, ako najmanje 30 % zaposlenika u ovim radionicama, gospodarskim subjektima ili programima predstavljaju radnici koji su osobe s invaliditetom ili osobe u nepovoljnom položaju. 2. Poziv na nadmetanje mora upućivati na ovaj članak.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 51.
Članak 39. Povjerljivost 1. Osim ako je ovom Direktivom ili nacionalnim pravom drukčije određeno, a kojima naručitelj podliježe, naročito zakonodavstvu koje se odnosi na pristup informacijama, i ne dovodeći u pitanje obveze koje se odnose na oglašavanje dodijeljenih ugovora i informacije natjecateljima i ponuditeljima navedene u člancima 70. i 75., naručitelj ne otkriva informacije koje su mu proslijedili gospodarski subjekti, a označene su		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 52. -55.

kao povjerljive, uključujući tehničke ili trgovinske tajne i povjerljive aspekte ponuda, ali ne ograničavajući se na njih. 2. Naručitelji mogu nametnuti gospodarskim subjektima zahtjeve s ciljem zaštite povjerljive naravi podataka koje naručitelji objavljuju tijekom postupka nabave uključujući podatke koji se objavljuju u vezi s operacijom kvalifikacijskog sustava, je li to predmet objave ili ne o postojanju kvalifikacijskog sustava kao sredstva za poziv na nadmetanje.			
Članak 40. Pravila koja se primjenjuju na komunikaciju 1. Države članice dužne su osigurati da se sva komunikacija i razmjena informacija iz ove Direktive, posebno elektroničko podnošenje, provodi elektroničkim sredstvima komunikacije u skladu sa zahtjevima iz ovog članka. Alati i uređaji koji se koriste u komunikaciji elektroničkim sredstvima, kao i njihova tehnička obilježja, moraju biti bez diskriminacije, općenito dostupna i interoperabilna s proizvodima ICT-a u općoj uporabi i ne smiju ograničavati pristup postupku nabave gospodarskim subjektima. Bez obzira na prvi podstavak, naručitelji ne smiju biti obvezani zahtijevati elektroničke načine komunikacije u postupku podnošenja u sljedećim slučajevima: (a) zbog specijalizirane prirode nabave, korištenje elektroničkih načina komunikacije zahtijevalo bi posebne alate, opremu ili formate datoteka koji nisu široko dostupni ili ih ne podržavaju općenito dostupne aplikacije; (b) za aplikacije koje podržavaju formate datoteka prikladne za opis ponuda koriste se formati datoteka koji se ne mogu obraditi bilo kojom drugom otvorenom ili široko dostupnom aplikacijom ili za njih		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 59.-66.

vrijedi sustav zaštite vlasničke licence te ih naručitelj ne može preuzimati niti ih koristiti na daljinu; (c) korištenje sredstava elektroničke komunikacije zahtijevalo bi specijaliziranu uredsku opremu koja nije široko dostupna naručiteljima; (d) dokumentacija o nabavi zahtijeva podnošenje fizičkih ili umanjenih maketa koje se ne mogu prenositi elektroničkim sredstvima. U pogledu komunikacije za koju se u skladu s drugim podstavkom ne koriste elektronička sredstva komunikacije, komunikacija se odvija putem pošte ili druge odgovarajuće kurirske službe ili kombiniranjem pošte ili druge odgovarajuće kurirske službe i elektroničkih sredstava. Neovisno o prvom podstavku ovog stavka, naručitelji nisu obvezni zahtijevati elektronička sredstva komunikacije u postupku podnošenja u onoj mjeri u kojoj je potrebno korištenje drugih sredstava komunikacije osim elektroničkih ili zbog povrede sigurnosti elektroničkih sredstava komunikacije ili zbog zaštite osobito osjetljivih informacija koje zahtijevaju tako visoku razinu zaštite koja ne može biti u dovoljnoj mjeri osigurana elektroničkim sredstvima i uređajima koji su ili široko dostupni gospodarskim subjektima ili im mogu postati dostupni na drugi način u smislu stavka 5. Odgovornost je naručitelja koji zahtijevaju za proces podnošenja, u skladu s drugim podstavkom ovog stavka, sredstva komunikacije koja nisu elektronička, da navedu u pojedinačnom izvješću iz članka 100. razloge za ovaj zahtjev. Prema potrebi, naručitelji u pojedinačnom izvješću navode razloge zbog kojih se korištenje sredstava komunikacije koja nisu elektronička sredstva smatra nužnim u primjeni četvrtog podstavka ovog stavka. 2. Neovisno o stavku 1., usmena komunikacija može se odvijati u pogledu komunikacije koja se ne tiče ključnih elemenata postupka nabave pod uvjetom da je usmena komunikacija u zadovoljavajućoj			

mjeri dokumentirana. Za tu svrhu, ključni elementi postupka nabave uključuju dokumentaciju o nabavi, zahtjeve za sudjelovanje, potvrde interesa i ponude. Posebno je važno da usmena komunikacija s ponuditeljima koja bi mogla znatno utjecati na sadržaj i ocjenjivanje ponuda bude u dovoljnoj mjeri i na prikladan način dokumentirana, primjerice stvaranjem pisanih bilješki, audiosnimki ili sažetaka glavnih elemenata te komunikacije. 3. Naručitelji tijekom svake komunikacije, razmjene i pohranjivanja informacija moraju osigurati da se sačuva cjelovitost podataka te povjerljivost ponuda i zahtjeva za sudjelovanje. Oni razmatraju sadržaj ponuda i zahtjeva za sudjelovanje tek nakon isteka vremenskog roka za njihovo podnošenje. 4. Za ugovore o javnim radovima i projektne natječaje, države članice mogu zahtijevati korištenje posebnih elektroničkih alata, poput virtualnih prikaza modela zgrade ili slično. U tim slučajevima naručitelji omogućuju alternativne načine pristupa kako je navedeno u stavku 5. do trenutka kada ti alati postanu široko dostupni u smislu stavka 1. prvog podstavka druge rečenice. 5. Naručitelji mogu, prema potrebi, zahtijevati korištenje alata i uređaja koji nisu široko dostupni, pod uvjetom da naručitelji ponude alternativna sredstva pristupa. Smatra se da naručitelji nude prikladna alternativna sredstva pristupa u bilo kojoj od sljedećih situacija, ako: (a)omoguće neograničen, potpun i besplatan izravni pristup elektroničkim putem tim alatima i uređajima od datuma objave obavijesti u skladu s Prilogom IX. ili od datuma kad je poslan poziv za potvrdu interesa. U tekstu obavijesti ili poziva na potvrdu interesa navodi se internetska adresa na kojoj su dostupni ti alati i uređaji;			

(b)osiguraju da ponuditelji koji nemaju pristup dotičnim alatima i uređajima, ili koji nemaju mogućnost da ih u zadanom vremenskom roku pribave, pod uvjetom da za pomanjkanje pristupa nije odgovoran dotični ponuditelj, mogu pristupiti postupku nabave korištenjem privremenih tokena besplatno dostupnih putem interneta; ili (c) podrže alternativni kanal za elektroničko podnošenje ponuda. 6. Pored zahtjeva utvrđenih u Prilogu V., sljedeća se pravila primjenjuju na alate i uređaje za elektronički prijenos i zaprimanje ponuda i na uređaje za elektroničko zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje: (a)podaci u vezi sa specifikacijama koji su potrebni za elektroničko podnošenje ponuda i zahtjeva za sudjelovanje, uključujući enkripciju i vremenski žig, moraju biti dostupni zainteresiranim stranama; (b)države članice ili naručitelji koji djeluju u skladu s globalnim okvirom koji su utvrdile dotične države članice, specificiraju razinu sigurnosti koja se zahtijeva za elektronička sredstva komunikacije koja se koriste u različitim fazama specifičnog postupka nabave; ta je razina razmjerna dotičnim rizicima; (c)ako države članice ili naručitelji koji djeluju u skladu s globalnim okvirom koji su utvrdile dotične države članice zaključe da je razina rizika, procijenjena prema točki (b) ovog stavka tolika da se zahtijevaju napredni elektronički potpisi određeni u Direktivi 1999/93/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (39), naručitelji prihvaćaju napredne elektroničke potpise podržane od strane kvalificiranog certifikata, uzimajući u obzir jesu li ti certifikati dani od strane pružatelja usluga certificiranja koji je na pouzdanom popisu utvrđenom u Odluci Komisije 2009/767/EZ (40), sastavljeni s uređajem za sigurnosno potpisivanje ili bez njega, koja mora biti u skladu sa sljedećim uvjetima: i.naručitelji moraju utvrditi traženi napredni format potpisa na osnovi formata utvrđenih u Odluci Komisije 2011/130/EU (41) te			

provesti mjere potrebne za tehničku obradu tih oblika; ako se koristi drugačiji format elektroničkog potpisa, elektronički potpis ili elektronički prijenosnik dokumenta uključuje podatke o postojećim mogućnostima validiranja koji su u nadležnosti države članice. Mogućnosti validiranja omogućuju naručiteljima validiranje elektroničkog potpisa zaprimljenog putem interneta, besplatno i na način koji je razumljiv i govornicima kojima to nije materinji jezik, kao napredni elektronički potpis podržan kvalificiranim certifikatom. Države članice dostavljaju Komisiji podatke o dobavljačima usluga za validiranje, a Komisija te podatke objavljuje na internetu; ii. ako je ponuda potpisana uz potporu kvalificiranog certifikata uključenog na pouzdan popis, naručitelji ne smiju primjenjivati dodatne zahtjeve koji bi mogli spriječiti ponuditelje da koriste ove potpise. U pogledu dokumenata korištenih u kontekstu postupka nabave koje je potpisalo nadležno tijelo države članice ili drugo tijelo nadležno za izdavanje, nadležno tijelo ili subjekt za izdavanje mogu utvrditi traženi napredni oblik potpisa u skladu sa zahtjevima iz članka 1. stavka 2. Odluke 2011/130/EU. Oni uvođe nužne mjere kako bi mogli tehnički obrađivati te oblike uključujući informacije koje su potrebne za obradu potpisa u dotičnom dokumentu. Takvi dokumenti moraju sadržavati u elektroničkom potpisu ili u elektroničkom prijenosniku dokumenta informacije o postojećim mogućnostima validiranja koje omogućavaju validiranje zaprimljenih elektroničkih potpisa internetom, besplatno i na način koji je razumljiv i govornicima kojima to nije materinji jezik. 7. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. za izmjenu tehničkih detalja i obilježja navedenih u Prilogu V. radi vođenja računa o tehničkom razvoju. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. za izmjenu popisa navedenog u ovom članku stavku 1. drugom podstavku			

točkama od (a) do (d), kada zbog tehničkog razvoja postanu neprimjerene stalne iznimke od korištenja elektroničkih sredstava komunikacije ili, iznimno, kada se zbog tehničkog razvoja trebaju dodati nova izuzeća. Kako bi se osigurala interoperabilnost tehničkih formata, kao i normi obrade i slanja poruka, posebno u prekograničnom kontekstu, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. da utvrdi obvezno korištenje takvih specifičnih tehničkih normi, posebice s obzirom na korištenje elektroničkog podnošenja, elektroničkih kataloga i sredstava elektroničke ovjere, samo ako su tehničke norme temeljito ispitane i njihova je korisnost u praksi dokazana. Prije nego odluči da korištenje bilo koje tehničke norme postaje obvezujuće, Komisija također pažljivo razmatra troškove koji bi time mogli nastati, pogotovo u pogledu prilagodbi postojećim rješenjima e-nabave, uključujući infrastrukturu, procese ili programsku opremu.			
Članak 41. Nomenklature 1. Pri svakom upućivanju na nomenklature u kontekstu javne nabave koristi se „Jedinstveni rječnik javne nabave (CPV)” kako je određeno Uredbom (EZ) br. 2195/2002 2. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. da prilagodi CPV oznake navedene u ovoj Direktivi kad se god izmjene u nomenklaturi CPV-a moraju odraziti u ovoj Direktivi i ne podrazumijevaju promjenu područja primjene ove Direktive.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 74.

Članak 42. Sukobi interesa Države članice osiguravaju da javni naručitelji poduzmu prikladne mjere da učinkovito spriječe, prepoznaju i uklone sukobe interesa koji proizlaze iz provedbe postupka nabave kako bi se izbjeglo bilo kakvo narušavanje tržišnog natjecanja te se osiguralo jednako postupanje sa svim gospodarskim subjektima. Koncept sukoba interesa obuhvaća barem one situacije kada članovi osoblja javnog naručitelja ili pružatelj usluga nabave koji djeluje u ime javnog naručitelja koji su uključeni u provedbu postupka nabave ili mogu utjecati na ishod tog postupka imaju, izravno ili neizravno, financijski, gospodarski ili bilo koji drugi osobni interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i neovisnost u kontekstu postupka nabave.	Članak 11. U članku 76. u stavku 2. točka 1. mijenja se i glasi: „1. čelnik“ Iza točke 1. dodaje se točka 2. koja glasi: „2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja“ Dosadašnje točke 2. do 4. postaju točke 3. do 5. U članku 76. u stavak 3. mijenja se i glasi: „Gospodarskim subjektom iz stavka 1. ovoga članka smatra se ponuditelj, natjecatelj, član zajednice i drugi subjekt na kojeg se ponuditelj ili natjecatelj oslanja.“ Članak 12.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 75.-83.

	U članku 77. oznaka „(1)“ i riječi „točke 1.“ brišu se. Stavak 2. briše se. Članak 13. Članak 81. mijenja se i glasi: „(1) Predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točaka 2. do 5. ovoga Zakona, obvezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz provedbe postupka javne nabave i o tome obavijestiti čelnika naručitelja. (2) U situaciji iz stavka 1. ovoga članka čelnik naručitelja osigurava da predstavnik naručitelja prestane sa svim aktivnostima u postupku javne nabave, određuje drugu osobu koja preuzima aktivnosti izuzetog predstavnika		

	naručitelja u postupku javne nabave te osigurava da prethodno sudjelovanje izuzetog predstavnika naručitelja ne ugrožava daljnji tijek istog postupka. (3) U slučaju da od saznanja o sukobu interesa predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovog Zakona izuzimanje iz provedbe postupka javne nabave nije moguće, ili se izuzimanjem iz stavka 1. ovoga članka ne može odgovarajuće otkloniti sukob interesa, a nakon odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda, poništiti će se postupak javne nabave u skladu sa člankom 298. stavkom 1. točkom 10. ovoga Zakona.“		

	Pročišćeni tekst: Članak 76. (1) Sukob interes između naručitelja i gospodarskog subjekta obuhvaća situacije kada predstavnici naručitelja ili pružatelja usluga službe nabave koji djeluje u ime naručitelja, koji su uključeni u provedbu postupka javne nabave ili mogu utjecati na ishod tog postupka, imaju, izravno ili neizravno, financijski, gospodarski ili bilo koji drugi osobni interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i neovisnost u okviru postupka, a osobito: 1. ako predstavnik naručitelja istovremeno obavlja upravljačke poslove u gospodarskom subjektu, ili		

	2. ako je predstavnik naručitelja vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na temelju kojih sudjeluje u upravljanju odnosno u kapitalu tog gospodarskog subjekta s više od 0,5%. (2) Predstavnikom naručitelja u smislu ovoga članka smatra se: 1. čelnik 2. član upravnog, upravljačkog i nadzornog tijela naručitelja, 3. član stručnog povjerenstva za javnu nabavu, 4. druga osoba koja je uključena u provedbu ili koja može utjecati na odlučivanje naručitelja u postupku javne nabave, i 5. osobe iz točaka 1., 2. i 3. ovoga stavka kod pružatelja usluga		

	nabave koji djeluju u ime javnog naručitelja. (3) Gospodarskim subjektom iz stavka 1. ovoga članka smatra se ponuditelj, natjecatelj, član zajednice i drugi subjekt na kojeg se ponuditelj ili natjecatelj oslanja. Članak 77. (1) Odredba članka 76. ovoga Zakona primjenjuje se na odgovarajući način na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja, srodnike po tazbini do drugog stupnja, bračnog ili izvanbračnog druga, bez obzira li je brak prestao te posvojitelje i posvojenike predstavnika naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovoga Zakona. Članak 81.		

	(1) Predstavnik naručitelja iz članka 76. stavka 2. točka 2. do 5. ovoga Zakona, obvezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz provedbe postupka javne nabave i o tome obavijestiti čelnika naručitelja. (2) U situaciji iz stavka 1. ovoga članka čelnik naručitelja osigurava da predstavnik naručitelja prestane sa svim aktivnostima u postupku javne nabave, određuje drugu osobu koja preuzima aktivnosti izuzetog predstavnika naručitelja u postupku javne nabave te osigurava da prethodno sudjelovanje izuzetog predstavnika naručitelja ne ugrožava daljnji tijek istog postupka. (3) U slučaju da od saznanja o sukobu interesa predstavnika		

	naručitelja iz članka 76. stavka 2. točke 1. ovog Zakona izuzimanje iz provedbe postupka javne nabave nije moguće, ili se izuzimanjem iz stavka 1. ovoga članka ne može odgovarajuće otkloniti sukob interesa, a nakon odbijanja takve ponude ne preostane niti jedna valjana ponuda, poništiti će se postupak javne nabave u skladu sa člankom 298. stavkom 1. točkom 10. ovoga Zakona.		
Članak 43. Uvjeti povezani s GPA-om i drugim međunarodnim sporazumima U mjeri u kojoj su obuhvaćeni prilogima 3., 4. i 5. te Općim napomenama u Dodatku I. Europske unije GPA-u te drugih međunarodnih sporazuma koji su obvezujući, za Uniju, naručitelji u smislu članka 4. stavka 1. točke (a) ne smiju nepovoljnije postupati s radovima, robom, uslugama i gospodarskim subjektima potpisnika tih sporazuma u odnosu na radove, robu, usluge i gospodarske subjekte Unije.	Članak 14. Članak 84. mijenja se i glasi: „U mjeri u kojoj su obuhvaćeni prilogima 1., 2., 3., 4. i 5. te Općim napomenama u Dodatku I. Europske unije Sporazumu Svjetske trgovinske organizacije (GPA), te drugih međunarodnih	U potpunosti preuzeto	

	sporazuma koji su obvezujući za Europsku uniju, naručitelj ne smije u postupcima javne nabave postupati nepovoljnije s radovima, robom, uslugama i gospodarskim subjektima potpisnika tih sporazuma u odnosu na radove, robu, usluge i gospodarske subjekte Unije.“		
Članak 44. Odabir postupaka 1. Prilikom dodjele javnih ugovora o robi, radovima ili uslugama naručitelji primjenjuju postupke prilagođene kako bi bili usklađeni s ovom Direktivom pod uvjetom da je poziv na nadmetanje objavljen u skladu s ovom Direktivom, ne dovodeći u pitanje članak 47. 2. Države članice omogućuju da naručitelji mogu prijaviti otvorene ili ograničene postupke ili pregovaračke postupke s prethodnim pozivom na nadmetanje kako je uređeno ovom Direktivom. 3. Države članice omogućuju naručiteljima mogućnost primjene natjecateljskih dijaloga i partnerstva za inovacije u skladu s ovom Direktivom. 4. Za poziv na nadmetanje može se koristiti neko od sljedećih sredstava:		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 356.-357.

(a)periodična indikativna obavijest u skladu s člankom 67. ako je ugovor dodijeljen u ograničenom ili pregovaračkom postupku; (b)obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava u skladu s člankom 68. ako je ugovor dodijeljen putem ograničenog ili pregovaračkog postupka ili natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije. (c) putem obavijesti o nadmetanju u skladu s člankom 69.; U slučaju iz točke (a) ovog stavka, gospodarski subjekti koji su izrazili svoj interes nakon objave periodične indikativne obavijesti potom se pozivaju da potvrde svoj interes u pisanom obliku u „pozivu na potvrdu interesa” u skladu s člankom 74. 5. U posebnim slučajevima i okolnostima koje se izričito navode u članku 50. države članice mogu omogućiti da naručitelji smiju primijeniti pregovarački postupak bez prethodnog poziva na nadmetanje. Države članice omogućuju primjenu ovog postupka isključivo u slučajevima iz članka 50.			
Članak 45. Otvoreni postupak 1. U otvorenim postupcima svi zainteresirani gospodarski subjekti mogu dostaviti ponudu kao odgovor na poziv na nadmetanje Minimalni rok za zaprimanje ponuda jest 35 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. Ponudi se prilažu informacije za kvalitativni odabir koje zahtijeva naručitelj. 2. Ako su naručitelji objavili periodičnu indikativnu obavijest koja sama po sebi nije služila kao sredstvo poziva na nadmetanje, minimalni rok za zaprimanje ponuda, kako je utvrđeno u drugom podstavku stavka 1.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 88.-89. + sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona. Također, napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 372-376.

ovog članka, može se skratiti na 15 dana pod uvjetom da su svi sljedeći uvjeti ispunjeni: (a)periodična indikativna obavijest sadržavala je, pored informacija koje su zahtijevane u odjeljku I. dijela A. Priloga VI., sve informacije koje su zahtijevane u odjeljku II. dijela A Priloga VI., u mjeri u kojoj su te informacije bile dostupne u trenutku objave periodične indikativne obavijesti; (b)periodična indikativna obavijest poslana je na objavu u razdoblju između 35 dana i 12 mjeseci prije datuma slanja obavijesti o nadmetanju. 3. Ako hitna situacija propisno opravdana od strane naručitelja čini nepraktičnim vremenski rok određen u drugom podstavku stavka 1., naručitelj može utvrditi vremenski rok koji nije kraći od 15 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. 4. Naručitelj može za pet dana skratiti vremenski rok za zaprimanje ponuda utvrđen u drugom podstavku stavka 1. ovog članka ako je prihvaćeno da ponude mogu biti dostavljene elektroničkim sredstvima u skladu s prvim podstavkom članka 40. stavka 4. i člankom 40. stavcima 5. i 6.			
Članak 46. Ograničeni postupak 1. U ograničenim postupcima bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na poziv o nadmetanju pružajući informacije za kvalitativni odabir koji zahtijeva naručitelj.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 90.-93. + sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona.Također, napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka

Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje koji vrijedi kao opće pravilo ne može biti kraći od 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju i ni u kojem slučaju ne može biti kraći od 15 dana. 2. Samo oni gospodarski subjekti koje naručitelj pozove da to učine nakon svoje procjene dobivenih informacija mogu dostaviti ponudu. Naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 78. stavkom 2. Rok za zaprimanje ponuda može se odrediti uzajamnim sporazumom između naručitelja i odabranih natjecatelja, pod uvjetom da svi odabrani natjecatelji imaju jednako vrijeme za pripremu i dostavu svojih ponuda. Ako ne postoji sporazum o vremenskom ograničenju za zaprimanje ponuda, rok za zaprimanje ponuda je najmanje deset dana od datuma slanja poziva za dostavu ponuda.			javne nabave definirani u člancima 372-376.
Članak 47. Pregovarački postupak s prethodnim pozivom na nadmetanje 1. Tijekom pregovaračkih postupaka s prethodnim pozivom na nadmetanje bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na poziv na nadmetanje pružajući informacije za kvalitativni odabir koji zahtijeva naručitelj. Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje koji vrijedi kao opće pravilo ne može biti kraći od 30 dana od dana slanja obavijesti o nadmetanju ili ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila periodična indikativna obavijest, od dana slanja poziva na potvrdu interesa i ni u kojem slučaju ne može biti kraći od 15 dana. 2. Samo oni gospodarski subjekti koje naručitelj pozove nakon svoje procjene dobivenih informacija mogu sudjelovati u pregovorima.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 358. + sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona. Također, napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 372-376.

Naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 78. stavkom 2. Rok za zaprimanje ponuda može se odrediti uzajamnim sporazumom između naručitelja i odabranih natjecatelja, pod uvjetom da oni svi imaju jednako vrijeme za pripremu i dostavu svojih ponuda. Ako ne postoji sporazum o vremenskom ograničenju za zaprimanje ponuda, rok za zaprimanje ponuda je najmanje deset dana od datuma slanja poziva za dostavu ponuda.			
Članak 48. Natjecateljski dijalog 1. Tijekom natjecateljskih dijaloga bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na poziv o nadmetanju u skladu s člankom 44. stavkom 4. točkama (b) i (c) pružajući informacije za kvalitativni odabir koji zahtijeva naručitelj. Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje u pravilu ne može biti kraći od 30 dana od dana slanja obavijesti o nadmetanju ili ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila periodična indikativna obavijest, od dana slanja poziva na potvrdu interesa i ni u kojem slučaju ne može biti kraći od 15 dana. Samo oni gospodarski subjekti koje naručitelj pozove slijedom svoje procjene dobivenih informacija može sudjelovati u dijalogu. Naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 78. stavkom 2. Ugovor se dodjeljuje isključivo na temelju kriterija za odabir ponude koja predstavlja najbolji omjer između cijene i kvalitete u skladu s člankom 82. stavkom 2.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 104.-116. + sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona. Također, napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 372-376.

2. Naručitelji u pozivu na nadmetanje moraju utvrditi i odrediti svoje potrebe i zahtjeve, koje definiraju u tom pozivu i/ili u opisnoj dokumentaciji. Istodobno i u istoj dokumentaciji utvrđuju i određuju odabrane kriterije za dodjelu kao i indikativni vremenski okvir. 3. Naručitelji s natjecateljima odabranima u skladu s važećim odredbama iz članaka od 76. do 81. započinju dijalog s ciljem pronalaženja i određivanja sredstava koja najbolje udovoljavaju njihovim potrebama. Tijekom tog dijaloga mogu razmotriti sve aspekte nabave s odabranim natjecateljima. Tijekom dijaloga naručitelji moraju osigurati jednako postupanje sa svim sudionicima. Posebice ne smiju davati informacije na diskriminirajući način kojim bi se moglo pogodovati pojedinim sudionicima u odnosu na druge. U skladu s člankom 39. naručitelji ne smiju drugim sudionicima otkriti ponuđena rješenja ili druge povjerljive podatke koje im je priopćio natjecatelj ili ponuditelj koji sudjeluje u dijalogu bez njegove suglasnosti. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 4. Natjecateljski se dijalozi mogu odvijati u uzastopnim fazama kako bi se smanjio broj rješenja o kojima se raspravlja tijekom faze dijaloga primjenjujući kriterije za dodjelu utvrđene u pozivu na nadmetanje ili opisnoj dokumentaciji. U pozivu na nadmetanje ili opisnoj dokumentaciji naručitelj navodi hoće li koristiti tu mogućnost. 5. Naručitelj nastavlja dijalog sve dok ne prepozna rješenje ili rješenja koja mogu zadovoljiti njegove potrebe. 6. Nakon što objave da je dijalog završen i nakon što o tome obavijeste preostale sudionike, naručitelji moraju od njih tražiti da dostave svoje konačne ponude na temelju jednog ili više rješenja predstavljenih ili			

pobliže objašnjenih tijekom dijaloga. Te ponude sadrže sve potrebne elemente nužne za izvršenje projekta. Te se ponude na zahtjev naručitelja mogu razjasniti, precizirati i prilagoditi. Međutim, takvo razjašnjenje, preciziranje, prilagodba ili dodatna informacija ne mogu uključivati promjene osnovnih odredbi ponude ili nabave, uključujući potrebe i zahtjeve utvrđene u pozivu na nadmetanje ili u opisnoj dokumentaciji, ako bi varijacija tih odredbi, potreba i zahtjevi vjerojatno mogle dovesti do narušavanja tržišnog natjecanja ili koje bi mogle imati diskriminirajući učinak. 7. Naručitelji ocjenjuju zaprimljene ponude na temelju kriterija za dodjelu navedenih u pozivu na nadmetanje ili opisnoj dokumentaciji. Na zahtjev naručitelja, pregovori s ponuditeljem koji je utvrđen kao onaj koji je podnio ponudu koja predstavlja najbolji omjer između cijene i kvalitete u skladu s člankom 82. stavkom 2. mogu se voditi za potvrdu financijskih obveza ili drugih uvjeta ugovora okončavajući uvjete ugovora pod uvjetom da ti pregovori nisu vodili materijalnim izmjenama osnovnih aspekata ponude ili javne nabave, uključujući potrebe i zahtjeve utvrđene u obavijesti o nadmetanju ili u opisnoj dokumentaciji i ne narušavaju tržišno natjecanje niti uzrokuju diskriminaciju. 8. Naručitelji mogu predvidjeti nagrade ili isplate za sudionike u dijalogu.			

Članak 49. Partnerstvo za inovacije 1. U partnerstvima za inovacije bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na poziv na nadmetanje u skladu s člankom 44. stavkom 4. točkama (b) i (c) pružajući informacije za kvalitativni odabir koji zahtijeva naručitelj. U dokumentaciji o nabavi naručitelj određuje potrebu za inovativnim proizvodom, uslugom ili radovima koji se ne mogu ostvariti kupovinom proizvoda, usluga ili radova već dostupnih na tržištu. Navodi koji elementi iz opisa određuju minimalne zahtjeve koje sve ponude trebaju zadovoljiti. Pokazatelji su dovoljno točni kako bi gospodarskim subjektima omogućili prepoznati prirodu i opseg javne nabave kako bi odlučili hoće li podnijeti zahtjev za sudjelovanje u postupku. Naručitelj može odlučiti uspostaviti partnerstvo za inovacije s jednim ili više partnera provodeći odvojene aktivnosti istraživanja i razvoja. Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje koji vrijedi kao opće pravilo ne može biti kraći od 30 dana od dana slanja obavijesti o nadmetanju i ni u kojem slučaju ne može biti kraći od 15 dana. Samo oni gospodarski subjekti koje naručitelj pozove slijedom svoje procjene dobivenih informacija mogu sudjelovati u postupku. Naručitelji mogu ograničiti broj odgovarajućih kandidata koje pozivaju na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 78. stavkom 2. Ugovori se dodjeljuju isključivo na temelju kriterija ponude koja predstavlja najbolji omjer između cijene i kvalitete u skladu s člankom 82. stavkom 2. 2. Partnerstvo za inovacije teži razvoju inovativnog proizvoda, usluge ili radova i naknadnoj kupnji te robe, usluga ili radova, pod uvjetom da su u skladu s razinama izvedbe i maksimalnim troškovima dogovorenima između naručitelja i sudionikâ.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 359.;117. - 130 + Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona.Također, napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 372-376.

Partnerstvo za inovacije strukturirano je u uzastopnim fazama poštujući redoslijed koraka u procesu istraživanja i inovacija koji mogu uključiti proizvodnju robe, pružanje usluga ili dovršenje radova. Partnerstvo za inovacije utvrđuje privremene ciljeve koje partneri trebaju dosegnuti kao i plaćanje naknade u odgovarajućim obrocima. Na osnovi tih ciljeva naručitelj može odlučiti nakon svake faze raskinuti partnerstvo za inovacije ili, u slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, smanjiti broj partnera raskidanjem pojedinačnih ugovora, pod uvjetom da je naručitelj u dokumentaciji o nabavi naveo te mogućnosti, kao i uvjete za njihovo korištenje. 3. Osim ako je drukčije predviđeno ovim člankom, naručitelji pregovaraju s ponuditeljima o prvotnim i svim naknadnim ponudama koje su podnijeli, osim za konačne ponude, kako bi poboljšali njihov sadržaj. Minimalni zahtjevi i kriteriji za dodjelu ne podliježu pregovorima. 4. Za vrijeme pregovora, naručitelji moraju osigurati jednako postupanje prema svim ponuditeljima. Stoga ne smiju pružati informacije na diskriminirajući način kojim bi se moglo pogodovati pojedinim ponuditeljima na štetu drugih. Oni obavještavaju sve ponuditelje čije ponude nisu isključene u skladu sa stavkom 5. točkom (b) u pisanom obliku o svim izmjenama tehničkih specifikacija ili druge dokumentacije o nabavi, osim onih koje predstavljaju minimalne zahtjeve. Nakon tih izmjena, naručitelji omogućuju dovoljno vremena ponuditeljima za izmjenu i ponovno podnošenje izmijenjenih ponuda, prema potrebi. U skladu s člankom 39. naručitelji ne smiju drugim sudionicima otkriti povjerljive podatke koje im je priopćio natjecatelj ili ponuditelj koji sudjeluje u pregovorima bez njegove suglasnosti. Takva suglasnost ne			

može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 5. Pregovori tijekom postupaka partnerstva za inovacije mogu se voditi u fazama kako bi se smanjio broj ponuda o kojima treba pregovarati primjenjujući kriterije za dodjelu navedene u obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili u dokumentaciji o nabavi. U obavijesti o nadmetanju, pozivu na potvrdu interesa ili u dokumentaciji o nabavi naručitelj navodi hoće li koristiti tu mogućnost. 6. Naručitelji pri odabiru natjecatelja posebno primjenjuju kriterije koji se odnose na sposobnost natjecatelja u području istraživanja i razvoja te razvoju i provedbi inovativnih rješenja. Samo oni gospodarski subjekti koje naručitelj pozove slijedom svoje procjene zatraženih informacija mogu dostaviti istraživačke i inovacijske projekte kojima je cilj udovoljiti potrebama koje je naveo naručitelj, a koje postojeća rješenja ne zadovoljavaju. Naručitelj u dokumentaciji o nabavi navodi sporazume koji se primjenjuju na prava intelektualnog vlasništva. U slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, naručitelj ostalim partnerima ne smije, u skladu s člankom 39., otkriti ponuđena rješenja ili bilo koje druge povjerljive podatke koje im je priopćio partner u okviru partnerstva bez suglasnosti tog partnera. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se odnosi na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 7. Naručitelj osigurava da struktura partnerstva, a posebno trajanje i vrijednost različitih faza odražavaju razinu inovacije ponuđenog rješenja kao i tijek aktivnosti istraživanja i razvoja koje su potrebne za razvoj inovativnog rješenja koje još nije dostupno na tržištu. Procijenjena vrijednost kupljene robe, usluga ili radova ne smije biti nerazmjerna u odnosu na ulaganje u njihov razvoj.			

Članak 50. Korištenje pregovaračkog postupka bez prethodnog poziva na nadmetanje Naručitelji mogu koristiti postupak bez prethodnog poziva na nadmetanje u sljedećim slučajevima: (a) ako nije dostavljena nijedna ponuda, nijedna odgovarajuća ponuda, nijedan zahtjev za sudjelovanje ili nijedan odgovarajući zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na postupak s prethodnim pozivom na nadmetanje, pod uvjetom da početni uvjeti ugovora nisu bitno promijenjeni; Smatra se da ponuda nije odgovarajuća ako nije relevantna za ugovor i ako bez većih izmjena očito ne može odgovoriti na potrebe i zahtjeve naručitelja navedene u dokumentaciji o nabavi. Zahtjev za sudjelovanje smatra se neodgovarajućim ako se dotični gospodarski subjekt isključuje ili može isključiti u skladu s člankom 78. stavkom 1. ili člankom 80. stavkom 1. i ako ne odgovara kriterijima za odabir koje je utvrdio naručitelj u skladu s člankom 78. ili 80.; (b) ako ugovor postoji isključivo u svrhu istraživanja, eksperimenta, ispitivanja ili razvoja, a ne u svrhu osiguranja profita ili pokrića troškova istraživanja i razvoja, i ako dodjela takvog ugovora ne dovodi u pitanje konkurentnu dodjelu daljnjih ugovora kojima su to ciljevi;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 360. + sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona. Također, napominje se da su svi rokovi u vezi postupaka javne nabave definirani u člancima 372-376.

(c) ako radove, robu ili usluge može isporučiti samo određeni gospodarski subjekt iz bilo kojeg od sljedećih razloga: i. cilj nabave jest stvaranje ili stjecanje jedinstvenog umjetničkog djela ili umjetničke izvedbe; ii. iz tehničkih razloga nema tržišnog natjecanja; iii. zbog zaštite ekskluzivnih prava, uključujući prava intelektualnog vlasništva. Izuzeća utvrđena u točkama ii. i iii. primjenjuju se samo ako ne postoji razumna alternativa ili zamjena, a nepostojanje nadmetanja nije rezultat umjetnog sužavanja parametara nabave; (d) u mjeri u kojoj je to nužno potrebno kada se, iz razloga iznimne žurnosti izazvane događajima koje naručitelji ne mogu predvidjeti, nije moguće pridržavati rokova propisanih za otvorene postupke, ograničene postupke i pregovaračke postupke s prethodnim pozivom na nadmetanje. Okolnosti na koje se poziva za opravdanje iznimne žurnosti se ni u kojem slučaju ne dovode u vezu s naručiteljem; (e) u slučaju ugovora o nabavi robe za dodatne isporuke od strane prvobitnog dobavljača koje su namijenjene ili kao djelomična zamjena robe ili instalacija, ili kao proširenje postojeće robe ili instalacija, ako bi promjena dobavljača obvezivala naručitelja da nabavi robu koja ima drukčija tehnička svojstva, a što bi imalo za posljedicu neusklađenost ili nerazmjerne tehničke poteškoće u radu i održavanju. (f) za nove radove ili usluge koje se sastoje od ponavljanja sličnih radova i usluga koji se dodjeljuju gospodarskom subjektu s kojim su isti naručitelji sklopili raniji ugovor, pod uvjetom da su takvi radovi ili usluge u skladu s osnovnim projektom za koji je bio dodijeljen prvi ugovor u postupku u skladu s člankom 44. stavkom 1. U osnovnom projektu navode se opseg mogućih dodatnih radova ili usluga te uvjeti pod kojima se dodjeljuju. Čim je prvi projekt stavljen na nadmetanje, naručitelji moraju objaviti mogućnost korištenja ovog			

postupka te uzeti u obzir cjelokupnu procijenjenu vrijednost naknadnih radova ili usluga uz primjenu članaka 15. i 16. (g) za robu koja kotira i kupuje se na burzi robe; (h) za prigodne kupnje kada je robu moguće nabaviti koristeći posebno povoljnu priliku koja je dostupna samo u vrlo kratkom vremenu po cijeni znatno nižoj od uobičajenih tržišnih cijena; (i) za kupnju robe ili usluga po posebno povoljnim uvjetima, bilo od dobavljača koji je trajno obustavio poslovne djelatnosti, ili od stečajnog upravitelja u okviru postupka nesolventnosti, nagodbe s vjerovnicima ili sličnog postupka prema nacionalnim zakonima ili propisima; (j) ako dotični ugovor o uslugama prati projektni natječaj koji se provodi u skladu s ovom Direktivom i dodjeljuje se, sukladno pravilima predviđenima u projektnom natječaju, pobjedniku ili pobjednicima tog natječaja; u posljednjem slučaju, svi se pobjednici pozivaju na pregovaranje.			
Članak 51. Okvirni sporazumi 1. Naručitelji mogu sklopiti okvirne sporazume pod uvjetom da primjenjuju postupke predviđene ovom Direktivom. Okvirni sporazum znači sporazum između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata, a čija je svrha utvrđivanje uvjeta pod kojima se dodjeljuju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebno u pogledu cijene i, po potrebi, predviđenih količina. Trajanje okvirnog sporazuma ne može biti dulje od osam godina, osim u iznimnim valjano opravdanim slučajevima posebno vezanima uz predmet okvirnog sporazuma. 2. Ugovori koji se temelje na okvirnom sporazumu dodjeljuju se na temelju nepristranih pravila i kriterija koji mogu uključiti ponovnu	Članak 1. stavak 1. točka 16. iza riječi: „okvirni sporazum je sporazum“ dodaju se riječi: „sklopljen u pisanom obliku“. Pročišćeni tekst članak 1. stavka 1. točke 16.: "okvirni sporazum je sporazum sklopljen u pisanom obliku između jednog ili više naručitelja i jednog ili više gospodarskih subjekata čija je svrha	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 362. + Sukladno članku 355. podredno se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 146. -153.).

provedbu nadmetanja među onim gospodarskim subjektima koji su potpisnici okvirnog sporazuma, kako je sklopljen. Ta pravila i ti kriteriji navode se u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum. Objektivna pravila i kriteriji na koje se upućuje u prvom podstavku osiguravaju jednako postupanje prema gospodarskim subjektima koji su stranke sporazuma. Ako je uključena ponovna provedba nadmetanja, naručitelji određuju rok koji je dovoljno dug da omogući podnošenje ponuda za svaki posebni ugovor te svaki ugovor dodjeljuju ponuditelju koji je podnio najbolju ponudu na osnovi kriterija za dodjelu koji su navedeni u specifikacijama okvirnog sporazuma. Naručitelji ne smiju okvirni sporazum primjenjivati nepravilno ili na način kojim bi onemogućavali, ograničavali ili narušavali tržišno natjecanje.	utvrđivanje uvjeta pod kojima se dodjeljuju ugovori tijekom određenog razdoblja, posebno u pogledu cijene i, prema potrebi, predviđenih količina; Članak 57. U članku 362. stavku 1. riječi: „te članka 358.“ zamjenjuju se riječima: „te članka 360. točke 3.“. Pročišćeni tekst: OKVIRNI SPORAZUM Članak 362. (1) Sektorski naručitelj može sklapati okvirne sporazume pod uvjetom da primjenjuje postupke propisane ovim Zakonom, osim pregovaračkog postupka bez prethodne objave poziva na nadmetanje na temelju uvjeta iz članka 131. stavka 1. točke 2. podtočaka a. i b., članka		

	131. stavka 1. točke 3., članka 132. stavka 1. točaka 2. i 4., članka 133. i 134. te članka 360. točke 3. ovoga Zakona. (2) Trajanje okvirnog sporazuma ne smije biti dulje od osam godina, osim u iznimnim, objektivno opravdanim slučajevima osobito vezanim u predmet nabave koje sektorski naručitelj mora obrazložiti.		
Članak 52. Dinamički sustavi nabave 1. Naručitelji mogu koristiti dinamički sustav nabave za uobičajene nabave čija svojstva, s obzirom na to da su općenito dostupne na tržištu, ispunjavaju zahtjeve naručitelja. Dinamičkim sustavom nabave upravlja se kao potpuno elektroničkim procesom i on je tijekom cijelog razdoblja trajanja sustava nabave otvoren za sve gospodarske subjekte koji ispunjavaju kriterije za odabir. Može se podijeliti u kategorije proizvoda, radova ili usluga koji su na osnovi značajki predviđene nabave objektivno svrstani u okvir dotične kategorije. Te se značajke mogu odnositi na najveći dozvoljeni opseg naknadnih posebnih ugovora ili na posebna geografska područja u kojima će se naknadni posebni ugovori izvršavati.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 363. + Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (154.-166.).

2. Kako bi nabavljali u okviru dinamičkog sustava nabave, naručitelji slijede pravila ograničenog postupka. Svi natjecatelji koji udovoljavaju kriterijima za odabir imaju pristup sustavu; broj natjecatelja koji imaju pristup sustavu nije ograničen u skladu s člankom 78. stavkom 2. Ako su naručitelji podijelili sustav u kategorije proizvoda, radova ili usluga u skladu sa stavkom 1. ovog članka, oni utvrđuju mjerodavne kriterije za odabir za svaku kategoriju. Neovisno o članku 46. primjenjuju se sljedeći rokovi: (a) minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje koji vrijedi kao opće pravilo ne može biti kraći od 30 dana od dana slanja obavijesti o nadmetanju ili ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila periodična indikativna obavijest, od dana slanja poziva na potvrdu interesa i ni u kojem slučaju ne može biti kraći od 15 dana. Nikoji se dodatni rokovi za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje ne primjenjuju nakon slanja poziva na dostavu ponuda za prvu posebnu nabavu u okviru dinamičkog sustava nabave. (b) minimalni rok za zaprimanje ponuda je 10 dana od datuma slanja poziva na dostavu ponuda. Primjenjuje se članak 46. stavak 2. podstavci (2) i (3). 3. Sva komunikacija u okviru dinamičkog sustava nabave provodi se isključivo elektroničkim sredstvima u skladu s člankom 40. stavcima 1., 3., 5. i 6. 4. Za potrebe dodjele ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave, naručitelji: (a) objavljuju poziv na nadmetanje u kojem mora biti jasno navedeno da se radi o dinamičkom sustavu nabave; (b) navode u dokumentaciji o nabavi barem prirodu i procijenjenu količinu predviđenih nabava kao i sve potrebne podatke u vezi s dinamičnim sustavom nabave, uključujući način na koji dinamički			

sustav nabave funkcionira, korištenu elektroničku opremu te tehničke priključke i specifikacije (c) navode bilo kakvu razdiobu u kategorije proizvoda, radova ili usluga i značajke koje ih određuju; (d) nude tijekom cijelog trajanja sustava neograničen, potpun i izravan pristup dokumentaciji o nabavi u skladu s člankom 73. 5. Naručitelji tijekom čitavog razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave svakom gospodarskom subjektu moraju dati mogućnost dostave zahtjeva za sudjelovanjem u sustavu prema uvjetima iz stavka 2. Naručitelji zaključuju svoju procjenu takvih zahtjeva u skladu s kriterijima za odabir u roku od 10 radnih dana računajući od dana njihova zaprimanja. Taj se rok može produžiti na 15 radnih dana u pojedinačnim slučajevima ako je to opravdano, posebno radi potrebe proučavanja dodatne dokumentacije ili da se na neki drugi način provjeri jesu li ispunjeni kriteriji za odabir. Neovisno o prvom podstavku, dokle god se ne pošalje poziv na dostavu ponuda za prvu posebnu nabavu u okviru dinamičkog sustava nabave, naručitelji mogu produljiti razdoblje procjene pod uvjetom da nije izdan nijedan poziv na dostavu ponude tijekom produljenog razdoblja za procjenu. Naručitelji u dokumentaciji o nabavi navode za koliko namjeravaju produljiti to razdoblje. Naručitelji što je prije moguće obavješćuju dotični gospodarski subjekt ima li pristup dinamičkom sustavu nabave ili ne. 6. Naručitelji pozivaju sve sudionike koji imaju pristup sustavu da dostave ponudu za svaku posebnu nabavu u okviru dinamičkog sustava nabave, u skladu s člankom 74. Ako je dinamički sustav nabave podijeljen u kategorije radova, proizvoda ili usluga, naručitelji pozivaju sve sudionike koji su prihvaćeni u odgovarajuću kategoriju u okviru određene nabave da podnesu ponudu.			

Oni dodjeljuju ugovor ponuditelju koji je dostavio najbolju ponudu na temelju kriterija za dodjelu koji su navedeni u obavijesti o nadmetanju za uspostavljanje dinamičkog sustava nabave, u pozivu na potvrdu interesa ili u pozivu na podnošenje ponuda, ako se kao sredstvo poziva na nadmetanje koristila obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava. Ti se kriteriji mogu, prema potrebi, točnije odrediti u pozivu na dostavu ponuda. 7. Naručitelji koji, u skladu s člankom 80. primjenjuju osnove za isključenje i kriterije za odabir predviđene Direktivom 2014/24/EU, mogu u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave zahtijevati od sudionika koji imaju pristup sustavu da podnesu obnovljenu i ažuriranu osobnu izjavu kako je utvrđeno u članku 59. stavku 1. te Direktive u roku od pet radnih dana od datuma kad je taj zahtjev proslijeđen. Stavci od 2. do 4. članka 59. primjenjuju se tijekom cijelog razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave. 8. Naručitelji navode razdoblje trajanja dinamičkog sustava nabave u pozivu na nadmetanje. Obavješćuju Komisiju o bilo kojoj promjeni u razdoblju trajanja, koristeći sljedeće standardne obrasce: (a) ako je razdoblje trajanja promijenjeno bez okončanja sustava, koristi se obrazac koji se prvotno koristio za poziv na nadmetanje za dinamički sustav nabave; (b) ako je sustav okončan, koristi se obavijest o dodjeli ugovora iz članka 70. 9. Nikakvi troškovi ne smiju se zaračunavati prije ili tijekom razdoblja trajanja dinamičkog sustava nabave gospodarskim subjektima koji su zainteresirani za dinamički sustav nabave ili u njemu sudjeluju.			

Članak 53. Elektroničke dražbe 1. Naručitelji mogu koristiti elektroničke dražbe, u kojima predstavljaju nove cijene, izmijenjene naniže, i/ili nove vrijednosti koje se tiču određenih elemenata ponuda. U tu svrhu naručitelji oblikuju elektroničku dražbu kao elektronički proces koji se ponavlja, koji se odvija nakon početne potpune procjene ponuda i omogućava njihovo rangiranje koristeći automatske metode procjene. Određeni ugovori o uslugama i određeni ugovori o radovima čiji je predmet intelektualni rad, poput projektiranja radova, koji se ne mogu se rangirati pomoću automatskih metoda procjene, nisu predmetom elektroničkih dražbi. 2. U otvorenim ili ograničenim postupcima ili pregovaračkim postupcima s prethodnim pozivom na nadmetanje, naručitelji mogu odlučiti da dodjeli ugovora prethodi elektronička dražba ako se sadržaj dokumentacije o nabavi, a posebno tehničke specifikacije mogu precizno utvrditi. U istim okolnostima, elektroničku je dražbu moguće održati pri ponovnoj provedbi nadmetanja među strankama okvirnog sporazuma iz članka 51. stavka 2. kao i prilikom provedbe nadmetanja za dodjelu ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave iz članka 52. 3. Elektronička dražba temelji se na jednom od sljedećih elemenata ponude: (a)isključivo na cijenama kada se ugovor dodjeljuje samo na temelju cijene,	Članak 1. stavak 1. točka 13. mijenja se i glasi: 13. neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi procijenjenu vrijednost nabave, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta i ponuda ponuditelja za kojeg se utvrdi da je u sukobu interesa sukladno odredbama članka od 81. ovoga Zakona.“	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 364 ., sukladno članku 355. podredno se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 167.-180.)

(b) na cijenama i/ili na novim vrijednostima značajki ponuda navedenih u dokumentaciji o nabavi ako se odabire na temelju najboljeg omjera između cijene i kvalitete ili ponuda s najnižom cijenom utemeljena na pristupu isplativosti. 4. Naručitelji koji odluče zadržati elektroničku dražbu moraju tu činjenicu navesti u obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili, ako je korištena obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava kao sredstvo poziva na nadmetanje, u pozivu na dostavu ponuda. Dokumentacija o nabavi uključuje barem informacije iz Priloga VII. 5. Prije početka elektroničke dražbe, naručitelji provode potpunu početnu ocjenu ponuda u skladu s kriterijem, odnosno kriterijima za odabir ponude i ponderu koji im je pridat. Ponuda se smatra prihvatljivom ako ju je podnio ponuditelj koji nije bio isključen u skladu s člankom 78. stavkom 1. ili člankom 80. stavkom 1. i koji ispunjava kriterije za odabir utvrđene sukladno člancima 78. i 80. te čija je ponuda u skladu s tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva ili neodgovarajuća. Posebno se ponude koje nisu u skladu s dokumentacijom o nabavi, koje su primljene nakon roka za predaju, kada postoji dokaz za tajni sporazum ili korupciju ili za koje su javni naručitelji ustanovili da su izuzetno niske vrijednosti smatraju nepravilnim ponudama. Posebno se ponude koje su podnijeli ponuditelji koji nemaju tražene kvalifikacije te ponude čija vrijednost prelazi proračun javnog naručitelja koji je utvrđen i zabilježen prije početka postupka nabave smatraju neprihvatljivima. Smatra se da ponuda nije odgovarajuća ako nije relevantna za ugovor i ako bez većih izmjena očito ne može odgovoriti na potrebe i zahtjeve javnog naručitelja navedene u dokumentaciji o nabavi. Zahtjev za			

sudjelovanje smatra se neodgovarajućim ako se dotični gospodarski subjekt isključuje ili može isključiti u skladu s člankom 78. stavkom 1. ili člankom 80. stavkom 1.. ili ako ne odgovara kriterijima za odabir koje je utvrdio javni naručitelj u skladu s člancima 78. ili 80. Svi ponuditelji koji su podnijeli prihvatljive ponude pozivaju se istodobno elektroničkim sredstvima na sudjelovanje u elektroničkim dražbama, na određeni datum i u određeno vrijeme, koristeći poveznice u skladu s uputama utvrđenima u pozivu. Elektronička se dražba može provesti u više uzastopnih faza. Elektronička dražba smije započeti najranije dva radna dana nakon datuma slanja poziva. 6. Uz poziv se prilaže rezultat potpune ocjene odgovarajućeg ponuditelja, koja je provedena u skladu s ponderom predviđenim u članku 82. stavku 5. prvom podstavku. Poziv također sadrži matematičku formulu za korištenje tijekom elektroničke dražbe kako bi se odredile automatske promjene u rangiranju na temelju ponuđenih novih cijena i/ili novih vrijednosti. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, u tu se formulu ugrađuje ponder svih kriterija utvrđenih radi određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, kako je navedeno u obavijesti koja se koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje ili u dokumentaciji o nabavi. Međutim, u tu se svrhu svi rasponi unaprijed umanjuju na određenu vrijednost. Ako su dopuštene varijante, za svaku se varijantu određuje posebna formula. 7. Tijekom svake faze elektroničke dražbe naručitelji moraju odmah dostaviti svim ponuditeljima dovoljno podataka kako bi im omogućili uvid u njihov relativni poredak u svakom trenutku. Oni mogu dostavljati i druge podatke u vezi s drugim dostavljenim cijenama ili vrijednostima, pod uvjetom da je to navedeno u specifikacijama. Oni također mogu u			

svakom trenutku objaviti broj sudionika u toj fazi dražbe. Međutim, ni u kom slučaju ne smiju otkriti identitet ponuditelja tijekom bilo koje faze elektroničke dražbe. 8. Naručitelji zatvaraju elektroničku dražbu na jedan ili više sljedećih načina: (a) na prethodno određeni datum i u prethodno određeno vrijeme; (b) kada prestanu dobivati nove cijene ili nove vrijednosti koje ispunjavaju uvjete u pogledu minimalnih razlika, pod uvjetom da su prethodno naveli vrijeme koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će zatvoriti elektroničku dražbu; ili (c) ako je ostvaren prethodno određeni broj faza dražbe. Ako naručitelji namjeravaju zatvoriti elektroničku dražbu u skladu s prvim podstavkom točkom (c), moguće u kombinaciji s rješenjima navedenima u tom podstavku točki (b), u pozivu na sudjelovanje u dražbi navodi se raspored za svaku fazu dražbe. 9. Nakon zatvaranja elektroničke dražbe naručitelji dodjeljuju ugovor u skladu s člankom 82. na temelju rezultata elektroničke dražbe.			
Članak 54. Elektronički katalozi 1. Ako se zahtijeva korištenje elektroničkih sredstava komunikacije, naručitelji mogu zahtijevati da se ponude predstave u obliku elektroničkog kataloga ili da sadrže elektronički katalog. Države članice mogu zahtijevati obvezno korištenje elektroničkih kataloga za određene vrste nabave.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 365. + Sukladno čl. 335. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 181.-185.).

Uz ponude predstavljene u obliku elektroničkog kataloga mogu se priložiti i drugi dokumenti koji upotpunjuju ponudu. 2. Elektroničke kataloge sastavljaju natjecatelji ili ponuditelji kako bi mogli sudjelovati u određenom postupku nabave u skladu s tehničkim specifikacijama i oblikom koji propisuje naručitelj. Nadalje, elektronički katalozi moraju biti u skladu sa zahtjevima koji se primjenjuju na alate za elektroničku komunikaciju kao i u skladu sa svim drugim dodatnim zahtjevima koje određuje naručitelj u skladu s člankom 40. 3. Ako je predstavljanje ponuda u obliku elektroničkih kataloga prihvaćena ili se zahtijeva, naručitelji: (a)navode u obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili ako je sredstvo poziva na nadmetanje obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava, u pozivu na dostavu ponuda ili u pozivu na pregovore mogu li se ponude podnijeti za jednu, više ili za sve grupe. (b)navode u dokumentaciji o nabavi sve potrebne informacije u skladu s člankom 40. stavkom 6. u vezi s oblikom, elektroničkom opremom koja se koristi te tehničkim priključcima i specifikacijama za katalog. 4. Ako je okvirni sporazum sklopljen s više gospodarskih subjekata slijedom podnošenja ponuda u obliku elektroničkih kataloga, naručitelji mogu odrediti da se ponovno provede nadmetanje za posebne ugovore na osnovi ažuriranih kataloga. U takvim slučajevima naručitelji koriste neku od sljedećih metoda: (a)pozivaju ponuditelje da ponovo podnesu svoje elektroničke kataloge, prilagođene zahtjevima tog ugovora; ili (b)obavještavaju ponuditelje da iz elektroničkih kataloga koji su već podneseni namjeravaju prikupiti informacije potrebne za sastavljanje ponuda prilagođenih zahtjevima tog ugovora, pod uvjetom da je			

korištenje te metode najavljeno u dokumentaciji o nabavi za okvirni sporazum. 5. Ako naručitelji ponovno provedu nadmetanje za posebne ugovore u skladu sa stavkom 4. točkom (b), priopćuju ponuditeljima datum i vrijeme kada namjeravaju prikupiti informacije potrebne za sastavljanje ponuda prilagođene zahtjevima tog posebnog ugovora, a ponuditeljima pružaju mogućnost da odbiju takvo prikupljanje informacija. Naručitelji trebaju predvidjeti prikladno razdoblje između trenutka obavještanja i stvarnog prikupljanja informacija. Prije dodjele ugovora, naručitelji predstavljaju prikupljene informacije dotičnom ponuditelju s ciljem da im na taj način pruže mogućnost da ospore ili potvrde da ponuda sastavljena na taj način ne sadrži materijalne pogreške. 6. Naručitelji mogu dodijeliti ugovore koji se temelje na dinamičkom sustavu nabave zahtijevajući da ponude za posebne ugovore treba predstaviti u obliku elektroničkog kataloga. Naručitelji mogu isto tako dodijeliti ugovore koji se temelje na dinamičkom sustavu nabave u skladu sa stavkom 4. točkom (b) i stavkom 5. pod uvjetom da se uz zahtjev za sudjelovanje u dinamičkom sustavu nabave priloži elektronički katalog u skladu s tehničkim specifikacijama i u obliku koji je utvrdio naručitelj. Kandidati mogu naknadno dopuniti taj katalog, nakon što budu obaviješteni o namjeri naručitelja o sastavljanju ponuda prema postupku navedenom u stavku 4. točki (b).			

Članak 55. Središnje aktivnosti nabave i središnja tijela za nabavu 1. Države članice mogu predvidjeti da naručitelji mogu nabaviti radove, robu i/ili usluge od središnjeg tijela za nabavu koje nudi središnje aktivnosti nabave iz članka 2. stavka 10 točke (a). Države članice mogu isto tako predvidjeti da naručitelji mogu pribaviti radove, robu i usluge na osnovi ugovora koji je dodijelilo središnje tijelo za nabavu, koristeći dinamički sustav nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu ili na osnovi okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu nudeći središnje aktivnosti nabave iz članka 2. stavka 10. točke (b). Ako dinamički sustav nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu mogu koristiti drugi naručitelji, to mora biti spomenuto u pozivu na nadmetanje kojim se uspostavlja taj dinamički sustav nabave. U vezi s prvim i drugim podstavkom, države članice mogu utvrditi da neke nabave treba provoditi pomoću središnjih tijela za nabavu ili jednog ili više posebnih središnjih tijela za nabavu. 2. Naručitelj ispunjava svoje obveze u skladu s ovom Direktivom ako nabavlja robu ili usluge od središnjeg tijela za nabavu koje nudi središnju aktivnost nabave iz članka 2. stavka 10 točke (a). Nadalje, naručitelj isto tako ispunjava svoje obveze u skladu s ovom Direktivom ako nabavlja radove, robu ili usluge na osnovi ugovorâ koje je dodijelilo središnje tijelo za nabavu, koristeći dinamički sustav nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu ili na osnovi okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu nudeći središnje aktivnosti nabave iz članka 2. stavka 10. točke (b).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 366. + Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 186. - 188.)

Međutim, dotični naručitelj odgovoran je za ispunjenje obveza u skladu s ovom Direktivom za one dijelove koje sam provodi kao što su: (a) dodjela ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave kojim upravlja središnje tijelo za nabavu; ili (b) provedba ponovnog nadmetanja u okviru okvirnog sporazuma koji je sklopilo središnje tijelo za nabavu; 3. Sve postupke nabave koje provodi središnje tijelo za nabavu provode se elektroničkim sredstvima komunikacije, u skladu sa zahtjevima utvrđenima u članku 40. 4. Naručitelji mogu dodijeliti ugovor o uslugama za izvršavanje središnjih aktivnosti nabave središnjem tijelu za nabavu, bez primjene postupaka predviđenih ovom Direktivom. Takvi ugovori o uslugama također mogu obuhvaćati izvršavanje pomoćnih aktivnosti nabave.			
lanak 56. Povremena zajednička nabava 1. Dva ili više naručitelja mogu se dogovoriti o zajedničkoj provedbi određenih nabava. 2. Ako se postupak nabave u cijelosti provodi zajednički u ime i za račun svih dotičnih naručitelja, oni su zajedno odgovorni za ispunjenje svojih obveza u skladu s ovom Direktivom. To vrijedi i u slučajevima ako jedan naručitelj sam vodi postupak nabave, pri čemu djeluje u svoje ime i u ime drugih dotičnih naručitelja. Ako se postupak nabave provodi u cijelosti zajednički u ime svih dotičnih naručitelja, zajedno su odgovorni za ispunjenje samo onih		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 189.-190.; Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona

dijelova koje izvode zajedno. Svaki naručitelj ima isključivu odgovornost za ispunjenje svojih obveza u skladu s ovom Direktivom za one dijelove koje provodi u svoje ime.			
Članak 57. Nabave koje uključuju naručitelje iz različitih država članica 1. Ne dovodeći u pitanje članke od 28. do 31. naručitelji iz različitih država članica mogu djelovati zajedno tijekom dodjele ugovora koristeći jedno od sredstava određenih u ovom članku. Naručitelji ne koriste sredstva iz ovog članka za potrebe izbjegavanja primjene obveznih odredbi javnog prava, u skladu s pravom Unije, koje se na njih primjenjuje u njihovim državama članicama. 2. Država članica svojim naručiteljima ne brani korištenje aktivnosti središnje nabave koje nude središnja tijela za nabavu smještena u drugoj državi članici. U vezi s aktivnostima središnje nabave koje nudi središnje tijelo za nabavu koje nije smješteno u istoj državi članici kao naručitelj, države članice mogu, međutim, odlučiti da njihovi naručitelji mogu koristiti samo aktivnosti središnje nabave koje su utvrđene u članku 2. stavku 10. točki (a) ili točki (b). 3. Središnje tijelo za nabavu smješteno u drugoj državi članici provodi aktivnosti središnje nabave, u skladu s nacionalnim odredbama države članice u kojoj je smješteno središnje tijelo za nabavu.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 367. + Sukladno čl. 335. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 191.-196.)

Nacionalne odredbe države članice u kojoj je smješteno središnje tijelo za nabavu primjenjuju se i na sljedeće: (a) dodjelu ugovora u okviru dinamičkog sustava nabave; (b) provedbu ponovnog nadmetanja u okviru okvirnog sporazuma; 4. Nekoliko naručitelja iz različitih država članica mogu zajedno dodijeliti ugovor, sklopiti okvirni sporazum ili upravljati dinamičkim sustavom nabave. Isto tako mogu dodijeliti ugovore koji se temelje na okvirnom sporazumu ili dinamičkom sustavu nabave. Osim ako su nužni elementi regulirani međunarodnim sporazumom sklopljenim između dotičnih država članica, sudjelujući naručitelji sklapaju sporazum u kojem se određuje sljedeće: (a) odgovornosti stranaka i mjerodavne nacionalne odredbe koje iz njih proizlaze; (b) unutarnja organizacija postupka nabave, uključujući upravljanje postupkom, raspodjelu radova, robe ili usluga koje se nabavljaju te sklapanje ugovora. Naručitelj koji sudjeluje ispunjava svoje obveze u skladu s ovom Direktivom ako radove, robu ili usluge nabavlja od naručitelja koji je odgovoran za postupak nabave. Pri utvrđivanju odgovornosti i mjerodavnog nacionalnog prava kako je navedeno u točki (a), sudjelujući naručitelji mogu određene ovlasti raspodijeliti među sobom te utvrditi relevantne primjenjive nacionalne odredbe nacionalnog prava bilo koje od svojih država članica. Raspodjela ovlasti i primjenjivo nacionalno pravo navode se u dokumentaciji o nabavi za zajedničku dodjelu ugovora. 5. Ako je nekoliko naručitelja iz različitih država članica osnovalo zajednički subjekt, uključujući Europsku grupaciju za teritorijalnu suradnju u okviru Uredbe (EZ) br. 1082/2006 Europskog parlamenta i Vijeća (42) ili druge subjekte utvrđene u okviru prava Unije, sudjelujući			

se naručitelji, odlukom nadležnog tijela zajedničkog subjekta, usuglašavaju o primjenjivim nacionalnim pravilima nabave jedne od sljedećih država članica: (a)nacionalne odredbe države članice u kojoj je sjedište zajedničkog subjekta; (b)nacionalne odredbe države članice u kojoj zajednički subjekt obavlja svoje djelatnosti. Sporazum naveden u prvom podstavku može se ili primijeniti na neodređeno razdoblje, ako je to utvrđeno u osnivačkom aktu zajedničkog subjekta, ili ograničiti na određeno vremensko razdoblje, neke oblike ugovora ili na dodjelu jednog ili više pojedinačnih ugovora.			
Članak 58. Prethodna provjera tržišta Prije pokretanja postupka nabave, naručitelji mogu provesti provjeru tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o njihovim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom. U tu svrhu naručitelji mogu na primjer tražiti ili prihvatiti savjete neovisnih stručnjaka ili nadležnih tijela ili sudionika na tržištu. Taj savjet može se koristiti u planiranju i provedbi postupka nabave, pod uvjetom da ti savjeti ne dovode do narušavanja tržišnog natjecanja te da ne krše načela zabrane diskriminacije i transparentnosti.	Članak 18. U članku 198. stavku 1. riječi: “u pravilu” zamjenjuju se riječju: „obvezno”. Stavak 3. mijenja se i glasi: „(3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 198.

	vrijednosti za nabavu robe ili usluga osim u slučaju iz članka 234. ovoga Zakona, javni naručitelj obvezan je opis predmeta nabave, procijenjenu vrijednost nabave, tehničke specifikacije, troškovnik, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje sedam dana.“ Pročišćen tekst: ISTRAŽIVANJE TRŽIŠTA Prethodna analiza tržišta Članak 198. (1) Prije pokretanja postupka javne nabave		

	javni naručitelj obvezno provodi analizu tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom. (2) Javni naručitelj smije tražiti ili prihvatiti savjet neovisnih stručnjaka, nadležnih tijela ili sudionika na tržištu koji može koristiti u planiranju i provedbi postupka nabave te izradi dokumentacije o nabavi, pod uvjetom da takvi savjeti ne dovode do narušavanja tržišnog natjecanja te da ne krše načela zabrane diskriminacije i transparentnosti. (3) Prije pokretanja otvorenog ili ograničenog postupka javne nabave za nabavu radova ili postupka javne nabave velike vrijednosti za nabavu		

	robe ili usluga osim u slučaju iz članka 234. ovoga Zakona, javni naručitelj obvezan je opis predmeta nabave, procijenjenu vrijednost nabave, tehničke specifikacije, troškovnik, kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta, kriterije za odabir ponude i posebne uvjete za izvršenje ugovora staviti na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u trajanju od najmanje sedam dana. (4) Nakon provedenog savjetovanja, javni naručitelj obvezan je razmotriti sve primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata, izraditi izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima te isto		

	učiniti dostupnim javnosti.		
Članak 59. Prethodno sudjelovanje natjecatelja ili ponuditelja Ako se natjecatelj ili ponuditelj ili poduzeće koji je u vezi s natjecateljem ili ponuditeljem savjetovalo s naručiteljem, bilo u smislu članka 58. ili ne, ili je na neki drugi način uključeno u pripremu postupka nabave, naručitelj poduzima odgovarajuće mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje. Takve mjere uključuju priopćavanje važnih informacija drugim natjecateljima i ponuditeljima koje se razmjenjuju u kontekstu ili rezultatu sudjelovanja natjecatelja ili ponuditelja u pripremi postupka nabave i utvrđivanje prikladnih rokova za zaprimanje ponuda. Taj natjecatelj ili ponuditelj može biti isključen iz postupka samo ako nema drugog načina da se osigura obvezno poštovanje načela jednakog postupanja. Prije bilo kakvog isključenja, natjecateljima ili ponuditeljima pruža se mogućnost da dokažu da njihovo sudjelovanje u pripremi postupka nabave ne može narušiti tržišno natjecanje. Poduzete se mjere dokumentiraju u pojedinačnom izvješću kako se to traži u članku 94.	Članak 19. U članku 199. stavku 5. iza riječi „dokumentirati“ dodaju se riječi: „dokumentaciji o nabavi i.“ Počišćeni tekst: Prethodno sudjelovanje natjecatelja ili ponuditelja Članak 199. (1) Ako je natjecatelj, ponuditelj ili gospodarski subjekt koji je povezan s natjecateljem ili	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 199.

	ponuditeljem na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabave, javni naručitelj je obvezan poduzeti odgovarajuće mjere kako bi osigurao da sudjelovanje tog natjecatelja ili ponuditelja ne naruši tržišno natjecanje. (2) Mjere iz stavka 1. ovoga članka uključuju prosljeđivanje relevantnih informacija drugim natjecateljima i ponuditeljima koje su bile razmijenjene u okviru sudjelovanja natjecatelja ili ponuditelja u pripremi postupka nabave ili koje su proizašle iz takvog sudjelovanja te određivanje primjerenih rokova za dostavu ponuda. (3) Natjecatelj ili ponuditelj koji je prethodno sudjelovao u pripremi postupka može biti isključen iz postupka		

	samo ako se na drugi način ne može osigurati obvezno poštovanje načela jednakog tretmana. (4) Prije isključenja, javni naručitelj mora omogućiti natjecatelju ili ponuditelju da dokaže da njihovo sudjelovanje u pripremi postupka nabave ne može narušiti tržišno natjecanje. (5) Javni naručitelj obavezan je mjere poduzete sukladno odredbama ovoga članka dokumentirati dokumentaciji o nabavi i u izvješću o postupku javne nabave.		
Članak 60. Tehničke specifikacije 1. Tehničke specifikacije kako su definirane u točki 1. Priloga VIII. navode se u dokumentaciji o nabavi. Tehničkim specifikacijama utvrđuju se značajke koje se traže za radove, usluge ili robu. Te se značajke mogu odnositi i na određen proces ili metodu proizvodnje ili izvedbe zatraženih radova, nabave robe ili pružanja	Članak 20. U članku 210. stavak 3. mijenja se i glasi: „(3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, ponuditelj je dužan	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. podredno se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 206.-211).

usluga ili na određeni proces neke druge faze njihova životnog vijeka čak i ako ti čimbenici nisu sastavni dio njihova materijalnog sadržaja pod uvjetom da su povezani s predmetom ugovora i razmjerni njegovoj vrijednosti i ciljevima. Tehničke specifikacije mogu također odrediti hoće li biti potreban prijenos prava intelektualnog vlasništva. Za sve nabave koje namjeravaju koristiti fizičke osobe, bez obzira jesu li namijenjene široj javnosti ili osoblju naručitelja, pri izradi tehničkih specifikacija, osim u valjano opravdanim slučajevima, uzimaju se u obzir kriteriji dostupnosti osobama s invaliditetom ili se specifikacije osmišljavaju na načelu dostupnosti za sve korisnike. Ako su obvezni zahtjevi dostupnosti usvojeni pravnim aktima Unije, tehničke specifikacije vezane uz kriterije dostupnosti osobama s invaliditetom ili izvedbu prilagođenu svim korisnicima moraju se pozivati na njih. 2. Tehničke specifikacije moraju omogućiti jednak pristup postupku nabave gospodarskim subjektima i ne smiju imati učinak stvaranja neopravdanih prepreka tržišnom natjecanju pri javnoj nabavi. 3. Ne dovodeći u pitanje obvezna nacionalna tehnička pravila, u mjeri u kojoj su usklađena s pravom Unije, tehničke se specifikacije formuliraju na sljedeće načine: (a) u smislu izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva, uključujući okolišne značajke, pod uvjetom da su ti parametri dovoljno precizni kako bi ponuditelji mogli odrediti predmet ugovora, a naručiteljima omogućiti dodjelu ugovora; (b) upućivanjem na tehničke specifikacije i prema redoslijedu prioriteta, na nacionalne norme kojima su prihvaćene europske norme, europske tehničke ocjene, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne norme, druge tehničke referentne sustave koje su	dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga.“ Pročišćeni tekst: Članak 210. (1) Tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor ili određeni proces s obilježjima proizvoda ili usluga koje pruža određeni gospodarski subjekt ili na zaštitne znakove, patente, tipove ili određeno podrijetlo ili proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključenja određenih gospodarskih subjekata ili određenih proizvoda, osim ako je to opravdano predmetom nabave. (2) Uputa iz stavka 1. ovoga članka iznimno je dopuštena ako se		

utvrdila europska normizacijska tijela ili -ako oni ne postoje - nacionalne norme, nacionalna tehnička odobrenja ili nacionalne tehničke specifikacije koje se odnose na projektiranje, izračun i izvođenje radova te uporabu proizvoda; uz svako upućivanje treba navesti riječi „ili jednakovrijedan”; (c) u smislu izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva iz točke (a), s upućivanjem na tehničke specifikacije spomenute u točki (b) kao sredstvom pretpostavke sukladnosti s takvim izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima; (d) upućivanjem na tehničke specifikacije navedene u točki (b) za određene značajke te upućivanjem na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve iz točke (a) za druge značajke. 4. Osim ako je to opravdano predmetom ugovora, tehničke specifikacije ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor, ili određeni proces s obilježjima proizvoda ili usluga koje pruža određeni gospodarski subjekt, ili na zaštitne znakove, patente, vrstu ili određeno podrijetlo ili proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključivanja određenih poduzeća ili određenih proizvoda. Takvo je upućivanje dopušteno samo u iznimnim slučajevima kada nije moguć dovoljno precizan i razumljiv opis predmeta ugovora sukladno stavku 3. Uz takvu uputu treba navesti riječi „ili jednakovrijedan”. 5. Ako naručitelj koristi opciju upućivanja na tehničke specifikacije spomenute u stavku 3. točki (b), ne smije odbiti ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, roba ili usluge nisu u skladu s tehničkim specifikacijama na koje je uputio, ako ponuditelj u svojoj ponudi na zadovoljavajući način naručitelju dokaže, bilo kojim prikladnim sredstvom, uključujući sredstva dokazivanja iz članka 62., da rješenja koja predlaže na jednakovrijedan način zadovoljavaju zahtjeve definirane tehničkim specifikacijama. 6. Ako naručitelj koristi mogućnost iz stavka 3. točke (a) za određivanje tehničkih specifikacija u obliku izvedbenih ili funkcionalnih zahtjeva, ne	predmet nabave ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati sukladno članku 209. ovoga Zakona, pri čemu takva uputa mora biti popraćena izrazom »ili jednakovrijedno«. (3) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka, ponuditelj je dužan dokazati jednakovrijednost ponuđene robe, radova ili usluga.		

smije odbiti ponudu za radove, robu ili usluge koji odgovaraju nacionalnoj normi kojom se prihvaća europska norma, europsko tehničko odobrenje, zajednička tehnička specifikacija, međunarodna norma ili tehnički referentni sustav koje je utvrdilo europsko normizacijsko tijelo, ako se te specifikacije odnose na izvedbene ili funkcionalne zahtjeve koje je on propisao. U svojoj ponudi ponuditelj mora na zadovoljavajući način naručitelju na bilo koji prikladan način, uključujući i one iz članka 62, dokazati da radovi, roba ili usluge koji odgovaraju normi udovoljavaju izvedbenim ili funkcionalnim zahtjevima naručitelja.			
Članak 61. Oznake 1. Ako naručitelji namjeravaju nabaviti radove, robu ili usluge s posebnim okolišnim, društvenim ili drugim značajkama, oni mogu u tehničkim specifikacijama, kriterijima za dodjelu ili uvjetima za izvršenje ugovora zahtijevati određene oznake kao dokaz da radovi, roba ili usluge odgovaraju traženim obilježjima, pod uvjetom da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) zahtjevi za oznaku tiču se samo kriterija koji su povezani s predmetom ugovora i prikladni su za utvrđivanje značajki radova, robe ili usluga koji su predmet ugovora; (b) zahtjevi za oznaku temelje se na kriterijima koji se mogu objektivno provjeriti i koji nisu diskriminirajući; (c) oznake su utvrđene u otvorenom i transparentnom postupku u kojem mogu sudjelovati sve relevantne zainteresirane strane kao što su državna tijela, potrošači, socijalni partneri, proizvođači, distributeri i nevladine organizacije; (d) oznake su dostupne svim zainteresiranim stranama;	Članak 58. U članku 390. iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase: „(4) Sektorski naručitelj obvezan je, sukladno Dijelu drugom, Glavi III, Poglavlju 4., Odjeljku C, pododjeljcima 1. – 3. ovoga Zakona provjeriti ispunjavanju li drugi subjekti na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja relevantne kriterije za odabir gospodarskog subjekta ako postoje osnove za njihovo isključenje.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci čl. 390. + Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona.

(e) zahtjeve za oznaku određuje treća strana nad kojom gospodarski subjekt koji zahtijeva dodjelu oznake ne može vršiti odlučujući utjecaj. Ako naručitelji ne zahtijevaju da radovi, roba ili usluge udovoljavaju svim zahtjevima za oznaku, navode one zahtjeve za oznaku koji su potrebni. Naručitelji koji zahtijevaju posebnu oznaku prihvaćaju svaku oznaku koja potvrđuje da radovi, roba ili usluge udovoljavaju zahtjevima za jednakovrijednu oznaku. Ako gospodarski subjekt evidentno nije mogao pribaviti određenu oznaku koju je naručitelj naveo ili jednakovrijednu oznaku u okviru određenih rokova iz razloga koji se ne mogu pripisati gospodarskom subjektu, naručitelj prihvaća druge prikladne načine za dokazivanje, koji mogu uključivati tehničku dokumentaciju proizvođača, pod uvjetom da dotični gospodarski subjekt dokaže da radovi, roba ili usluge koje on treba pružiti ispunjavaju zahtjeve za određenu oznaku ili određeni zahtjev koji je naveo naručitelj. 2. Ako oznaka ispunjava sve uvjete iz stavka 1. točaka (b), (c), (d) i (e), i osim toga utvrđuje zahtjeve koji nisu povezani s predmetom ugovora, naručitelji ne zahtijevaju oznaku kao takvu nego mogu odrediti tehničke specifikacije upućivanjem na detaljne specifikacije te oznake, ili prema potrebi, njihove dijelove koji su povezani s predmetom ugovora i koji su prikladni za određivanje značajki tog predmeta.	(5) Sektorski naručitelj će od gospodarskog subjekta zahtijevati da zamijeni subjekt na čiju se sposobnost oslonio radi dokazivanja kriterija za odabir ako, na temelju provjere iz stavka 4. ovoga članka, utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta.“ Dosadašnji stavci 4. do 6. postaju stavci 6. do 8. Pročišćeni tekst: Pododjeljak 2. – Oslanjanje na sposobnosti drugih subjekata Članak 390. (1) Ako objektivna pravila i kriteriji iz članka 386. stavka 1.		

	ovoga Zakona uključuju zahtjeve koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost ili tehničku i stručnu sposobnost, gospodarski subjekt se može u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja tih osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa. (2) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži. (3) Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih		

	subjekata mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, odnosno tijekom cijelog razdoblja valjanosti kvalifikacijskog sustava, primjerice, prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu. (4) Sektorski naručitelj obvezan je, sukladno Dijelu drugom, Glavi III, Poglavlju 4., Odjeljku C, pododjeljcima 1. – 3. ovoga Zakona provjeriti ispunjavanju li drugi subjekti na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja relevantne kriterije za odabir gospodarskog subjekta ako postoje osnove za njihovo isključenje. (5) Sektorski naručitelj će od gospodarskog subjekta zahtijevati da		

	zamijeni subjekt na čiju se sposobnost oslonio radi dokazivanja kriterija za odabir ako, na temelju provjere iz stavka 4. ovoga članka, utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta. (6) Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija ekonomske i financijske sposobnosti, sektorski naručitelj može zahtijevati njihovu solidarnu odgovornost za izvršenje ugovora. (7) Zajednica gospodarskih subjekata može se osloniti na sposobnost članova zajednice ili drugih subjekata pod uvjetima		

	određenim ovim člankom. (8) U slučaju ugovora o javnoj nabavi radova, usluga ili robe koji uključuju poslove postavljanja ili instalacije, sektorski naručitelj može zahtijevati da određene ključne zadatke obavlja izravno sam ponuditelj ili član zajednice ponuditelja.		
Članak 62. Izvješća o testiranju, certifikaciji i drugi načini dokazivanja 1. Naručitelji mogu zahtijevati da gospodarski subjekti podnesu izvješće o ispitivanju od strane tijela za procjenu usklađenosti ili potvrdu koju izdaje takvo tijelo kao način dokazivanja usklađenosti sa zahtjevima ili kriterijima utvrđenima u tehničkim specifikacijama, kriterijima za dodjelu ili uvjetima za izvršenje ugovora. Ako naručitelji zahtijevaju podnošenje potvrda koje sastavlja posebno tijelo za procjenu usklađenosti, oni prihvaćaju potvrde i drugih jednakovrijednih tijela za procjenu usklađenosti. Za potrebe ovog stavka, tijelo za procjenu usklađenosti jest tijelo koje provodi aktivnosti procjene usklađenosti, uključujući kalibriranje,		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 213. - Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona.

testiranje, certificiranje i inspekciju akreditirane u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća (43). 2. Naručitelji prihvaćaju druge prikladne načine za dokazivanje osim onih iz stavka 1., poput tehničke dokumentacije proizvođača ako dotični gospodarski subjekt nije imao pristup potvrdama ili izvješćima o testiranju iz stavka 1., ili nije u mogućnosti da ih dobije u zadanom vremenskom roku, pod uvjetom da za nedostatak pristupa nije odgovoran dotični gospodarski subjekt i pod uvjetom da gospodarski subjekt time dokaže da radovi, roba ili usluge udovoljavaju zahtjevima ili kriterijima navedenim u tehničkim specifikacijama, kriterijima dodjele ili uvjetima za izvršenje ugovora. 3. Države članice dužne su, na zahtjev, staviti na raspolaganje ostalim državama članicama sve podatke vezane uz dokaze i dokumente koji su dostavljeni u skladu s člankom 60. stavkom 6., člankom 61. i stavcima 1. i 2. ovog članka. Nadležna tijela države članice u kojoj gospodarski subjekt ima poslovni nastan dostavljaju te podatke u skladu s člankom 102.			
Članak 63. Komunikacija tehničkih specifikacija 1. Naručitelji na zahtjev stavljaju na raspolaganje gospodarskim subjektima koji su zainteresirani za dobivanje ugovora tehničke specifikacije koje redovito koriste za svoje ugovore o nabavi robe, ugovore o radovima ili ugovore o uslugama, ili tehničke specifikacije koje namjeravaju primijeniti na ugovore za koje periodična indikativna obavijest predstavlja poziv na nadmetanje. Ove su specifikacije dostupne elektroničkim sredstvima uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Međutim, tehničke specifikacije mogu se proslijediti drugim sredstvima osim elektroničkog sredstva ako se neograničen, izravan i besplatan		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 368.

pristup elektroničkim sredstvima do određenih dokumenata za nabavu ne može ponuditi iz nekog razloga navedenog u članku 40. stavku 1. drugom podstavku ili ako se neograničen, izravan i besplatan pristup elektroničkim sredstvima do određenih dokumenata za nabavu ne može ponuditi jer naručitelji namjeravaju primijeniti članak 39. stavak 2. 2. Ako se tehničke specifikacije temelje na dokumentaciji koja je elektroničkim sredstvima uz neograničen, izravan i besplatan pristup dostupna zainteresiranim gospodarskim subjektima, dovoljno je navesti upućivanje na tu dokumentaciju.			
Članak 64. Varijante 1. Naručitelji mogu ponuditeljima dopustiti ili od njih zahtijevati podnošenje varijanti koje ispunjavaju minimalne zahtjeve koje navode naručitelji. U dokumentaciji o nabavi naručitelji navode dopuštaju li ili zahtijevaju varijante i, ako da, navode minimalne zahtjeve koje varijante trebaju ispuniti te bilo koje posebne zahtjeve za njihovo podnošenje, posebno ako se varijante mogu podnijeti isključivo u slučaju kad je podnesena i ponuda koja nije varijanta. Ako se dopuštaju ili zahtijevaju varijante, oni isto tako osiguravaju da se odabrani kriteriji za dodjelu mogu primijeniti na varijante koje ispunjavaju ove minimalne uvjete te na ponude koje zadovoljavaju, a koje nisu varijante. 2. U postupcima dodjele ugovora o nabavi robe ili usluga, naručitelji koji su odobrili ili zahtijevali varijante, ne smiju odbiti varijantu samo zbog toga što bi, bude li uspješna, dovela do ugovora o uslugama, a ne do ugovora o nabavi robe, ili do ugovora o nabavi robe, a ne do ugovora o uslugama.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 281. + Sukladno članku 355. podredno se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.

Članak 65. Razdioba ugovora u grupe 1. Naručiitelji mogu odlučiti dodijeliti ugovor u obliku odvojenih grupa te mogu odrediti veličinu i predmet takvih grupa. U obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili ako je sredstvo poziva na nadmetanje obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava, u pozivu na dostavu ponuda ili u pozivu na pregovore, naručiitelji navode mogu li se ponude podnijeti za jednu grupu, za više njih ili za sve grupe. 2. Naručiitelji mogu, čak i ako se ponude mogu podnijeti za nekoliko grupa ili sve, ograničiti broj grupa koje se mogu dodijeliti jednom ponuditelju, pod uvjetom da je maksimalan broj grupa po ponuditelju naveden u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa, u pozivu na podnošenje ponuda ili u pozivu na pregovore. U dokumentaciji o nabavi naručiitelji navode objektivne i nediskriminirajuće kriterije ili pravila koja namjeravaju primijeniti kako bi odredili koje će grupe biti dodijeljene ako primjena kriterija za dodjelu vodi tome da se jednom ponuditelju dodijeli više grupa od najvećeg mogućeg broja. 3. Države članice mogu odlučiti da, ako je više od jedne grupe dodijeljeno istom ponuditelju, naručiitelji mogu dodijeliti ugovor		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 370.

kombinirajući nekoliko ili sve grupe ako su u obavijesti o nadmetanju ili u pozivu na potvrdu interesa, pozivu na dostavu ponuda ili pozivu na pregovore naznačili da rezerviraju mogućnost da tako učine i ako naznače grupe ili skupine grupa koje se mogu kombinirati. 4. Države članice mogu nametnuti obveznu dodjelu ugovora u obliku odvojenih grupa pod uvjetima koji se trebaju odrediti u skladu s njihovim nacionalnim pravom te uzimajući u obzir pravo Unije. Primjenjuje se stavak 1. drugi podstavak te, po potrebi, stavak 3..			
Članak 66. Određivanje rokova 1. Prilikom određivanja rokova za zahtjeve za sudjelovanje i zaprimanje ponuda, naručitelji moraju posebno uzeti u obzir složenost ugovora i vrijeme potrebno za izradu ponuda, ne dovodeći u pitanje minimalne rokove utvrđene člancima od 45. do 49. 2. Ako se ponude mogu sastaviti tek nakon obilaska lokacije ili inspekcije na licu mjesta dokumenata koji potkrjepljuju dokumentaciju o nabavi, rok za zaprimanje ponuda, koji je dulji nego minimalni rok utvrđen u člancima od 45. do 49., utvrđuje se tako da svi gospodarski subjekti kojih se to tiče mogu upoznati sa svim informacijama potrebnima za sastavljanje ponude. 3. Naručitelji produžuju rok za zaprimanje ponuda tako da svi gospodarski subjekti kojih se to tiče mogu biti upoznati sa svim informacijama potrebnima za sastavljanje ponuda u sljedećim slučajevima: (a) ako, iz bilo kojeg razloga, dodatne informacije, iako pravodobno zatražene od strane gospodarskog subjekta, nisu stavljene na raspolaganje najkasnije šest dana prije roka određenog za zaprimanje		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 372. -376.

ponuda. U slučaju ubrzanog otvorenog postupka kako stoji u članku 45. stavku 3., to razdoblje traje četiri dana; (b) ako su unijete znatne izmjene u dokumentaciju o nabavi. Produljenje roka razmjerno je važnosti informacije ili izmjene. Ako dodatne informacije nisu bile pravovremeno zatražene ili ako je njihova važnost s obzirom na pripremu prilagođenih ponuda zanemariva, od naručitelja ne zahtijeva se produljenje rokova.			
Članak 67. Periodične indikativne obavijesti 1. Naručitelji mogu obznaniti svoje namjere planiranih nabava objavom periodične indikativne obavijesti. Te obavijesti sadrže podatke određene u Prilogu VI. dijelu A odjeljku I. Objavljuje ih ili Ured za publikacije Europske unije ili naručitelji na svojim profilima kupca u skladu s Prilogom IX. točkom 2. podtočkom (b). Ako su periodičnu indikativnu obavijest objavili naručitelji na svom profilu kupca, oni šalju obavijest o objavi periodične indikativne obavijesti na svom profilu kupca Uredu za publikacije Europske unije u skladu s Prilogom IX. točkom 3. Te obavijesti sadrže podatke određene u Prilogu VI. dijelu B. 2. Ako se poziv na nadmetanje provodi periodičnom indikativnom obaviješću za ograničene postupke i pregovaračke postupke s prethodnim pozivom na nadmetanje, obavijest mora ispunjavati sljedeće zahtjeve: (a) da se posebno odnosi na robu, radove ili usluge koji će biti predmet ugovora koji se treba dodijeliti; (b) da se u njoj navodi da će se ugovor dodijeliti u ograničenom ili u pregovaračkom postupku bez daljnje objave poziva na nadmetanje i		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 378.

njome se pozivaju zainteresirani gospodarski subjekti da iskažu svoj interes; (c) da sadrži, osim informacija određenih u Prilogu VI. dijelu A odjeljku I., informacije određene u Prilogu VI. dijelu A odjeljku II.; (d) da je poslana na objavljivanje u razdoblju između 35 dana i 12 mjeseci prije dana slanja poziva na potvrdu interesa. Te se obavijesti ne objavljuju na profilu kupca. Međutim, dodatna objava na nacionalnoj razini u skladu s člankom 72., ako postoji, može se objaviti na profilu kupca. Razdoblje obuhvaćeno prethodnom indikativnom obaviješću može trajati najviše 12 mjeseci od dana slanja obavijesti na objavu. Međutim, u slučaju ugovora za društvene i druge posebne usluge, periodična indikativna obavijest iz članka 92. stavka 1. točke (b) može obuhvatiti razdoblje dulje od 12 mjeseci.			
Članak 68. Obavijesti o postojanju kvalifikacijskog sustava 1. Ako naručitelji odluče uspostaviti kvalifikacijski sustav u skladu s člankom 77., taj sustav mora biti predmetom obavijesti iz Priloga X. u kojoj se navodi svrha sustava kvalifikacije i način na koji se može pristupiti pravilima u vezi s njegovim djelovanjem. 2. Naručitelji navode razdoblje trajanja kvalifikacijskog sustava u obavijesti o postojanju sustava. Obavješćuju Ured za publikacije Europske unije o bilo kojoj promjeni u razdoblju trajanja, koristeći sljedeće normirane obrasce: (a) ako je razdoblje trajanja promijenjeno bez okončanja sustava, koristi se obrazac koji se prvotno koristio za obavijesti o postojanju kvalifikacijskih sustava;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 379.

(b) ako je sustav okončan, koristi se obavijest o dodjeli ugovora iz članka 70.			
Članak 69. Obavijesti o nadmetanju Obavijesti o nadmetanju koriste se kao načini pozivanja na nadmetanje za sve postupke. Obavijesti o nadmetanju sadrže informacije navedene u Prilogu VI. i objavljuju se u skladu s člankom 71.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 380. -381.
Članak 70. Obavijest o dodjeli ugovora 1. Najkasnije 30 dana nakon sklapanja ugovora ili okvirnog sporazuma koje slijedi odluci o dodjeli ili sklapanju, naručitelji šalju obavijest o dodjeli ugovora koja sadrži ishod postupka nabave. Takva obavijest sadrži informacije određene u Prilogu XII. i objavljuje se u skladu s člankom 71. 2. Ako se poziv na nadmetanje za dotični ugovor sastavlja u obliku periodične indikativne obavijesti, a naručitelj odluči da neće dodjeljivati daljnje ugovore tijekom razdoblja koje obuhvaća periodična indikativna obavijest, obavijest o dodjeli ugovora sadrži posebnu naznaku o tome. U slučaju okvirnih sporazuma sklopljenih u skladu s člankom 51., naručitelji nisu obvezni slati obavijest o ishodu postupka nabave za		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 381.

svaki ugovor utemeljen na tom sporazumu. Države članice mogu odlučiti da naručitelji grupiraju obavijesti o rezultatima postupka nabave za ugovore koji se temelje na okvirnom sporazumu na tromjesečnoj osnovi. U tom slučaju naručitelji šalju grupirane obavijesti u roku 30 dana od završetka svakog tromjesečja. Naručitelji šalju obavijest o dodjeli ugovora na temelju dinamičkog sustava nabave u roku od 30 dana nakon dodjele svakog ugovora. Oni, međutim, mogu grupirati takve obavijesti tromjesečno. U tom slučaju šalju grupirane obavijesti u roku 30 dana od završetka svakog tromjesečja. 3. Podaci pruženi u skladu s Prilogom XII. i namijenjeni za objavu objavljuju se u skladu s Prilogom IX. Određeni podaci o dodjeli ugovora ili sklapanju okvirnog sporazuma mogu se ne objaviti ako bi otkrivanje tih podataka ometalo provedbu zakona ili inače bilo protivno javnom interesu, štetilo legitimnim komercijalnim interesima određenog gospodarskog subjekta, javnog ili privatnog, ili ako bi to moglo štetiti poštenom tržišnom natjecanju između gospodarskih subjekata. Kad se radi o ugovorima o uslugama istraživanja i razvoja („usluge istraživanja i razvoja”) podaci o naravi i količini usluga mogu se ograničiti na: (a) naznaku „usluge istraživanja i razvoja” ako je ugovor dodijeljen tijekom pregovaračkog postupka bez poziva na nadmetanje u skladu s člankom 50. točkom (b); (b) podatke barem toliko precizne kao oni koji su naznačeni u obavijesti koja se koristila kao sredstvo poziva na nadmetanje. 4. Podaci navedeni u skladu s Prilogom XII. i označeni kao podaci koji nisu namijenjeni za objavljivanje objavljuju se samo u pojednostavljenom obliku i u skladu s Prilogom IX. u statističke svrhe.			

Članak 71. Oblik i način objave obavijesti 1. Obavijesti iz članaka od 67. do 70. obuhvaćaju informacije određene u Prilozima VI. Dijelu A, VI. Dijelu B, X., XI. i XII. te u obliku normiranih obrazaca, uključujući normirane obrasce za ispravke. Komisija utvrđuje te normirane obrasce provedbenim aktima. Ti se provedbeni akti donose sukladno savjetodavnom postupku iz članka 105. 2. Obavijesti iz članaka od 67. do 70. izrađuju se, prenose elektroničkim sredstvima Uredu za publikacije Europske unije i objavljuju u skladu s Prilogom IX. Obavijesti se objavljuju najkasnije pet dana nakon što su poslane. Troškove Ureda za publikacije Europske unije za objavljivanje takvih obavijesti snosi Unija. 3. Obavijesti iz članaka od 67. do 70. objavljuju se u cijelosti na službenom jeziku odnosno na službenim jezicima institucija Unije koje odabere naručitelj. Ta jezična verzija ili te jezične verzije predstavljaju jedini vjerodostojan tekst odnosno vjerodostojne tekstove. Sažetak važnih elemenata svake obavijesti objavljuje se na ostalim službenim jezicima institucija Unije. 4. Ured za publikacije Europske unije osigurava da se cjeloviti tekst i sažetak periodične indikativne obavijesti iz članka 67. stavka 2., pozivi na nadmetanje kojima se uspostavlja dinamički sustav nabave iz članka 52. stavka 4. točke (a) i obavijesti o postojanju kvalifikacijskog sustava koji se koriste kao sredstva pozivanja na nadmetanje u skladu s člankom 44. stavkom 4. točkom (b) i dalje objavljuju. (a)u slučaju periodičnih indikativnih obavijesti, za razdoblje od 12 mjeseci ili do zaprimanja obavijesti o dodjeli ugovora kako je utvrđeno člankom 70. stavkom 2. u kojem se navodi da se neće		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 377. + Sukladno čl. 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 244.-245.).

dodjeljivati daljnji ugovori tijekom razdoblja od 12 mjeseci koji su obuhvaćeni ovim pozivom na nadmetanje. Međutim, u slučaju ugovora za društvene i druge posebne usluge, periodična indikativna obavijest iz članka 92. stavka 1. točke (b) i dalje se objavljuje, sve dok ne prestane njezino izvorno navedeno razdoblje trajanja ili do zaprimanja obavijesti o dodjeli ugovora iz članka 70. u kojoj se navodi da se neće dodjeljivati daljnji ugovori tijekom razdoblja koje je obuhvaćeno pozivom na nadmetanje; (b) u slučaju poziva na nadmetanje kojim se uspostavlja dinamički sustav nabave, za razdoblje trajanja dinamičkog sustava nabave; (c) u slučaju obavijesti o postojanju kvalifikacijskog sustava, za razdoblje njegova trajanja. 5. Naručitelji trebaju biti u mogućnosti pružiti dokaz o datumima slanja obavijesti. Ured za publikacije Europske unije naručitelju daje potvrdu o zaprimanju objave i o objavi poslanih podataka, navodeći datum te objave. Takva potvrda predstavlja dokaz o objavi. 6. Naručitelji mogu objaviti obavijesti o ugovorima o radovima, robi ili uslugama koji ne podliježu zahtjevima za objavu utvrđenima u ovoj Direktivi pod uvjetom da su ove obavijesti poslane Uredu za publikacije Europske unije elektroničkim sredstvima u skladu s oblikom i postupkom za prijenos koji je naznačen u Prilogu IX.			

Članak 72. Objava na nacionalnoj razini 1. Obavijesti iz članaka od 67. do 70. i njihov sadržaj ne objavljuju se na nacionalnoj razini prije objave na temelju članka 71. Međutim, objava se u svakom slučaju može provesti na nacionalnoj razini ako se naručitelje nije izvijestilo o objavi unutar 48 sati nakon potvrde primitka obavijesti u skladu s člankom 71. 2. Obavijesti objavljene na nacionalnoj razini sadrže samo podatke iz obavijesti koje se šalju Uredu za publikacije Europske unije ili se objavljuju na profilu kupca, a u njima se obvezno navodi datum slanja obavijesti Uredu za publikacije Europske unije ili datum njezine objave na profilu kupca. 3. Periodične indikativne obavijesti ne smiju se objaviti na profilu kupca prije slanja obavijesti Uredu za publikacije Europske unije o njihovoj objavi u tom obliku; u njima se navodi datum toga slanja.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 245).
Članak 73. Elektronička dostupnost dokumentacije o nabavi 1. Naručitelji elektroničkim sredstvima omogućavaju neograničen, neposredan i besplatan pristup dokumentaciji o nabavi od datuma objave obavijesti u skladu s člankom 71. ili od datuma kad je poziv na potvrdu interesa bio poslan. Ako je sredstvo poziva na nadmetanje obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava, takav se pristup može ponuditi što je prije moguće, a najkasnije kad su poslani pozivi na dostavu ponuda ili pozivi		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 200.-202.).

na pregovaranje. U tekstu obavijesti ili u ovim pozivima navodi se internetska adresa na kojoj je dokumentacija o nabavi dostupna. Ako se neograničen, neposredan i besplatan pristup elektroničkim sredstvima do određenih dokumenata za nabavu ne može ponuditi iz nekog razloga navedenog u članku 40. stavku 1. drugom podstavku, naručitelji mogu naznačiti u obavijesti ili pozivu na potvrdu interesa da se dotična dokumentacija o nabavi proslijeđuju drugim sredstvima, a ne elektroničkim, u skladu sa stavkom 2. ovog članka. U tom slučaju rok za podnošenje ponuda produžuje se za pet dana, osim u slučajevima kad postoji hitna situacija propisno opravdana iz članaka 45. stavka 3. i ako je rok utvrđen uzajamnim sporazumom u skladu s člankom 46. stavkom 2. drugim podstavkom ili člankom 47. stavkom 2. drugim podstavkom. Ako se neograničen, neposredan i besplatan pristup elektroničkim sredstvima do određene dokumentacije o nabavi ne može ponuditi jer naručitelji namjeravaju primijeniti članak 39. stavak 2., naznačit će u obavijesti ili u pozivu na potvrdu interesa ili ako je sredstvo pozivna na nadmetanje obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava, naznačit će u dokumentaciji o nadmetanju koje mjere zahtijevaju u svrhu zaštite povjerljive naravi podataka te kako se može pristupiti dotičnim dokumentima. U tom slučaju rok za podnošenje ponuda produžuje se za pet dana, osim u slučajevima kad postoji hitna situacija propisno opravdana iz članaka 45. stavka 3. i ako je rok utvrđen uzajamnim sporazumom u skladu s člankom 46. stavkom 2. drugim podstavkom ili člankom 47. stavkom 2. drugim podstavkom. 2. Pod uvjetom da je to pravodobno zatraženo, naručitelji stavljaju na raspolaganje svim ponuditeljima koji sudjeluju u postupku nabave dodatne informacije u vezi sa specifikacijama i sve popratne dokumente najkasnije šest dana prije roka određenog za zaprimanje ponuda. U slučaju ubrzanog otvorenog postupka iz članka 45. stavka 3., to razdoblje traje četiri dana.			

Članak 74. Pozivi kandidatima 1. U ograničenim postupcima, natjecateljskim postupcima dijaloga, partnerstvima za inovacije i pregovaračkim postupcima s prethodnim pozivom na nadmetanje, naručitelji istodobno i u pisanom obliku pozivaju odabrane natjecatelje da dostave svoje ponude, na sudjelovanje u dijalogu ili ih pozivaju na pregovaranje. Ako se koristi periodična indikativna obavijest kao poziv na nadmetanje u skladu s člankom 44. stavkom 4. točkom (a), naručitelji istodobno i u pisanom obliku pozivaju gospodarske subjekte koji su izrazili svoj interes da potvrde svoj daljnji interes. 2. U pozivima iz stavka 1. ovog članka navodi se elektronička adresa na kojoj je dokumentacija o nabavi izravno dostupna elektroničkim sredstvima. Pozivima se prilaže dokumentacija o nabavi, ako ti dokumenti nisu bili podložni neograničenom, izravnom i besplatnom pristupu iz razloga navedenih u članku 73. stavku 1. trećem ili četvrtom podstavku i ako nisu već na neki drugi način bili dostupni. Osim toga, pozivi iz stavka 1. ovog članka uključuju informacije iz Priloga XIII.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 144).

Članak 75. Obavješćivanje podnositelja zahtjeva za kvalifikaciju, natjecatelje i ponuditelje 1. Naručitelji moraju u najkraćem mogućem roku obavijestiti svakog natjecatelja i ponuditelja o odlukama donesenim u vezi sa sklapanjem okvirnog sporazuma, dodjelom ugovora ili prihvaćanju u dinamički sustav nabave, uključujući razloge za eventualnu odluku da se ne sklopi okvirni sporazum ili da se ne dodijeli ugovor za koji je postojao poziv na nadmetanje, ili da se ponovno pokrene postupak, ili da se ne uvede dinamički sustav nabave. 2. Na zahtjev natjecatelja ili ponuditelja naručitelji, što je prije moguće, a u svakom slučaju u roku od 15 dana od primitka pisanog zahtjeva, obavješćuju: (a)svakog neuspješnog natjecatelja o razlozima za odbijanje njegova zahtjeva za sudjelovanje; (b)svakog neuspješnog ponuditelja o razlozima odbijanja njegove ponude, uključujući, za slučajeve iz članka 60. stavaka 5. i 6., razloge za njihovu odluku da ne postoji jednakovrijednost ili odluku o tome da radovi, roba ili usluge ne ispunjavaju izvedbene ili funkcionalne zahtjeve; (c)svakog ponuditelja koji je dostavio prihvatljivu ponudu o svojstvima i relativnim prednostima odabrane ponude, kao i o nazivu uspješnog ponuditelja ili strana okvirnog sporazuma, (d)svakog ponuditelja koji je dostavio prihvatljivu ponudu o tijeku pregovora i dijaloga i njihovu napretku s ponuditeljima. 3. Naručitelji mogu odlučiti uskratiti određene informacije iz stavaka 1. i 2.u vezi dodjele ugovora, sklapanja okvirnog sporazuma ili prihvaćanja u dinamički sustav nabave ako bi otkrivanje takvih informacija ometalo provedbu zakona ili inače bilo protivno javnom interesu, štetilo		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 301-305.).

legitimnim komercijalnim interesima određenoga gospodarskog subjekta, javnog ili privatnog ili ako bi to moglo štetiti poštenom tržišnom natjecanju između gospodarskih subjekata. 4. Naručitelji koji uspostave i vode sustav kvalifikacija obavijestit će podnositelje zahtjeva o svojoj odluci o kvalifikaciji u roku od šest mjeseci. Ako će donošenje odluke trajati duže od četiri mjeseca od podnošenja zahtjeva, naručitelj obavješćuje podnositelja zahtjeva u roku od dva mjeseca od podnošenja zahtjeva o razlozima koji opravdavaju to duže razdoblje kao i o datumu do kojega će se njegov zahtjev prihvatiti ili odbiti. 5. Podnositelje zahtjeva čija se kvalifikacija odbije, obavješćuje se u najkraćem mogućem roku o odbijanju i razlozima zatu odluku, a najkasnije 15 dana od dana donošenja odluke. Ti se razlozi temelje na kriterijima za kvalifikaciju iz članka 77. stavka 2. 6. Naručitelji koji uspostave i vode sustav kvalifikacija mogu okončati kvalifikaciju nekog gospodarskog subjekta samo iz razloga koji se temelje na kriterijima za kvalifikaciju iz članka 77. stavka 2. O eventualnoj namjeri okončanja kvalifikacije treba obavijestiti gospodarskog subjekta najmanje 15 dana prije dana kada bi se kvalifikacija trebala okončati, zajedno s razlogom ili razlozima koji opravdavaju predloženu radnju.			

Članak 76. Opća načela 1. U svrhu odabira sudionika u svojim postupcima nabave primjenjuju se sva sljedeća pravila: (a) naručitelji, nakon što su utvrdili pravila i kriterije za isključenje ponuditelja ili natjecatelja u skladu s člankom 78. stavkom 1. ili člankom 80. stavkom 1., isključuju gospodarske subjekte koje su prepoznali u skladu s tim pravilima i koji ispunjavaju te kriterije; (b) oni odabiru ponuditelje i natjecatelje u skladu s objektivnim pravilima i kriterijima utvrđenim sukladno člancima 78. i 80.; (c) u ograničenim postupcima, pregovaračkim postupcima s pozivom na nadmetanje, natjecateljskim dijalozima i partnerstvima za inovacije, oni će, prema potrebi i u skladu s člankom 78. stavkom 2., smanjiti broj natjecatelja odabranih sukladno točkama (a) i (b) ovog stavka. 2. Kada se poziv na nadmetanje objavljuje u putem obavijesti o uspostavljanju kvalifikacijskog sustava i u svrhu odabira sudionika u postupcima nabave za određene ugovore koji su predmet poziva na nadmetanje, naručitelji: (a) kvalificiraju gospodarske subjekte u skladu s člankom 77.; (b) na takve kvalificirane gospodarske subjekte primjenjuju odredbe stavka 1. koje su relevantne za ograničene ili pregovaračke postupke, natjecateljske dijaloge ili partnerstva za inovacije. 3. Kada odabiru sudionike za ograničeni ili pregovarački postupak, natjecateljski dijalog ili partnerstvo za inovacije, pri donošenju svoje odluke o kvalifikaciji ili prilikom ažuriranja kriterija i pravila naručitelji ne smiju: (a) određenim gospodarskim subjektima nametati administrativne, tehničke ili financijske uvjete koji se ne bi nametnuli drugima;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 391.-393.

(b)tražiti testove ili dokaze kojima bi se podvostručili objektivni dokazi koji su već na raspolaganju. 4. Ako je informacija ili dokumentacija koju je trebao podnijeti gospodarski subjekt nepotpuna ili se pokaže nepotpunom, ako je pogrešna ili ako nedostaju određeni dokumenti, naručitelji mogu, osim ako je drugačije predviđeno, mjerodavnim nacionalnim pravom provodeći ovu Direktivu, zahtijevati od dotičnih gospodarskih subjekata da podnesu, dopune, razjasne ili upotpune nužne informacije ili dokumentaciju u odgovarajućem roku, pod uvjetom da su ti zahtjevi u potpunom skladu s načelima jednakog postupanja i transparentnosti. 5. Naručitelji su dužni provjeriti udovoljavaju li ponude koje su dostavili odabrani ponuditelji pravilima i zahtjevima koji se primjenjuju na ponude te dodijeliti ugovor na temelju kriterija utvrđenih u člancima 82. i 84., uzimajući u obzir članak 64. 6. Naručitelji mogu odlučiti da neće dodijeliti ugovor ponuditelju koji je podnio najbolju ponudu ako utvrde da ta ponuda nije u skladu s primjenjivim obvezama iz članka 36. stavka 2. 7. U otvorenim postupcima naručitelji mogu odlučiti proučiti ponude prije provjere prikladnosti ponuditelja, ako se poštuju relevantne odredbe članaka od 76. do 84., uključujući pravilo da se ugovor ne dodjeljuje ponuditelju koji se trebao isključiti u skladu s člankom 80. ili onome koji ne ispunjava kriterije za odabir koje je naručitelj utvrdio u skladu s člankom 78. stavkom 1. i člankom 80. Države članice mogu isključiti primjenu postupka iz prvog podstavka ili ograničiti njegovu primjenu na određene vrste nabave ili posebne okolnosti. 8. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. u svrhu izmjene popisa iz Priloga XIV., ako je potrebno, za dodavanje novih međunarodnih sporazuma koje su ratificirale sve			

države članice ili ako sve države članice nisu više ratificirale navedene postojeće međunarodne sporazume ili su oni izmijenjeni na neki drugi način, na primjer s obzirom na njihovo područje primjene, sadržaj ili naziv.			
Članak 77. Kvalifikacijski sustavi 1. Naručitelji koji to žele mogu uspostaviti i voditi sustav kvalifikacija gospodarskih subjekata. Naručitelji koji uspostave ili vode sustav kvalifikacija dužni su osigurati da gospodarski subjekti u svako vrijeme mogu tražiti kvalifikaciju. 2. Sustav iz stavka 1. može uključivati različite faze kvalifikacije. Naručitelji uspostavljaju objektivna pravila i kriterije za isključenje i odabir gospodarskih subjekata koji traže kvalifikaciju i objektivne kriterije i pravila za rad kvalifikacijskog sustava koji obuhvaćaju pitanja kao što su upis u sustav, periodično ažuriranje kvalifikacija, ako postoje, te trajanje sustava. Ako ti kriteriji i pravila uključuju tehničke specifikacije, primjenjuju se članci od 60. do 62. Ti se kriteriji i pravila mogu, prema potrebi, ažurirati. 3. Kriteriji i pravila iz stavka 2. stavljaju se na raspolaganje gospodarskim subjektima na njihov zahtjev. O tim ažuriranim kriterijima i pravilima obavješćuju se zainteresirani gospodarski subjekti.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 383.-385.

Ako naručitelj smatra da kvalifikacijski sustav određenih drugih subjekata ili tijela ispunjava njegove uvjete, on dostavlja zainteresiranim gospodarskim subjektima nazive tih drugih subjekata ili tijela. 4. Potrebno je voditi pisanu evidenciju kvalificiranih gospodarskih subjekata; ona se može podijeliti na kategorije prema tipu ugovora za koji vrijedi kvalifikacija. 5. Ako se poziv na nadmetanje objavljuje putem obavijesti o postojanju sustava kvalifikacija, određeni ugovori za radove, robu ili usluge koji su obuhvaćeni kvalifikacijskim sustavom dodjeljuju se putem ograničenih i pregovaračkih postupaka u kojima se svi ponuditelji i sudionici odabiru između natjecatelja koji su već kvalificirani u skladu s takvim sustavom. 6. Svi troškovi koji se zaračunavaju u vezi sa zahtjevom za kvalifikaciju ili s ažuriranjem ili očuvanjem već dobivene kvalifikacije u skladu sa sustavom bit će razmjerni nastalim troškovima.			
Članak 78. Kriteriji za kvalitativni odabir 1. Naručitelji mogu utvrditi objektivna pravila i kriterije za isključenje i za odabir ponuditelja ili natjecatelja; Ta pravila i ti kriteriji moraju biti dostupni zainteresiranim gospodarskim subjektima. 2. Ako naručitelji trebaju osigurati odgovarajuću ravnotežu između određenih značajki postupka nabave i resursa koji su potrebni za provođenje, oni mogu u ograničenim ili pregovaračkim postupcima, natjecateljskim dijalozima ili partnerstvima za inovacije uspostaviti objektivna pravila i kriterije koji odražavaju tu potrebu i omogućuju naručitelju da smanji broj natjecatelja koji će se pozvati da dostave ponudu ili na pregovore. Međutim, pri određivanju broja odabranih		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 386.,388.

natjecatelja treba uzeti u obzir potrebu za osiguranjem odgovarajućeg tržišnog natjecanja.			
Članak 79. Oslanjanje na sposobnosti drugih subjekata 1. Ako objektivna pravila i kriteriji za isključenje i odabir gospodarskih subjekata koji traže kvalifikaciju u kvalifikacijskom sustavu uključuju zahtjeve koji se odnose na gospodarsku i financijsku sposobnost gospodarskog subjekta ili na njegovu tehničku i stručnu sposobnost, gospodarski subjekt može se, prema potrebi, oslanjati na sposobnosti drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njegove veze s tim subjektima. S obzirom na kriterije koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluga ili na izvođača radova ili upravljačkog osoblja poduzeća ili uz relevantno stručno iskustvo, gospodarski subjekti mogu se, međutim, osloniti samo na sposobnosti drugih subjekata ako će oni obaviti radove ili pružiti usluge kod kojih se traže te sposobnosti. Ako se gospodarski subjekt želi osloniti na sposobnosti drugih subjekata, mora dokazati naručitelju da će mu ti resursi biti na raspolaganju tijekom cijelog razdoblja valjanosti kvalifikacijskog sustava, na primjer, dostavljanjem obveze tih subjekata u tu svrhu. Ako su, u skladu s člankom 80. ove direktive, naručitelji naveli kriterije za isključenje ili odabir predviđene Direktivom 2014/24/EU, naručitelji moraju, u skladu s člankom 80. stavkom 3. ove direktive, provjeriti ispunjavaju li drugi subjekti, na čije sposobnosti se namjerava osloniti određeni gospodarski subjekt, relevantne kriterije za odabir odnosno postoje li osnove za isključenje koje su naveli naručitelji, u skladu s	Članak 58. U članku 390. iza stavka 3. dodaju se stavci 4. i 5. koji glase: „(4) Sektorski naručitelj obavezan je, sukladno Dijelu drugom, Glavi III, Poglavlju 4., Odjeljku C, pododjeljcima 1. – 3. ovoga Zakona provjeriti ispunjavanju li drugi subjekti na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja relevantne kriterije za odabir gospodarskog subjekta ako postoje osnove za njihovo isključenje.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 390.

člankom 57. Direktive 2014/24/EU. Naručitelj zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni subjekt za koji postoji obvezujuća osnova za isključenje na koju se naručitelj pozvao. Naručitelj može zahtijevati ili država članica može zahtijevati od njega da zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni subjekt za koji postoji neobvezujuća osnova za isključenje na koju se naručitelj pozvao. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnosti drugih subjekata vezano uz kriterije koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost, naručitelj može zahtijevati da taj gospodarski subjekt i ti subjekti budu zajednički odgovorni za izvršenje ugovora. Pod istim uvjetima, skupina gospodarskih subjekata iz članka 37. stavka 2. može se osloniti na sposobnost sudionika iz skupine ili drugih subjekata. 2. Ako objektivna pravila i kriteriji za isključenje i odabir natjecatelja i ponuditelja u otvorenim, ograničenim ili pregovaračkim postupcima, u natjecateljskim dijalozima ili partnerstvima za inovacije uključuju zahtjeve koji se odnose na gospodarsku i financijsku sposobnost gospodarskog subjekta ili na njegovu tehničku i stručnu sposobnost, gospodarski subjekt može se, prema potrebi i za određeni ugovor, oslanjati na sposobnosti drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njegove veze s tim subjektima. S obzirom na kriterije koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluga ili na izvođača radova ili upravljačkog osoblja poduzeća ili uz relevantno stručno iskustvo, gospodarski subjekti mogu se, međutim, osloniti samo na sposobnosti drugih subjekata ako će oni obaviti radove ili pružiti usluge kod kojih se traže te sposobnosti. Ako se gospodarski subjekt želi osloniti na sposobnosti drugih subjekata, mora dokazati naručitelju da će mu potrebni resursi biti na raspolaganju, na primjer, dostavljanjem obveze tih subjekata u tu svrhu.	(5) Sektorski naručitelj će od gospodarskog subjekta zahtijevati da zamijeni subjekt na čiju se sposobnost oslonio radi dokazivanja kriterija za odabir ako, na temelju provjere iz stavka 4. ovoga članka, utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta.“ Dosadašnji stavci 4. do 6. postaju stavci 6. do 8. Pročišćeni tekst: Pododjeljak 2. – Oslanjanje na sposobnosti drugih subjekata Članak 390. (1) Ako objektivna pravila i kriteriji iz članka 386. stavka 1.		

Ako su, u skladu s člankom 80. ove Direktive, naručitelji naveli kriterije za isključenje ili odabir predviđene Direktivom 2014/24/EU, naručitelji moraju, u skladu s člankom 80. stavkom 3. ove direktive, provjeriti ispunjavaju li drugi subjekti, na čije sposobnosti se namjerava osloniti određeni gospodarski subjekt, relevantne kriterije za odabir ili postoje li osnove za isključenje na koje su se naručitelji pozvali, u skladu s člankom 57. Direktive 2014/24/EU. Naručitelj zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni subjekt koji ne zadovoljava relevantni kriterij za odabir ili za koji postoji obvezujuća osnova za isključenje na koju se naručitelj pozvao. Naručitelj može zahtijevati ili država članica može zahtijevati od njega da zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni subjekt za koji postoji neobvezujuća osnova za isključenje na koje se naručitelj pozvao. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnosti drugih subjekata vezano uz kriterije koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost, naručitelj može zahtijevati da taj gospodarski subjekt i ti subjekti budu zajednički odgovorni za izvršenje ugovora. Pod istim uvjetima, skupina gospodarskih subjekata navedena u članku 37. može se osloniti na sposobnost sudionika iz skupine ili drugih subjekata. 3. U slučaju ugovora o radovima, ugovora o uslugama i poslovima postavljanja ili ugradnje u kontekstu ugovora o nabavi robe, naručitelji mogu zahtijevati da određene kritične poslove obavlja izravno sam ponuditelj, ili ako tu ponudu dostavlja skupina gospodarskih subjekata iz članka 37. stavka 2., sudionik iz te skupine.	ovoga Zakona uključuju zahtjeve koji se odnose na ekonomsku i financijsku sposobnost ili tehničku i stručnu sposobnost, gospodarski subjekt se može u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja tih osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa. (2) Gospodarski subjekt može se u postupku javne nabave osloniti na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži. (3) Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih		

	subjekata mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, odnosno tijekom cijelog razdoblja valjanosti kvalifikacijskog sustava, primjerice, prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu. (4) Sektorski naručitelj obvezan je, sukladno Dijelu drugom, Glavi III, Poglavlju 4., Odjeljku C, pododjeljcima 1. – 3. ovoga Zakona provjeriti ispunjavanju li drugi subjekti na čiju se sposobnost gospodarski subjekt oslanja relevantne kriterije za odabir gospodarskog subjekta ako postoje osnove za njihovo isključenje. (5) Sektorski naručitelj će od gospodarskog subjekta zahtijevati da		

	zamijeni subjekt na čiju se sposobnost oslonio radi dokazivanja kriterija za odabir ako, na temelju provjere iz stavka 4. ovoga članka, utvrdi da kod tog subjekta postoje osnove za isključenje ili da ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir gospodarskog subjekta. (6) Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata radi dokazivanja ispunjavanja kriterija ekonomske i financijske sposobnosti, sektorski naručitelj može zahtijevati njihovu solidarnu odgovornost za izvršenje ugovora. (7) Zajednica gospodarskih subjekata može se osloniti na sposobnost članova zajednice ili drugih subjekata pod uvjetima		

	određenim ovim člankom. (8) U slučaju ugovora o javnoj nabavi radova, usluga ili robe koji uključuju poslove postavljanja ili instalacije, sektorski naručitelj može zahtijevati da određene ključne zadatke obavlja izravno sam ponuditelj ili član zajednice ponuditelja.		
Članak 80. Primjena osnova za isključenje i kriterija za odabir predviđenih Direktivom 2014/24/EU 1. Objektivna pravila i kriteriji za isključenje i odabir gospodarskih subjekata koji zahtijevaju kvalifikaciju u kvalifikacijskom sustavu i objektivna pravila za isključenje te odabir natjecatelja i ponuda u otvorenim, ograničenim ili pregovaračkim postupcima, u natjecateljskim dijalozima ili partnerstvima za inovacije mogu obuhvaćati osnove za isključenje iz članka 57. Direktive 2014/24/EU prema uvjetima koji su tamo navedeni.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 387.

Ako je naručitelj javni naručitelj, ti kriteriji i pravila uključuju osnove za isključenje iz članka 57. stavaka 1. i 2. Direktive 2014/24/EU prema uvjetima navedenima u tom članku. Ako to traže države članice, ti kriteriji i pravila dodatno obuhvaćaju osnove za isključenje iz članka 57. stavka 4. Direktive 2014/24/EU prema uvjetima navedenima u tom članku. 2. Kriteriji i pravila iz stavka 1. ovog članka mogu obuhvaćati kriterije za odabir navedene u članku 58. Direktive 2014/24/EU prema uvjetima koji su tamo navedeni, osobito što se tiče ograničenja uvjeta koji se tiču godišnjih prometa, kako je predviđeno u stavku 3. drugom podstavku tog članka. 3. Za potrebe primjene stavaka 1. i 2. ovog članka, primjenjuju se članci od 59. do 61. Direktive 2014/24/EU.			
Članak 81. Norme osiguravanja kvalitete i norme upravljanja okolišem 1. Ako zahtijevaju prilaganje potvrda koje su izdala neovisna tijela, a koje potvrđuju sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete, uključujući one o dostupnosti za osobe s invaliditetom, naručitelji se pozivaju na sustave osiguravanja kvalitete koji se temelje na relevantnim serijama europskih normi koje su potvrdila akreditirana tijela. Moraju priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. Također moraju prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguravanja kvalitete ako dotični gospodarski subjekt nije mogao ishoditi takve potvrde u relevantnom roku iz razloga koji se ne mogu pripisati tom gospodarskom subjektu, pod uvjetom da gospodarski subjekt dokaže da	Članak 36. U članku 270. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 270.-272.

su predložene mjere osiguravanja kvalitete usklađene s potrebnim normama osiguravanja kvalitete. 2. Ako naručitelji zahtijevaju prilaganje potvrda koje izdaju neovisna tijela, a kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, oni se pozivaju na sustav upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja Unije (EMAS) ili na druge sustave upravljanja okolišem koji se priznaju u skladu s člankom 45. Uredbe (EZ) br. 1221/2009 ili na norme upravljanja okolišem koje se temelje na odgovarajućim europskim ili međunarodnim normama akreditiranih tijela. Moraju priznati jednakovrijedne potvrde tijela utemeljenih u drugim državama članicama. Ako gospodarski subjekt evidentno nije imao pristup takvim potvrdama, ili ih nije mogao pribaviti u relevantnom roku iz razloga koji se ne mogu pripisati tom gospodarskom subjektu, naručitelj mora prihvatiti druge dokaze o mjerama upravljanja okolišem ako dotični gospodarski subjekt dokaže da su te mjere jednakovrijedne onima u okviru primjenjivog sustava ili standarda upravljanja okolišem. 3. Države članice dužne su, na zahtjev, staviti na raspolaganje ostalim državama članicama sve podatke vezane uz dokumente koji su dostavljeni kao dokaz o sukladnosti s standardima kvalitete i okoliša iz stavaka 1. i 2.	normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna.“ Članak 37. U članku 271. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „(4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem.“ Pročišćeni tekst: Pododjeljak 4. - Norme osiguranja kvalitete i norme upravljanja okolišem Članak 270. (1) Ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela		

	kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim normama osiguranja kvalitete, uključujući pristupačnost za osobe s invaliditetom, obvezan je uputiti na sustave osiguranja kvalitete koji se temelje na odgovarajućim europskim normama koje su potvrdila akreditirana tijela. (2) Javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. (3) Javni naručitelj mora prihvatiti dokaze o jednakovrijednim mjerama osiguranja kvalitete ako gospodarski subjekt iz objektivnih razloga nije mogao pribaviti potvrde iz stavaka 1. i 2. ovoga članka u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere		

	usklađene s traženim normama osiguranja kvalitete. (4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim normama osiguranja kvalitete te za izvršenje kojeg dijela ugovora je sukladnost s tim normama obvezna. Članak 271. (1) Ako javni naručitelj zahtijeva prilaganje potvrda neovisnih tijela kojima se potvrđuje sukladnost gospodarskog subjekta s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem, obvezan je uputiti na Sustav upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja Europske unije (EMAS)		

	ili na druge sustave upravljanja okolišem koji se priznaju u skladu s člankom 45. Uredbe (EZ) br. 1221/2009 ili na norme upravljanja okolišem koje se temelje na odgovarajućim europskim ili međunarodnim normama akreditiranih tijela. (2) Javni naručitelj mora priznati jednakovrijedne potvrde tijela osnovanih u drugim državama članicama. (3) Javni naručitelj mora prihvatiti druge dokaze o jednakovrijednim mjerama upravljanja okolišem ako gospodarski subjekt nema potvrde iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ili ih iz objektivnih razloga ne može pribaviti u odgovarajućem roku, pod uvjetom da dokaže da su te mjere jednakovrijedne traženim sustavima ili		

	normama upravljanja okolišem. (4) U slučaju zajednice gospodarskih subjekata, podugovaratelja ili gospodarskih subjekata na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja, naručitelj u dokumentaciji o nabavi određuje na koji način se dokazuje sukladnost tih gospodarskih subjekata s određenim s određenim sustavima ili normama za upravljanje okolišem.		
Članak 82. Kriteriji za dodjelu ugovora 1. Ne dovodeći u pitanje nacionalne zakone i druge propise o cijeni određene robe ili naknadi za određene usluge, naručitelji dodjelu ugovora temelje na ekonomski najpovoljnijoj ponudi. 2. Ekonomski najpovoljnija ponuda sa stajališta naručitelja utvrđuje se na temelju cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, u skladu s člankom 83. te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne i/ili socijalne aspekte, povezanih s predmetom dotičnog ugovora. Ti kriteriji mogu obuhvaćati, na primjer:		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. primjenjuju se odredbe Dijela Drugog zakona (283.-286.).

(a)kvalitetu, uključujući tehničku vrijednost, estetske i funkcionalne značajke, dostupnost, rješenje za sve korisnike, društvene, okolišne i inovativne značajke, trgovanje i uvjete trgovanja; (b)organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora; ili (c)uslugu nakon prodaje i tehničku pomoć, uvjete isporuke poput datuma isporuke, postupka isporuke i roka isporuke ili roka izvršenja, obveze u odnosu na dijelove i sigurnost opskrbe. Element troška može biti i u obliku fiksne cijene ili troška na temelju čega se gospodarski subjekti natječu samo po kriterijima kvalitete. Države članice mogu odrediti da naručitelji ne smiju koristiti samo cijenu ili samo trošak kao jedini kriterij za dodjelu ili mogu ograničiti njihovu primjenu na određene kategorije naručitelja ili određene vrste ugovora. 3. Smatra se da su kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom javnog ugovora ako se odnose na radove, robu ili usluge koje se pružaju u okviru tog ugovora u bilo kojem aspektu i u bilo kojoj fazi njihovog životnog vijeka, uključujući čimbenike obuhvaćene u: (a)određenom postupku proizvodnje, nabave ili trgovine tim radovima, robom ili uslugu; ili (b)određenom postupku za neku drugu fazu njihova životnog vijeka, i onda kada takvi čimbenici nisu dio njihovog materijalnog sadržaja. 4. Kriteriji za odabir ponude ne smiju naručitelju omogućiti neograničenu slobodu izbora. Oni moraju osigurati mogućnost učinkovitog nadmetanja te moraju biti popraćeni specifikacijama kojima se omogućuje učinkovita provjera informacija koje su pružili ponuditelji da bi se procijenilo u kojoj mjeri ponude udovoljavaju kriterijima za			

odabir ponuda. U slučaju dvojbe, naručitelji moraju učinkovito provjeriti točnost podataka i dokaza koje su dostavili ponuditelji. 5. Naručitelj mora navesti u dokumentaciji o nabavi relativni ponder koji dodjeljuje svakom kriteriju koji je odabran u svrhu određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, osim kada se on utvrđuje samo na temelju cijene. Ti se ponderi mogu izraziti određivanjem raspona s odgovarajućom maksimalnom razlikom. Ako ponderiranje nije moguće zbog objektivnih razloga, naručitelj navodi kriterije od najvažnijeg prema manje važnom.			
Članak 83. Trošak životnog vijeka 1. Trošak životnog vijeka obuhvaća, do relevantnog stupnja, dio sljedećih troškova ili sve sljedeće troškove tijekom životnog vijeka proizvoda, usluge ili radova (a)troškove koje snosi naručitelj ili drugi korisnici kao što su: i. troškovi nabave; - ii.troškovi uporabe kao što je potrošnja energije i drugih resursa; iii. troškovi održavanja; - iv.troškovi kraja životnog vijeka kao što su troškovi prikupljanja i recikliranja; (b)troškove pripisane okolišnim vanjskim učincima povezanim s proizvodom, uslugom ili radovima tijekom njihova životnog vijeka, ako se može odrediti i provjeriti njihova novčana vrijednost, takvi troškovi mogu uključivati troškove emisije stakleničnih plinova i		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 394. + Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona (čl. 287. -288.).

emisije drugih zagađivača te ostale troškove radi ublažavanja klimatskih promjena. 2. Ako naručitelji procjenjuju troškove korištenjem pristupa troškova životnog vijeka, u dokumentaciji o nabavi moraju navesti podatke koje ponuditelji trebaju dostaviti i metodu koju će naručitelj koristiti za određivanje troškova životnog vijeka na temelju tih podataka. Metoda koja se koristi za procjenu troškova pripisanih okolišnim vanjskim učincima mora ispuniti sve sljedeće uvjete: (a) temelji se na kriterijima koji se mogu objektivno provjeriti i koji nisu diskriminirajući. Posebice, ako nije utvrđena za višekratnu ili trajnu uporabu, ne smije neopravdano davati prednost ili stavljati u nepovoljniji položaj određene gospodarske subjekte; (b) dostupna je svim zainteresiranim stranama (c) tražene podatke mogu, uz razumno nastojanje, dostaviti prosječno pažljivi gospodarski subjekti, uključujući gospodarske subjekte iz trećih zemalja koji su stranka GPA-a ili drugih međunarodnih sporazuma koji obvezuju Uniju. 3. Kada je zakonodavnim aktom Unije zajednička metoda za izračun troškova životnog vijeka postala obvezna, ta se zajednička metoda primjenjuje na procjenu troškova životnog vijeka. Popis takvih zakonodavnih akata i, prema potrebi, delegiranih akata koji ih nadopunjuju nalazi se u Prilogu XV. Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 103. u vezi s ažuriranjem tog popisa, ako je ažuriranje popisa potrebno zbog donošenja novog zakonodavstva kojim se zajednička metoda određuje kao obvezna ili se radi o stavljanju izvan snage ili izmjenama postojećeg zakonodavstva.			

Članak 84. Izuzetno niske ponude 1. Naručitelji zahtijevaju od gospodarskih subjekata da objasne cijenu ili trošak predložene u ponudi ako se čini da su ponude izuzetno niske s obzirom na radove, robu ili usluge. 2. Objašnjenja iz stavka 1. mogu se pogotovo odnositi na: (a)ekonomičnost proizvodnog procesa, usluga koje se pružaju ili načina gradnje; (b)odabrana tehnička rješenja ili bilo koje izuzetno povoljne uvjete dostupne ponuditelju za isporuku proizvoda, usluga ili radova; (c) izvornost robe, usluga ili radova koje nudi ponuditelj; (d) usklađenost s obvezama iz članka 36. stavka 2.; (e) usklađenost s obvezama iz članka 88.; (f) mogućnost da ponuditelj dobije državnu potporu. 3. Naručitelj procjenjuje dostavljene podatke kroz savjetovanje s ponuditeljem. Naručitelj može odbiti ponudu samo ako dostavljeni dokazi na zadovoljavajući način ne objašnjavaju nisku predloženu razinu cijene ili troškova, uzimajući u obzir elemente iz stavka 2. Naručitelji su dužni odbiti ponudu ako utvrde da je ponuda izuzetno niska jer ne udovoljava primjenjivim obvezama iz članka 36. stavka 2. 4. Ako naručitelj utvrdi da je ponuda izuzetno niska zato što je ponuditelj primio državnu potporu, ponuda smije biti odbijena samo na temelju toga tek nakon savjetovanja s ponuditeljem, ako on nije u mogućnosti dokazati, u dostatnom roku određenom od strane naručitelja, da je dotična potpora usklađena s unutarnjim tržištem u		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona - čl. 289.

smislu članka 107. UFEU-a. Ako naručitelj u tim okolnostima odbije ponudu, on o tome obavješćuje Komisiju. 5. Države članice dužne su, na zahtjev, pružiti drugim državama članicama putem administrativne suradnje sve podatke kojima raspolažu kao što su zakoni, propisi, kolektivni ugovori koji se općenito primjenjuju ili nacionalne tehničke norme koje se odnose na dostavljene dokaze i dokumente vezano uz podatke iz stavka 2.			
Članak 85. Ponude koje obuhvaćaju proizvode podrijetlom iz trećih zemalja 1. Ovaj se članak primjenjuje na ponude koje obuhvaćaju proizvode podrijetlom iz trećih zemalja s kojima Unija nije sklopila, na višestranjoj ili dvostranoj osnovi, sporazum kojim se poduzećima iz Unije osigurava usporediv i stvaran pristup tržištima tih trećih zemalja. Ovaj članak ne smije dovesti u pitanje obveze Unije ili njezinih država članica u odnosu na treće zemlje. 2. Svaka ponuda dostavljena u svrhu sklapanja ugovora o nabavi robe može se odbiti ako je udio proizvoda podrijetlom iz trećih zemalja, kako je određeno u skladu s Uredbom (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (44), veći od 50 % ukupne vrijednosti proizvoda koji su obuhvaćeni ponudom. Za potrebe ovog članka, softver koji se koristi u telekomunikacijskoj mrežnoj opremi smatra se proizvodom. 3. Podložno drugom podstavku ovog stavka, ako su dvije ili više ponuda jednake u svjetlu kriterija za odabir ponude koji su određeni u članku 82., prednost se daje onim ponudama koje se ne mogu odbiti sukladno		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 395.

stavku 2. ovog članka. Cijene tih ponuda smatraju se jednakima u smislu ovog članka ako razlika u cijeni nije veća od 3 %. Međutim, ponuda neće imati prednost pred drugom ponudom sukladno gornjoj točki ako bi njezino prihvaćanje obvezivalo naručitelja da nabavi opremu s tehničkim svojstvima drukčijima od svojstava postojeće opreme, što bi dovelo do neusklađenosti, tehničkih poteškoća u radu i pri održavanju ili nerazmjernih troškova. 4. Za potrebe ovog članka, one treće zemlje na koje je proširena pogodnost primjene ove Direktive na temelju Odluke Vijeća u skladu sa stavkom 1., ne uzimaju se u obzir za određivanje udjela proizvoda podrijetlom iz trećih zemalja, a koji se spominje u stavku 2. 5. Do 31. prosinca 2015., a nakon toga svake godine, Komisija dostavlja Vijeću godišnji izvještaj o napretku učinjenom u višestranim ili dvostranim pregovorima u pogledu pristupa za poduzeća Unije tržištima trećih zemalja u područjima obuhvaćenim ovom Direktivom, o svim rezultatima koji mogu biti postignuti tim pregovorima i o provedbi svih sklopljenih sporazuma u praksi.			
Članak 86. Odnosi s trećim zemljama u vezi s ugovorima o radovima, nabavi robe i uslugama 1. Države članice obavještavaju Komisiju o svim općim poteškoćama, pravnim ili činjeničnim, s kojima se susreću i o kojima ih izvještavaju njihova poduzeća, a do kojih dolazi prilikom pribavljanja ugovora o uslugama u trećim zemljama. 2. Komisija izvješćuje Vijeće do 18. travnja 2019., a nakon toga periodično, o otvaranju ugovora o uslugama u trećim zemljama i o		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 396.

napretku u pregovorima s tim zemljama o ovom predmetu, posebno u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO). 3. Komisija nastoji, stupanjem u kontakt s dotičnom trećom zemljom, popraviti svaku situaciju za koju utvrdi, na temelju izvještaja iz stavka 2. ili drugih informacija, da, u kontekstu sklapanja ugovora o uslugama, treća zemlja: (a) ne pruža poduzećima Unije stvaran pristup usporediv s onim koji Unija pruža poduzećima iz te zemlje; (b) ne pruža poduzećima Unije nacionalni tretman ili iste konkurentne mogućnosti koje su na raspolaganju nacionalnim poduzećima; ili (c) pruža poduzećima drugih trećih zemalja povoljniji tretman nego onaj koji imaju poduzeća Unije. 4. Države članice obavještavaju Komisiju o svim poteškoćama, pravnim ili činjeničnim, s kojima se susreću i o kojima izvještavaju njihova poduzeća, a do kojih dolazi zbog nepridržavanja odredaba međunarodnog radnog prava koje su navedene u Prilogu XIV. ako su ta poduzeća pokušala osigurati dobivanje ugovora u trećim zemljama. 5. U okolnostima iz stavaka 3. i 4. Komisija u svakom trenutku može predložiti da Vijeće donese provedbeni akt o obustavljanju ili ograničavanju dodjele ugovora o uslugama s niže navedenim poduzećima tijekom razdoblja koje bi se utvrdilo u tom provedbenom aktu: (a) poduzećima koja se ravnaju prema pravu dotične treće zemlje; (b) poduzećima povezanim s poduzećima navedenima u točki (a) i koja imaju registrirano sjedište u Uniji, ali nemaju izravnu i stvarnu vezu s gospodarstvom države članice; (c) poduzećima koja dostavljaju ponude čiji su predmet usluge podrijetlom iz dotične treće zemlje.			

Vijeće u najkraćem mogućem roku odlučuje kvalificiranom većinom. Komisija može predložiti te mjere na vlastitu inicijativu ili na zahtjev države članice. 6. Ovaj članak ne smije dovesti u pitanje obveze Zajednice u odnosu na treće zemlje koje proizlaze iz međunarodnih sporazuma o javnoj nabavi, posebno u okviru Svjetske trgovinske organizacije.			
Članak 87. Uvjeti za izvršenje ugovora Naručitelji mogu odrediti posebne uvjete vezane uz izvršenje ugovora, pod uvjetom da su oni povezani s predmetom ugovora u smislu članka 82. stavka 3. i navedeni u pozivu na nadmetanje ili dokumentaciji o nabavi. Ti uvjeti mogu uključivati gospodarske, okolišne, društvene aspekte ili one povezane s inovacijama i zaposlenošću.	Članak 23. U članku 219. iza stavka 1., dodaje se stavak 2. koji glasi: „Iznimno od stavka 1. ovog članka, tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi u području graditeljstva primjenjuju se trgovački običaji (uzance), osim u dijelu istih običaja koji su suprotni prisilnim odredbama ovog Zakona ili ako naručitelj isključi njihovu primjenu. Javni naručitelj je obvezan	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona čl. 218., 219.

	primjenu trgovačkih običaja (uzanci), ili njezino isključenje, ako ga primjenjuje, navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.“ Pročišćeni tekst: Primjena trgovačkih običaja Članak 219.) Ako će se tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi primjenjivati trgovački običaji (uzance), javni naručitelj obvezan je to navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora. Iznimno od stavka 1. ovog članka, tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi u području graditeljstva primjenjuju se trgovački običaji (uzance), osim u dijelu istih običaja koji		

	su suprotni prisilnim odredbama ovog Zakona ili ako naručitelj isključi njihovu primjenu. Javni naručitelj je obvezan primjenu trgovačkih običaja (uzanci), ili njezino isključenje, ako ga primjenjuje, navesti u dokumentaciji o nabavi te utvrditi odredbama ugovora.		
Članak 88. Podugovaranje 1. Poštovanje obveza iz članka 36. stavka 2. od strane podugovaratelja osigurava se odgovarajućom mjerom nadležnih nacionalnih tijela koja djeluju u okviru svoje odgovornosti i nadležnosti. 2. U dokumentaciji o nabavi naručitelj može zahtijevati, ili država članica može od njega tražiti da zahtijeva, da ponuditelj u svojoj ponudi navede dio ugovora koji namjerava dati u podugovor trećim stranama i sve predložene podizvođače. 3. Države članice mogu odrediti da, na zahtjev podugovaratelja i ako to dozvoljava priroda ugovora, naručitelj prenese dospelja plaćanja izravno na podugovaratelja za usluge, robu ili radove koje izvodi za gospodarski subjekt kojemu je dodijeljen ugovor (glavni ugovaratelj). Te mjere mogu uključivati odgovarajuće mehanizme koji glavnom ugovaratelju omogućuju ulaganje prigovora na nedospjela plaćanja. Aranžmani koji se odnose na način plaćanja navode se u dokumentaciji o nabavi.	Članak 24. U članku 224. stavku 1. točki 2. iza riječi „prijeći“ broj: „30“ zamjenjuje se brojem: „50“, a iza riječi: „vrijednost“ dodaju se riječi: „sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja“. Iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 371. + Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona (220.-226.)

4. Stavci od 1. do 3. ne dovode u pitanje odgovornost glavnog ugovaratelja. 5. U slučaju ugovora o radovima i s obzirom na usluge koje se pružaju u prostoru pod izravnim nadzorom naručitelja, nakon dodjele ugovora i najkasnije nakon što započne izvršenje ugovora, naručitelj zahtijeva od glavnog ugovaratelja da naznači naručitelju ime, podatke za kontakt i zakonske predstavnike podugovaratelja uključenih u te radove ili usluge ako je to poznato u tom trenutku. Naručitelj od glavnog izvođača traži da obavijesti naručitelja o svim promjenama u tim podacima za vrijeme trajanja ugovora, kao i o podacima koji se traže za sve nove podugovaratelje koje on naknadno uključi u te radove ili usluge. Neovisno o prvom podstavku, države članice mogu propisati obvezu dostavljanja traženih podataka izravno glavnom ugovaratelju. Ako je to potrebno za potrebe ovog članka stavka 6. točke (b), uz tražene podatke mogu biti priložene osobne izjave podugovaratelja, kao što je navedeno u članku 80 stavku 3. Provedbene mjere sukladno stavku 8. ovog članka mogu određivati da podugovaratelji koji se uključe nakon dodjele ugovora dostavljaju potvrde i druge popratne dokumente umjesto osobne izjave. Prvi se podstavak ne primjenjuje na dobavljače. Naručitelji mogu proširiti ili od njih države članice mogu zahtijevati da prošire obveze navedene u prvom podstavku na primjerice: (a)ugovore o nabavi robe, na ugovore o uslugama osim onih koji se odnose na usluge koje se pružaju u prostorijama pod izravnim nadzorom naručitelja ili na dobavljače uključene u ugovore o radovima ili uslugama; (b)podugovaratelje podugovarateljâ glavnog ugovaratelja ili na subjekte koji se nalaze niže u podugovarateljskom lancu.	„(3) Zahtjev iz stavka 1. ovog članka podnosi se kroz sustav EOJN RH.“ Pročišćeni tekst: Članak 224. (1) Ugovaratelj može tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi od javnog naručitelja zahtijevati: 1. promjenu podugovaratelja za onaj dio ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor, 2. uvođenje jednog ili više novih podugovaratelja čiji ukupni udio ne smije prijeći 50% vrijednosti sa svim izmjenama u trenutku uvođenja podugovaratelja ugovora o javnoj nabavi bez poreza na dodanu vrijednost, neovisno o tome je li prethodno dao dio ugovora o javnoj		

6. S ciljem izbjegavanja kršenja obveza iz članka 36. stavka 2., moguće je poduzeti odgovarajuće mjere, kao što su: (a) Ako nacionalno pravo države članice predviđa mehanizam zajedničke odgovornosti između podugovaratelja i glavnog ugovaratelja, dotična država članica osigurava primjenu mjerodavnih pravila u skladu s uvjetima iz članka 36. stavka 2. (b) Javni naručitelji mogu, u skladu s člankom 80. stavkom 3. ove Direktive, provjeriti ili od njih države članice mogu zatražiti da provjere postoji li osnova za isključenje podugovaratelja u skladu s člankom 57. Direktive 2014/24/EU koja zamjenjuje. U takvim slučajevima, javni naručitelj zahtijeva da gospodarski subjekt zamijeni podugovaratelja za kojega je provjera pokazala da postoji obvezujuća osnova za isključenje. Javni naručitelj može zatražiti ili od njega država članica može zatražiti da gospodarski subjekt zamijeni podugovaratelja za kojega je provjera pokazala da postoji neobvezujuća osnova za isključenje. 7. Države članice mogu propisati stroža pravila o odgovornosti u okviru nacionalnog prava ili na nižoj razini u okviru nacionalnog prava o izravnim plaćanjima podugovarateljima, na primjer određivanjem izravnih plaćanja podugovarateljima, a da oni ne moraju sami zatražiti takva izravna plaćanja. 8. Države članice koje odluče propisati mjere u skladu sa stavcima 3., 5. ili 6., prema zakonu i drugim propisima te uzimajući u obzir pravo Unije, određuju provedbene uvjete za te mjere. Pri tome države članice mogu ograničiti njihovu primjenjivost, na primjer u odnosu na određene vrste ugovora, određene kategorije naručitelja ili gospodarskih subjekata ili na određene iznose.	nabavi u podugovor ili ne, 3. Zahtjev iz stavka 1. ovog članka podnosi se kroz sustav EOJN RH. 3. preuzimanje izvršenja dijela ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor. (2) Uz zahtjev iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka, ugovaratelj javnom naručitelju dostavlja podatke i dokumente sukladno članku 222. stavku 1. ovoga Zakona za novog podugovaratelja.		

Članak 89. Izmjena ugovora tijekom njihova trajanja 1. Ugovore i okvirne sporazume moguće je mijenjati bez novog postupka nabave u skladu s ovom Direktivom u svim sljedećim slučajevima: (a) ako su izmjene, bez obzira na njihovu novčanu vrijednost, predviđene u prvotnoj dokumentaciji o nabavi putem jasnih, preciznih i nedvosmislenih revizijskih klauzula, koje mogu uključivati klauzule o izmjeni cijene, ili opcija. U tim klauzulama navodi se opseg i priroda mogućih izmjena ili opcija kao i uvjeti u kojima se mogu upotrijebiti. Njima se ne smiju predviđati izmjene ili mogućnosti koje bi izmijenile ukupnu prirodu ugovora ili okvirnog sporazuma; (b) za dodatne radove, usluge ili robu koju isporučuje početni ugovaratelj, bez obzira na njihovu vrijednost, koji su postali potrebni i nisu bili uključeni u prvotnu nabavu, ako promjena ugovaratelja: i. ne može se izvršiti iz gospodarskih ili tehničkih razloga poput zahtjeva zamjenjivosti ili interoperabilnosti s postojećom opremom, softverom, uslugama ili instalacijama nabavljenima u okviru prvotne nabave; i ii. prouzročila bi značajne poteškoće ili znatno udvostručavanje troškova za naručitelja. (c) ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: i. do potrebe za izmjenom došlo je zbog okolnosti koje revni naručitelj nije mogao predvidjeti; ii. izmjenom se ne mijenja cjelokupna priroda ugovora; (d) ako novi ugovaratelj zamjenjuje onoga kojemu je naručitelj prvotno dodijelio ugovor uslijed: i. nedvosmislene revizijske klauzule ili opcije u skladu s točkom (a);	Članak 54. U članku 314. iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: „(2) Izmjene ugovora o javnoj nabavi temeljem članka 315., 318., 319. i 320. ovoga Zakona javni naručitelj obvezan je objaviti u EOJN RH u roku od 30 dana od dana izmjene ugovora..“ Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4. Članak 314. (1) Javni naručitelj smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabave samo u skladu s odredbama članka 315. – 320. ovoga Zakona. (2) Izmjene ugovora o	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 314.-321.

ii.općeg ili djelomičnog nasljeđivanja prvotnog ugovaratelja, nakon restrukturiranja poduzeća, uključujući preuzimanje, spajanje, stjecanje ili insolventnost, od strane drugog gospodarskog subjekta koji ispunjava prvotno utvrđene kriterije za kvalitativni odabir, pod uvjetom da to ne znači druge značajne izmjene ugovora te da nema za cilj zaobilaženje primjene ove Direktive; ili iii.u slučaju da sam naručitelj preuzme obveze glavnog ugovaratelja prema svojim podugovarateljima, ako je takva mogućnost predviđena u nacionalnom zakonodavstvu u skladu s člankom 88.; (e)ako izmjene, bez obzira na njihovu vrijednost, nisu značajne u smislu stavka 4. Naručitelji koji su izmijenili ugovor u slučajevima navedenima u točkama (b) i (c) ovog stavka objavljuju obavijest o tome u Službenom listu Europske unije. Takva obavijest sadrži informacije navedene u Prilogu XVI. i objavljuju se u skladu s člankom 71.; 2. Nadalje, bez bilo kakve potrebe za provjerom jesu li ispunjeni uvjeti iz stavka 4. točaka od (a) do (d), ugovore je jednako moguće izmijeniti bez potrebe za novim postupkom nabave u skladu s ovom Direktivom, ako je vrijednost izmjene manja od sljedećih vrijednosti: i. od pragova iz članka 15;. i ii.od 10 % prvotne vrijednosti ugovora za ugovore o uslugama i nabavi robe i 15 % prvotne vrijednosti ugovora za ugovore o radovima. Međutim, izmjena ne smije mijenjati cjelokupnu prirodu ugovora ili okvirnog sporazuma. Ako je učinjeno nekoliko uzastopnih izmjena, vrijednost se procjenjuje na temelju neto kumulativne vrijednosti uzastopnih izmjena. 3. U svrhu izračuna cijene iz stavka 2. ažurirana je cijena referentna vrijednost kada ugovor uključuje klauzulu o indeksaciji.	javnoj nabavi temeljem članaka 315., 318., 319. i 320. ovoga Zakona javni naručitelj obvezan je objaviti u EOJN RH u roku od 30 dana od dana izmjene ugovora.. (3) Javni naručitelj obvezan je provesti novi postupak javne nabave u skladu s odredbama ovoga Zakona u slučaju značajnih izmjena ugovora o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja. (4) Odredbe članaka 315. – 322. ovoga Zakona o izmjenama ugovora o javnoj nabavi na odgovarajući način primjenjuju se i na izmjene okvirnog sporazuma tijekom njegova trajanja.		

4. Izmjena ugovora ili okvirnog sporazuma tijekom njegova trajanja smatra se značajnom u smislu stavka 1. točke (e), ako njome ugovor ili okvirni sporazum postaju značajno različiti po svojoj naravi od prvotno zaključenog. U svakom slučaju, ne dovodeći u pitanje stavke 1. i 2., izmjena se smatra značajnom ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta: (a) izmjenom se unose uvjeti koji bi, da su bili dio prvotnog postupka nabave, dopustili prihvaćanje drugih natjecatelja od onih koji su prvotno odabrani ili prihvaćanje ponude različite od one koja je izvorno prihvaćena ili privlačenje dodatnih sudionika u postupak nabave; (b) izmjenom se mijenja gospodarska ravnoteža ugovora ili okvirnog sporazuma u korist ugovaratelja na način koji nije predviđen izvornim ugovorom ili okvirnim sporazumom; (c) izmjenom se značajno povećava opseg ugovora ili okvirnog sporazuma; (d) ako novi ugovaratelj zamijeni onoga kojemu je prvotno naručitelj dodijelio ugovor, osim u slučajevima navedenima u stavku 1. točki (d). 5. Novi postupak nabave zahtijeva se u skladu s ovom Direktivom za druge izmjene odredaba ugovora ili okvirnog sporazuma za vrijeme njegova trajanja, osim onih navedenih u stavcima 1. i 2.			
Članak 90. Raskid ugovora Države članice dužne su osigurati da naručitelji mogu, barem u sljedećim okolnostima i pod uvjetima koji su određeni primjenjivim nacionalnim pravom, raskinuti ugovor o radovima, robu ili uslugama tijekom njegova trajanja ako:	Članak 55. U članku 322. stavku 1. točki 2. riječi: „stavka 1.“ briše se.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 322. - Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.

(a)ugovor je značajno izmijenjen, što bi zahtijevalo novi postupak nabave na temelju članka 89.; (b)u vrijeme dodjele ugovora ugovaratelj je bio u jednoj od situacija iz članka 57. stavka 1. Direktive 2014/24/EU te je stoga trebao biti isključen iz postupka nabave u skladu s člankom 80. stavkom 1. ove Direktive; (c)ugovor se nije trebao dodijeliti ugovaratelju u svjetlu ozbiljne povrede obveza prema Ugovorima i ovoj Direktivi, a koju je proglasio Sud Europske unije u postupku prema članku 258. UFEU-a.	Pročišćeni tekst: Članak 322. Javni naručitelj obvezan je raskinuti ugovor o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja ako: 1. je ugovor značajno izmijenjen, što bi zahtijevalo novi postupak nabave na temelju članka 321. ovoga Zakona 2. je ugovaratelj morao biti isključen iz postupka javne nabave zbog postojanja osnova za isključenje iz članka 251. ovoga Zakona 3. se ugovor nije trebao dodijeliti ugovaratelju zbog ozbiljne povrede obveza iz osnivačkih Ugovora i Direktive 2014/24/EU, a koja je utvrđena presudom Suda Europske unije u postupku iz članka 258. Ugovora o		

	funkcioniranju Europske unije 4. se ugovor nije trebao dodijeliti ugovaratelju zbog ozbiljne povrede odredaba ovoga Zakona, a koja je utvrđena pravomoćnom presudom nadležnog upravnog suda		
Članak 91. Dodjela ugovora za društvene i druge posebne usluge Ugovori za društvene i druge posebne usluge navedene u Prilogu XVII. dodjeljuju se u skladu s ovim poglavljem ako je vrijednost ugovora jednaka ili veća od praga navedenog u članku 15. točki (c).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 323.
Članak 92. Objava obavijesti 1. Naručitelji koji namjeravaju dodijeliti ugovor za usluge iz članka 91. obznanjuju svoju namjeru na bilo koji od sljedećih načina: (a) putem obavijesti o nadmetanju; ili (b) putem periodične indikativne obavijesti koja se stalno objavljuje. Periodična indikativna obavijest posebno se odnosi na vrste usluga koje će biti predmet ugovora koji će se dodijeliti. Njome se mora navesti da će se ugovori dodijeliti bez daljnje objave i pozvati zainteresirane gospodarske subjekte da iskažu svoj interes u pisanom obliku; ili		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 324. - Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.

(c) Putem obavijesti o postojanju kvalifikacijskog sustava koja se stalno objavljuje. Međutim, prvi podstavak ne primjenjuje se ako se mogao koristiti pregovarački postupak bez prethodnog poziva na nadmetanje, u skladu članka 50. za dodjelu ugovora o uslugama. 2. Naručitelji koji su dodijelili ugovor za usluge iz članka 91. obznaju rezultate putem obavijesti o dodjeli ugovora. Oni, međutim, mogu grupirati takve obavijesti tromjesečno. U tom slučaju šalju grupirane obavijesti u roku od 30 dana od završetka svakog kvartala. 3. Obavijesti iz stavaka 1. i 2. ovog članka sadrže podatke iz Priloga XVIII. odnosno u dijelovima A, B, C ili D, u skladu sa standardnim obrascima obavijesti. Komisija utvrđuje standardne obrasce provedbenim aktima. Ti se provedbeni akti donose sukladno savjetodavnom postupku iz članka 105. 4. Obavijest iz ovog članka objavljuje se u skladu s člankom 71.			
Članak 93. Načela dodjele ugovora 1. Države članice predviđaju nacionalna pravila za dodjelu ugovora koja podliježu ovom poglavlju kako bi se osiguralo da su naručitelji usklađeni s načelima transparentnosti i jednakog postupanja prema gospodarskim subjektima. Države članice imaju slobodu odrediti postupovna pravila koja će se primjenjivati ako ta pravila omogućuju naručiteljima da uzmu u obzir posebnosti dotičnih usluga. 2. Države članice dužne su osigurati da naručitelji mogu uzeti u obzir potrebu za osiguranjem kvalitete, neprekidnosti, dostupnosti, pristupačnosti, raspoloživosti i sveobuhvatnosti usluga, posebne		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 325. - Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.

potrebe različitih kategorija korisnika, uključujući skupine u nepovoljnom položaju i ranjive skupine, sudjelovanje i osnaživanje korisnika te inovativnost. Države članice također mogu predvidjeti da se pružatelj usluga bira na temelju ponude koja predstavlja najbolji omjer između cijene i kvalitete, uzimajući u obzir kriterije kvalitete i održivosti za društvene usluge.			
Članak 94. Rezervirani ugovori za određene usluge 1. Države članice mogu odrediti da naručitelji mogu za organizacije rezervirati pravo sudjelovanja u postupcima za dodjelu javnih ugovora isključivo za one zdravstvene, društvene i kulturne usluge iz članka 91., koje su obuhvaćene CPV oznakama 75121000-0, 75122000-7, 75123000-4, 79622000-0, 79624000-4, 79625000-1, 80110000-8, 80300000-7, 80420000-4, 80430000-7, 80511000-9, 80520000-5, 80590000-6, od 85000000-9 do 85323000-9, 92500000-6, 92600000-7, 98133000-4, 98133110-8. 2. Organizacija iz stavka 1. ispunjava sve sljedeće uvjete: (a) njezin je cilj ispunjavanje misije javnih usluga, povezane s pružanjem usluga iz stavka 1.; (b) dobit se ponovno ulaže kako bi se ostvario cilj organizacije. Ako se dobit raspodjeljuje ili preraspodjeljuje, to bi se trebalo temeljiti na načelu sudjelovanja; (c) upravljačke ili vlasničke strukture organizacije koja izvršava ugovor temelje se na vlasništvu zaposlenika ili načelima sudjelovanja ili zahtijevaju aktivno sudjelovanje zaposlenika, korisnika ili zainteresiranih strana; i (d) dotični javni naručitelj nije dodijelio organizaciji ugovor za dotične usluge u skladu s ovim člankom tijekom protekle tri godine.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 326. - Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.

3. Najdulje trajanje ugovora je tri godine. 4. Poziv na nadmetanje mora upućivati na ovaj članak. 5. Neovisno o članku 108., Komisija ocjenjuje učinke ovog članka i izvješća Europskom parlamentu i Vijeću do 18. travnja 2019.			
Članak 95. Područje primjene 1. Ovo poglavlje primjenjuje se na projektne natječaje koji su organizirani kao dio postupka nabave za ugovor o uslugama ako je procijenjena vrijednost ugovora, bez PDV-a, uključujući sve moguće nagrade ili plaćanja sudionicima, jednaka ili veća od iznosa koji je utvrđen u članku 15. točki (a). 2. Ovo se poglavlje primjenjuje na sve projektne natječaje u kojima je ukupni iznos natječajnih nagrada i isplata sudionicima, uključujući procijenjenu neto vrijednost ugovora o uslugama bez PDV-a koji bi se kasnije mogao sklopiti u skladu s člankom 50. točkom (k) ako naručitelj ne isključuje takvu nagradu u obavijesti o natječaju, jednak ili veći od iznosa koji je utvrđen u članku 15. točki (a).		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 327. - Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.
Članak 96. Obavijesti 1. Naručitelji koji namjeravaju organizirati projektni natječaj objavljuju poziv na nadmetanje putem poziva na projektni natječaj. Ako naručitelji		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci U članku 354. stavku 6. zakona upućeno na rokove iz ovog Priloga Direktive

namjeravaju dodijeliti naknadni ugovor o uslugama prema članku 50. točki (i), moraju to navesti u obavijesti o projektnom natječaju. Naručitelji koji su održali projektni natječaj objavljuju rezultate putem obavijesti. 2. Poziv na nadmetanje mora sadržavati podatke utvrđene u Prilogu XIX., a obavijest o rezultatima projektnog natječaja mora sadržavati podatke utvrđene u Prilogu XX. u obliku standardnih obrazaca. Komisija uspostavlja standardne obrasce putem provedbenih akata. Ti se provedbeni akti donose sukladno savjetodavnom postupku iz članka 105. Obavijest o rezultatima projektnog natječaja prosljeđuje se Uredu za publikacije Europske unije u roku od 30 dana od zaključenja projektnog natječaja. Ako bi otkrivanje podataka o rezultatima projektnog natječaja ometalo provedbu zakona bilo protivno javnom interesu, štetilo opravdanim tržišnim interesima određenog gospodarskog subjekta, bilo javnog ili privatnog ili ako bi to moglo štetiti poštenom tržišnom natjecanju između gospodarskih subjekata, takvi se podaci mogu ne objaviti. 3. Članak 71. stavci od 2. do 6. primjenjuju se i na obavijesti koje se odnose na projektne natječaje.			

Članak 97. Pravila o organiziranju projektnih natječaja, odabiru sudionika i ocjenjivačkog suda 1. Prilikom organiziranja projektnih natječaja, naručitelji primjenjuju postupke koji su prilagođeni glavi I. i ovom poglavlju. 2. Pristup sudionika projektnim natjecajima ne smije se ograničavati: (a) upućivanjem na područje ili dio područja države članice; (b) tako da se, prema pravu države članice u kojoj se organizira projektni natječaj, od njih zahtijeva da budu ili fizičke ili pravne osobe. 3. Kada su projektni natječaji ograničeni na određeni broj sudionika, naručitelji utvrđuju jasne i nediskriminirajuće uvjete odabira. U svakom slučaju, broj natjecatelja koji su pozvani na sudjelovanje mora biti dovoljan da se osigura istinsko tržišno natjecanje. 4. Ocjenjivački sud mora se sastojati isključivo od fizičkih osoba koje su neovisne o sudionicima u projektnom natječaju. Ako se od sudionika u projektnom natječaju zahtijeva određena stručna kvalifikacija, najmanje trećina članova ocjenjivačkog suda mora imati tu kvalifikaciju ili jednakovrijednu kvalifikaciju.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 329. -330. - sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.
Članak 98. Odluke ocjenjivačkog suda 1. Ocjenjivački sud mora biti samostalan u svojim odlukama ili mišljenjima.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 331. - Sukladno članku 355. se primjenjuju odredbe Dijela Drugog zakona.

2. Planove i projekte koje su dostavili natjecatelji ocjenjivački sud dužan je razmatrati anonimno i isključivo na temelju kriterija navedenih u obavijesti o projektnom natječaju. 3. Ocjenjivački sud dužan je bilježiti svoje rangiranje projekata u izvješću koje potpisuju njegovi članovi i koje je izrađeno prema odlikama svakog projekta, uključujući svoje napomene i sve točke koje je potrebno pojasniti. 4. Anonimnost se mora poštovati sve dok ocjenjivački sud ne donese svoje mišljenje ili odluku. 5. Natjecatelji se mogu pozvati, ako je potrebno, da odgovore na pitanja koja je ocjenjivački sud zabilježio u zapisniku kako bi se pojasnili bilo koji aspekti projekata. 6. O dijalogu između članova ocjenjivačkog suda i natjecatelja sastavlja se potpuni zapisnik.			
Članak 99. Provedba 1. Kako bi se učinkovito osigurala točna i učinkovita provedba, države članice moraju osigurati da barem zadatke koji su navedeni u ovom članku obavljaju jedno ili više tijela ili struktura. One će obavijestiti Komisiju o svim tijelima ili strukturama nadležnima za te zadatke. 2. Države članice dužne su osigurati nadzor nad primjenom pravila o javnoj nabavi. Ako nadzorna tijela ili strukture uoče, na vlastitu inicijativu ili po zaprimanju informacija, određena kršenja ili sistemske probleme, ovlaštena su obavijestiti o tim problemima nacionalna revizorska tijela,		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 436.-439.; 333.

sudove ili druga odgovarajuća tijela ili struktura kao što su javni pravobranitelj, nacionalni parlamenti ili njihovi odbori. 3. Rezultati aktivnosti nadzora u skladu sa stavkom 2. dostupni su javnosti putem odgovarajućih sredstava obavješćivanja. Ti su rezultati također dostupni Komisiji. Na primjer, mogu biti uključeni u izvješća o nadzoru iz drugog podstavka ovog stavka. Do 18. travnja 2017., a nakon toga svake tri godine, države članice dostavljaju Komisiji izvješće o nadzoru koje obuhvaća, kada je to primjenjivo, podatke o najučestalijim uzrocima pogrešne primjene ili pravne nesigurnosti, uključujući moguće strukturne ili opetovane probleme u primjeni pravila, o razini sudjelovanja malih i srednjih poduzeća u javnoj nabavi te o sprečavanju, utvrđivanju i odgovarajućem izvještavanju o slučajevima prijevare u nabavi, o korupciji, sukobu interesa i drugim ozbiljnim nepravilnostima. Komisija može, ne češće od svake treće godine, zahtijevati od država članica da dostave podatke o praktičnoj provedbi nacionalnih strateških politika nabave. Za potrebe ovog stavka, „MSP-ovi” smatraju se onima definiranim u Preporuci Komisije 2003/361/EZ (45). Na temelju zaprimljenih podataka sukladno ovom stavku Komisija redovito izdaje izvješće o provedbi i najboljim praksama nacionalnih politika nabave na unutarnjem tržištu. 4. Države članice osiguravaju sljedeće: (a) informacije i smjernice za tumačenje i primjenu prava Unije za javnu nabavu dostupne su bez naknade kako bi pomogle javnim naručiteljima i gospodarskim subjektima, posebice malim i srednjim poduzećima, u pravilnoj primjeni pravila Unije za javnu nabavu; i			

(b)pomoć je dostupna javnim naručiteljima s obzirom na planiranje i provođenje postupaka nabave. 5. Države članice, ne dovodeći u pitanje opće postupke i radne metode koje je za svoju komunikaciju i kontakte s državama članicama uspostavila Komisija, određuju referentno mjesto za suradnju s Komisijom na području primjene zakonodavstva o javnoj nabavi. 6. Javni naručitelji dužni su, barem tijekom trajanja ugovora, čuvati primjerke svih sklopljenih ugovora čija je vrijednost jednaka ili veća od: (a) 1 000 000 EUR u slučaju ugovora o nabavi robe ili ugovora o uslugama; (b) 10 000 000 EUR u slučaju ugovora o radovima. Javni naručitelji su dužni omogućiti pristup tim ugovorima; međutim, pristup određenim dokumentima ili podacima može se uskratiti u mjeri i uz uvjete predviđene mjerodavnim pravilima Unije ili nacionalnim pravilima o pristupu dokumentima i zaštiti podataka.			
Članak 100. Pojedinačna izvješća o postupcima za dodjelu ugovora 1. Naručitelji su dužni čuvati odgovarajuće podatke o svakom ugovoru ili okvirnom sporazumu koji su obuhvaćeni ovom Direktivom i svaki put kada se uspostavlja dinamički sustav nabave. Ti podaci moraju biti dovoljni da naručitelji kasnije mogu opravdati svoje odluke u vezi s: (a) kvalifikacijom i odabirom gospodarskih subjekata te o dodjeli ugovora; (b) korištenjem pregovaračkih postupaka bez poziva na nadmetanje na temelju članka 50.;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 397.

(c)neprimjenjivanjem glave II. poglavlja od II. do IV. na temelju odstupanja iz glave I. poglavlja II. i III. (d)prema potrebi, razlozima zbog kojih su za elektroničko podnošenje korištena sredstva komunikacije različita od elektroničkih sredstava. Ako obavijest o dodjeli ugovora sastavljenog u skladu s člankom 70. ili člankom 92. stavkom 2. sadrži podatke koji se zahtijevaju u ovom stavku, naručitelji mogu uputiti na tu obavijest. 2. Naručitelji dokumentiraju tijek svih postupaka nabave, bez obzira na to provode li se ti postupci elektroničkim putem ili ne. U tu svrhu, dužni su osigurati da čuvaju dostatnu dokumentaciju za opravdanje odluka donesenih u svim fazama postupka nabave, kao što je dokumentacija o komunikaciji s gospodarskim subjektima i internim raspravama, pripremi dokumentacije o nabavi, o dijalogu i pregovorima ako ih je bilo, odabiru i dodjeli ugovora. Dokumentacija se čuva barem tri godine od dana dodjele ugovora. 3. O podacima ili dokumentaciji ili njihovim glavnim elementima obavješćuju se Komisija ili nacionalna tijela ili strukture iz članka 99., na njihov zahtjev.			
Članak 101. Nacionalno izvještavanje i statistički podaci 1. Komisija provjerava kvalitetu i cjelovitost podataka koji se mogu izdvojiti iz obavijesti iz članaka od 67. do 71. te članka 92. i 96., koje se objavljuju u skladu s Prilogom IX. Ako kvaliteta i cjelovitost podataka iz prvog podstavka ovog stavka nije u skladu s obvezama iz članka 67. stavka 1., članka 68. stavka 1., članka 69., članka 70. stavka 1., članka 92. stavka 3. i članka 96. stavka 2., Komisija zahtijeva dodatne informacije od dotične države članice.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 441.

Dotična država članica dužna je u razumnom roku dostaviti nedostatne statističke podatke koje zahtijeva Komisija. 2. Do 18. travnja 2017., a nakon toga svake tri godine države članice prosljeđuju Komisiji statističko izvješće o nabavi koje bi bilo obuhvaćeno ovom Direktivom ako bi njezina vrijednost premašila relevantni prag utvrđen u članku 15., uz navođenje procjene zbrojene ukupne vrijednosti takve nabave tijekom dotičnog razdoblja. Ta procjena može se osobito temeljiti na podacima koji su dostupni prema nacionalnim zahtjevima za objavu ili prema procjenama zasnovanim na uzorcima. To se izvješće može uključiti u izvješće iz članka 99. stavka 3.			
Članak 102. Administrativna suradnja 1. Države članice međusobno se pomažu i uvode mjere za učinkovitu suradnju kako bi se osigurala razmjena podataka o pitanjima iz članka 62., 81. i 84. One osiguravaju povjerljivost podataka koje razmjenjuju. 2. Nadležna tijela svih dotičnih država članica razmjenjuju podatke u skladu sa pravilima o zaštiti osobnih podataka iz Direktive 95/46/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (46) i Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (47). 3. Kako bi se ispitala prikladnost korištenja Informacijskog sustava unutarnjeg tržišta (IMI), uspostavljenog Uredbom (EU) br. 1024/2012 u svrhu razmjene podataka obuhvaćenih ovom Direktivom, pokrenut će se pilot-projekt do 18. travnja 2015.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci 442.

Članak 103. Izvršavanje ovlasti 1. Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji podložno uvjetima utvrđenim u ovom članku. 2. Ovlast donošenja delegiranih akata iz članaka 4, 17., 40., 41., 76. i 83. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno razdoblje od 17. travnja 2014. 3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4, 17., 40., 41., 76. i 83. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi. 4. Čim donese delegirani akt, Komisija ga istodobno priopćuje Europskom parlamentu i Vijeću. 5. Delegirani akt donesen na temelju članaka 4, 17., 40., 41., 76. i 83. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.

Članak 104. Žurni postupak 1. Delegirani akti doneseni na temelju ovog članka odmah stupaju na snagu i primjenjuju se ako nije uložen nikakav prigovor u skladu sa stavkom 2. U priopćenju Europskom parlamentu i Vijeću o delegiranom aktu navode se razlozi za primjenu hitnog postupka. 2. Europski parlament ili Vijeće mogu uložiti prigovor na neki delegirani akt u skladu s postupkom iz članka 103. stavka 5. U takvom slučaju, Komisija dotični akt stavlja izvan snage odmah nakon što je Europski parlament ili Vijeće obavijeste o svojoj odluci o ulaganju prigovora.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.
Članak 105. Postupak odbora 1. Komisiji pomaže Savjetodavni odbor za javnu nabavu osnovan Odlukom Vijeća 71/306/EEZ (48). Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011. 2. Pri upućivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 4. Uredbe (EU) br. 182/2011. 3. Kod upućivanja na ovaj stavak primjenjuje se članak 5. Uredbe (EU) br. 182/2011.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.

Članak 106. Prenošenje i prijelazne odredbe 1. Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom do 18. travnja 2016. One Komisiji bez odlaganja dostavljaju tekst navedenih odredaba. 2. Neovisno o stavku 1. ovog članka, države članice mogu odgoditi primjenu članka 40. stavka 1. do 18. listopada 2018., osim gdje je obvezno korištenje elektroničkih sredstava u skladu s člancima 52., 53., 54., člankom 55. stavkom 3., člankom 71. stavkom 2. ili člankom 73. Neovisno o stavku 1 ovog članka., države članice mogu odgoditi primjenu članka 40. stavka 1. za središnja tijela za nabavu u skladu s člankom 55. stavkom 3. do 18. travnja 2017. Ako država članica odluči odgoditi primjenu članka 40. stavka 1., ta država članica predviđa da naručitelji za svu komunikaciju i razmjenu informacija mogu odabrati između sljedećih sredstava komunikacije: (a) elektroničkim sredstva u skladu s člankom 40.; (b) poštom ili putem druge odgovarajuće kurirske službe; (c) telefaksom; (d) kombinacijom tih sredstava. 3. Pri donošenju mjera iz stavaka 1. i 2., države članice pozivaju se na ovu Direktivu ili pozivanje na nju navode u njihovoj službenoj objavi. Načine tog upućivanja određuju države članice. Države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.

Članak 107. Stavljanje izvan snage Direktiva 2004/17/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od 18. travnja 2016. Upućivanja na opozvanu Direktivu tumače se kao upućivanja na ovu Direktivu i čitaju se u skladu s korelacijskom tablicom navedenom u Prilogu XXI.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.
Članak 108. Pregled Komisija pregledava gospodarske učinke na unutarnje tržište, osobito u vezi s čimbenicima kao što su prekogranična dodjela ugovora i transakcijski troškovi, a koji su posljedica primjene pragova koji su utvrđeni člankom 15., i o njima izvješćuje Europski parlament i Vijeće do 18. travnja 2019. Komisija, ako je to moguće i primjereno, razmatra predlaganje povećanja iznosa pragova koji se primjenjuju prema GPA-u tijekom sljedećeg kruga pregovora. U slučaju bilo kakve promjene iznosa pragova koji se primjenjuju prema GPA-u, izvješće prema potrebi prati zakonodavni prijedlog kojim se mijenjaju pragovi određeni u ovoj Direktivi.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.

Članak 109. Stupanje na snagu Ova Direktiva stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.
Članak 110. Adresati Ova je Direktiva upućena državama članicama.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.
PRILOG I. POPIS DJELATNOSTI NAVEDENIH U ČLANKU 2. TOČKI 2 PODTOČKI (A) Ako postoji bilo kakva razlika u tumačenju između CPV-a i NACE-a, vrijedi nomenklatura CPV-a. NACE (1) ODJELJAK F Odjeljak 45 GRADNJA Razred Gradnja Predmet Bilješke Ovaj odjeljak obuhvaća: gradnju novih zgrada i pogona, obnovu i uobičajene popravke CPV oznaka 45000000		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG II. POPIS DJELATNOSTI U GRADITELJSTVU

45.1	Priprema gradilišta		45100000			
45.11	Rušenje i razbijanje zgrada; zemljani radovi	Ovaj razred obuhvaća	45110000			
		—rušenje zgrada i drugih konstrukcija,				
		—čišćenje gradilišta,				
		—zemljane radove: iskopi, odlaganje, poravnavanje i izravnavanje gradilišta, kopanje jarka, uklanjanje stijena, miniranje itd.				
		—priprema terena za kopanje rude:				
		—uklanjanje viška materijala i ostalo uređenje i priprema zemljišta i terena bogatih mineralima.				
		Ovaj razred također obuhvaća:				
		—drenažu gradilišta.				

45.12 Pokusno bušenje i sondiranje	—drenažu poljoprivrednog ili šumskog zemljišta. Ovaj razred obuhvaća —pokusno bušenje, pokusno sondiranje i uzimanje uzorka izvađenog geološkim bušenjem za građevinske, geofizičke, geološke ili slične svrhe. Ovaj razred ne obuhvaća: —bušenje proizvodnih bušotina nafte ili plina, vidjeti 11.20. —bušenje izvora vode, vidjeti 45.25, —izgradnju okana, vidjeti 45.25, —istraživanje naftnih i plinskih			

		polja, geofizička, geološka i seizmička mjerjenja, vidjeti 74.20.			
45.2	Izgradnja kompletnih građevinskih objekata ili njihovih dijelova; niskogradnja		45200000		
45.21	Opća visokogradnja i niskogradnja	Ovaj razred obuhvaća:	45210000		
		Osim:			
		—gradnju svih vrsta građevina niskogradnje,	- 45213316		
		—mostove,	45220000		
		uključujući i one za autoceste na stupovima,	45231000		
		vijadukte, tunele i podzemne željeznice	45232000		
		—cjevovode na velike udaljenosti, komunikacijske i energetske vodove,			
		—gradske cjevovode, gradske			

komunikacijske i energetske vodove —prateću urbanu infrastrukturu, —sklapanje i postavljanje montažnih konstrukcija na licu mjesta. Ovaj razred ne obuhvaća: —uslužne aktivnosti povezane sa crpljenjem nafte i plina, vidjeti 11.20, —postavljanje gotovih montažnih konstrukcije iz nebetonskih dijelova koje je izradio izvoditelj, vidjeti odjeljke 20., 26. i 28., —građevinske radove na, osim na izgradnji zgrada, stadionima,			

		bazenima, sportskim dvoranama, teniskim igralištima, igralištima za golf i drugim sportskim objektima, vidjeti 45.23, —instalaterske radove na građevinama, vidjeti 45.3, —završne građevinske radove, vidjeti 45.4, —djelatnosti arhitekture i inženjeringa, vidjeti 74.20, —upravljanje građevinskim projektima, vidjeti 74.20.			
45.22	Krovovezački i krovopokrivački radovi	Ovaj razred obuhvaća: —krovovezačke radove, —krovopokrivačke radove, — hidroizolaciju.	45261000		

45.23	Izgradnja autocesta, cesta, uzletišta i sportskih objekata	Ovaj razred obuhvaća: —izgradnju autocesta, ulica, cesta, ostalih kolnih i pješačkih putova, —izgradnju pruga, —izgradnju uzletno-sletnih staza, —građevinske radove na, osim na izgradnji zgrada, stadionima, bazenima, sportskim dvoranama, teniskim igralištima, igralištima za golf i drugim sportskim objektima, —ličenje oznaka na cestovnim površinama i parkiralištima. Ovaj razred ne obuhvaća:	45212212 i DA03 45230000 osim: — 45231000 — 45232000 — 45234115			

		—pripremne zemljane radove, vidjeti 45.11			
45.24	Izgradnja hidrograđevnih objekata	Ovaj razred obuhvaća	45240000		
		— izgradnju: —vodnih putova, pristaništa i riječnih građevina, turističkih pristaništa (marina), prevodnica itd., — brana i nasipa, — jaružarenje, —podvodne radove.			
45.25	Ostali građevinski radovi koji obuhvaćaju posebne zanate	Ovaj razred obuhvaća:	45250000		
		—građevinske djelatnosti specijalizirane za jednu značajku zajedničku za različite vrste konstrukcija koje zahtijevaju specijalizirane vještine ili opremu,	45262000		

—izgradnju temelja, uključujući zabijanje pilona, —bušenje i izgradnju izvora vode, kopanje okana, —postavljanje čeličnih elemenata koje ne izrađuje sam izvođač, —savijanje čelika, —zidanje ciglom i kamenom, —podizanje i rastavljanje skela i radnih platformi, uključujući najam skela i radnih platformi, —gradnju dimnjaka i industrijskih peći. Ovaj razred ne obuhvaća: —najam skela bez postavljanja i rastavljanja, vidjeti 71.32			

45.3	Građevinske instalacije		45300000			
45.31	Električno ožičenje i elektromontažni radovi	Ovaj razred obuhvaća:	45213316			
		ugradnju u zgrade i druge projekte izgradnje:	45310000			
		Osim:				
		—električnog ožičenja i elektromontažne radove,	– 45316000			
		—sustava telekomunikacija,				
		—sustava električnoga grijanja,				
		—radijskih i televizijskih kućnih antena,				
		—požarnih alarma,				
		—protuprovalnih alarmnih sustava,				
		—dizala i pokretnih stepenica,				
		—gromobrana itd.				
45.32	Izolacijski radovi	Ovaj razred obuhvaća:	45320000			
		—ugradnju u zgrade i druge projekte izgradnje				

	toplinske izolacije, zvučne izolacije i izolacije protiv vibracija. Ovaj razred ne obuhvaća: —hidroizolaciju, vidjeti 45.22.			
45.33	Vodoinstalacijski radovi Ovaj razred obuhvaća: —ugradnju u zgrade i druge projekte izgradnje: —vodoinstalacije i sanitarne opreme, —plinske opreme, —opreme i vodova za grijanje, ventilaciju, hlađenje ili klimatizaciju —sustava raspršivača. Ovaj razred ne obuhvaća:	45330000		

		—ugradnju sustava električnoga grijanja, vidjeti 45.31.			
	45.34	Ostale građevinske instalacije	Ovaj razred obuhvaća:	45234115	
				45316000	
		—ugradnju rasvjetnih i signalizacijskih sustava za ceste, pruge, uzletišta i luke,		45340000	
		—ugradnju naprava i opreme koja nije drugdje opisana u zgrade ili druge projekte izgradnje			
45.4		Završni građevinski radovi		45400000	
	45.41	Žbukanje	Ovaj razred obuhvaća:	45410000	
		—nanošenje u zgradama ili drugim projektima izgradnje unutarne i vanjske žbuke ili zidarskoga gipsa, uključujući			

45.42 Ugradnja stolarije	srodne podloge za žbuku. Ovaj razred obuhvaća: 45420000 —ugradnju vrata, prozora, okvira za vrata i prozore, ugradbenih kuhinja, stuba, opreme za trgovine i slično, koje nije izradio sam izvoditelj, od drva ili drugih materijala, —unutarnje završne radove kao što su stropovi, drvene zidne obloge, pomične pregrade itd. Ovaj razred ne obuhvaća: —postavljanje parketa i drugih drvenih podnih obloga, vidjeti 45.43.			

45.43	Oblaganje podova i zidova	Ovaj razred obuhvaća: —polaganje, postavljanje, vješanje ili ugradnju u zgrade ili druge projekte izgradnje: —zidnih ili podnih pločica od keramike, betona ili rezanog kamena, —parketa i drugih podnih obloga, tepiha i linoleuma, —uključujući gumene ili plastične, —podne ili zidne teraco, mramorne, granitne obloge ili obloge od škriljevca, — zidnih tapeta.	45430000			
45.44	Ličenje i ostakljivanje	Ovaj razred obuhvaća:	45440000			

	—vanjsko i unutarnje ličenje zgrada, —ličenje objekata niskogradnje, —ugradnju stakla, ogledala itd. Ovaj razred ne obuhvaća: —ugradnju prozora, vidjeti 45.42, Ovaj razred obuhvaća: 45212212 i DA04 —postavljanje privatnih bazena, —čišćenje parom, pjeskarenje i slične djelatnosti na vanjskim dijelovima zgrada, —ostale završne građevinske radove koji nisu drugdje opisani Ovaj razred ne obuhvaća:			
45.45 Ostali završni građevinski radovi	45450000			

45.5	Najam građevinske opreme ili opreme za rušenje s rukovateljem	—čišćenje unutarnjeg dijela zgrade i drugih konstrukcija, vidjeti 74.70.	45500000			
45.50	Najam građevinske opreme ili opreme za rušenje s rukovateljem	Ovaj razred ne obuhvaća: —najam građevinskih strojeva i opreme, te strojeva i opreme za rušenje bez rukovatelja, vidjeti 71.32.	45500000			
(1) Uredba Vijeća (EEZ) br. 3037/90 od 9. listopada 1990. (SL L 293, 24.10.1990., str. 1.)						

PRILOG II. POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE IZ ČLANKA 4. STAVKA 3. Prava koja su dodijeljena putem postupka za koji je osigurana odgovarajuća objava u javnosti i kada je dodjela tih prava dodijeljena na temelju objektivnih kriterija ne smatraju se „posebnim ili isključivim pravima” u smislu članka 4. ove Direktive. Niže se navode postupci, kojima se osigurava odgovarajuća prethodna transparentnost, za izdavanje odobrenja na temelju drugih pravnih akata Unije koji ne predstavljaju „posebna ili isključiva prava” u smislu članka 4. ove Direktive: (a) izdavanje odobrenja za rad na postrojenjima za prirodni plin u skladu s postupcima utvrđenim u članku 4. Direktive 2009/73/EZ; (b) odobrenje ili poziv na nadmetanje za izgradnju novih postrojenja za proizvodnju električne energije u skladu s Direktivom 2009/72/EZ; (c) izdavanje odobrenja o poštanskoj usluzi koja nije ili ne smije biti rezervirana, u skladu s postupcima utvrđenima u članku 9. Direktive 97/67/EZ; (d) postupak za izdavanje odobrenja za nastavak aktivnosti na iskorištavanju ugljikovodika u skladu s Direktivom 94/22/EZ; (e) ugovori o javnim uslugama u smislu Uredbe (EZ) br. 1370/2007 o uslugama javnog prijevoza putnika autobusom, tramvajem, željeznicom ili podzemnom željeznicom koji su dodijeljeni na temelju konkurentnog postupka nadmetanja u skladu s njezinim člankom 5. stavkom 3., ako je njegovo trajanje sukladno članku 4. stavku 3. ili 4. te Uredbe.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog nije prenesen u zaseban prilog u zakonu već je u članku 7. stavku 5. točki 2. zakona upućeno na Prilog II. Direktive.

PRILOG III. POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE IZ ČLANKA 34. STAVKA 3. A. Prijenos ili distribucija plina ili toplinske energije Direktiva 2009/73/EZ B. Proizvodnja, prijenos ili distribucija električne energije Direktiva 2009/72/EZ C. Proizvodnja, prijevoz ili distribucija pitke vode [Nema unosa] D. Naručitelji u području željezničkih usluga Željeznički prijevoz tereta Direktiva 2012/34/EU Međunarodni željeznički prijevoz putnika Direktiva 2012/34/EU Željeznički prijevoz putnika u domaćem prometu [Nema unosa] E. Naručitelji u području usluga gradske željeznice, tramvaja, trolejbusa ili autobusa [Nema unosa] F. Naručitelji u području poštanskih usluga Direktiva 97/67/EZ G. Vađenje nafte ili plina		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog nije prenesen u zaseban prilog u zakonu već je u članku 353. stavku 9. zakona upućeno na Prilog II. Direktive.

Direktiva 94/22/EZ H. Istraživanje i vađenje ugljena i drugih krutih goriva [Nema unosa] I. Naručitelji u području morskih ili riječnih luka ili druge terminalne opreme [Nema unosa] J. Naručitelji u području instalacija zračne luke [Nema unosa]			
PRILOG IV. ROKOWI ZA DONOŠENJE PROVEDBENIH AKATA IZ ČLANKA 35. 1. Provedbeni akti iz stavka 35. donose se u sljedećim razdobljima: (a) 90 radnih dana ako se slobodan pristup određenom tržištu pretpostavlja na temelju prvog podstavka članka 34. stavka 3.; (b) 130 radnih dana za slučajeve koji nisu navedeni u točki (a). Razdoblja utvrđena u točkama (a) i (b) ovog stavka produljuju se za 15 radnih dana ako zahtjev nije popraćen obrazloženim i utemeljenim stajalištem, koje je donijelo neovisno državno tijelo nadležno za dotičnu djelatnost, koje temeljito analizira uvjete za moguću primjenjivost članka 34. stavka 1. na dotičnu djelatnost u skladu s člankom 34. stavicama 2. i 3. Ti rokovi počinju prvog radnog dana sljedećeg dana od datuma kada je Komisija primila zahtjev iz članka 35. stavka 1. ili ako informacije koje		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci U članku 354. stavku 6. zakona upućeno na rokove iz ovog Priloga Direktive

se trebaju priložiti uz zahtjev nisu potpune, sljedećeg radnog dana nakon zaprimanja potpunih informacija. Komisija može produljiti razdoblja utvrđena u prvom podstavku uz suglasnost država članica ili naručitelja koji su podnijeli zahtjev. 2. Komisija može zahtijevati od dotične države članice ili od naručitelja ili neovisnog nacionalnog tijela iz stavka 1. ili bilo kojeg drugog nadležnog nacionalnog tijela da pruži sve potrebne informacije ili dopuni odnosno pojasni informacije pružene u odgovarajućem roku. U slučaju kašnjenja ili nepotpunih odgovora, razdoblja utvrđena u stavku 1. prvom podstavku ukidaju se na razdoblje između isteka roka utvrđenog u zahtjevu za informacije i zaprimanja potpunih i točnih informacija.			
PRILOG V. ZAHTJEVI VEZANI UZ ALATE I UREĐAJE ZA ELEKTRONIČKO ZAPRIMANJE PONUDA, ZAHTJEVA ZA SUDJELOVANJE, ZAHTJEVA ZA KVALIFIKACIJU, KAO I PLANOVA I PROJEKATA U NATJEČAJIMA Alati i uređaji za elektroničko zaprimanje ponuda, zahtjeva za sudjelovanje, zahtjeva za kvalifikaciju, kao i planova i projekata u natječajima moraju jamčiti, putem tehničkih sredstava i odgovarajućih postupaka, najmanje da: (a) se precizno mogu odrediti točno vrijeme i datum zaprimanja ponuda, zahtjeva za sudjelovanje, zahtjeva za kvalifikaciju, kao i dostave planova i projekata; (b) se može razumno osigurati da, prije određenih rokova, nitko nema pristup podacima koji se prenose u skladu s tim zahtjevima; (c) samo ovlaštene osobe mogu odrediti ili izmijeniti datume za otvaranje zaprimljenih podataka; (d) u različitim fazama postupka kvalifikacije, nabave ili natječaja pristup svim dostavljenim podacima, ili njihovim dijelovima, mora biti moguć samo ovlaštenim osobama;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG IV. ZAHTJEVI VEZANI UZ ALATE I UREĐAJE ZA ELEKTRONIČKO ZAPRIMANJE PONUDA, ZAHTJEVA ZA SUDJELOVANJE, ZAHTJEVA ZA KVALIFIKACIJU KAO I PLANOVA I PROJEKATA U PROJEKTNIM NATJEČAJIMA

(e)samo ovlaštene osobe mogu dati pristup prenesenim podacima i to samo nakon propisanog datuma; (f)podaci zaprimljeni i otvoreni u skladu s tim zahtjevima moraju ostati dostupni samo osobama koje su ovlaštene da s njima budu upoznate, (g)se, ako su zabrane pristupa ili uvjeti iz točaka od (b) do (f) prekršeni ili je došlo do pokušaja kršenja, može razumno osigurati da se prekršaji ili pokušaji mogu jasno otkriti.			
PRILOG VI. DIO A PODACI KOJE TREBA SADRŽAVATI PERIODIČNA INDIKATIVNA OBAVIJEST (iz članka 67.) I. Podaci koje treba navesti u svim slučajevima 1.Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3.(a)Za ugovore o nabavi robe: narav i količina ili vrijednost usluga, ili proizvoda koji će se isporučivati (CPV oznake). (b)Za ugovore o radovima: vrsta i opseg usluga koje će se pružati, opća svojstva posla ili grupa uputom na posao (CPV oznake). (c)Za ugovore o uslugama: ukupna planirana nabava u svakoj od planiranih kategorija usluga (CPV oznake). 4.Datum slanja obavijesti ili slanja obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca. 5. Svi drugi relevantni podaci.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG V. SADRŽAJ OBAVIJESTI JAVNE NABAVE V.A. PRETHODNA INFORMACIJSKA OBAVIJEST - U prilog V preneseni su sadržaji obavijesti iz Direktive 2014/24/EU i Direktive 2014/25/EU.

II. Dodatni podaci koje treba dostaviti ako se obavijest koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje ili se njome omogućuje određivanje kraćih rokova za zaprimanje ponuda (članak 67. stavak 2.) 6.Navod o tome da zainteresirani gospodarski subjekti trebaju naručitelju izraziti svoj interes za ugovor ili ugovore. 7.Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o specifikacijama nabave, uz neograničen, izravan i besplatan pristup. Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 73. stavku 1. trećem i četvrtom podstavku, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 8.Prema potrebi, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 9.Rok za zaprimanje zahtjeva za poziv na dostavu ponuda ili na pregovore. 10.Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti ili opća narav posla ili kategorija usluge i opis, uz navođenje jesu li predviđeni okvirni sporazumi, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također procijenjeno vrijeme objave daljnjih poziva na nadmetanje. Navod radi li se o kupnji, uzimanju u najam, zakup ili kupnji na otplatu, ili bilo kakvoj kombinaciji navedenog. 11.NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; ako je ugovor razdijeljen u grupe, ti podaci moraju se navesti zasebno za svaku grupu. 12.Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora o uslugama i, ako je moguće, datum početka.			

13. Adresa na koju zainteresirana poduzeća šalju svoj iskaz interesa u pisanom obliku. 14. Rok za zaprimanje iskaza interesa. 15. Jezik ili jezici na kojem, odnosno na kojima, se izrađuju zahtjevi za sudjelovanje ili ponude. 16. Ekonomski i tehnički uvjeti te financijska i tehnička jamstva koja se traže od dobavljača. 17. (a) Procijenjeni datum za pokretanje postupaka nabave za ugovor ili ugovore (ako je poznat); (b) Vrsta postupka nabave (ograničeni postupci s dinamičkim sustavom nabave ili bez njega ili pregovarački postupci). 18. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 19. Prema potrebi, naznaka o: (a) zahtijevanju/prihvatanju elektroničkog podnošenja ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje, (b) uporabi elektroničkog naručivanja, (c) uporabi izdavanja elektroničkog računa, (d) prihvatanju elektroničkog plaćanja. 20. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i e-mail adresa službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 21. Ako su poznati, kriteriji iz članka 82. koji će se koristiti za odabir. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, ako je prikladno, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na potvrdu interesa iz članka 67. stavka 2. točke (b), u pozivu na dostavu ponuda ili u pozivu na pregovaranje. DIO B			

PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI OBAVIJESTI O OBJAVI PERIODIČNE INDIKATIVNE OBAVIJESTI NA PROFILU KUPCA, A KOJA SE NE KORISTI KAO SREDSTVO POZIVANJA NA NADMETANJE (iz članka 67. stavka 1.) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. CPV oznake. 4. Internetska adresa „profila kupca” (URL). 5. Datum slanja obavijesti o objavi prethodne informacijske obavijesti na profilu kupca.			
PRILOG VII. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI DOKUMENTACIJA O NABAVI POVEZANA S ELEKTRONIČKIM DRAŽBAMA (ČLANAK 53. STAVAK 4.) Ako su naručitelji odlučili održati elektroničku dražbu, dokumentacija o nabavi mora sadržavati barem sljedeće podatke: (a) značajke čije će vrijednosti biti predmetom elektroničke dražbe, pod uvjetom da se takve značajke mogu kvantitativno odrediti te izraziti u brojkama ili postocima; (b) bilo koja ograničenja za vrijednosti koja se mogu podnijeti, s obzirom na to da proizlaze iz specifikacija koje se odnose na predmet ugovora; (c) podatke koji će se staviti na raspolaganje ponuditeljima tijekom elektroničke dražbe i, prema potrebi, kada će im oni biti stavljeni na raspolaganje; (d) odgovarajuće informacije o procesu elektroničke dražbe;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG VI. SADRŽAJ DOKUMENTACIJE O NABAVI U VEZI S ELEKTRONIČKOM DRAŽBOM

(e) uvjete pod kojima će se ponuditelji moći natjecati te posebno minimalne razlike koje će se, prema potrebi, tražiti tijekom natjecanja; (f) odgovarajuće podatke koji se odnose na elektroničku opremu koja će se koristiti te rješenja i tehničke specifikacije za spajanje.			
PRILOG VIII. DEFINICIJA ODREĐENIH TEHNIČKIH SPECIFIKACIJA Za potrebe ove Direktive: 1. „tehnička specifikacija” znači jedno od sljedećeg: (a) u slučaju ugovora o nabavi robe ili uslugama, specifikacija u dokumentaciji kojom se određuju tražene značajke proizvoda ili usluge, poput razina kvalitete, razina utjecaja na okoliš i klimu, rješenja za sve zahtjeve (uključujući pristup za osobe s invaliditetom) i ocjene sukladnosti, izvedbe, uporabljivosti proizvoda, sigurnosti ili dimenzija, uključujući zahtjeve koji su bitni za proizvod u pogledu naziva pod kojim se proizvod prodaje, nazivlje, simbole, ispitivanje i ispitne metode, pakiranje, obilježavanje i označivanje, korisničke upute, proizvodne procese i metode u bilo kojoj fazi životnog vijeka robe ili usluge te postupke ocjene sukladnosti; (b) u slučaju ugovora o radovima, ukupnost tehničkih odredaba sadržanih posebno u dokumentaciji o nabavi kojima se definiraju tražene karakteristike materijala, proizvoda ili isporuke, čime se omogućava opis materijala, proizvoda ili isporuke na takav način da ispunjavaju svrhu za koju ih je naručitelj namijenio; te karakteristike uključuju razine utjecaja na okoliš i klimu, rješenja za sve zahtjeve (uključujući pristup za osobe s invaliditetom) i ocjenu		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG VII. TEHNIČKE SPECIFIKACIJE

sukladnosti, izvedbu, sigurnost ili dimenzije, uključujući postupke koji se odnose na osiguranje kvalitete, nazivlje, simbole, ispitivanje i ispitne metode, pakiranje, obilježavanje i označivanje te proizvodne procese i metode u svakoj fazi životnog vijeka radova; te karakteristike također uključuju pravila koja se odnose na uvjete projektiranja i proračuna troškova, ispitivanja, pregleda i prihvatanja radova te na metode i tehnike građenja te sve druge tehničke uvjete koje naručitelj može odrediti prema općim ili posebnim propisima za završene radove i za materijale ili dijelove koje oni uključuju, 2. „norma” znači tehnička specifikacija koju je donijelo priznato normizacijsko tijelo za višekratnu ili trajnu primjenu, čije zadovoljenje nije obvezno i koje je jedno od sljedećeg: i. „međunarodna norma” znači norma koju je donijela neka međunarodna organizacija za normizaciju i učinila dostupnom javnosti, ii. „europska norma” znači norma koju je donijela koja neka europska organizacija za normizaciju i učinila dostupnom javnosti, iii. „nacionalna norma” znači norma koju je donijela nacionalna organizacija za normizaciju i učinila dostupnom javnosti; 3. „Europska tehnička ocjena” znači dokumentirana ocjena izvedbe građevnog proizvoda, s obzirom na njegove ključne značajke, u skladu s europskim dokumentom za ocjenjivanje, kako je definiran u članku 2. točki 12. Uredbe (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća (1); 4. „zajednička tehnička specifikacija” znači tehnička specifikacija u području IKT-a utvrđena u skladu s člancima 13. i 14. Uredbe (EU) 1025/2012; 5. „tehnička referenca” znači svaki proizvod koji su izradila europska tijela za normizaciju, različit od europskih norma, u skladu s postupcima prilagođenima razvoju tržišnih potreba.			

(1) Uredba (EU) br. 305/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2011. o utvrđivanju usklađenih uvjeta za stavljanje na tržište građevnih proizvoda (SL L 88, 4.4.2011., str. 5.).			
PRILOG IX. OBILJEŽJA OBJAVE 1. Objava obavijesti Obavijesti navedene u člancima 67., 68., 69., 70., 92. i 96. naručitelji šalju Uredu za publikacije Europske unije, a one se objavljuju u skladu sa sljedećim pravilima: (a) Obavijesti iz članka 67., 68., 69., 70., 92. i 96. objavljuje Ured za publikacije Europske unije ili naručitelji ako je periodična indikativna obavijest objavljena na profilu kupca u skladu s člankom 67. stavkom 1. Nadalje, naručitelji mogu te informacije objavljivati na internetu na „profilu kupca”, kako je navedeno u stavku 2. točki (b) niže; (b) Ured za publikacije Europske unije dostavlja naručitelju potvrdu iz članka 71. stavka 5. drugog podstavka. 2. Objavljivanje dopunskih ili dodatnih podataka (a) Osim ako je drukčije predviđeno u članku 73. stavku 1. trećem i četvrtom podstavku, naručitelji objavljuju cjelokupnu dokumentaciju o nabavi na internetu;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog VIII.

(b) Profil kupca može sadržavati periodične indikativne obavijesti iz članka 67. stavka 1., informacije o pozivima na dostavu ponuda koji su u tijeku, planiranim nabavama, sklopljenim ugovorima, poništenim postupcima i sve korisne opće informacije, poput mjesta za kontakt, broja telefona i telefaksa, poštanske adrese i adrese e-pošte. Profil kupca može obuhvaćati periodične indikativne obavijesti koje se koriste kao sredstvo poziva na nadmetanje, što se objavljuje na nacionalnoj razini u skladu s člankom 72. 3. Format i postupci za elektronički prijenos obavijesti Format i postupci za elektronički prijenos obavijesti koje je odredila Komisija dostupni su na internetskoj adresi „http://simap.eu.int”.			
PRILOG X. PODACI KOJE TREBA SADRŽAVATI OBAVIJEST O POSTOJANJU KVALIFIKACIJSKOG SUSTAVA (iz članka 44. stavka 4. točke (b) i članka 68.) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. Prema potrebi, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4. Svrha kvalifikacijskog sustava (opis proizvoda, usluga ili radova, ili njihovih kategorija, koji će se nabavljati putem tog sustava – CPV oznake). NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.K.

ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 5.Uvjeti koje trebaju ispuniti gospodarski subjekti da bi se kvalificirali u skladu sa sustavom i načini prema kojima će se svaki od tih uvjeta provjeravati. U slučajevima kada je opis tih uvjeta i načina provjere opsežan i temelji se na dokumentima koji su dostupni zainteresiranim gospodarskim subjektima, bit će dovoljan sažetak glavnih uvjeta i načina te upućivanja na te dokumente. 6.Razdoblje valjanosti kvalifikacijskog sustava i formalnosti za njegovu obnovu. 7. Naznaka služi li obavijest kao poziv na nadmetanje. 8.Adresa na kojoj se mogu dobiti dodatne informacije i dokumentacija o kvalifikacijskom sustavu (ako je različita od adrese navedene pod točkom 1.). 9.Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se mogu dobiti ovi podaci. 10.Ako su poznati, kriteriji iz članka 82. koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na dostavu ponuda ili u pozivu na pregovaranje. 11.Prema potrebi, naznaka o: (a)zahtijevanju/prihvaćanju elektroničkog podnošenja ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje, (b) uporabi elektroničkog naručivanja, (c) uporabi izdavanja elektroničkog računa, (d) prihvaćanju elektroničkog plaćanja. 12. Svi drugi relevantni podaci.			

PRILOG XI. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI OBAVIJESTI O NADMETANJU (iz članka 69.) A. OTVORENI POSTUPCI 1.Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3.Prema potrebi, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4.Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge, prema potrebi navesti radi li se o okvirnom sporazumu ili dinamičkom sustavu nabave), opis (CPV oznake). Prema potrebi navesti traže li se ponude u svrhu kupnje, uzimanja u najam, zakup ili kupnje na otplatu ili bilo kakve kombinacije navedenog. 5.NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6.Za robu i radove: (a)vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti (CPV oznake), uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za proizvode koje treba nabaviti ili vrsta i opseg usluga koje će se pružati i opća narav posla (CPV oznake);		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.C.II.

(b)navod mogu li dobavljači dostaviti ponudu za dio proizvoda i/ili sve tražene proizvode. Ako su, kod ugovora o radovima, radovi ili ugovor podijeljeni u nekoliko grupa, redoslijed veličine različitih grupa i mogućnost podnošenja ponude za jednu, nekoliko ili za sve grupe; (c)Za ugovore o radovima: podaci o svrsi radova ili ugovora ako ugovor uključuje i izradu projekata. 7.Za usluge: (a)Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za usluge koje će se nabavljati; (b)Navod je li obavljanje usluge rezervirano prema zakonu ili drugom propisu za određenu struku; (c) Uputa na zakon ili druge propise; (d)Navod trebaju li pravne osobe navesti imena i stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za obavljanje usluge; (e)Navod mogu li pružatelji usluge dostaviti ponudu za dio predmetnih usluga. 8.Ako je poznato, navesti postoji li dopuštenje za dostavu varijanti. 9.Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora o uslugama i, ako je moguće, datum početka. 10.Adresa e-pošte ili internetska adresa na kojoj će biti dostupna dokumentacija o nabavi, uz neograničen, izravan i besplatan pristup Ako neograničen, izravan i besplatan pristup nije moguć iz razloga navedenih u članku 73. stavku 1. trećem i četvrtom podstavku, podatak o tome na koji način je moguće pristupiti dokumentaciji o nabavi. 11.(a)Krajnji datum za zaprimanje ponuda ili indikativnih ponuda ako se uspostavlja dinamički sustav nabave;			

(b) Adresa na koju se šalju; (c) Jezik ili jezici na kojima se sastavljaju. 12.(a) Prema potrebi, osobe koje imaju ovlaštenje biti nazočne pri otvaranju ponuda; (b) Datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda. 13. Prema potrebi, eventualno potrebni polozi i jamstva. 14. Glavni uvjeti u vezi s financiranjem i plaćanjem i/ili upućivanja na odredbe koje sadrže te uvjete. 15. Prema potrebi, pravni oblik koji će u slučaju udruživanja poprimiti skupina gospodarskih subjekata kojoj je ugovor dodijeljen. 16. Minimalni ekonomski i tehnički uvjeti koji se traže od gospodarskog subjekta kojemu je ugovor dodijeljen. 17. Razdoblje tijekom kojega je ponuditelj vezan svojom ponudom. 18. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 19. Kriteriji iz članka 82. koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama. 20. Prema potrebi, datum(i) i upućivanje odnosno upućivanja na objave periodične informativne obavijesti u Službenom listu Europske unije ili obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca na koji se ugovor odnosi. 21. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se mogu dobiti ovi podaci. 22. Datum kada je naručitelj poslao poziv. 23. Svi drugi relevantni podaci. B. OGRANIČENI POSTUPCI 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj			

telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. Kada je to primjereno, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4. Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge; prema potrebi, navesti radi li se o okvirnom sporazumu); opis (CPV oznake). Prema potrebi navesti traže li se ponude u svrhu kupnje, uzimanja u najam, zakup ili kupnje na otplatu ili bilo kakve kombinacije navedenog. 5. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6. Za robu i radove: (a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti (CPV oznake), uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za proizvode koje treba nabaviti ili vrsta i opseg usluga koje će se pružati i opća narav posla (CPV oznake); (b) Navod mogu li dobavljači dostaviti ponudu za dio proizvoda i/ili sve tražene proizvode. Ako su, kod ugovora o radovima, radovi ili ugovor podijeljeni u nekoliko grupa, redoslijed veličine različitih grupa i mogućnost podnošenja ponude za jednu, nekoliko ili za sve grupe; (c) Podaci o svrsi radova ili ugovora ako ugovor uključuje i izradu projekata. 7. Za usluge: (a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme			

koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za usluge koje će se nabavljati; (b) Navod je li obavljanje usluge rezervirano prema zakonu ili drugom propisu za određenu struku; (c) Uputa na zakon ili drugi propis; (d) Navod trebaju li pravne osobe navesti imena i stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za obavljanje usluge; (e) Navod mogu li pružatelji usluge dostaviti ponudu za dio predmetnih usluga. 8. Ako je poznato, navesti postoji li dopuštenje za dostavu varijanti. 9. Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora i, ako je moguće, datum početka. 10. Prema potrebi, pravni oblik koji će u slučaju udruživanja poprimiti skupina gospodarskih subjekata kojoj je ugovor dodijeljen. 11. (a) Krajnji datum za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje; (b) Adresa na koju se šalju; (c) Jezik ili jezici na kojima se sastavljaju. 12. Krajnji datum za slanje poziva na dostavu ponuda. 13. Prema potrebi, eventualno potrebni polozi i jamstva. 14. Glavni uvjeti u vezi s financiranjem i plaćanjem i/ili upućivanja na odredbe koje sadrže te uvjete. 15. Podaci o stanju gospodarskog subjekta te minimalni ekonomski i tehnički uvjeti koji se od njega traže. 16. Kriteriji iz članka 82. koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na dostavu ponuda. 17. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 18. Prema potrebi, datum(i) i upućivanje odnosno upućivanja na objavu periodične informativne obavijesti u Službenom listu Europske unije			

ili obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca na koji se ugovor odnosi. 19. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i e-mail adresa službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 20. Datum kada su naručitelji poslali poziv. 21. Svi drugi relevantni podaci. C. PREGOVARAČKI POSTUPCI 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. Kada je to primjereno, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 4. Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge; prema potrebi, navesti radi li se o okvirnom sporazumu); opis (CPV oznake). Prema potrebi navesti traže li se ponude u svrhu kupnje, uzimanja u najam, zakup ili kupnje na otplatu ili bilo kakve kombinacije navedenog. 5. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama. 6. Za robu i radove: (a) Vrsta i količina proizvoda koje treba isporučiti (CPV oznake), uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za proizvode koje treba nabaviti ili			

vrsta i opseg usluga koje će se pružati i opća narav posla (CPV oznake); (b) Navod mogu li dobavljači dostaviti ponudu za dio proizvoda i/ili sve tražene proizvode. Ako su, kod ugovora o radovima, radovi ili ugovor podijeljeni u nekoliko grupa, redoslijed veličine različitih grupa i mogućnost podnošenja ponude za jednu, nekoliko ili za sve grupe; (c) Za ugovore o radovima: podaci o svrsi radova ili ugovora ako ugovor uključuje i izradu projekata. 7. Za usluge: (a) Vrsta i količina usluga koje će se isporučiti, uključujući sve mogućnosti za daljnje nabave i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršavanje tih mogućnosti, kao i broj eventualnih obnova. U slučaju ugovora koji se ponavljaju, također, ako je moguće, procjena kada će se objaviti sljedeći pozivi na nadmetanje za usluge koje će se nabavljati; (b) Navod je li obavljanje usluge rezervirano prema zakonu ili drugom propisu za određenu struku; (c) Uputa na zakon ili drugi propis; (d) Navod trebaju li pravne osobe navesti imena i stručne kvalifikacije osoblja koje će biti odgovorno za obavljanje usluge; (e) Navod mogu li pružatelji usluge dostaviti ponudu za dio predmetnih usluga. 8. Kada je to poznato, navesti postoji li dopuštenje za dostavu varijanti. 9. Rokovi za isporuku ili završetak ili trajanje ugovora i, ako je moguće, datum početka. 10. Prema potrebi, pravni oblik koji će u slučaju udruživanja poprimiti skupina gospodarskih subjekata kojoj je ugovor dodijeljen. 11. (a) Krajnji datum za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje; (b) Adresa na koju se šalju; (c) Jezik ili jezici na kojima se sastavljaju. 12. Prema potrebi, eventualno potrebni polozi i jamstva.			

13. Glavni uvjeti u vezi s financiranjem i plaćanjem i/ili upućivanja na odredbe koje sadrže te uvjete. 14. Podaci o stanju gospodarskog subjekta te minimalni ekonomski i tehnički uvjeti koji se od njega traže. 15. Kriteriji iz članka 82. koji će se koristiti za dodjelu ugovora. Osim ako je ekonomski najpovoljnija ponuda identificirana isključivo na temelju cijene, kriteriji koji predstavljaju ekonomski najpovoljniju ponudu, kao i njihovi ponderi ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija navode se ako se oni ne pojavljuju u specifikacijama ili se neće navesti u pozivu na pregovaranje. 16. Prema potrebi, imena i adrese gospodarskih subjekata koje je već odabrao naručitelj. 17. Prema potrebi, posebni uvjeti za izvršenje ugovora. 18. Prema potrebi, datumi i upućivanje odnosno upućivanja na objavu periodične informativne obavijesti u Službenom listu Europske unije ili obavijesti o objavi te obavijesti na profilu kupca na koji se ugovor odnosi. 19. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupke mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i e-mail adresa službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 20. Datum kada je naručitelj poslao poziv. 21. Svi drugi relevantni podaci.			
PRILOG XII. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI OBAVIJESTI O DODJELI UGOVORA (iz članka 70.) I. Podaci za objavljivanje u Službenom listu Europske unije (1) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.D.II.

različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3.Vrsta ugovora (roba, radovi ili usluge i CPV oznake; prema potrebi, navesti radi li se o okvirnom sporazumu). 4.Barem kratki navod o vrsti i količini proizvoda, radova ili usluga koje se isporučuju, odnosno pružaju. 5.(a)Oblik poziva na nadmetanje (obavijest o uspostavljanju sustava kvalifikacije; periodična obavijest; poziv na dostavu ponuda); (b)Datum(i) i upućivanje odnosno upućivanja na objavljivanje obavijesti u Službenom listu Europske unije; (c)U slučaju ugovora koji su dodijeljeni bez prethodnog poziva na nadmetanje, navod o relevantnoj odredbi članka 50. 6. Postupak nabave (otvoreni, ograničeni ili pregovarački). 7.Broj primljenih ponuda, uz navođenje (a) broja ponuda gospodarskih subjekata koji su MSP-ovi, (b) broja ponuda iz inozemstva, (c) broj ponuda zaprimljenih elektroničkim putem. U slučaju više dodijeljenih ugovora (grupe, više okvirnih sporazuma), te se informacije daju za svaku dodjelu. 8.Datum sklapanja jednog ugovora odnosno više ugovora ili okvirnog sporazuma odnosno okvirnih sporazuma nakon donošenja odluke o njegovoj/njihovoj dodjeli ili sklapanju. 9. Cijena plaćena za prigodne kupnje iz članka 50. točke (h). 10.Za svaki dodijeljeni ugovor, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa uspješnog ili uspješnih ponuditelja, uključujući: (a) podatak o tome je li uspješni ponuditelj MSP, (b) podatak o tome je li ugovor dodijeljen konzorciju. 11.Navesti, prema potrebi, je li ugovor bio ili će možda biti, dan podizvođačima radova. 12.Plaćena cijena ili cijene najviših i najnižih ponuda uzetih u obzir pri odabiru ponude.			

13. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupci mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 14. Neobvezni podaci: — vrijednost i dio ugovora koji jest ili će možda biti dan u podizvođenje trećim stranama, — kriteriji za dodjelu. II. Podaci koji nisu namijenjeni za objavu 15. Broj dodijeljenih ugovora (ako je dodjela ugovora podijeljena na nekoliko dobavljača). 16. Vrijednost svakog dodijeljenog ugovora. 17. Zemlja podrijetla proizvoda ili usluge (podrijetlo iz Zajednice ili izvan Zajednice; ako se radi o podrijetlu izvan Zajednice, prikaz po trećim zemljama). 18. Koji su kriteriji odabira ponude korišteni? 19. Je li ugovor dodijeljen ponuditelju koji je dostavio varijantu u skladu s člankom 64. stavkom 1.? 20. Jesu li bilo kakve ponude isključene s obrazloženjem da su izuzetno niske u skladu s člankom 84.? 21. Datum kada je naručitelj poslao obavijest. (1) Podaci u naslovima 6., 9. i 11. smatraju se podacima koji nisu namijenjeni objavljivanju ako tijelo koje dodjeljuje ugovor smatra da bi njihovo objavljivanje štetilo osjetljivim tržišnim interesima.			

PRILOG XIII. SADRŽAJ POZIVA NA DOSTAVU PONUDE, NA SUDJELOVANJE U DIJALOGU, NA PREGOVORE ILI NA POTVRDU INTERESA PREDVIĐENIH ČLANKOM 74. 1. Poziv na dostavu ponude, na sudjelovanje u dijalogu ili na pregovore, predviđen člankom 74. mora sadržavati najmanje: (a) krajnji rok za zaprimanje ponuda, adresu na koju se one trebaju poslati i jezik, odnosno jezike na kojima trebaju biti sastavljene; Međutim, u slučaju ugovora dodijeljenih uz korištenje natjecateljskog dijaloga ili partnerstva za inovacije, ove informacije ne pojavljuju se u pozivu na pregovore, ali se navode u pozivu na dostavu ponude. (b) u slučaju natjecateljskog dijaloga, datum i adresu početka konzultacija i jezik ili jezike koji se koriste; (c) upućivanje na bilo koji objavljeni poziv na nadmetanje; (d) naznaku o bilo kojim dokumentima koje je potrebno priložiti; (e) kriterije za odabir ponude, ako nisu navedeni u obavijesti o uspostavljanju kvalifikacijskog sustava koji se koristi kao sredstvo pozivanja na nadmetanje; (f) relativni ponder kriterija za odabir ponude ili, ako je prikladno, redoslijed važnosti tih kriterija ako ta informacija nije navedena u pozivu na nadmetanje, obavijesti o uspostavljanju kvalifikacijskog sustava ili specifikacijama. 2. Kada se poziv na nadmetanje objavljuje putem periodične indikativne obavijesti, naručitelji će nakon toga pozvati sve natjecatelje da potvrde svoj interes na temelju detaljnih podataka o predmetnom ugovoru prije početka odabira ponuditelja ili sudionika u pregovaračkom postupku. Ovaj poziv mora uključivati najmanje sljedeće podatke:		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci PRILOG IX. SADRŽAJ POZIVA NA DOSTAVU PONUDE, NA SUDJELOVANJE U DIJALOGU ILI NA POTVRDU INTERESA SPOSOBNIM NATJECATELJIMA

(a) vrstu i količinu, uključujući sve mogućnosti u odnosu na dopunske ugovore i, ako je moguće, procijenjeno vrijeme koje je na raspolaganju za izvršenje tih mogućnosti za ugovore koji se obnavljaju, vrstu i količinu i, ako je moguće, procijenjene datume objave budućih obavijesti o nadmetanju za radove, robu i usluge koji se trebaju oglasiti za dostavu ponuda; (b) vrstu postupka: ograničeni ili pregovarački; (c) prema potrebi, datum početka ili završetka isporuke robe, izvođenja radova ili pružanja usluga; (d) ako nije moguće osigurati elektronički pristup, adresu i konačni rok za dostavu zahtjeva za dokumentaciju o nabavi i jezik ili jezike na kojem odnosno kojima ona mora biti sastavljena; (e) adresu naručitelja; (f) ekonomske i tehničke uvjete, financijska jamstva i podatke koje zahtijevaju gospodarski subjekti; (g) oblik ugovora koji je predmet poziva na dostavu ponuda: kupnja, leasing, najam, zakup, kupnja na otplatu ili bilo kakva kombinacija navedenog; i (h) kriterije za odabir ponude i njihove pondere ili, prema potrebi, redoslijed važnosti tih kriterija, ako ova informacija nije navedena u indikativnoj obavijesti ili specifikacijama ili u pozivu na dostavu ponuda ili u pozivu na pregovaranje.			
PRILOG XIV. POPIS MEĐUNARODNIH DRUŠTVENIH KONVENCIJA I KONVENCIJA O OKOLIŠU IZ ČLANKA 36. STAVKA 2. —Konvencija 87. MOR-a o slobodi udruživanja i zaštiti prava na organiziranje; —Konvencija 98. MOR-a o pravu na organiziranje i kolektivno pregovaranje; — Konvencija 29. MOR-a o prisilnom radu; — Konvencija 105. MOR-a o ukidanju prisilnog rada; — Konvencija 138. MOR-a o minimalnoj dobi;		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog XI. Popis međunarodnih društvenih konvencija o zaštiti okoliša

—Konvencija 111. MOR-a o diskriminaciji u odnosu na zaposlenje i zanimanje; — Konvencija 100. MOR-a o jednakosti plaća; — Konvencija 182. MOR-a o najgorim oblicima dječjeg rada; —Bečka konvencija o zaštiti ozonskog omotača i Montrealski protokol o tvarima koje oštećuju ozonski omotač; —Baselska konvencija o nadzoru prekograničnog prometa opasnog otpada i njegovu odlaganju (Baselska konvencija); —Stockholmska konvencija o postojanim organskim onečišćujućim tvarima (Stockholmska POPs konvencija); —Konvencija o postupku prethodnog pristanka na određene opasne kemikalije i pesticide u međunarodnoj trgovini (UNEP/FAO) (PIC konvencija), Rotterdam, 10. rujna 1998., i njezina tri regionalna protokola.			
PRILOG XV. POPIS PRAVNIH AKATA UNIJE IZ ČLANKA 83. STAVKA 3. Direktiva 2009/33/EZ Europskog parlamenta i Vijeća		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog nije prenesen u zaseban prilog u zakonu već je u članku 394. zakona upućeno na Prilog XV. Direktive.
		Nije preuzeto	Preuzeto u: Pravilnik o obvezi izvješćivanja Europske komisije i minimalnim ciljevima u postupcima javne nabave vozila za cestovni prijevoz (NN 86/2021) članak/članci čl.2

PRILOG XVI. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI OBAVIJESTI O IZMJENAMA UGOVORA TIJEKOM NJEGOVA TRAJANJA (iz članka 89. stavka 1.) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. CPV oznake; 4. NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju ugovora o radovima ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju ugovora o robi i uslugama; 5. Opis nabave prije i poslije izmjene: priroda i raspon radova, priroda i količina ili vrijednost robe, vrstu i raspon usluga. 6. Prema potrebi, povećanje cijene prouzročeno uvođenjem izmjene. 7. Opis okolnosti uslijed kojih je bilo potrebno uvesti izmjenu. 8. Datum odluke o dodjeli ugovora. 9. Prema potrebi, adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa novog gospodarskog subjekta ili novih gospodarskih subjekata. 10. Podatak o tome je li ugovor povezan s projektom i/ili programom koji se financira iz fondova Unije. 11. Naziv i adresa tijela nadležnog za postupke pravne zaštite i, prema potrebi, postupke mirenja. Detaljni podaci o rokovima za postupke pravne zaštite ili, prema potrebi, naziv, adresa, telefonski broj, broj telefaksa i adresa e-pošte službe u kojoj se ti podaci mogu dobiti.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.G.

PRILOG XVII.		Članak 79.	Djelomično preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16)
USLUGE IZ ČLANKA 91.		U Prilogu X., u dijelu Opis, riječi: „članka 29.“ zamjenjuju se riječima: „članka 30.“		članak/članci PRILOG X. DRUŠTVENE I DRUGE POSEBNE USLUGE
CPV oznaka	Opis			
75200000-8; 75231200-6; 75231240-8; 79611000-0; 79622000-0 [usluge pribavljanja osoba za pomoć u kućanstvu]; 79624000-4 [usluge pribavljanja osoblja za medicinsku njegu] i 79625000-1 [usluge pribavljanja medicinskog osoblja] od 85000000-9 do 85323000-9; 98133100-5, 98133000-4; 98200000-5 i 98500000-8 [privatna kućanstva sa zaposlenim osobljem] i od 98513000-2 do 98514000-9 [usluge posredovanja za radnu snagu za kućanstva, usluge agencijskog osoblja za kućanstva, usluge uredskog osoblja za kućanstva, osoblje za rad na određeno vrijeme za kućanstva, usluge pomoći u kući i kućanske usluge]	Zdravstvene, društvene i povezane usluge			
85321000-5 i 85322000-2, 75000000-6 [usluge uprave, obrane i socijalnog osiguranja], 75121000-0, 75122000-7, 75124000-1; od 79995000-5 do 79995200-7; od 80000000-4 usluge obrazovanja i stručnog osposobljavanja do 80660000-8; od 92000000-1 do 92700000-8 79950000-8 [usluge organiziranja izložbi, sajмова i kongresa], 79951000-5 [usluge organiziranja seminara], 79952000-2 [usluge organiziranja raznih događanja], 79952100-3 [usluge organiziranja kulturnih događanja], 79953000-9 [usluge	Administrativne, društvene, obrazovne, zdravstvene usluge i usluge vezane uz kulturu			

organiziranja festivala], 79954000-6 [usluge organiziranja proslava], 79955000-3 [usluge organiziranja modnih revija], 79956000-0 [usluge organiziranja sajmov a i izložbi] 75300000-9 75310000-2, 75311000-9, 75312000-6, 75313000-3, 75313100-4, 75314000-0, 75320000-5, 75330000-8, 75340000-1 98000000-3, 98120000-0; 98132000-7; 98133110-8 i 98130000-3 98131000-0 55100000-1 do 55410000-7; 55521000-8 do 55521200-0 [55521000-8 usluge dostavljanja pripremljene hrane u privatna kućanstva, 55521100-9 usluge redovnog dovoženja hrane, 55521200-0 usluge dostave hrane] 55510000-8 [usluge menze], 55511000- 5 [usluge menze i druge usluge restorana sa samoposluživanjem zatvorenog tipa], 55512000- 2 [usluge vođenja menze], 55523100- 3 [usluge školskih obroka], 55520000-1[usluge dostavljanja pripremljene hrane], 55522000- 5 [usluge dostavljanja pripremljene hrane za prijevozna poduzeća], 55523000- 2 [usluge dostavljanja pripremljene hrane za ostala	Usluge obveznog socijalnog osiguranja (1) Usluge u vezi naknada Druge usluge zajednice, društvene i osobne usluge, uključujući usluge sindikata, političkih organizacija, udruženja mladih i druge usluge članskih udruga Vjerske usluge Hotelijske i ugostiteljske usluge		

poduzeća ili ustanove], 55524000- 9 [usluge dostavljanja pripremljene hrane u škole] 79100000-5 do 79140000-7; 75231100-5; 75100000-7 do 75120000-3; 75123000-4; 75125000-8 do 75131000-3 75200000-8 do 75231000-4 75231210-9 do 75231230-5; 75240000-0 do 75252000-7; 794300000-7; 98113100-9 79700000-1 do 79721000-4 [istražiteljske usluge i usluge u području sigurnosti, usluge u području sigurnosti, usluge nadzora alarmnih uređaja, čuvarske službe, usluge nadzora, usluge sustava praćenja, usluge potrage za bjeguncima, usluge patrolnih službi, usluge izdavanja identifikacijskih znački, istražiteljske usluge i usluge detektivskih agencija] 79722000-1 [grafološke usluge], 79723000-8 [usluge analize otpada] 98900000-2 [usluge koje pružaju ekstrateritorijalne organizacije i tijela] i 98910000-5 [usluge koje su svojstvene međunarodnim organizacijama i tijelima] 64000000-6 [poštanske i telekomunikacijske usluge], 64100000-7 [poštanske i kurirske usluge], 64110000-0 [poštanske usluge], 64111000-7 [poštanske	Pravne usluge, u mjeri u kojoj one nisu isključene u skladu s člankom 21. točkom (c) Druge administrativne usluge i državne usluge Pružanje usluga za zajednicu Zatvorske usluge, usluge javne sigurnosti i spasilačke usluge u mjeri u kojoj one nisu isključene u skladu s člankom 21. točkom (b) Istražiteljske usluge i usluge u području sigurnosti Međunarodne usluge Poštanske usluge		

usluge vezane uz dnevni tisak i časopise], 64112000-4 [poštanske usluge vezane uz pisma], 64113000-1 [poštanske usluge vezane uz pakete], 64114000-8 [poštanske šalterske usluge], 64115000-5 [iznajmljivanje poštanskog sandučića], 64116000-2 [usluge podizanja na pošti], 64122000-7 [unutarnje uredske poštanske i dostavljačke usluge] 50116510-9 [usluge protektiranja guma], Razne usluge 71550000-8 [kovačke usluge] (1) Te usluge nisu obuhvaćene ovom Direktivom ako radi o negospodarskim uslugama od općeg interesa. Države članice slobodne su organizirati pružanje usluga obveznog socijalnog osiguranja ili drugih usluga kao usluga od općeg interesa ili kao negospodarskih usluga od općeg interesa.			
PRILOG XVIII. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI OBAVIJESTI O UGOVORIMA ZA DRUŠTVENE I POSEBNE DRUGE USLUGE (iz članka 92.) Dio A Obavijest o nadmetanju 1.Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.H, I. i J.

2. Glavna djelatnost. 3. Opis usluga ili njihovih kategorija i prema potrebi sporednih radova i robe koja se nabavlja, uključujući navod potrebnih količina ili vrijednosti, CPV oznake. 4. NUTS kod za glavno mjesto izvedbe usluga. 5. Ako je to primjereno, navesti je li ugovor rezerviran za zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje rezervirano u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja. 6. Glavni uvjeti koje moraju ispuniti gospodarski subjekti u pogledu njihova sudjelovanja ili, prema potrebi, adresa e-pošte na kojoj se mogu dobiti precizne informacije. 7. Rok ili rokovi za stupanje u kontakt s naručiteljem u pogledu sudjelovanja. 8. Svi drugi relevantni podaci. Dio B Periodična indikativna obavijest 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja. 2. Kratak opis ugovora, uključujući CPV oznake. 3. U mjeri u kojoj je to poznato: (a) NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju radova ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju robe ili usluga, (b) rok za isporuku robe, izvođenje radova ili pružanje usluga te trajanje ugovora, (c) uvjeti za sudjelovanje, uključujući: prema potrebi, podatak o tome je li ugovor ograničen na zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta,			

prema potrebi, podatak o tome je li izvršenje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku, (d)kratak opis glavnih značajki postupka dodjele ugovora koji će se primjenjivati. 4.Upućivanje na činjenicu da se zainteresirani gospodarski subjekti savjetuju s naručiteljem koji ih interesira u pogledu ugovora i rokova za primanje iskaza interesa i adrese na koju se šalju iskazi interesa. Dio C Obavijest o postojanju kvalifikacijskog sustava 1.Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja. 2. Kratak opis ugovora, uključujući CPV oznake. 3.U mjeri u kojoj je to poznato: (a)NUTS kod za glavno mjesto izvođenja radova u slučaju radova ili NUTS kod za glavno mjesto isporuke ili izvedbe u slučaju robe ili usluga, (b)rok za isporuku robe, izvođenje radova ili pružanje usluga te trajanje ugovora, (c)uvjeti za sudjelovanje, uključujući: prema potrebi, podatak o tome je li ugovor ograničen na zaštićene radionice ili je njegovo izvršenje ograničeno na okvir programa zaštićenih radnih mjesta, prema potrebi, podatak o tome je li izvršenje usluge zakonom, drugim propisom ili upravnom odredbom rezervirano za određenu struku, (d)kratak opis glavnih značajki postupka dodjele ugovora koji će se primjenjivati.			

4. Upućivanje na činjenicu da se zainteresirani gospodarski subjekti savjetuju s naručiteljem koji ih interesira u pogledu ugovora i rokova za primanje iskaza interesa i adrese na koju se šalju iskazi interesa. 5. Razdoblje valjanosti kvalifikacijskog sustava i formalnosti za njegovu obnovu. Dio D Obavijest o dodjeli ugovora 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. Barem kratki navod o vrsti i količini usluga i, prema potrebi, pruženim sporednim radovima i robi. 4. Upućivanje na objavu obavijesti u Službenom listu Europske unije. 5. Broj primljenih ponuda. 6. Naziv i adresa odabranog gospodarskog subjekta ili odabranih gospodarskih subjekata. 7. Svi drugi relevantni podaci.			
PRILOG XIX. PODACI KOJE TREBA SADRŽAVATI OBAVIJEST O PROJEKTNOM NATJEČAJU (iz članka 96. stavka 1.) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost.		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.E.

3. Opis projekta (CPV oznake). 4. Vrsta natječaja: otvoreni ili ograničeni. 5. U slučaju otvorenih natječaja: krajnji datum za zaprimanje projekata. 6. U slučaju ograničenih natječaja: (a) predviđeni broj sudionika ili raspon; (b) prema potrebi, imena već odabranih sudionika; (c) uvjeti za odabir sudionika; (d) krajnji datum za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje. 7. Prema potrebi, navod je li sudjelovanje rezervirano za određenu struku. 8. Kriteriji koji će se primjenjivati za ocjenu projekata. 9. Prema potrebi, imena odabranih članova ocjenjivačkog suda. 10. Navod je li odluka ocjenjivačkog suda obvezujuća za javnog naručitelja. 11. Prema potrebi, broj i vrijednost nagrada. 12. Prema potrebi, podaci o plaćanjima svim sudionicima. 13. Navod hoće li se s pobjednicima sklapati dodatni ugovori nakon natječaja. 14. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupci mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 15. Datum slanja obavijesti. 16. Svi drugi relevantni podaci.			
PRILOG XX. PODACI KOJE TREBAJU SADRŽAVATI REZULTATI OBAVIJESTI O PROJEKTNOM NATJEČAJU (iz članka 96. stavka 1.) 1. Naziv, identifikacijski broj (ako je predviđen u nacionalnom zakonodavstvu), adresa, uključujući NUTS kod, telefonski broj, broj telefaksa, adresa e-pošte i internetska adresa naručitelja te, ako je		Nije preuzeto	Preuzeto u: Zakon o javnoj nabavi (NN 120/16) članak/članci Prilog V.F.

različita, adresa e-pošte i internetska adresa službe u kojoj se mogu dobiti dodatne informacije. 2. Glavna djelatnost. 3. Opis projekta (CPV oznake). 4. Ukupni broj sudionika. 5. Broj inozemnih sudionika. 6. Pobjednik odnosno pobjednici natječaja. 7. Prema potrebi, nagrada odnosno nagrade. 8. Ostali podaci. 9. Upućivanje na poziv na projektni natječaj. 10. Naziv i adresa tijela nadležnog za žalbe i, prema potrebi, postupci mirenja. Precizni podaci o rokovima za ulaganje žalbi ili, ako je potrebno, ime, adresa, broj telefona, broj telefaksa i adresa e-pošte službe od koje se ovi podaci mogu dobiti. 11. Datum slanja obavijesti.			
PRILOG XXI. KORELACIJSKA TABLICA Ova Direktiva Direktiva 2004/17/EZ Članak 1. — Članak 2. prva rečenica Članak 1. stavak 1. Članak 2. točka 1. Članak 1. stavak 2. točka (a) Članak 2. točka 2. Članak 1. stavak 2. točka (b) prva rečenica Članak 2. točka 3. Članak 1. stavak 2. točka (b) druga rečenica Članak 2. točka 4. Članak 1. stavak 2. točka (c) Članak 2. točka 5. Članak 1. stavak 2. točka (d) prvi podstavak Članak 2. točka 6. Članak 1. stavak 7. prvi i drugi podstavak Članak 2. točka 7. Članak 1. stavak 7. treći podstavak Članak 2. točka 8. Članak 1. stavak 7. treći podstavak Članak 2. točka 9. Članak 34. stavak 1. Članak 2. točka 10. Članak 1. stavak 8. Članak 2. točka 11. — Članak 2. točka 12. Članak 1. stavak 8.		Nije potrebno preuzimanje	Nije predmet usklađivanja.

Članak 2. točka 13.	—			
Članak 2. točka 14.	Članak 1. stavak 11.			
Članak 2. točka 15.	Članak 1. stavak 12.			
Članak 2. točka 16.	—			
Članak 2. točka 17.	Članak 1. stavak 10.			
Članak 2. točka 18.	—			
Članak 2. točka 19.	—			
Članak 2. točka 20.	—			
Članak 3. stavak 1.	Članak 2. stavak 1. točka (a) prvi podstavak			
Članak 3. stavak 2.	—			
Članak 3. stavak 3.	—			
Članak 3. stavak 4.	Članak 2. stavak 1. točka (a) drugi podstavak			
Članak 4. stavak 1.	Članak 2. stavak 2.			
Članak 4. stavak 2.	Članak 2. stavak 1. točka (b)			
Članak 4. stavak 3.	Članak 2. stavak 3.			
Članak 4. stavak 3.	—			
drugi i treći podstavak				
Članak 4. stavak 4.	—			
Članak 5. stavak 1.	—			
Članak 5. stavak 1.a	—			
prvi podstavak				
Članak 5. stavak 1.a	Članak 1. stavak 2. točka (d) drugi i treći			
drugi podstavak	podstavak			
Članak 5. stavak 1.b	—			
Članak 5. stavak 2. prvi	—			
i drugi podstavak				
Članak 5. stavak 2.	—			
treći podstavak				
Članak 5. stavak 5.	—			
Članak 6. stavak 1. prvi	—			
i drugi podstavak				
Članak 6. stavak 1.	Članak 9. stavak 1. drugi podstavak			
treći podstavak				
Članak 6. stavak 2.	Članak 9. stavak 1. prvi podstavak			

Članak 6. stavak 3. točka (a)	Članak 9. stavak 2.			
Članak 6. stavak 3. točka (b)	—			
Članak 6. stavak 3. točka (c)	Članak 9. stavak 3.			
Članak 7.	Članak 3. stavak 1. i stavak 3. članak 4. stavak 1.; članak 7. točka (a)			
Članak 8.	Članak 3. stavci 1. i 2.			
Članak 9. stavak 1.	Članak 3. stavak 3.			
Članak 9. stavak 2.	Članak 3. stavak 4.			
Članak 10.	Članak 4.			
Članak 11.	Članak 5. stavak 1.			
—	Članak 5. stavak 2.			
Članak 12.	Članak 7. točka (b)			
Članak 13. stavak 1.	Članak 6. stavak 1. i stavak 2.c in fine			
Članak 13. stavak 2. točka (a)	Članak 6. stavak 2. točka (a)			
Članak 13. stavak 2. točka (b)	Članak 6. stavak 2. točka (b)			
Članak 13. stavak 2. točka (c) podtočke i. i ii.	Članak 6. stavak 2. točka (c) prva i treća alineja			
—	Članak 6. stavak 2. točka (c) druga, četvrta, peta i šesta alineja			
Članak 14. točka (a)	Članak 7. točka (a)			
Članak 14. točka (b)	Članak 7. točka (a)			
—	Članak 8.			
—	Prilog I. — X.			
Članak 15.	Članci 16. i 61.			
Članak 16. stavak 1.	Članak 17. stavak 1.; članak 17. stavak 8.			
Članak 16. stavak 2.	—			
Članak 16. stavak 3.	Članak 17. stavak 2.; članak 17. stavak 8.			
Članak 16. stavak 4.	—			

Članak 16. stavak 5.	Članak 17. stavak 3.			
Članak 16. stavak 6.	—			
Članak 16. stavak 7.	Članak 17. stavci 4. i 5.			
Članak 16. stavak 8.	Članak 17. stavak 6. točka (a) prvi i drugi podstavak			
Članak 16. stavak 9.	Članak 17. stavak 6. točka (b) prvi i drugi podstavak			
Članak 16. stavak 10.	Članak 17. stavak 6. točka (a) treći podstavak i stavak 6. točka (b) treći podstavak			
Članak 16. stavak 11.	Članak 17. stavak 7.			
Članak 16. stavak 12.	Članak 17. stavak 9.			
Članak 16. stavak 13.	Članak 17. stavak 10.			
Članak 16. stavak 14.	Članak 17. stavak 11.			
Članak 17.	Članak 69.			
Članak 18. stavak 1.	Članak 19. stavak 1.			
Članak 18. stavak 2.	Članak 19. stavak 2.			
Članak 19. stavak 1.	Članak 20. stavak 1.; članak 62. točka 1.			
Članak 19. stavak 2.	Članak 20. stavak 2.			
Članak 20.	Članak 22.; članak 62. točka 1.			
Članak 21. točka (a)	Članak 24. točka (a)			
Članak 21. točka (b)	Članak 24. točka (b)			
Članak 21. točka (c)	—			
Članak 21. točka (d)	Članak 24. točka (c)			
Članak 21. točka (e)	—			
Članak 21. točka (f)	Članak 24. točka (d)			
Članak 21. točka (g)	—			
Članak 21. točka (h)	—			
Članak 21. točka (i)	—			
Članak 22.	Članak 25.			
Članak 23.	Članak 26.			
Članak 24. stavak 1.	Članak 22.a			
Članak 24. stavak 2.	Članak 21.; članak 62. točka 1			
Članak 24. stavak 3.	Članak 21.; članak 62. točka 1			
Članak 25.	—			

Članak 26.	—			
Članak 27. stavak 1.	Članak 22.a in fine; članak 12. Direktive 2009/81/EZ			
Članak 27. stavak 2.	—			
Članak 28.	—			
Članak 29. stavak 1.	Članak 23. stavak 1			
Članak 29. stavak 2.	Članak 23. stavak 1.			
Članak 29. stavak 3.	Članak 23. stavak 2.			
Članak 29. stavak 4.	Članak 23. stavak 3. točke (a) do (c)			
Članak 29. stavak 5.	Članak 23. stavak 3. drugi podstavak			
Članak 29. stavak 6.	Članak 23. stavak 3. treći podstavak			
Članak 30.	Članak 23. stavak 4.			
Članak 31.	Članak 23. stavak 5.			
Članak 32.	Članak 24. točka (e)			
Članak 33. stavci 1. i 2.	Članak 27.			
Članak 33. stavak 3.	—			
Članak 34. stavak 1.	Članak 30. stavak 1.; članak 62. točka 2.			
prva i druga rečenice				
Članak 34. stavak 1.	—			
treća rečenica				
Članak 34. stavak 1.	Članak 30. stavak 2. uvodna izjava 41.			
četvrta rečenica				
Članak 34. stavak 2.	Članak 30. stavak 2.			
prvi podstavak				
Članak 34. stavak 2.	—			
drugi podstavak				
Članak 34. stavak 3.	Članak 30. stavak 3.			
Članak 35. stavak 1.	Članak 30. stavak 4. prvi podstavak; stavak 5. prvi i drugi podstavak			
Članak 35. stavak 2.	Članak 30. stavak 5. prvi i drugi podstavak			
Članak 35. stavak 3.	Članak 30. stavak 4. drugi podstavak; stavak 5. četvrti podstavak; članak 62. točka 2.			
—	Članak 30. stavak 4. treći podstavak			
Članak 35. stavak 4.	—			

Članak 35. stavak 5.	Članak 30. stavak 6. drugi podstavak			
Članak 35. stavak 6.	Članak 30. stavak 6. treći i četvrti podstavak			
Članak 36. stavak 1.	Članak 10.			
Članak 36. stavak 2.	—			
Članak 37.	Članak 11.			
Članak 38. stavak 1.	Članak 28. prva podstavak			
Članak 38. stavak 2.	Članak 28. druga podstavak			
Članak 39.	Članak 13.			
Članak 40. stavak 1.	Članak 48. stavci 1. 2. i 4.; članak 64. stavak 1.			
Članak 40. stavak 2.	—			
Članak 40. stavak 3.	Članak 48. stavak 3.; članak 64. stavak 2.			
Članak 40. stavak 4.	—			
Članak 40. stavak 5.	—			
Članak 40. stavak 6.	Članak 48. stavci 5. i 6.; članak 64. stavak 3.			
Članak 40. stavak 7.	Članak 70. stavak 2. točka (f) i drugi podstavak			
prvi podstavak				
Članak 40. stavak 7.				
drugi i treći podstavak				
Članak 41. stavak 1.	Članak 1. stavak 13.			
Članak 41. stavak 2.	Članak 70. stavak 2. točke (c) i (d); članak 70.			
	stavak 2. drugi podstavak			
Članak 42.	—			
Članak 43.	Članak 12.			
Članak 44. stavak 1.	Članak 40. stavci 1. i 2.			
Članak 44. stavak 2.	Članak 40. stavak 2.			
Članak 44. stavak 3.	—			
Članak 44. stavak 4.	Članak 42. stavak 1. i stavak 3. točka (b)			
Članak 44. stavak 5.	početak članka 40. stavka 3.			
Članak 45. stavak 1.	Članak 1. stavak 9. točka (a)			
prvi podstavak				
Članak 45. stavak 1.	Članak 45. stavak 2.			
drugi i treći podstavak				
Članak 45. stavak 2.	Članak 45. stavak 4.			
Članak 45. stavak 3.	—			

Članak 45. stavak 4.	—			
Članak 46.	Članak 1. stavak 9. točka (b); članak 45. stavak 3.			
Članak 47.	Članak 1. stavak 9. točka (c); članak 45. stavak 3.			
Članak 48.	—			
Članak 49.	—			
Članak 50. točka (a)	Članak 40. stavak 3. točka (a)			
Članak 50. točka (b)	Članak 40. stavak 3. točka (b)			
Članak 50. točka (c)	Članak 40. stavak 3. točka (c)			
Članak 50. točka (d)	Članak 40. stavak 3. točka (d)			
Članak 50. točka (e)	Članak 40. stavak 3. točka (e)			
Članak 50. točka (f)	Članak 40. stavak 3. točka (g)			
Članak 50. točka (g)	Članak 40. stavak 3. točka (h)			
Članak 50. točka (h)	Članak 40. stavak 3. točka (j)			
Članak 50. točka (i)	Članak 40. stavak 3. točka (k)			
Članak 50. točka (j)	Članak 40. stavak 3. točka (l)			
Članak 51. stavak 1. prvi i drugi podstavak	Članak 14. stavak 1.; članak 1. stavak 4.			
Članak 51. stavak 1. treći podstavak	—			
Članak 51. stavak 2. prvi i drugi podstavak	—			
Članak 51. stavak 2. treći podstavak	Članak 14. stavak 4.			
Članak 52. stavak 1.	Članak 1. stavak 5.; članak 15. stavak 1.			
Članak 52. stavak 2.	Članak 15. stavak 2.			
Članak 52. stavak 3.	Članak 15. stavak 2. zadnja rečenica			
Članak 52. stavak 4.	Članak 15. stavak 3.			
Članak 52. stavak 5.	Članak 15. stavak 4.			
Članak 52. stavak 6.	Članak 15. stavak 6.			
Članak 52. stavak 7.	—			
Članak 52. stavak 8.	—			
Članak 52. stavak 9.	Članak 15. stavak 7. treći podstavak			
Članak 53. stavak 1. prvi podstavak	Članak 1. stavak 6.; članak 56. stavak 1.			

Članak 53. stavak 1. drugi i treći podstavak	Članak 1. stavak 6.			
Članak 53. stavak 3.	Članak 56. stavak 2.			
Članak 53. stavak 3.	Članak 56. stavak 2. treći podstavak			
Članak 53. stavak 4.	Članak 56. stavak 3.			
Članak 53. stavak 5.	Članak 56. stavak 4.			
Članak 53. stavak 6.	Članak 56. stavak 5.			
Članak 53. stavak 7.	Članak 56. stavak 6.			
Članak 53. stavak 8.	Članak 56. stavak 7.			
Članak 53. stavak 9.	Članak 56. stavak 8.			
Članak 54.	—			
Članak 55. stavak 1.	Članak 29. stavak 1.			
Članak 55. stavak 2.	Članak 29. stavak 2.			
Članak 55. stavak 3.	—			
Članak 55. stavak 4.	Članak 29. stavak 2.			
Članak 56.	—			
Članak 57.	—			
Članak 58.	uvodna izjava 15.			
Članak 59.	—			
Članak 60. stavak 1.	Članak 34. stavak 1.			
Članak 60. stavak 2.	Članak 34. stavak 2.			
Članak 60. stavak 3.	Članak 34. stavak 3.			
Članak 60. stavak 4.	Članak 34. stavak 8.			
Članak 60. stavak 5.	Članak 34. stavak 4.			
Članak 60. stavak 6.	Članak 34. stavak 5.			
Članak 61. stavak 1.	Članak 34. stavak 6.			
Članak 61. stavak 2.	Članak 34. stavak 6.			
Članak 62. stavak 1.	Članak 34. stavak 4. drugi podstavak; stavak 5. drugi i treći podstavak; stavak 6. drugi podstavak; stavak 7.			
Članak 62. stavak 2.	Članak 34. stavak 4. prvi podstavak; stavak 5. prvi podstavak; stavak 6. prvi podstavak			
Članak 62. stavak 3.	—			
Članak 63.	Članak 35.			

Članak 64. stavak 1.	Članak 36. stavak 1.			
Članak 64. stavak 2.	Članak 36. stavak 2.			
Članak 65.	—			
Članak 66. stavak 1.	Članak 45. stavak 1.			
Članak 66. stavak 2.	Članak 45. stavak 9.			
—	Članak 45. stavak 10.			
Članak 66. stavak 3.	Članak 45. stavak 9.			
Članak 67. stavak 1.	Članak 41. stavci 1. i 2.			
Članak 67. stavak 2.	Članak 42. stavak 3.; članak 44. stavak 1.			
Članak 68.	Članak 41. stavak 3.			
Članak 69.	Članak 42. stavak 1. prvi podstavak točka (c); članak 44. stavak 1.			
Članak 70. stavak 1.	Članak 43. stavak 1.; članak 44. stavak 1			
Članak 70. stavak 2.	Članak 43. stavak 1. drugi i treći podstavak			
Članak 70. stavak 3.	Članak 43. stavci 2. i 3.			
Članak 70. stavak 4.	Članak 43. stavak 5.			
Članak 71. stavak 1.	Članak 44. stavak 1.;			
	članak 70. stavak 1. točka (b)			
Članak 71. stavak 2.	Članak 44. stavci 2. i 3.			
prva rečenica				
Članak 71. stavak 2.	Članak 44. stavak 4. drugi podstavak			
druga i treća rečenica				
Članak 71. stavak 3.	Članak 44. stavak 4. prvi podstavak			
Članak 71. stavak 4.	—			
Članak 71. stavak 5.	Članak 44. stavci 6. i 7.			
prvi podstavak				
Članak 71. stavak 5.	Članak 44. stavak 7.			
drugi podstavak				
Članak 71. stavak 6.	Članak 44. stavak 8.			
Članak 72. stavak 1.	Članak 44. stavak 5. prvi podstavak			
Članak 72. stavci 2. i 3.	Članak 44. stavak 5. drugi i treći podstavak			
Članak 73. stavak 1.	Članak 45. stavak 6.			
Članak 73. stavak 2.	Članak 46. stavak 2.			

Članak 74. stavak 1.	Članak 47. stavak 1. prva rečenica i stavak 5. prvi podstavak			
Članak 74. stavak 2.	Članak 47. stavak 1. druga rečenica i stavak 5. drugi podstavak			
Članak 75. stavak 1.	Članak 49. stavak 1.			
Članak 75. stavak 2.	Članak 49. stavak 2. prvi i drugi podstavak			
Članak 75. stavak 3.	Članak 49. stavak 2. treći podstavak			
Članak 75. stavci 4. 5. i 6.	Članak 49. stavci 3. 4. i 5.			
Članak 76. stavak 1.	Članak 51. stavak 1			
Članak 76. stavak 2.	Članak 51. stavak 2.			
Članak 76. stavak 3.	Članak 52. stavak 1.			
Članak 76. stavak 4.	—			
Članak 76. stavak 5.	Članak 51. stavak 3.			
Članak 76. stavak 6.	—			
Članak 76. stavak 7.	—			
Članak 76. stavak 8.	—			
Članak 77. stavak 1.	Članak 53. stavak 1.			
Članak 77. stavak 2.	Članak 53. stavak 2.			
Članak 77. stavak 3.	Članak 53. stavak 6.			
Članak 77. stavak 4.	Članak 53. stavak 7.			
Članak 77. stavak 5.	Članak 53. stavak 9.			
Članak 77. stavak 6.	—			
Članak 78. stavak 1.	Članak 54. stavci 1. i 2.			
Članak 78. stavak 2.	Članak 54. stavak 3.			
Članak 79. stavak 1.	Članak 53. stavci 4. i 5.			
Članak 79. stavak 2.	Članak 54. stavci 5. i 6.			
Članak 79. stavak 3.	—			
Članak 80. stavak 1.	Članak 53. stavak 3.; članak 54. stavak 4.			
Članak 80. stavak 2.	—			
Članak 80. stavak 3.	Članak 53. stavak 3.; članak 54. stavak 4.			
Članak 81. stavak 1.	Članak 52. stavak 2.			
Članak 81. stavak 2.	Članak 52. stavak 3.			

Članak 81. stavak 3.	—			
Članak 82. stavak 1.	Članak 55. stavak 1.			
Članak 82. stavak 2.	Članak 55. stavak 1.			
Članak 82. stavak 3.	—			
Članak 82. stavak 4.	uvodna izjava 1.; uvodna izjava 55. treći stavak			
Članak 82. stavak 5.	Članak 55. stavak 2.			
Članak 83.	—			
Članak 84. stavak 1.	Članak 57. stavak 1. prvi podstavak			
Članak 84. stavak 2.	Članak 57. stavak 1. drugi podstavak točka (a)			
točka (a)				
Članak 84. stavak 2.	Članak 57. stavak 1. drugi podstavak točka (b)			
točka (b)				
Članak 84. stavak 2.	Članak 57. stavak 1. drugi podstavak točka (c)			
točka (c)				
Članak 84. stavak 2.	Članak 57. stavak 1. drugi podstavak točka (d)			
točka (d)				
Članak 84. stavak 2.	—			
točka (e)				
Članak 84. stavak 2.	Članak 57. stavak 1. drugi podstavak točka (e)			
točka (f)				
Članak 84. stavak 3.	Članak 57.. stavak 2			
prvi podstavak				
Članak 84. stavak 3.	—			
drugi podstavak				
Članak 84. stavak 4.	Članak 57.. stavak 3			
Članak 84. stavak 5.	—			
Članak 85. stavci 1., 2., 3., 4. i članak 86.	Članak 58. stavci 1. — 4.; članak 59.			
Članak 85. stavak 5.	Članak 58. stavak 5.			
Članak 87.	Članak 38.			
Članak 88. stavak 1.	Članak 37. prva rečenica			
Članak 88. stavak 2.	Članak 37. prva rečenica			
Članak 88. stavak 3.	Članak 37. druga rečenica			
Članak 88. stavak 4.	Članak 37. druga rečenica			

Članak 88. stavci 5. – 8. —			
Članak 89. —			
Članak 90. —			
Članak 91. —			
Članak 92. —			
Članak 93. —			
Članak 94. —			
Članak 95. Članak 61.			
Članak 96. stavak 1. Članak 63. stavak 1. prvi podstavak			
Članak 96. stavak 2. Članak 63. stavak 1. prvi podstavak; prvi podstavak			
Članak 96. stavak 2. Članak 63. stavak 1. drugi podstavak prva i druga drugi i treći podstavak rečenica			
Članak 96. stavak 3. Članak 63. stavak 2.			
Članak 97. stavak 1. Članak 65. stavak 1.			
Članak 97. stavak 2. Članak 60. stavak 2.			
Članak 97. stavci 3. i 4. Članak 65. stavci 2. i 3.			
Članak 98. Članak 66.			
Članak 99. stavak 1. Članak 72. prvi podstavak			
Članak 99. stavci 12. – —			
6.			
Članak 100. Članak 50.			
Članak 101. —			
Članak 102. —			
Članak 103. Članak 68. stavci 3. i 4.			
Članak 104. Članak 68. stavak 5.			
Članak 105. stavci 1. i Članak 68. stavci 1. i 2.			
2.			
Članak 105. stavak 3. —			
Članak 106. stavak 1. Članak 71. stavak 1. prvi podstavak			
Članak 106. stavak 2. Članak 71. stavak 2.			
Članak 106. stavak 3. Članak 71. stavak 1. treći podstavak			
Članak 107. Članak 73.			
Članak 108. —			

Članak 109.	Članak 74.			
Članak 110.	Članak 75.			
—	Prilozi I. do X.			
Prilog I. (osim prve rečenice)	Prilog XII. (osim bilješke 1)			
prva rečenica Priloga I. Bilješka 1. u Prilogu XII.				
Prilog II.	—			
Prilog III. točke A, B, C, E, F, G, H, I i J	Prilog XI.			
Prilog III. točka D	—			
Prilog IV. točka 1. prvi do treći podstavak	Članak 30. stavak 6. prvi podstavak			
Prilog IV. točka 1. četvrti podstavak	—			
Prilog IV. točka 2.	Članak 30. stavak 6. prvi podstavak druga rečenica			
Prilog IV. točke (a) – (f)	Prilog XXIV. točke (b) – (h)			
Prilog V. točka (g)	—			
Prilog VI.	Prilog XV.			
Prilog VII.	Članak 56. stavak 3. drugi podstavak točke (a) – (f)			
Prilog VIII. osim točke 4.	Prilog XXI. osim točke 4.			
Prilog VIII. točka 4.	Prilog XXI. točka 4.			
Prilog IX.	Prilog XX.			
Prilog X.	Prilog XIV.			
Prilog XI.	Prilog XIII.			
Prilog XII.	Prilog XVI.			
Prilog XIII. točka 1.	Članak 47. stavak 4.			
Prilog XIII. točka 2.	Članak 47. stavak 5.			
Prilog XIV.	Prilog XXIII.			
Prilog XV.	—			
Prilog XVI.	Prilog XVI.			
Prilog XVII.	Prilog XVII.			

Prilog XVIII.	—			
Prilog XIX.	Prilog XVIII.			
Prilog XX.	Prilog XIX.			
Prilog XXI.	Prilog XXVI.			
—	Prilog XXII.			
—	Prilog XXV.			