



P.Z. br. 242

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-12/84
URBROJ: 50301-04/12-26-8

Zagreb, 30. travnja 2026.



Hs**NP*740-01/25-01/28*50-26-4**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
63 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB

D 4 -05- 2026	
740-01/25-01/28	65
50-26-4	

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Prekršajnog zakona (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru) – mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, KLASA: 740-01/25-01/28, URBROJ: 65-25-3, od 17. prosinca 2025.

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopuni Prekršajnog zakona (predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru) daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Prekršajnog zakona (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona), koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnio Klub zastupnika SDP-a u Hrvatskome saboru, aktom od 15. prosinca 2025., iz sljedećih razloga:

Prijedlogom zakona predlaže se izmjena i dopuna članka 9. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.) kojim se propisuje prekršajna neodgovornost djeteta na način da se za počinjeni prekršaj osobe koja u vrijeme počinjenja prekršaja nije navršila četrnaest godina propišu granice novčane kazne za kažnjavanje roditelja ili drugoga tko nadzire tu osobu ako je taj prekršaj u izravnoj vezi s propuštenim nadzorom roditelja ili drugog tko je nadzirao tu osobu. Nadalje, predlaže se propisati da uz novčanu kaznu sud može roditelju, skrbniku ili osobi koja nadzire dijete odrediti obvezno pohađanje programa savjetovanja i edukacije za roditelje u trajanju do šest mjeseci, kao i izricanje dodatne novčane kazne ako isti odbiju sudjelovati u navedenom programu.

U odnosu na predloženu izmjenu i dopunu, ukazujemo kako je člankom 9. stavkom 3. Prekršajnog zakona propisano da će roditelj ili drugi tko nadzire osobu koja u vrijeme počinjenja prekršaja nije navršila četrnaest godina u slučaju propuštanja nadzora odgovarati za počinjeni prekršaj nečinjenjem, dok će granice novčane kazne propisane za taj prekršaj biti sadržane u posebnom zakonu kojim se propisuje taj prekršaj. Prekršajni zakon kao opći propis sadrži materijalnopravne i postupovne odredbe koje se primjenjuju na sve prekršaje propisane posebnim zakonima te isti ne određuje niti jednu novčanu kaznu koja bi bila izrečena za prekršaj propisan posebnim zakonodavstvom.

U odnosu na predloženu dopunu članka 9. Prekršajnog zakona prema kojemu bi sud imao mogućnost određivanja obveznog pohađanja programa savjetovanja i edukacije za roditelje u trajanju do šest mjeseci, ukazujemo kako je nejasna pravna priroda predložene mjere.

Ukazujemo kako Prekršajni zakon poznaje institut zaštitnih mjera čija je svrha otklanjanje uvjeta koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja. Sukladno ustavnom načelu razmjernosti, zaštitna se mjera ne smije izreći ako nije u razmjeru s težinom počinjenog prekršaja i prekršaja koji se mogu očekivati, kao i sa stupnjem počiniteljeve opasnosti, te je kriterij za njihovo izricanje, uz težinu počinjenog prekršaja, i opasnost počinitelja.

U odnosu na odredbu kojom se predlaže propisivanje mogućnosti izricanja dodatne novčane kazne ako roditelj, skrbnik ili osoba koja nadzire dijete neopravdano odbije sudjelovati u programu savjetovanja i edukacije, ističemo kako je nejasno temeljem čijeg prijedloga ili zahtjeva bi bio pokrenut postupak za izricanje dodatne novčane kazne, u kojem postupku bi ista bila izrečena te koji bi sud bio nadležan za njezino izricanje. Isto tako, ističemo kako predložena formulacija ne daje jasno određenje i ulogu Hrvatskog zavoda za socijalni rad (u daljnjem tekstu: Zavod) u kontekstu izricanja dodatne novčane kazne roditeljima, skrbniku ili osobi koja nadzire dijete.

Osim toga, Zavod u okviru sustava socijalne skrbi ima ovlasti odrediti različite preventivne i interventne mjere roditeljima ili drugoj osobi koja skrbi o djetetu s ciljem zaštite prava i dobrobiti djeteta, a koje mjere se temelje na Obiteljskom zakonu („Narodne novine“, br. 103/15., 98/19., 47/20., 49/23. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 156/23.) i Zakonu o socijalnoj skrbi („Narodne novine“, br. 18/22., 46/22., 119/22., 71/23., 156/23. i 61/25.). Ako roditelji sustavno ne postupaju po naloženim mjerama, Zavod je ovlašten pokrenuti sudske postupke za izricanje težih mjera, poput lišenja prava na roditeljsku skrb. Postupanja Zavoda temelje se na načelu zaštite najboljeg interesa djeteta, sigurnosti i dobrobiti djeteta.

Zaključno, naglašavamo kako predmetni Prijedlog ne unaprjeđuje postojeći sustav postupanja, s obzirom na to da se ista svrha postiže primjenom važećih odredbi Prekršajnog zakona, Kaznenog zakona („Narodne novine“, br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.) i Protokola o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima koji je Vlada Republike Hrvatske donijela na sjednici održanoj 15. travnja 2024.

Slijedom navedenoga, Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da ne prihvati Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Prekršajnog zakona.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem biti nazočni na sjednicama Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Fadilu Bahović i Sanjina Rukavinu.



PREDSEDNIK
mr. sc. Andrej Plenković