



P.Z. br. 303

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/26-01/49

URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 14. svibnja 2026.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem ***Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini, s Konačnim prijedlogom zakona***, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 14. svibnja 2026. godine uz prijedlog da se sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora predloženi Zakon donese po hitnom postupku.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva Antu Šušnjara i državne tajnike Ivana Rakociju, Vedrana Špehara, Gorana Romeka i Ivu Milatića.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/25-01/102

URBROJ: 50301-05/14-26-9

Zagreb, 14. svibnja 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini, s Konačnim prijedlogom zakona

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 172. i 204. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini, s Konačnim prijedlogom zakona za hitni postupak.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra gospodarstva Antu Šušnjara i državne tajnike Ivana Rakociju, Vedrana Špehara, Gorana Romeka i Ivu Milatića.



Mr. sc. Andrej Plenković

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI,
S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA

PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u članku 2. stavku 4. podstavku 1. i članku 81. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

Zakon o trgovini („Narodne novine“, br. 87/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14., 32/19., 98/19., 32/20. i 33/23.; u daljnjem tekstu: važeći Zakon) nacionalni je Zakon koji na sveobuhvatan način uređuje djelatnost trgovine. Sadržajno, važeći Zakon uređuje uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine, radno vrijeme djelatnosti trgovine, mjere zabrane nepoštenog trgovanja te nadzor i upravne mjere.

Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini, s Konačnim prijedlogom zakona (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) u bitnome će se urediti sljedeća pitanja.

Prvo, u svrhu osiguranja poštivanja zakonodavnog okvira koji regulira djelatnost trgovine i trgovine na daljinu te sprečavanja kršenja nacionalnih postupovnih odredbi važećeg Zakona i pripadajućih podzakonskih akata, u članku 11. važećeg Zakona koji, među ostalim, propisuje zabranu prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol maloljetnim osobama u trgovini na malo, dodaje se nova odredba kojom se izrijeком navodi obveza trgovca - prodavača da uskrati prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ako procijeni da je kupac mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava i u slučaju prodaje robe putem automatiziranih blagajni, u svrhu osiguranja većeg stupnja zaštite maloljetnika.

Nadalje, Prijedlogom zakona uz članak 11. važećeg Zakona koji propisuje zabranu prodaje određenih proizvoda maloljetnim osobama u djelatnosti trgovine, dodaje se članak 11.a kojim se propisuje dužnost trgovcu da prilikom prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, na svojoj mrežnoj stranici osigura provjeru punoljetnosti putem informacijskog sustava e-Građani, odnosno njegove mobilne inačice sukladno zakonu kojim se uređuje državna informacijska infrastruktura.

Informacijski sustav e-Građani dio je državne informacijske infrastrukture u smislu Zakona o državnoj informacijskoj infrastrukturi („Narodne novine“, broj 72/25.). Funkcionalnost za provjeru punoljetnosti dostupna je za trgovce i korisnike bez naplate i predstavlja pouzdano tehničko rješenje za dohvat vjerodostojnih podataka o punoljetnosti kupca, nužnog za provedbu odredbi ovoga Zakona, a bez otkrivanja identiteta korisnika trgovcu. Rješenje je potpuno sukladno odredbama propisa kojim je regulirana zaštita osobnih podataka i dio je državne informacijske infrastrukture.

Nadalje, predmetna funkcionalnost omogućava jednostavno korištenje i provedbu provjere dobno ograničenja na informacijskim sustavima za prodaju kao i mobilnim aplikacijama

trgovaca, a čije korištenje za kupca traje manje od 10 sekundi. Osim navedenog, predmetna funkcionalnost ne iziskuje kompleksnu prilagodbu trgovcima, što je iznimno bitno kako se istima ovim Prijedlogom zakona ne bi nametnulo nerazmjerno administrativno, tehničko ili financijsko opterećenje.

Kako bi se osigurala transparentnost u poslovanju te omogućio nadzor nad provedbom ovoga Zakona, trgovci koji su registrirani za trgovinu na malo putem interneta i/ili usluge informacijskog društva u skladu s Zakonom o elektroničkoj trgovini („Narodne novine“, br. 173/03., 67/08., 36/09., 130/11., 30/14., 32/19. i 67/25.), i koji prodaju alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol, dužni su upisati se u evidenciju pri Ministarstvu gospodarstva koje im na temelju tog upisa izdaje podatke za integraciju tehničkog rješenja za provjeru punoljetnosti.

Nastavno na sve navedeno, ovime se postiže efikasan i provediv način provedbe odredbi dobne provjere iz ovoga Zakona, bez dodatnog financijskog ili administrativnog opterećenja za trgovce i/ili kupce. Troškovi ugradnje i korištenja ovog tehničkog rješenja će biti u okvirima uobičajenih troškova održavanja i manjih nadogradnji postojećih sustava.

Vezano uz mogućnost korištenja informacijskog sustava e-Građani stranim državljanima, navodi se kako isti također mogu ishoditi osobni identifikacijski broj Republike Hrvatske (OIB) te na taj način koristiti aplikaciju e-Građani, što rezultira time da nema ni izravne niti neizravne diskriminacije prilikom kupnje u odnosu na hrvatske državljane, posebice uzimajući u obzir kako je predloženo zakonsko rješenje objektivno opravdano legitimnim ciljem - zaštitom zdravlja te zaštitom javnog reda i mira te je način postizanja tog cilja primjeren i nužan, budući da predstavlja najmanju moguću intervenciju u poslovne procese trgovaca.

Osim toga, trgovac je dužan uskratiti prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, ako kupac odbije provjeru punoljetnosti. Na taj će se način maloljetnicima ograničiti dostupnost alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol definiranih Zakonom o trošarinama („Narodne novine“, br. 106/18., 121/19. i 144/21.) te drugim posebnim propisima koji reguliraju navedene proizvode. Postojeće stanje ukazuje na to da prekomjerna konzumacija alkoholnih pića postaje sve učestalija pojava te ima izrazito negativan učinak na javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnika. Naime, kontrola punoljetnosti od strane trgovaca je neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići čime se otvara prostor da i maloljetnici na lak način dolaze do alkohola. Time je bilo potrebno propisati adekvatnu uporabu provjere punoljetnosti na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnicima putem interneta.

Prema podacima Svjetske zdravstvene organizacije (u daljnjem tekstu: SZO), Europska regija je područje najveće konzumacije alkohola na svijetu, te je 7 od 10 zemalja s najvišom potrošnjom alkohola po glavi stanovnika dio Europske unije. Jedna od svakih 11 smrti u Europskoj regiji SZO-a posljedica je konzumacije alkohola; svake godine u regiji zabilježi se oko 800.000 smrtnih slučajeva zbog upotrebe alkohola, što čini gotovo trećinu globalnog broja od 2,6 milijuna smrtnih slučajeva, smrt zbog konzumacije alkohola gotovo je tri puta češća u Europskoj regiji SZO-a nego u svijetu. Također je bitno napomenuti i da je alkohol četvrti vodeći uzrok bolesti i smrti kod osoba mlađih od 25 godina.

Sukladno podacima Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, stanje u području ovisnosti o alkoholnim pićima u općoj populaciji Republike Hrvatske u 2023. godini pokazuje da je devet od deset odraslih barem je jednom u životu konzumiralo alkohol (89,7 %). Životna prevalencija

konzumacije alkohola među mlađim odraslima bila je 89,4 %. Nadalje, sukladno recentnim podacima zaprimljenih od Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, u posljednjih godinu dana alkohol je konzumiralo 77,7 % odraslih te 82,4 % mlađih odraslih, dok je prevalencija konzumacije alkohola u studenom 2025. godine među mlađim odraslima bila 69,6 %, odnosno konzumiralo ga je više od dvije trećine mlađih odraslih. Nadalje, u siječnju 2026. godine alkohol je konzumiralo 65,2 % odraslih.

Prema rezultatima ESPAD istraživanja (Europsko istraživanje o pušenju, pijenju i uzimanju droga među učenicima) iz 2024. godine u kojem je sudjelovala i Republika Hrvatska, barem jednom u životu alkohol je pilo 9 od 10 učenika, podjednako mladića i djevojaka. U posljednjih 12 mjeseci to je činilo 8 od 10 učenika (78,5 %), također podjednako mladića i djevojaka. U posljednjih 30 dana u 2025. godini alkohol je pilo više od polovice učenika, odnosno njih 55,6 %. Rezultati pokazuju kako je Republika Hrvatska iznad EU prosjeka u konzumaciji alkoholnih pića. U 2024. godini 42 % učenika je izjavilo da je pilo 5 ili više alkoholnih pića u jednoj prigodi u posljednjih 30 dana.

Nadalje, sukladno istraživanju Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj, mladi Hrvati u dobi od 15 do 16 godina na samom su europskom vrhu po konzumaciji alkohola. Njih gotovo polovina (45 %) je barem jednom konzumirala veću količinu alkohola. Ovaj alarmantan postotak stavlja Hrvatsku među vodeće europske nacije po konzumaciji alkohola među mladima, a posebno je zabrinjavajuća činjenica da se, u usporedbi s drugim zemljama, Hrvatska nalazi na visokom petom mjestu u Europi po konzumaciji alkohola.

Članak 11. važećeg Zakona propisuje da se u trgovini na malo zabranjuje prodaja alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol osobama mlađim od 18 godina. Isti članak također propisuje da na svim prodajnim mjestima na kojima se prodaju alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol mora biti istaknuta oznaka o zabrani njihove prodaje osobama mlađim od 18 godina te da prodavač – koji je po zakonskoj definiciji osoba koja neposredno prodaje ili slaže robu u trgovini te savjetuje kupca o svojstvima i namjeni robe, mora uskratiti prodaju robe iz članka 11. stavka 1. važećeg Zakona kupcu ako procijeni da je mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava.

Sukladno važećem Zakonu, obveza i odgovornost za utvrđivanje punoljetnosti je na trgovcu prodavaču, a ne trećim osobama - dostavljačima kao posrednicima, koje u nekim slučajevima podgovara npr. internetska dostavna platforma, a ne ni sam trgovac te se na taj način odgovornost ne može prebacivati sa trgovca prodavača na dostavljače i dostavne službe, što je u današnje vrijeme postalo praksom. Na taj način alkoholna pića dostupna su bez mogućnosti provođenja adekvatnih kontrola i nadzora velikom broju potrošača, što uključuje i maloljetne osobe.

Ovim izmjenama i dopunama članka 11. propisuje se i zabrana prodaje energetskih pića osobama mlađim od 18 godina.

Prema podacima Hrvatskoj zavoda za javno zdravstvo za 2022. godinu, znatan udio učenika i učenica pije velike količine energetskih pića, a poseban rizik za zdravlje predstavlja pijenje energetskih pića zajedno s alkoholom. Konzumacija energetskih napitaka djece i adolescenata snažno i dosljedno je povezana s rizičnim ponašanjima kao što su pušenje i korištenje ilegalnih droga, kao i konzumacija alkohola i opijanje. Konzumacija energetskih pića među djecom i mladima, mladima od 18 godina, postala je učestala pojava, potaknuta njihovom lakom

dostupnošću, agresivnim marketinškim strategijama te percepcijom da je riječ o uobičajenim bezalkoholnim napitcima. U praksi ne postoje djelotvorna ograničenja njihove prodaje i konzumacije u prodajnim objektima, što rezultira situacijom u kojoj se maloljetnicima omogućuje konzumacija pića s visokim udjelom kofeina i drugih stimulativnih tvari štetnih za njihovo zdravlje bez ikakvog nadzora ili kontrole.

Drugo, uredit će se mogućnost ograničavanja radnog vremena u djelatnosti trgovine za prodaju određenih proizvoda od strane jedinica lokalne samouprave.

Temeljem članka 57. stavka 1. važećeg Zakona, trgovac samostalno određuje radno vrijeme prodavaonica i drugih oblika trgovine na malo, uzimajući u obzir potrebe kupaca, broj radnika zaposlenih u prodavaonici i poštivanje njihovih prava uređenih važećim Zakonom te drugim propisima kojima se uređuju radni odnosi u Republici Hrvatskoj.

Ovim Prijedlogom zakona propisuje se članak 57.b koji daje mogućnost predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da svojom odlukom propišu drugačije vrijeme za prodaju pojedinih vrsta proizvoda, i to alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, ako je to u interesu zaštite javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira, zaštite kulturne baštine ili zaštite okoliša.

Navedeno znači da predstavničko tijelo grada ili općine, koji po prirodi stvari mogu izvršiti najadekvatniju procjenu potreba za dodatnom regulacijom u lokalnoj zajednici, imaju ovlast ograničiti radno vrijeme prodaje određenih proizvoda, konkretno alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, na temelju svojih autonomnih odluka. Drugim riječima, ovim će se Prijedlogom zakona omogućiti predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da, sukladno vlastitim odlukama, dodatno regulira vrijeme unutar kojeg je zabranjena prodaja alkoholnih pića radi zaštite javnog zdravlja, javnog reda i mira, kulturne baštine ili zaštite okoliša.

Naime, izuzev gore opisanih zdravstvenih implikacija na maloljetnike, konzumacija alkohola usko je povezana s proizvodnjom otpada koji se adekvatno ne zbrinjava nakon konzumacije, ali i devastacijom kulturne baštine, što svakako utječe na percepciju Republike Hrvatske kao atraktivne turističke destinacije.

Nadalje, kako bi se odredbe važećeg Zakona uskladile s procesom uvođenjem eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj, ovim se Prijedlogom zakona propisuje izmjena članka 68. stavka 7., na način da se iznosi u kunama zamjenjuju iznosima u eurima sukladno fiksnom tečaju konverzije propisanim Odlukom o objavi uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, broj 85/22.).

Konačno, ovim se Prijedlogom zakona propisuju i odgovarajuće prekršajne sankcije za slučaj kršenja članka 11.a, kako bi se osigurala dosljedna primjena predmetnih odredbi i osigurala zaštita zdravlja, posebice zdravlja maloljetnika. Nadalje, propisuju se i prekršajne sankcije za nepridržavanje ograničenja prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol unutar određenog vremena, u slučaju da je predstavničko tijelo određene jedinice lokalne samouprave donijelo odluku koja regulira predmetno ograničenje. Budući da je potrebno osigurati odvraćajući učinak za kršenje predmetnih odredbi, za opisana kršenja se povećava minimalna zapriječena novčana kazna. Osim navedenog, radi uočenog učestalog kršenja odredbi članka 11. stavaka 1. i 4. Zakona o trgovini, također se povećava minimalna zapriječena novčana kazna predviđena za kršenja premetne odredbe, kako bi se postigao odvraćajući učinak na trgovce u smislu budućih kršenja predmetnih odredbi.

Slijedom svega navedenog, ovim Prijedlogom zakona štite se legitimni interesi od osobitog javnog značaja, ponajprije zaštita javnog zdravlja, očuvanje javnog reda i mira te zaštita okoliša i kulturne baštine. Ograničavanje prodaje alkoholnih pića putem interneta isključivo na trgovce koji će osigurati pouzdanu identifikaciju kupaca kroz sustav e-Građani usmjereno je na sprječavanje dostupnosti alkohola maloljetnicima, čime se izravno doprinosi zaštiti zdravlja i društvene sigurnosti. Ograničavanje prodaje energetskih pića usmjereno je na sprečavanje dostupnosti energetskih pića maloljetnicima, čime se također doprinosi zaštiti javnog zdravlja posebice zdravlja maloljetnika. Istodobno, ovlast jedinica lokalne samouprave da vremenski ograniče prodaju alkohola u prodajnim objektima omogućuje prilagodbu mjera specifičnim lokalnim potrebama u cilju očuvanja javnog reda, mira te zaštite ljudskog okoliša i kulturne baštine od prekomjernog opterećenja i devastacije.

Potrebno je naglasiti da su predložene odredbe u skladu s načelom razmjernosti, budući da su odredbe koje su predmet ovoga Prijedloga zakona prikladne za ostvarenje legitimnih ciljeva, nužne u smislu da ne postoje blaže jednako učinkovite alternative, te razmjerne u užem smislu budući da ne nameću nerazmjeran teret trgovcima. Ograničenja su ciljana i diferencirana, ostavljajući prostor za zakonito obavljanje djelatnosti uz ispunjenje tehničkih i uvjeta, dok se istodobno postiže uravnotežen odnos između slobode poduzetništva i zaštite legitimnih ciljeva.

III. OCJENA I IZVORI POTREBNIH SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

IV. OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

Donošenje ovoga Zakona predlaže se po hitnom postupku sukladno članku 204. Poslovnika Hrvatskoga Sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) iz osobito opravdanih razloga.

S obzirom na potrebu hitnog odgovora na rastuće probleme u jedinicama lokalne samouprave vezane uz javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnika, i zaštitu okoliša, predlaže se donošenje ovoga Zakona po hitnom postupku. Naime, u posljednje vrijeme, brojne jedinice lokalne samouprave suočavaju se s negativnim posljedicama prodaje alkoholnih pića u kasnim noćnim i ranim jutarnjim satima, što uključuje narušavanje javnog reda i mira, povećanje nasilja pod utjecajem alkohola, štetne utjecaje na zdravlje mladih te ekološke probleme uslijed povećane količine otpada i devastacije javnih prostora. S obzirom na sve češće pritužbe građana te predstojeću sezonu većeg broja javnih okupljanja, potrebno je žurno omogućiti jedinicama lokalne samouprave zakonsku osnovu za uvođenje ograničenja koja će pomoći u očuvanju javnog interesa.

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI

Članak 1.

U Zakonu o trgovini („Narodne novine“, br. 87/08., 96/08., 116/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14., 32/19., 98/19., 32/20. i 33/23.), u članku 11. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

„(5) U trgovini na malo zabranjuje se prodaja energetske pića osobama mlađim od 18 godina.“.

U dosadašnjem stavku 5. koji postaje stavak 6. riječi: „1., 3. i 4.“ zamjenjuju se riječima: „1., 3., 4. i 5.“.

Iza dosadašnjeg stavka 6. koji postaje stavak 7. dodaje se stavak 8. koji glasi:

„(8) Obveza iz stavka 6. ovoga članka odnosi se i na prodaju alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol te energetske pića putem automatiziranih blagajni.“.

Članak 2.

Iza članka 11. dodaje se članak 11.a koji glasi:

„Članak 11.a

(1) Prilikom prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol i energetske pića putem interneta, trgovac, osobe iz članka 5. podstavaka 1. i 5. ovoga Zakona i internetske platforme dužni su, putem vlastitog informacijskog sustava implementirati i osigurati korištenje tehničkog rješenja za vjerodostojnu provjeru punoljetnosti kupca.

(2) Provjera punoljetnosti iz stavka 1. ovoga članka provodi se posredstvom informacijskog sustava e-Građani, u skladu s propisima kojima se uređuje državna informacijska infrastruktura.

(3) Prilikom kupnje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta i energetske pića kupac je dužan dokazati punoljetnost korištenjem informacijskog sustava iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Subjekti iz stavka 1. ovoga članka koji su registrirani za trgovinu na malo putem interneta i/ili usluge informacijskog društva u skladu s propisima kojima se uređuje elektronička trgovina, i prodaju alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol i energetska pića, dužni su upisati se u evidenciju pri ministarstvu nadležnom za gospodarstvo.

(5) Zahtjev za upisom u evidenciju iz stavka 4. ovoga članka podnosi se elektroničkim putem ministarstvu nadležnom za gospodarstvo te mora sadržavati sljedeće podatke:

- naziv subjekta iz stavka 1. ovoga članka

- matični broj subjekta iz stavka 1. ovoga članka

- OIB subjekta iz stavka 1. ovoga članka.

(6) Na temelju upisa u evidenciju iz stavka 4. ovoga članka, ministarstvo nadležno za gospodarstvo najkasnije u roku od 5 radnih dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva za upisom, trgovcu dostavlja podatke potrebne za uspostavu tehničkog rješenja za vjerodostojnu provjeru punoljetnosti kupca putem sustava e-Građani.

(7) Podaci dobiveni provjerom dobi smiju se koristiti isključivo za trenutačnu verifikaciju i obrađivati sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka i uporabi informacijskog sustava e-Građani.

(8) Trgovac, osobe iz članka 5. podstavaka 1. i 5. ovoga Zakona i internetske platforme dužni su uskratiti prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol i energetske pića ako kupac odbije provjeru punoljetnosti iz stavka 3. ovoga članka.“.

Članak 3.

Iza članka 57.a dodaje se članak 57.b koji glasi:

„Članak 57.b

(1) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom propisati ograničenje prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol u prodajnim objektima na cijelom području jedinice lokalne samouprave unutar određenog vremena, ako je to u interesu zaštite javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira, zaštite kulturne baštine ili zaštite okoliša.

(2) Ograničenje iz stavka 1. ovoga članka može se odnositi na ograničenje prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol u vremenu od 21:00 sati do 6:00 sati sljedećeg dana.

(3) Trgovac iz članka 4. ovoga Zakona i pravne ili fizičke osobe iz članka 5. stavka 1. podstavaka 1., 5. i 6. ovoga Zakona dužni su pridržavati se ograničenja propisanog odlukom iz stavka 1. ovoga članka.

(4) Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave dužno je odluku iz stavka 1. ovoga članka bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana donošenja dostaviti Državnom inspektoratu.“.

Članak 4.

U članku 68. stavku 1., iza podstavka 4. dodaje se novi podstavak 5. koji glasi:

„- prodaje energetska pića osobama mlađim od 18 godina (članak 11. stavak 5.).“.

Dosadašnji podstavci 5. do 9. postaju podstavci 6. do 10.

Stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Nadležni inspektor će u slučajevima iz stavka 1. podstavaka 1., 2., 4., 5. i 10. ovoga članka zabraniti pravnoj i fizičkoj osobi obavljanje djelatnosti trgovine usmenim rješenjem.“.

U stavku 7. riječi: „30.000,00 kuna” zamjenjuju se riječima: „3.981,68 eura“.

Iza stavka 11. podstavka 1. dodaje se novi podstavak 2. koji glasi:

„- prodaje alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol i energetska pića putem interneta bez da je osigurao korištenje tehničkog rješenja za vjerodostojnu provjeru punoljetnosti kupca putem informacijskog sustava iz članka 11.a stavka 2. ovoga Zakona (članak 11.a stavak 1.).“.

Podstavci 2. i 3. postaju podstavci 3. i 4.

Članak 5.

U članku 70. stavku 1. podstavak 5. mijenja se i glasi:

„- ne uskrati prodaju robe iz članka 11. stavka 1., 4. i 5. ovoga Zakona kupcu ako procijeni da je mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava (članak 11. stavak 6.).“.

Iza podstavka 5. dodaju se novi podstavci 6. i 7. koji glase:

„- ne uskrati prodaju robe iz članka 11. stavka 5. ovoga Zakona kupcu ako procijeni da je mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava (članak 11. stavak 6.)

- ne uskrati prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol i energetska pića putem automatiziranih blagajni kupcu ako procijeni da je mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava (članak 11. stavak 8.).“.

Dosadašnji podstavci 6. do 16. postaju podstavci 8. do 18.

Članak 6.

Iz članka 70. dodaje se članak 70.a koji glasi:

„Članak 70.a

(1) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 39.810,00 eura kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako:

- prodaje u trgovini na malo alkoholna pića i druga pića koja sadrže alkohol, robu pornografskog sadržaja i energetska pića osobama mlađim od 18 godina suprotno odredbama ovoga Zakona (članak 11. stavci 1., 4. i 5.)

- prodaje alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol i energetska pića putem interneta bez da je osigurao korištenje tehničkog rješenja za vjerodostojnu provjeru punoljetnosti kupca putem informacijskog sustava iz članka 11.a stavka 2. ovoga Zakona (članak 11.a stavak 1.)

- prodaje alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol i energetska pića bez da je upisan u evidenciju pri ministarstvu nadležnom za gospodarstvo (članak 11.a stavak 4.)

- ne uskrati prodaju alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol i energetskih pića, ako kupac odbije provjeru punoljetnosti iz članka 11.a stavka 3. ovoga Zakona (članak 11.a stavak 8.)

- se ne pridržava odluke iz članka 57.b stavka 1. ovoga Zakona (članak 57.b stavak 3.).

(2) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 6.630,00 eura kaznit će se odgovorna osoba u pravnoj osobi za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Novčanom kaznom od 5.000,00 do 13.270,00 eura kaznit će se fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka, koji je počinila u vezi s obavljanjem svojeg obrta ili druge samostalne djelatnosti.

(4) Novčanom kaznom od 2.000,00 do 6.630,00 eura kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka.“.

Prijelazne i završna odredba

Članak 7.

Prekršajni postupci pokrenuti po Zakonu o trgovini („Narodne novine“, br. 87/08., 96/08., 116/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14., 32/19., 98/19., 32/20. i 33/23.) do dana stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama toga Zakona ili ovoga Zakona, ako je povoljniji za stranku.

Članak 8.

Trgovci su dužni uskladiti svoje poslovne procese s odredbama članka 2. ovoga Zakona u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 9.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uz članak 1.

Ovim se člankom uređuje obveza trgovca - prodavača da uskrati prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ako procijeni da je kupac mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava i u slučaju prodaje robe putem automatiziranih blagajni, u svrhu osiguranja većeg stupnja zaštite maloljetnika. Također se zabranjuje se prodaja energetske pića osobama mlađim od 18 godina.

Uz članak 2.

Ovim člankom Zakona, u svrhu osiguranja poštivanja zakonodavnog okvira trgovine i trgovine putem interneta i sprečavanja kršenja nacionalnih postupovnih odredbi Zakona o trgovini i pripadajućih podzakonskih akata, uz članak 11. važećeg Zakona koji propisuje zabranu prodaje određenih proizvoda maloljetnim osobama u djelatnosti trgovine, ovim člankom dodatno se propisuje članak 11.a kojim se propisuje obveza trgovcu da prilikom prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol te energetske pića osigura provjeru punoljetnosti putem informacijskog sustava e-Građani, odnosno njegove mobilne inačice sukladno zakonu kojim se uređuje državna informacijska infrastruktura, kao i upis u registar pouzdajućih strana, prema propisima o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja, odnosno na sustav e-Građani, koji vodi Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije.

Kako bi se osigurala transparentnost u poslovanju te omogućio nadzor nad provedbom ovoga Zakona, trgovci koji su registrirani za trgovinu na malo putem interneta i/ili usluge informacijskog društva u skladu s Zakonom o elektroničkoj trgovini („Narodne novine“, br. 173/03., 67/08., 36/09., 130/11., 30/14., 32/19. i 67/25.), i koji prodaju alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol te energetska pića dužni su upisati se u evidenciju pri Ministarstvu gospodarstva koje im na temelju tog upisa izdaje podatke za izradu tehničkog rješenja za provjeru punoljetnosti.

Na taj će se način maloljetnicima ograničiti dostupnost alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol definiranih Zakonom o trošarinama („Narodne novine“, br. 106/18., 121/19. i 144/21.) te drugim posebnim propisima koji reguliraju navedene proizvode. Postojeće stanje ukazuje na to da prekomjerna konzumacija alkoholnih pića postaje sve učestalija pojava te ima izrazito negativan učinak na javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnika. Naime, kontrola punoljetnosti od strane trgovaca je neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići čime se otvara prostor da i maloljetnici na lak način dolaze do alkohola. Time je bilo potrebno propisati adekvatnu uporabu provjere punoljetnosti na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnicima putem interneta. Na isti način maloljetnicima će se ograničiti i dostupnost energetske pića.

Vezano uz mogućnost korištenja informacijskog sustava e-Građani stranim državljanima, navodi se kako isti također mogu ishoditi osobni identifikacijski broj Republike Hrvatske (OIB) te na taj način koristiti aplikaciju e-Građani, što rezultira time da nema ni izravne niti neizravne diskriminacije prilikom kupnje u odnosu na hrvatske državljanice, posebice uzimajući u obzir kako je predloženo zakonsko rješenje objektivno opravdano legitimnim ciljem - zaštitom zdravlja te zaštitom javnog reda i mira te je način postizanja tog cilja primjeren i nužan, budući da predstavlja najmanju moguću intervenciju u poslovne procese trgovaca.

Uz članak 3.

Ovim člankom Prijedloga zakona uređuje se mogućnost ograničavanja prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol u prodajnim objektima trgovaca na način da predstavnička tijela jedinice lokalne samouprave mogu svojim odlukama propisati takvo ograničenje iz osobito bitnih razloga, kao što su zaštita javnog zdravlja, javnog reda i mira ili zaštita okoliša.

Predmetna se ovlast daje predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave iz razloga što se na taj način osigurava demokratska legitimnost u donošenju relevantnih odluka, kao što je odluka o ograničavanju radnog vremena za određene proizvode, posebice iz razloga što odluke predstavničkog tijela bolje odražavaju volju građana jer su u istome zastupljeni različiti politički, ideološki i lokalni interesi. Osim navedenog, na predloženi se način osigurava i veći stupanj transparentnosti u donošenju odluka, uzimajući u obzir činjenicu da su sjednice javne, što omogućuje da i javnost ima neposredan uvid u odluke koje su relevantne za lokalnu zajednicu kojoj pripadaju. Osim navedenog, kako predstavničko tijelo ima ovlast donošenja općih akata, osiguran i veći stupanj legitimnosti odluka koje se donose.

Osim navedenog, određivanje predstavničkog, a ne izvršnog tijela da donosi predmetne odluke potvrđena je i člankom 128. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), u kojem je propisano da se pravo na samoupravu ostvaruje preko lokalnih, odnosno područnih (regionalnih) predstavničkih tijela koja su sastavljena od članova izabranih na slobodnim i tajnim izborima na temelju neposrednog, jednakog i općega biračkog prava.

Nadalje, kako bi se osigurala razmjernost između legitimnog cilja zaštite javnog zdravlja, posebice zdravlja maloljetnika, zaštite javnog reda i mira ili zaštite okoliša, i prava prodavatelja na obavljanje gospodarske djelatnosti, mogućnost propisivanja zabrane prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ograničena je u vremenu između 21:00 sati i 6:00 sati sljedećeg dana. Navedeno znači da je na predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave da, sukladno vlastitoj diskrecijskoj ocjeni, a uzimajući u obzir konkretne okolnosti u pojedinoj lokalnoj zajednici, odredi hoće li prodaju ograničiti od 21:00 sati do 6:00 sati sljedećeg dana ili će navedeno ograničenje biti manjeg opsega, ali unutar Prijedlogom zakona određenim vremenskim razdobljima.

Uz članak 4.

Ovim se člankom iznosi u kunama zamjenjuju iznosima u eurima sukladno fiksnom tečaju konverzije propisanom Odlukom o objavi uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, broj 85/22.), kako bi se odredbe ovoga Prijedloga zakona uskladile s procesom uvođenjem eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj. Osim navedenog, ovim se člankom propisuje i ovlast nadležnog inspektora da u provedbi inspekcijuskog nadzora rješenjem naredi otklanjanje nadzorom utvrđenih nedostataka i odredi primjereni rok u kojem nedostatke treba ukloniti u slučaju prodaje energetske pića osobama mlađim od 18 godina, da nije osigurana provjera punoljetnosti putem informacijskog sustava e-Građani, odnosno njegove mobilne inačice sukladno zakonu kojim se uređuje državna informacijska infrastruktura, kao i upis u registar pouzdajućih strana, prema propisima o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja.

Uz članke 5. i 6.

Ovim se člancima propisuju prekršajne sankcije za kršenje odredbi ovoga Zakona koje su predmet uređenja ovoga Prijedloga zakona. Naime, člankom 5. Prijedloga zakona propisuju se prekršajne sankcije za postupanje protivno članku 11. stavicima 5., 6., 7. i 8. ovoga Zakona. Nadalje, člankom 6. propisuju se učinkovite, odvraćajuće i proporcionalne prekršajne sankcije i za kršenje članka 11.a ovoga Zakona. Istim se člankom propisuje i prekršajna sankcija za nepridržavanje ograničenja prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol unutar

određenog vremena, u slučaju da je predstavničko tijelo određene jedinice lokalne samouprave donijelo odluku koja regulira predmetno ograničenje. Budući da je potrebno osigurati odvratajući učinak za kršenje predmetnih odredbi, za opisana kršenja iz članka 6. Prijedloga zakona se povećava minimalna zapriječena novčana kazna. Osim navedenog, radi uočenog učestalog kršenja odredbi članka 11. stavaka 1. i 4. Zakona o trgovini, i za takva kršenja se povećava minimalna zapriječena novčana kazna, kako bi se postigao odvratajući učinak na trgovce u smislu budućih kršenja predmetnih odredbi.

Uz članak 7.

Ovim se člankom uređuje primjena odgovarajućeg propisa na upravne i prekršajne postupke pokrenute do dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Uz članak 8.

Ovim se člankom također odgodni učinak članka 2. ovog Zakona, omogućujući razuman rok za prilagodbu trgovcima kao bi isti uskladili svoje poslovne procese s odredbama predmetnog članka Zakona, odnosno kako bi osigurali tehničko rješenje za provjeru punoljetnosti putem sustava e-Građani.

Uz članak 9.

Ovim člankom propisuje se stupanje na snagu ovoga Zakona, za što je predviđen redovni *vacatio legis* od osam dana od objave u „Narodnim novinama“.

ODREDBE VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU

Članak 11.

- (1) U trgovini na malo zabranjuje se prodaja alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol osobama mlađim od 18 godina.
- (2) Na svim prodajnim mjestima na kojima se prodaju alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol mora biti istaknuta oznaka o zabrani njihove prodaje osobama mlađim od 18 godina.
- (3) U trgovini na malo zabranjuje se prodaja duhana i duhanskih proizvoda osobama mlađim od 18 godina u skladu s posebnim propisom.
- (4) U trgovini na malo zabranjuje se oglašavanje, izlaganje i prodaja robe pornografskog sadržaja osobama mlađim od 18 godina.
- (5) Prodavač mora uskratiti prodaju robe iz stavka 1., 3. i 4. ovoga članka kupcu ako procijeni da je mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava.
- (6) Na prodajnim mjestima na kojima se prodaje roba pornografskog sadržaja, mora biti istaknuta oznaka o zabrani njihove prodaje osobama mlađim od 18 godina.

Članak 57.a

Radno vrijeme u djelatnosti trgovine u posebnim okolnostima određuje Stožer civilne zaštite Republike Hrvatske.

Članak 68.

- (1) Nadležni inspektor će u provedbi inspekcijskog nadzora rješenjem, do otklanjanja utvrđenih nedostataka, a najkraće na rok od 30 dana od dana donošenja rješenja, zabraniti pravnoj ili fizičkoj osobi daljnje obavljanje djelatnosti trgovine ako:
- djelatnost trgovine obavlja bez registracije, odobrenja ili dozvole izdane od nadležnog tijela (članak 4., 7., 8. i 9.),
 - trgovinu na veliko i trgovinu s trećim zemljama za određenu robu ne obavlja u posebno uređenim i opremljenim skladištima, a radi osiguravanja zaštite života i zdravlja ljudi i životinja te zaštite prirode i okoliša (članak 8.),
 - prodaje proizvode čija je prodaja drugim propisima zabranjena (članak 10. stavak 2.),
 - prodaje alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol ili prodaje duhanske proizvode ili oglašava, izlaže i prodaje robu pornografskog sadržaja osobama mlađim od 18 godina (članak 11. stavci 1., 3. i 4.),
 - djelatnost trgovine obavlja u prodajnom objektu za koji nadležno upravno tijelo županije, odnosno Grada Zagreba, u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na gospodarstvo nije izdalo rješenje kojim se utvrđuje da prodajni objekt, oprema i sredstva ispunjavaju propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine (članak 13.),
 - trgovac ne osigura nadležnom inspektoru isprave o stanju robe u prodajnom objektu iz kojih se može spoznati poslovni događaj (članak 16.),
 - predstavništvo strane osobe obavlja djelatnost trgovine ili ako predstavništvo prije otvaranja nije upisano u Registar (članak 52. stavci 4. i 5.),
 - trgovac učini neku radnju koja se smatra nepoštenim trgovanjem (članak 64.),
 - se zbog utvrđene povrede propisa treba izreći posebnim propisom predviđena mjera zabrane prometa određenih proizvoda, a postoji opasnost od njihove prodaje, prikriivanja, zamjene ili uništenja.

(2) Nadležni inspektor će u slučajevima iz stavka 1. podstavaka 2., 4. i 9. ovoga članka zabraniti pravnoj ili fizičkoj osobi obavljanje djelatnosti trgovine usmenim rješenjem.

(3) U slučaju nepoštivanja odredbi iz stavka 1. podstavaka 4., 6. i 8. ovoga članka nadležni inspektor može izreći mjeru zabrane obavljanja djelatnosti trgovine onim proizvodima za koje je utvrđena povreda propisa.

(4) Mjera iz stavka 1. ovoga članka izvršit će se pečaćenjem prodajnog objekta, opreme i sredstava pomoću kojih se obavlja trgovina ili na drugi pogodan način.

(5) Iznimno, mjera iz stavka 1. ovoga članka za radnje iz stavka 1. podstavaka 1., 2., 4., 5., 6., 7. i 8. ovoga članka neće se provesti pečaćenjem ili na drugi pogodan način ako trgovac najkasnije u roku od pet radnih dana od dana donošenja rješenja o zabrani obavljanja djelatnosti trgovine nadležnom inspektoru dostavi dokaze da su utvrđeni nedostaci iz stavka 1. podstavaka 1., 2., 4., 5., 6., 7. i 8. ovoga članka otklonjeni, kao i o izvršenoj uplati novčanog iznosa od 3981,68 eura u državni proračun. U protivnom, rješenje će se provesti pečaćenjem ili na drugi pogodan način sljedeći radni dan nakon isteka roka za dostavu propisanih dokaza.

(6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka, nadležni inspektor rješenjem će obustaviti upravni postupak kojim se utvrđuje prestanak izrečene mjere zabrane obavljanja djelatnosti trgovine.

(7) Navedena mjera iz stavka 5. ovoga članka, ako je izvršena, rješenjem će se obustaviti, a zapečaćeni prodajni objekt, oprema i sredstva će se otpečatiti i prije isteka roka od 30 dana, ako se nadležnom inspektoru dostavi dokaz o otklanjanju utvrđenih nedostataka i dokaz o izvršenoj uplati novčanog iznosa od 30.000,00 kuna u državni proračun.

(8) Rješenje iz stavka 2. ovoga članka inspektor je dužan u pisanom obliku dostaviti stranki u roku od osam dana od dana donošenja usmenog rješenja. Žalba se može izjaviti samo na pisani otporak rješenja. Inspektor je dužan na zahtjev stranke izdati pisano rješenje, iako su nedostaci otklonjeni.

(9) Ako se u poslovnim prostorijama nalaze pokvarljivi proizvodi, trgovac može pisanim putem, u roku od 24 sata od dana pečaćenja prostorija, zatražiti da se one privremeno otpečate i da se u nazočnosti inspektora iz njih odmah iznesu pokvarljivi proizvodi te poduzmu sigurnosne i druge mjere radi sprječavanja nastanka štete, nakon čega će inspektor poslovne prostorije ponovo zapečatiti.

(10) Žalba izjavljena protiv rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

(11) Nadležni inspektor će u provedbi inspekcijskog nadzora rješenjem narediti otklanjanje nadzorom utvrđenih nedostataka i odrediti primjereni rok u kojem nedostatke treba otkloniti ako:

- na prodajnom mjestu na kojem se prodaju alkoholna pića i pića koja sadrže alkohol nema istaknute oznake o zabrani njihove prodaje osobama mlađim od 18 godina i/ili nema istaknute oznake o zabrani prodaje robe pornografskog sadržaja osobama mlađim od 18 godina (članak 11. stavci 2. i 6.),

- prodajni objekt ne ispunjava propisane minimalne tehničke i druge uvjete ili ako nisu ispunjeni propisani uvjeti za prodaju izvan prodajnog objekta (članak 12.),

- proizvodi stavljeni u promet tijekom jamstvenog roka nemaju osiguran servis i rezervne dijelove (članak 16.a).

(12) Ako nedostaci iz stavka 11. ovoga članka ne budu otklonjeni u određenom roku, nadležni inspektor će donijeti rješenje kojim će zabraniti obavljanje djelatnosti trgovine proizvodima za koje i/ili zbog kojih je utvrđena povreda propisa, dok se utvrđeni nedostaci ne otklone.

(13) Prestanak izrečene mjere iz stavka 11. ovoga članka inspektor će utvrditi u zapisniku o kontroli izvršenja rješenja.

Članak 70.

(1) Novčanom kaznom od 660,00 do 39.810,00 eura kaznit će se za prekršaj pravna osoba, a novčanom kaznom od 530,00 do 9290,00 eura odgovorna osoba u pravnoj osobi kao i fizička osoba ako:

- obavlja djelatnost trgovine, a nije registrirana za obavljanje kupnje i prodaje robe i/ili obavljanje usluga u trgovini (članak 4.),
- prodaje određenu robu putem dražbe suprotno propisanim uvjetima (članak 6. stavci 1. i 3.),
- obavlja trgovinu na veliko suprotno propisanim uvjetima (članak 7.),
- obavlja trgovinu na malo suprotno propisanim uvjetima (članak 9.),
- prodaje u trgovini na malo alkoholna pića i druga pića koja sadrže alkohol ili robu pornografskog sadržaja osobama mlađim od 18 godina suprotno odredbama ovoga Zakona (članak 11. stavci 1. i 4.),
- djelatnost trgovine započne obavljati prije nego što nadležno upravno tijelo županije odnosno Grada Zagreba, u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na gospodarstvo, izda rješenje da prodajni objekt, oprema i sredstva pomoću kojih se obavlja trgovina ispunjava propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine (članak 13. stavak 5.),
- ne ispunjava uvjete za nastavak obavljanja djelatnosti trgovine bez izdavanja novog rješenja (članak 13. stavak 9.),
- osobe koje obavljaju određene poslove u trgovini ne ispunjavaju uvjete minimalne stručne spreme (članak 15.),
- se ne pridržava propisanog radnog vremena prodajnih objekata u razdobljima od ponedjeljka do subote u ukupnom trajanju do 90 sati tjedno (članak 57. stavak 1.),
- se ne pridržava odredbe o neradnoj nedjelji (članak 57. stavak 2.),
- se ne pridržava odredbe o neradnim blagdanima (članak 57. stavak 3.),
- se ne pridržava propisanog broja dodanih 15 sati, a koje ukupno trgovac samostalno raspoređuje od ponedjeljka do nedjelje u 16 tjedana za koje je trgovac odredio radnu nedjelju (članak 57. stavak 4.),
- se ne pridržava propisanog radnog vremena za distribuciju tiska putem kioska (članak 57. stavak 7.),
- ne vodi evidenciju radnog vremena za svaku radnu nedjelju tijekom tekuće godine u obliku pisane isprave ili elektroničkog zapisa (članak 57. stavak 8.),
- nadležnom inspektoriju tijekom nadzora ne osigura evidenciju radnog vremena (članak 57. stavak 9.),
- obavlja djelatnost trgovine na nepošten način (članak 64.).

(2) Novčanom kaznom od 530,00 do 13.270,00 eura kaznit će se i fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost ako je prekršaj iz stavka 1. ovoga članka počinila u vezi s obavljanjem svojeg obrta ili druge samostalne djelatnosti.

- PRILOZI**
- **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**
 - **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**

PRILOG 4.:**OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA**

| | | | |
|-----------|--|---|--------------------------------|
| 1. | OPĆE INFORMACIJE | | |
| 1.1. | Stručni nositelj: | Ministarstvo gospodarstva | |
| 1.2. | Naziv propisa: | Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini | |
| 1.3. | Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt strateškog planiranja ili reformska mjera: | Da/Ne: Ne | Naziv akta: Opis mjere: |
| 1.4. | Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije | Da/Ne: Ne | Naziv pravne stečevine: |
| 2. | UTVRĐIVANJE PROBLEMA | | |
| 2.1. | <p>Važeći zakonodavni okvir ne omogućuje dostatnu razinu fleksibilnosti jedinicama lokalne samouprave u području regulacije radnog vremena trgovina. kako bi učinkovito mogle odgovarati na specifične okolnosti i potrebe svojih sredina.</p> <p>S obzirom na različite društvene, gospodarske i prostorne uvjete u pojedinim lokalnim zajednicama, trenutno važeći zakonodavni okvir ne daje dovoljno prostora da odlukama lokalne jedinice prilagode radno vrijeme određenih kategorija proizvoda, odnosno alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol.</p> <p>Trenutna kontrola punoljetnosti od strane koji alkohol prodaju putem interneta je neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići, čime se otvara prostor da i maloljetnici na lak način dolaze do alkohola.</p> <p>Redovna konzumacija alkohola predstavlja problem za zdravlje. Prema podacima Svjetske zdravstvene organizacije, alkohol je odgovoran za 3 milijuna smrtnih slučajeva godišnje, što čini 5,3% svih smrtnih slučajeva na globalnoj razini. Prema podacima Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo iz 2022. godine, Republika Hrvatska ima oko 250.000 ovisnika o alkoholu. Navedeno potvrđuje da je Republika Hrvatska među prvih pet zemalja Europske unije po konzumaciji alkoholnih pića. U Republici Hrvatskoj oko 11% odraslih konzumira alkohol u rizičnim količinama, dok gotovo 30% mladih u dobi od 15 do 19 godina prijavljuje epizodno opijanje.</p> <p>Prema rezultatima Europskog istraživanja o pušenju, pijenju i uzimanju droga među učenicima (ESPAD) iz 2024. godine u kojem je sudjelovala i Republika Hrvatska, barem jednom u životu alkohol je pilo 9 od 10 učenika, podjednako mladića i djevojaka. U posljednjih 12 mjeseci u odnosu na 2024. godinu, to je činilo 8 od 10 učenika (78,5 %), također podjednako mladića i djevojaka. U posljednjih 30 dana u 2025. godini alkohol je pilo više od polovice učenika, odnosno njih 55,6 %. Rezultati pokazuju kako je Republika Hrvatska iznad EU prosjeka u konzumaciji alkoholnih pića. U 2024. godini 42% učenika je izjavilo da je pilo 5 ili više alkoholnih pića u jednoj prigodi u posljednjih 30 dana.</p> | | |

| | |
|-----------|--|
| | <p>Bitno je napomenuti i da je alkohol četvrti vodeći uzrok bolesti i smrti kod osoba mlađih od 25 godina.</p> <p>Prema istraživanju Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj, mladi u Republici Hrvatskoj u dobi od 15 do 16 godina na samom su europskom vrhu po konzumaciji alkohola. Njih gotovo polovina (45%) je barem jednom konzumirala veću količinu alkohola. Ovaj alarmantan postotak stavlja Hrvatsku među vodeće europske nacije po konzumaciji alkohola među mladima, a posebno je zabrinjavajuća činjenica da se, u usporedbi s drugim zemljama, Hrvatska nalazi na visokom petom mjestu u Europi po konzumaciji alkohola.</p> <p>Izuzev gore opisanih zdravstvenih implikacija na maloljetnike, konzumacija alkohola usko je povezana s proizvodnjom otpada koji se adekvatno ne zbrinjava nakon konzumacije, ali i devastacijom kulturne baštine, što svakako utječe na percepciju Republike Hrvatske kao atraktivne turističke destinacije.</p> |
| 2.2. | Izvor podataka: |
| | <p>Zakon o trgovini („Narodne novine“ br. 87/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20, 33/23)</p> <p>https://mup.gov.hr/UserDocsImages/Publikacije/Alkohol_i_mladi.pdf</p> <p>Priopćenje Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo (Objava rezultata EUROSTAT-a o konzumaciji alkohola i ekscesivnom epizodičnom pijenju!) https://www.hzjz.hr/sluzba-promicanje-zdravlja/objava-rezultata-eurostat-a-o-konzumaciji-alkohola-i-ekscesivnom-epizodicnom-pijenju/</p> <p>Statistike OECD-a o zdravstvenom stanju u Republici Hrvatskoj: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/12/country-health-profile-2025-country-notes_7e72146d/croatia_f7c647f4/42a860b3-en.pdf</p> |
| 3. | UTVRĐIVANJE POSEBNOG CILJA |
| 3.1. | Opis posebnog cilja |
| | <p>Posebni cilj 1.: Uspostava mehanizama kojima bi se jedinicama lokalne samouprave omogućilo da kroz svoje odluke prilagode prodaju alkohola u vremenskim okvirima propisanih Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona).</p> <p>Posebni cilj 2.: Uvođenje provjere starosne dobi potrošača na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnim osobama putem interneta u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Prijedloga zakona.</p> <p>Posebni cilj 3.: Obvezivanje trgovca - prodavača da uskrati prodaju alkohola putem automatiziranih blagajni maloljetnim osobama.</p> |

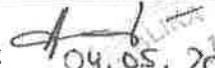
| | |
|------|---|
| 3.2. | Opis svrhe propisa |
| | <p>Svrha važećeg zakona koji uređuje trgovinu, između ostalog, uređivanje obavljanja trgovačke djelatnosti na način koji je usklađen s javnim interesom. U tom kontekstu, zakonodavac je ovlašten uvoditi ograničenja kada je to nužno radi zaštite legitimnih ciljeva poput javnog reda i mira, zaštite zdravlja ljudi te kvalitete života u lokalnoj zajednici. Takva ovlast proizlazi i iz ustavnog načela prema kojem se poduzetnička sloboda i vlasnička prava mogu ograničiti zakonom radi zaštite interesa Republike Hrvatske i dobrobiti građana.</p> <p>Svrha donošenja Prijedloga zakona je omogućavanje mehanizama za ograničavanje konzumacije alkohola u svrhu zaštite zdravlja građana što predstavlja zaštitu legitimnih interesa građana Republike Hrvatske, što će doprinijeti zaštiti Ustavom zajamčenih prava na zaštitu javnog zdravlja, javnog reda i mira, okoliša i kulturne baštine.</p> <p>S obzirom na različite društvene, gospodarske i prostorne uvjete u pojedinim lokalnim zajednicama, ukazala se potreba za uspostavom mehanizama kojima bi se lokalnim jedinicama omogućilo da kroz svoje odluke prilagode radno vrijeme određenih kategorija proizvoda. Time bi se doprinijelo boljoj zaštiti javnog zdravlja, posebice zdravlja maloljetnih osoba, zaštiti javnog reda i mira, zaštite okoliša.</p> <p>Ovim Prijedlogom zakona daje se mogućnost predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da svojom odlukom propišu drugačije vrijeme za prodaju pojedinih vrsta proizvoda, i to alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, ako je to u interesu zaštite javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira, zaštite kulturne baštine ili zaštite okoliša.</p> <p>Nadalje propisuje se obveza trgovca - prodavača da uskrati prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ako procijeni da je kupac mlađi od 18 godina, a kupac dobrovoljno ne dokaže da nije mlađi od 18 godina davanjem na uvid prodavaču neke od osobnih isprava i u slučaju prodaje robe putem automatiziranih blagajni, u svrhu osiguranja većeg stupnja zaštite maloljetnika.</p> <p>Također, propisuje se obveza trgovcu da prilikom prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, na svojoj mrežnoj stranici implementira tehničko rješenje za provjeru starosne dobi kupca automatiziranim očitavanjem strojno čitljive zone važeće identifikacijske isprave. Osim toga, obavezan je uskratiti prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, ako kupac odbije provjeru starosne dobi.</p> |
| 3.3. | Razmotrena druga moguća normativna i nenormativna rješenja |
| | <p>S obzirom da se radi o postizanju posebnih ciljeva koji se uređuju zakonom, kao što su zaštita javnog zdravlja, zaštita javnog reda i mira te zaštita okoliša, nenormativna rješenja nisu primjenjiva.</p> |
| 3.4. | Izvor podataka: |
| | <p>Zakon o trgovini („Narodne novine“ br. 87/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20, 33/23)</p> |

| | | |
|--------|---|---|
| 4. | UTVRĐIVANJE UČINAKA I ADRESATA | |
| 4.1. | <p>Posebni cilj 1.: Uspostava mehanizama kojima bi se jedinicama lokalne samouprave omogućilo da kroz svoje odluke prilagode prodaju alkohola u vremenskim okvirima propisanih Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona).</p> <p>Posebni cilj 2.: Uvođenje provjere starosne dobi potrošača na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnim osobama putem interneta u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Prijedloga zakona.</p> <p>Posebni cilj 3.: Obvezivanje trgovca - prodavača da uskrati prodaju alkohola putem automatiziranih blagajni maloljetnim osobama.</p> | |
| 4.1.1. | Učinci na gospodarstvo: | Adresati: |
| | -Konkurentnost gospodarstva Zaštita potrošača | <p>Građani: pojedinci, obitelji, maloljetnici, kućanstva, radnici, umirovljenici i skupine s posebnim interesima i potrebama.</p> <p>Poslovni subjekti: mikro, mali, srednji i veliki poduzetnici, proizvođači, distributeri, posrednici te obiteljska poljoprivredna gospodarstva (OPG-ovi).</p> |
| 4.1.2. | Učinci na održivi razvoj: | Adresati: |
| | Nisu utvrđeni učinci na održivi razvoj. | Nisu utvrđeni adresati u području održivog razvoja. |
| 4.1.3. | Učinci na socijalnu skrb: | Adresati: |
| | Nisu utvrđeni učinci na socijalnu skrb. | Nisu utvrđeni adresati u području socijalne skrbi. |
| 4.1.4. | Učinci na zaštitu ljudskih prava: | Adresati: |
| | Nisu utvrđeni učinci na zaštitu ljudskih prava. | Nisu utvrđeni adresati u području zaštite ljudskih prava. |
| 4.1.5. | Učinci na druga područja: | Adresati: |
| | - javni red i mir | <p>Građani pojedinci, obitelji, kućanstva, radnici, umirovljenici i skupine s posebnim interesima i potrebama.</p> |

| | |
|------|---|
| 5. | ANALIZA UTVRĐENIH UČINAKA I ADRESATA |
| 5.1. | Analiza učinaka i adresata u području gospodarstva: |
| | <p>Reguliranje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ne znači zabranu konzumacije istih, već isključivo uređivanje dostupnosti navedene robe u određenim vremenskim razdobljima, što je uobičajena i prihvaćena mjera javnih politika. Prijedlog zakona propisuje ograničenje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol isključivo unutar Prijedlogom zakona određenog vremenskog okvira, dok je kupnja i dalje omogućena u preostalom dijelu dana, te nije podložna ograničenjima. Time se postiže razmjernan odnos između cilja koji se želi postići i ograničenja koje se uvodi, sukladno načelu razmjernosti.</p> <p>Na strani ponude tržišta, Prijedlog zakona doprinosi pravnoj sigurnosti te osigurava ravnopravno tržišno natjecanje i sprečava nelojalnu konkurenciju među trgovcima u domeni prodaje. Naime, propisivanjem jasnih pravila (npr. radno vrijeme, dobna ograničenja, mjesta prodaje), smanjuje se prostor za proizvoljno tumačenje zakona i neujednačenu primjenu, slijedom čega trgovci mogu planirati poslovanje bez straha od iznenadnih kazni, a potrošači znaju koja su njihova prava i ograničenja. Time se osigurava da konkurencija bude temeljena na kvaliteti usluge, cijeni i ponudi, a ne na zaobilazanju zakona. U odnosu na poslovne subjekte, radi se dodatnom reguliranju prodaje koje je takve naravi da neće rezultirati značajnijim gubicima profita te značajnijem utjecaju na smanjenje PDV-a na promet alkoholnih pića.</p> <p>Različiti uvjeti poslovanja trgovina u odnosu na ugostiteljske objekte proizlaze iz prirode djelatnosti koje uređuju različiti propisi (primjerice, Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti u odnosu na Zakon o trgovini). Naime, ugostiteljski objekti podliježu strožim uvjetima poslovanja (npr. nadzor konzumacije na licu mjesta, odgovornost za goste, radno vrijeme, komunalni red), dok se kod trgovine radi o prodaji za konzumaciju izvan prodajnog mjesta, što nosi drugačije rizike za javni red i mir. Slijedom toga, različito normativno uređenje ne predstavlja diskriminaciju, već legitimno razlikovanje utemeljeno na naravi djelatnosti i procjeni zakonodavca o razini rizika.</p> <p>Očekuju se jednokratni troškovi prilagodbe tehničkog rješenja na mrežnim stranicama trgovca za provjeru starosne dobi kupca automatiziranim očitavanjem strojno čitljive zone važeće identifikacijske isprave. Osim navedenog, a kako bi se osigurala adekvatna prilagodba trgovcima na implementaciju novih tehničkih rješenja, propisan je odgovorni rok za primjenu u trajanju od 90 dana od dana stupanja na snagu Zakona</p> <p>Nadalje, sa strane potražnje tržišta, omogućit će se veća zaštita građana ujednačenim i transparentnim pravnim okvirom koji uređuje predmetno područje, što će potaknuti potrošnju, budući da će se ujednačenim i transparentnim pravilima kupcima osigurati veće povjerenje u tržište.</p> <p>Postojeće stanje ukazuje na to da prekomjerna konzumacija alkoholnih pića postaje sve učestalija pojava te ima izrazito negativan učinak na javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnih osoba. Naime, kontrola punoljetnosti od strane trgovaca je neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići čime se otvara prostor da maloljetne osobe na lak način dolaze do alkohola. Očekuje se da će odgovarajuća uporaba</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>provjere starosne dobi na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnicima putem interneta, smanjiti dostupnost alkohola.</p> <p>Očekuju se smanjenje negativne posljedice prekomjerne konzumacije alkoholnih pića i konzumacije alkohola od strane maloljetnih osoba (primjerice, u vidu troškova za medicinsku skrb u vezi bolesti koje su povezane s prekomjernom konzumacijom alkoholnih pića, smanjena devastacija kulturnih dobara i dr.), što dugoročno može utjecati na manje troškove zdravstvenog sustava.</p> |
| 5.2. | Analiza učinaka i adresata u području održivog razvoja: |
| | Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području održivog razvoja. |
| 5.3. | Analiza učinaka i adresata u području socijalne skrbi: |
| | Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području socijalne skrbi. |
| 5.4. | Analiza učinaka i adresata u području zaštite ljudskih prava: |
| | Nisu utvrđeni učinci ni adresati u području zaštite ljudskih prava. |
| 5.5. | Analiza učinaka i adresata u drugim područjima: |
| | <p>Predviđa se pozitivan učinak u vidu smanjenja prometnih prekršaja i prekršaja protiv javnog reda i mira kao posljedice dodatne regulacije prodaje alkohola u večernjim i ranojutarnjim satima. Preventivne mjere poput vremenskog ograničenja prodaje alkohola, predstavljaju komplementaran mehanizam, uz djelovanje policije te se nadopunjuju s ciljem smanjenja rizika od nastanka štetnih posljedica. Takav pristup prepoznat je i u praksi javnih politika gdje se kombiniraju preventivne i represivne mjere. Osim navedenog, predviđa se pozitivan javnozdravstveni učinak radi mogućeg smanjenja broja bolesti uzrokovanih prekomjernom konzumacijom alkohola.</p> |
| 5.6. | Izvor podataka: |
| | Zakon o trgovini („Narodne novine“ br. 87/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19, 32/20, 33/23) |
| 6. | SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE |
| 6.1. | Savjetovanje s javnošću na Nacrt prijedloga zakona i Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa provedeno je u razdoblju od 06. ožujka do 05. travnja 2026. godine putem portala e-Savjetovanja. |
| 6.2. | <p>Za vrijeme otvorenog savjetovanja ukupno je pristiglo 19 komentara od kojih je 18 općih i 1 komentar za nadopunu teksta.</p> <p>Odgovoreno je na sve pristigle komentare od kojih je: prihvaćeno 2, djelomično prihvaćeno 1, nije prihvaćeno 15 i 1 komentar primljen na znanje. Komentari, primjedbe i pripadajuća obrazloženja objavljena su na portalu e-Savjetovanja.</p> |

| | | |
|------|---|--|
| | <p>Glavni razlozi isticanja primjedbi i prijedloga na predloženi tekst propisa bili su kako slijedi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gospodarski udar: mali trgovci već su pogođeni neradnim nedjeljama i ograničenjem cijena. Zabrana bi donijela pad prometa, ugrožavanje radnih mjesta i smanjenje poreznih prihoda. 2. Neproporcionalnost i diskriminacija: mjera može biti selektivna jer se odnosi samo na trgovine, dok kafići i restorani smiju nastaviti točiti alkohol. To ne smanjuje konzumaciju, već je samo premješta u drugi sektor. 3. Postojeća regulacija: javni red i mir već zaštićeni drugim zakonima (zabrana konzumacije u trgovinama i na javnim mjestima, zabrana prodaje maloljetnicima), pa su nove zabrane suviše. 4. Turizam i sloboda tržišta: narušava se konkurentnost Hrvatske kao turističke destinacije i ograničava ustavnu slobodu poduzetništva. 5. Rješenje za internet prodaju treba slijediti EU rješenja za eID (elektroničku identifikaciju) i EU walleta <p>Nastavno na navedene komentare i prijedloge, navodi se kako slijedi:</p> <p>Javni interes i preventivna svrha: ovim se Prijedlogom zakona se adekvatno regulira prodaja alkohola u skladu s načelom zaštite javnog zdravlja, reda i mira. Preventivne mjere (ograničenje prodaje) nadopunjuju represivne mjere (policijski/komunalni nadzor).</p> <p>Razlika između trgovine i ugostiteljstva: nije riječ o diskriminaciji jer ugostiteljski objekti rade u strože kontroliranim uvjetima (nadzor na licu mjesta, odgovornost za goste), dok kupnja u trgovini za konzumaciju vani nosi veći rizik za javni red noću.</p> <p>Načelo supsidijarnosti: mjera je fakultativna – gradovi i općine kao jedinice lokalne samouprave sami odlučuju hoće li je uvesti ovisno o svojim potrebama (npr. specifičnosti turističkih središta), što mjeru čini fleksibilnom i razmjernom.</p> | |
| 7. | ZAKLJUČAK | |
| 7.1. | <p>Pozitivni učinci:</p> <p>Jačanje uloge predstavničkih tijela jedinice lokalne samouprave u smislu procjene potrebe za dodatnim reguliranjem prodaje alkohola, sukladno konkretnoj situaciji u lokalnoj zajednici.</p> <p>Povećanje razine zaštite javnog zdravlja građana, posebice maloljetnika, kao i zaštite kulturne baštine, okoliša i javnog reda i mira.</p> <p>Postizanje odvraćajućeg djelovanja na potencijalne prekršitelje propisivanjem</p> | <p>Negativni učinci:</p> <p>Ne očekuju se veći negativni učinci.</p> <p>Jednokratni troškovi prilagodbe tehničkog rješenja na mrežnim stranicama trgovca za provjeru starosne dobi kupca automatiziranim očitavanjem strojno čitljive zone važeće identifikacijske isprave.</p> |

| | | |
|-----------|---|--|
| | proporcionalnih i učinkovitih prekršajnih kazni. | |
| 7.2. | <p>Zaključak o učincima koji će proisteći iz provedbe:</p> <p>Prijedlogom zakona osigurat će se prikladniji pravni okvir za djelotvornu zaštitu javnog zdravlja, javnog reda i mira i zaštitu okoliša i kulturne baštine, dodatnim reguliranjem prodaje alkohola, kao i veća pravna sigurnost za građane, posebice maloljetnike. Osim navedenog, ozakonjuje se autonomija lokalne samouprave da putem svog predstavničkog tijela sukladno vlastitoj diskreciji i ovisno o konkretnim okolnostima u lokalnoj zajednici, odlukom dodatno regulira prodaju alkohola unutar vremenskih okvira propisanih ovim Prijedlogom zakona.</p> | |
| 8. | PRILOZI | |
| 8.1 | Dokumenti u prilogu: | |
| | Nema priloga | |
| 9. | OVJERA ČELNIKA STRUČNOG NOSITELJA | |
| | Potpis:  Datum: 04. 05. 2026. | |



| OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU | |
|--|---|
| Naslov dokumenta | Izvešće o provedenom savjetovanju za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini |
| Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje | Ministarstvo gospodarstva |
| Svrha dokumenta | Izveščivanje o provedenom savjetovanju za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini |
| Datum dokumenta | 06.03.2026 |
| Verzija dokumenta | 1.0 |
| Vrsta dokumenta | Izvešće |
| Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta | Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini |
| Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade | 117. sukladno Planu zakonodavnih aktivnosti za 2026. godinu. |
| Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt | Ministarstvo gospodarstva |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt? | Za potrebe izrade Obrascu iskaza o procjeni učinaka nije formalno uspostavljena stručna skupina. Obrazac pripremile su stručne službe Ministarstva gospodarstva. |
| Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto? | Da. Javna rasprava trajala je od 06. ožujka 2026. do 05. travnja 2026. godine. Savjetovanje je objavljeno na mrežnim stranicama https://esavjetovanja.gov.hr . |
| Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja? | Kao u analizi |
| ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI | Za vrijeme otvorenog savjetovanja ukupno je pristiglo 19 komentara od kojih je 18 općih i 1 komentar za nadopunu teksta. |

| | |
|--|--|
| Primjedbe koje su prihvaćene | Odgovoreno je na sve pristigle komentare od kojih je: prihvaćeno 2, djelomično prihvaćeno 1, nije prihvaćeno 15 i 1 komentar primljen na znanje. |
| Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje | Komentari, primjedbe i pripadajuća obrazloženja nalaze se u analizi. |
| Troškovi provedenog savjetovanja | Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove. |

Izvješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovini, s Konačnim prijedlogom zakona

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|-----------------------------|---|---|-----------------|--|
| 1. | HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI | <p>Hrvatska obrtnička komora u potpunosti je svjesna važnosti javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira te kulturne baštine. Međutim, smatramo da predložena zabrana prodaje alkohola u trgovinama od 21:00 do 06:00 sati neće bitno pridonijeti ostvarenju navedenih ciljeva.</p> <p>Male trgovine već su značajno pogođene neradnim nedjeljama i ograničavanjem cijena proizvoda. Stoga bi ovakav prijedlog Zakona predstavljao dodatni i nepotreban udar na male trgovce obrtnike, dok istovremeno ne bi smanjio problem opijanja, osobito turista, u gradskim jezgrama.</p> <p>Nadalje, ovu zabranu smatramo nepotrebnom, budući da je Zakonom o trgovini već propisano da trgovac ne smije potrošačima omogućiti konzumaciju hrane ili pića u prodavaonici. Dodatno, Zakonom o prekršajima protiv javnog reda i mira zabranjeno je piti alkohol na javnim mjestima.</p> <p>Umjesto uvođenja novih zabrana, smatramo kako je prioritetno pojačati nadzor komunalnih redara i policije na mjestima gdje dolazi do remećenja javnog reda i mira.</p> | Nije prihvaćen | Navodi se kako predmetna odredba propisuje ograničenje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol isključivo unutar Prijedlogom zakona određenog vremenskog okvira, dok je kupnja i dalje omogućena u preostalom dijelu dana, te nije podložna ograničenjima. Time se postiže razmjeran odnos između cilja koji se želi postići i ograničenja koje se uvodi, sukladno načelu razmjernosti. |
| 2. | HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI | <p>Ističemo kako kako članovi Hrvatske gospodarske komore podupiru nultu stopu tolerancije prema maloljetničkoj konzumaciji alkohola, međutim smatramo da je ista već propisana i zadovoljavajuće regulirana trenutno važećim Zakonom o trgovini („Narodne novine“ 87/2008, 96/2008, 116/2008, 76/2009, 114/2011, 68/2013, 30/2014, 32/2019, 98/2019, 32/2020, 33/2023) kojim se zabranjuje prodaja</p> | Nije prihvaćen | Predložena izmjena Zakona o trgovini, kojom se jedinicama lokalne samouprave daje mogućnost dodatnog reguliranja prodaje alkoholnih pića u određenom vremenskom razdoblju, ima jasno uporište u važećem pravnom poretku Republike Hrvatske, kako u smislu ciljeva koje zakonodavac smije slijediti, tako i u pogledu primjene načela razmjernosti |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|---|-----------------|--|
| | | | <p>alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina. Smatramo nadalje da se svako remećenje javnog reda i mira može i treba sankcionirati postupanjem policijskih službenika te isto u konačnici ne mora nužno biti povezano s konzumacijom alkoholnih pića.</p> <p>Članice se stoga protive izmjeni Zakona kojom se predviđa mogućnost da jedinice lokalne samouprave mogu odrediti zabranu prodaje alkoholnih pića u vremenskom razdoblju od 21:00 do 6:00 sati i to iz sljedećih razloga:</p> <p>a) Mjera je neproporcionalna i selektivna</p> <p>Zabrana će imati utjecaja isključivo na trgovce dok kafići, restorani i klubovi mogu i dalje slobodno prodavati i točiti alkohol. Time se ne postiže smanjenje konzumacije alkohola već se potrošnja premješta iz jednog sektora u drugi, bez stvarnog učinka na zaštitu javnog zdravlja, javni red i mir, kulturnu baštinu ili zaštitu okoliša.</p> <p>Nadalje, ističemo kako će ograničavanje prodaje posljedično dovesti do pada prometa, ugrožavanja radnih mjesta i smanjenja doprinosa lokalnom proračunu i državi kroz poreze i PDV.</p> <p>U odnosu na mikro i male odnosno lokalne poduzetnike, mjera će posebno negativno utjecati na one koji se oslanjaju uvelike na prodaju alkoholnih pića odnosno pića koja sadrže alkohol i koji nemaju mogućnosti nadoknaditi gubitke kroz druge djelatnosti.</p> <p>b) Upitnost učinkovitosti mjere</p> <p>Ograničavanje legalne prodaje ne smanjuje konzumaciju alkohola niti doprinosi zaštiti kategorija navedenih u obrazloženju Ministarstva gospodarstva, već potiče kupovinu putem neformalnih prodajnih kanala ili konzumaciju izvan nadzora.</p> | | <p>(proporcionalnosti). Najprije je potrebno istaknuti da je svrha Zakona o trgovini, između ostalog, uređivanje obavljanja trgovačke djelatnosti na način koji je usklađen s javnim interesom. U tom kontekstu, zakonodavac je ovlašten uvoditi ograničenja kada je to nužno radi zaštite legitimnih ciljeva poput javnog reda i mira, zaštite zdravlja ljudi te kvalitete života u lokalnoj zajednici. Takva ovlast proizlazi i iz ustavnog načela prema kojem se poduzetnička sloboda i vlasnička prava mogu ograničiti zakonom radi zaštite interesa Republike Hrvatske i dobrobiti građana. U odnosu na tvrdnju da se svaki poremećaj javnog reda i mira može sankcionirati isključivo postupanjem policije, potrebno je naglasiti da preventivne mjere, poput vremenskog ograničenja prodaje alkohola, predstavljaju komplementaran, a ne isključiv mehanizam. Normativno djelovanje zakonodavca ne isključuje represivno djelovanje policije, već ga nadopunjuje s ciljem smanjenja rizika od nastanka štetnih posljedica. Takav pristup prepoznat je i u praksi javnih politika gdje se kombiniraju preventivne i represivne mjere. Nadalje, navodi koji su sadržani u predmetnoj primjedbi o neproporcionalnosti i selektivnosti mjere nije osnovan. Različit tretman trgovina u odnosu na ugostiteljske objekte proizlazi iz objektivnih razlika u prirodi djelatnosti koje uređuju različiti propisi (primjerice, Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti u odnosu na Zakon o trgovini). Naime, ugostiteljski objekti podliježu strožim uvjetima poslovanja (npr. nadzor konzumacije na licu mjesta, odgovornost za goste, radno vrijeme, komunalni red), dok se kod trgovine radi o prodaji za konzumaciju izvan prodajnog mjesta, što nosi drugačije rizike za javni red i mir, osobito u kasnim noćnim satima. Slijedom</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|---|-----------------|---|
| | | | <p>c) Nerazmjerno ograničenje tržišne slobode</p> <p>Ograničenje slobode tržišta i pravo potrošača na izbor ulazi u domenu načela proporcionalnosti i slobode poduzetništva i tržišnog natjecanja, a koje su između ostalog i propisane Ustavom RH i pravom EU.</p> <p>Uz percepciju Hrvatske kao turističke destinacije i to osobito tijekom ljetnih mjeseci kada bilježimo rast konzumacije svih pića u odnosu na ostala doba godine, mišljenja smo kako će ograničavanje prodaje alkoholnih pića dodatno smanjiti konkurentnost, a posljedično dovesti i do pada prihoda od turizma.</p> | | <p>toga, različito normativno uređenje ne predstavlja diskriminaciju, već legitimno razlikovanje utemeljeno na naravi djelatnosti i procjeni zakonodavca o razini rizika. Osim navedenog, a vezano za razmjernost predložene odredbe Prijedloga zakona, predložena mjera je fakultativne naravi, što znači da je primjena iste prepuštena jedinicama lokalne samouprave koje mogu, ali ne moraju, uvesti ograničenje, vodeći računa o specifičnostima lokalne sredine. Time se osigurava dodatna fleksibilnost i prilagodba stvarnim potrebama, čime se dodatno potvrđuje razmjernost mjere. Nadalje, naglašavamo kako je zakonodavac ovlašten uređivati uvjete prodaje određenih proizvoda, osobito onih koji mogu imati negativne učinke na zdravlje ljudi, javni red i mir, zaštitu okoliša te kulturne baštine. Nadalje, dodatno reguliranje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ne znači zabranu konzumacije istih, već isključivo uređivanje dostupnosti navedene robe u određenim vremenskim razdobljima, što je uobičajena i prihvaćena mjera javnih politika. Osim toga, tvrdnja da se predloženim odredbama građanima u urbanim sredinama uskraćuje pravo u odnosu na stanovnike drugih područja nije pravno održiv. Naime, predložena odredba primjenjuje se na temelju odluka jedinica lokalne samouprave, koje djeluju u skladu s načelom supsidijarnosti i imaju ustavnu ovlast uređivati pitanja od lokalnog značaja. Razlike u regulaciji među pojedinim jedinicama ne predstavljaju diskriminaciju, već odraz različitih potreba i okolnosti u pojedinim sredinama (npr. gustoća naseljenosti, turistički pritisak, učestalost narušavanja javnog reda i mira i sl.). Takav pristup u skladu je s ustaljenom pravnom praksom prema kojoj različito postupanje nije diskriminatorno ako se</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|--------------------------|---|---|-----------------|---|
| | | | | | temelji na objektivnim okolnostima koje opravdavaju različito uređenje. Nadalje, ponovno navodimo kako navedena odredba propisuje ograničenje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol isključivo unutar Prijedlogom zakona određenog vremenskog okvira, dok je kupnja i dalje omogućena u preostalom dijelu dana, te nije podložna ograničenjima. Time se postiže razmjernan odnos između cilja koji se želi postići i ograničenja koje se uvodi, sukladno načelu razmjernosti. |
| 3. | HP - HRVATSKA POŠTA D.D. | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 2. | U odnosu na članak 2. navedenog prijedloga Zakona, kojim se iza članka 11. dodaje članak 11.a, predlažemo izmjenu formulacije predmetne odredbe. Naime, tekst odredbe započinje riječima „Iznimno od stavka 1. ovoga članka,“ iako sadržaj odredbe zapravo predstavlja pravilo o dopuštenoj uporabi podataka dobivenih automatiziranim očitavanjem strojno čitljive zone važeće identifikacijske isprave, a ne iznimku od pravila propisanog stavkom 1. Slijedom navedenoga, predlažemo brisanje dijela teksta koji glasi „Iznimno od stavka 1. ovoga članka,“ | Prihvaćen | Prihvaća se, već je izmijenjeno u tekstu prijedloga Zakona. |
| 4. | DAVOR TERZIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 2. | Prijedlog za javno savjetovanje Predmet: Mišljenje na prijedlog članka 11.a - Obveza očitavanja identifikacijskih isprava u online trgovini Poštovani, kao voditelj / suvlasnik specijalizirane online trgovine vinima, snažno podržavam napore za zaštitu maloljetnika i odgovornu prodaju alkohola. Međutim, smatram da je predložena odredba članka 11.a u trenutnom obliku izrazito opterećujuća za male i srednje poduzetnike iz sljedećih razloga: ■ Ekonomski teret: - Implementacija naprednih sustava za automatsko očitavanje dokumenata zahtijeva visoka inicijalna ulaganja i fiksne mjesečne troškove (licence za API | Nije prihvaćen | Predloženim izmjenama i dopunama Zakona o trgovini propisuje se ograničenje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol isključivo unutar Prijedlogom zakona određenog vremenskog okvira, dok je kupnja i dalje omogućena u preostalom dijelu dana, te nije podložna ograničenjima. Vezano uz prodaju putem interneta bilo je potrebno propisati strožu provjeru starosne dobi, radi zaštite javnog zdravlja maloljetnika. Na taj će se način maloljetnicima ograničiti dostupnost alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol definiranih Zakonom o trošarinama („Narodne novine“ br. 106/2018, 121/2019 i 144/2021) te drugim posebnim propisima koji |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|---------------------------------------|--|---|-----------------|--|
| | | | <p>servise), što za male obiteljske vinarije i web shopove može značiti gubitak rentabilnosti.■ Korisničko iskustvo i diskriminacija: -Ovakav proces drastično komplicira kupnju u odnosu na fizičke trgovine gdje je provjera vizualna i brza. Postoji opravdani strah da će kupci, zbog narušene privatnosti i kompliciranog procesa, odustati od kupnje kod domaćih trgovaca.■ Tehnička barijera: -Mnoge platforme na kojima posluju hrvatski web shopovi nemaju nativnu podršku za specifične lokalne zahtjeve očitavanja isprava, što zahtijeva skupe prilagodbe po narudžbi.■ Prijedlog:- Predlažem da se razmotri zadržavanje mogućnosti verifikacije prilikom dostave paketa kao primarnog načina zaštite (gdje kurirska služba vrši uvid u dokument), ili da se država obveže osigurati besplatnu/subvencioniranu tehničku infrastrukturu (npr. putem sustava e-Građani/NIAS) za sve registrirane trgovce kako bi se osigurala ravnopravnost na tržištu."Davor Terzić Direktor/CEO Aquilia zdrave navike d.o.o. Mobitel: +385 (0)97 718 75 88 Telefon: +385 (0)1 777 36 56 E-mail: davor@eva.hr Web: aquilia.hr vinoiulje.hr</p> | | <p>reguliraju navedene proizvode. Postojeće stanje ukazuje na to da prekomjerna konzumacija alkoholnih pića postaje sve učestalija pojava te ima izrazito negativan učinak na javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnika. Naime, kontrola punoljetnosti od strane trgovaca je neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići čime se otvara prostor da i maloljetnici na lak način dolaze do alkohola. Time je bilo potrebno propisati adekvatnu uporabu provjere starosne dobi na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnicima putem interneta. Time se postiže razmjernan odnos između cilja koji se želi postići i ograničenja koje se uvodi, sukladno načelu razmjernosti.</p> |
| 5. | HRVATSKA GOSPODA RSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 2. | <p>Vezano uz predloženi članak 11.a. predlažemo brisanje predmetne odredbe u potpunosti i odgodu uvođenja bilo kakvog modela digitalne provjere starosne dobi dok se ne uspostavi EU Digital Identity Wallet (tzv. Digital Wallet). To je jedino dugoročno održivo, GDPR-usklađeno i tehnološki interoperabilno rješenje za ostvarenje svrhe koju Zakonodavca želi postići ovom odredbom. Podsjećamo da će EU Digital Identity Wallet biti obavezan za sve države članice, s prvim rješenjima koja trebaju doći već do kraja 2026.g. Predloženi tekst Zakona trenutačno upućuje isključivo na automatizirano očitavanje strojno čitljive zone</p> | Nije prihvaćen | <p>Prijedlog se ne prihvaća budući da je intencija zakonodavca upravo bila omogućiti dodatno reguliranje svakog oblika prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol na području određene lokalne zajednice. Naime, parcijalno reguliranje koje bi se odnosilo isključivo na prodaju u poslovnim prostorijama rezultiralo prelijevanjem prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem mrežnih kanala, što bi rezultiralo neučinkovitošću predmetne odredbe u odnosu na cilj koji se istom želi postići. S druge strane, svrha odredbe članka 11.a je uspostavljanje učinkovitijeg pravnog i tehničkog okvira u svrhu</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|--|-----------------|--|
| | | | <p>identifikacijske isprave. Ukoliko, potpuno brisanje predmetne odrede nije moguće, smatramo da je istu korisno formulirati šire, tako da obuhvati i druga jednako pouzdana tehnička rješenja za provjeru punoljetnosti, a ne isključivo automatizirano očitavanje strojno čitljive zone identifikacijske isprave. Time bi se izbjeglo nepotrebno vezivanje zakona uz jednu konkretnu tehnologiju te omogućila primjena budućih, jednako sigurnih i potencijalno manje invazivnih rješenja. Nadalje, bilo bi korisno izrijekom pojasniti da trgovac može ispuniti ovu obvezu i putem ugovornog pružatelja usluge koji djeluje u njegovo ime i za njegov račun. Takvo bi pojašnjenje povećalo pravnu sigurnost i odražavalo uobičajene modele tehničke provedbe na tržištu.</p> <p>Smatramo da bi zakon trebao jasno omogućiti da se provjera punoljetnosti provodi pri prvoj kupnji, odnosno pri prvoj narudžbi korisničkog računa, dok bi se za kasnije kupnje mogao koristiti dokaz da je provjera već uspješno provedena, osim ako postoje razlozi za ponovnu provjeru. Takvo bi rješenje i dalje osiguravalo zaštitu maloljetnika, a pritom bi bilo razmjernije i manje opterećujuće za korisnike i trgovce.</p> <p>Nadalje, ovim putem, vezano uz primjenu odredbe članka 11. stavka 1. zaključujemo kako će se primjena predmetne odredbe odnositi na fizičke osobe kao kupce, međutim obzirom da trgovine omogućavaju online prodaju i pravnim osobama, molimo pojašnjene u smislu hoće li se predmetna odredba primjenjivati i na pravne osobe, te ukoliko hoće, u odnosu na koju osobu iz pravne osobe će se vršiti provjera.</p> <p>Člankom 11. stavkom 3. predloženo je i da je trgovac dužan uskratiti prodaju robe za koju je propisana provjera starosne dobi prilikom prodaje putem interneta, a ako kupac</p> | | <p>suzbijanja kupovine alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem mrežnih stranica od strane maloljetnika.</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|---|-----------------|---------|
| | | | <p>odbije provjeru. U vezi s time molimo pojašnjenje pretpostavlja li obveza iz ovog stavka obvezno kumulativno vršenje provjere punoljetnosti i to kod prodaje strojnom identifikacijom i onda i kod preuzimanja, no tada na jedan od dva definirana načina, dakle ili uvidom u osobni dokument ili automatiziranim očitanjem?</p> <p>Dodatno ističemo problem provedbe provjere punoljetnosti kod preuzimanja robe na lockerima, imajući u vidu da u ovom trenutku navedeno tehnički nije izvedivo.</p> <p>Dodatno se, a u odnosu na lockere pružatelja usluga dostave, postavlja pitanje mogućnosti provedbe ove obveze imajući u vidu da takvi pružatelji nisu ujedno i prodavatelji robe koju dostavljaju pa stoga niti ne znaju nalazi li se u pošiljci koju dostavljaju alkoholno piće ili ne. Kako je u odnosu na takve lockere zamišljena dostava, odnosno preuzimanje? Znači li to da će od sada za bilo koje preuzimanje, bilo koje dostave na lockerima biti potrebno vršiti verifikaciju punoljetnosti? Ako da, koja je pravna osnova za navedene, posebno imajući u vidu propise kojima se regulira zaštita osobnih podataka, a kojima je jasno definirano da za svaku obradu osobnih podataka mora biti definirana jasna pravna osnova i svrha (napinjemo da je i uvid u identifikacijski dokument obrada osobnog podatka).</p> <p>Podržavamo pristup prema kojem se podaci iz identifikacijske isprave ne bi smjeli zadržavati dulje nego što je nužno. Ipak, bilo bi važno dopustiti pohranu minimalnog, pseudonimiziranog ili kriptografski izvedenog dokaza da je provjera provedena, radi dokazivanja usklađenosti sa zakonom i sprječavanja zlouporaba. Time bi se uspostavila ravnoteža između zaštite osobnih podataka i potrebe za učinkovitim sustavom kontrole.</p> | | |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|---------------|---|--|----------------------|---|
| | | | Iz odredbi predloženog teksta Zakona stječemo dojam da bi pri preuzimanju robe moglo biti potrebno ponovno automatizirano očitavanje identifikacijske isprave. Smatramo da bi bilo primjerenije jasno predvidjeti da se pri dostavi može provesti vizualni uvid u važeću identifikacijsku ispravu ili drugo pouzdano rješenje kojim se potvrđuje da robu preuzima punoljetna osoba. Naime, obvezno ponovno automatizirano očitavanje pri svakom uručanju robe bilo bi izrazito teško operativno provesti u praksi. | | |
| 6. | ROBERT ILIJAŠ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 2. | <p>Kao tvrtka ponuditelj Identityum ID Walleta (https://identityum.com/digital-id-wallet/) i Identityum platforme (https://identityum.com/identity-verification/) koja se bavi udaljenom provjerom identiteta, sa dubokim ekspertnim poznavanjem domene identiteta, eIDAS 2.0, GDPR i AML, potvrđenim sa mnoštvom međunarodnih certifikata (https://identityum.com/certificates-security/), aktivni dionik u izradi eIDAS 2.0 Uredbe te član EWC projekta (https://github.com/EWC-consortium) i OnMove projekta Europske komisije za provjeru identiteta prilikom nadzora prelaska EU Schengen granica (https://www.onmoveid.eu/consortium/), te kao ugovoreni Registration Authority Financijske agencije i od strane HNB-a licencirani EU-wide pružatelj PSD2 AISP usluga, očitujemo se kako slijedi.</p> <p>Predloženi tekst je istodobno preslab i prestar. Preslab je zato što OCR MRZ-a ne dokazuje ni autentičnost isprave ni vezu između isprave i osobe koja kupuje/preuzima robu. Prestar je zato što u zakon ugrađuje jednu konkretnu tehniku baš u trenutku kada</p> | Djelomično prihvaćen | Zahvaljujemo na konstruktivnoj primjedbi koja je djelomična usvojena u novom tekstu Zakona. |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|--|-----------------|---------|
| | | | <p>EU ide prema privacy-preserving age verificationu, selektivnom otkrivanju podataka i EU-ovoj lisnici za digitalni identitet / elektroničkim potvrdama atributa. Sam prijedlog tvrdo propisuje MRZ kao jedinu metodu i veže sankcije baš uz neimplementiranje tog rješenja.</p> <p>Na predloženi način, trgovac zapravo dobiva samo tekstualne podatke iz dokumenta. Iz toga ne slijedi da je dokument autentičan, da nije krivotvoren, da nije tuđi, da nije riječ o fotografiji/screenshotu ili da je osoba koja ga pokazuje stvarni nositelj isprave. Zato je za remote ID path samo MRZ OCR nedostatan. U praksi, ako se ide putem fizičke isprave na daljinu, trebaju još najmanje: provjera autentičnosti dokumenta i kontrole protiv zlouporabe nositelja isprave; kad se identitet veže uz osobu putem slike/videoa, to tipično znači liveness + facematch ili funkcionalno ekvivalentne kontrole.</p> <p>Drugi problem je proporcionalnost obrade podataka. GDPR traži da podaci budu "primjereni, relevantni i ograničeni na ono što je nužno", a eIDAS 2.0 izričito gradi model Walleta i atestacija oko data minimisationa i selektivnog otkrivanja. Uredba navodi da lisnica mora omogućiti selektivno otkrivanje podataka, a u uvodnim izjavama spominje i tehnologije poput zero-knowledge proofa kojima se može dokazati da je neka tvrdnja istinita bez otkrivanja podataka na kojima se temelji.</p> <p>To je posebno važno jer eIDAS 2.0 već predviđa dob kao atribut koji se može elektronički provjeravati protiv autentičnog izvora, a za elektroničke potvrde atributa uspostavlja poseban pravni režim i interoperabilnost s europskim lisnicama za digitalni identitet. Drugim riječima, EU ide prema modelu: "dokaži da si 18+",</p> | | |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|---|-----------------|---------|
| | | | <p>a ne "pošalji mi cijeli identitet pa ću ja iz njega izračunati dob."</p> <p>Zaključno, Zakon ne smije normirati "OCR MRZ-a" kao jedini mogući način provjere starosti, nego "pouzdan dokaz punoljetnosti uz najmanji nužni opseg podataka", pri čemu mora ostaviti otvoren put za eIDAS 2.0, EU-ovu lisnicu za digitalni identitet i elektroničke potvrde atributa.</p> <p>Ne slažemo se sa stavom HGK da je potrebno čekati uvođenje EUDI Walleta, jer već i sad postoje tehnološki načini za jednostavnu i autentičnu provjeru starosti putem Interneta uz potpuno poštivanje GDPR data minimization principa, no slažemo se da u zakon treba ugraditi elementarne pretpostavke za future-proofing.</p> <p>Konkretno, vezano uz st. (1):</p> <p>definira se da je trgovac dužan implementirati rješenje "automatiziranim očitavanjem strojno čitljive zone važeće identifikacijske isprave". Takva definicija sama za sebe nije dovoljna, jer će omogućiti izrazito lagane prijevare, odnosno neće polučiti željene mjere onemogućavanja prodaje alkohola maloljetnicima. Naime, bilo tko (maloljetnici) će moći vrlo lagano zaobići tu mjeru na više načina, tako da npr. u PhotoShopu vizualno manipuliraju (promijene) strojno čitljivu zonu (tzv. MRZ) te odštampaju takvu lažnu stražnju stranu identifikacijske isprave, ili npr. tako da uzmu i očitaju važeću identifikacijsku ispravu, ali ne od sebe nego od nekog ukućana (npr. oca). Dakle, kako bi se vjerodostojno mogla utvrditi starost kupca, nije dovoljno samo automatizirano očitati strojno čitljivu zonu identifikacijske isprave, već je nužno potrebno i provjeriti *autentičnost same identifikacijske isprave*, kao i provjeriti *autentičnost osobe* koja tu identifikacijsku ispravu prezentira (tzv. liveness i</p> | | |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|---|-----------------|---------|
| | | | <p>face match provjera). Vidjeti i "Pravilnik o uvođenju stranke na daljinu i minimalnim uvjetima koje mora ispunjavati rješenje kojim se utvrđuje i provjerava identitet stranke na daljinu", https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2024_01_9_170.html stavak zanemaruje činjenicu da je u međuvremenu stupila na snagu eIDAS 2.0 Uredba, koja između ostalog definira upravo EUDI Wallete i atestacije koje građani u njih mogu pohraniti (i iz njih dijeliti), a od kojih je upravo potvrda starosti jedna od tipičnih atestacija, a treba računati i da dio građana već koristi i Certilija i/ili Identyum ID Wallet kao autentifikacijska sredstva kojima lako mogu dokazati svoju starost. Dodatno, napominjemo da trenutno na žalost dominira (pogrešna) javna percepcija da nije moguće potvrditi svoju starost a bez da se predoči osobna iskaznica trgovcu (otvoreno pitanje GDPR i moguće prekomjerne obrade), što upravo rješava koncept EUDI Walleta točnije ID Walleta općenito i selektivnog dijeljenja podataka, po kojem se putem atestacija ili na drugi vjerodostojan i nedvojben način dokazuje samo onaj podatak (starosna skupina) koji je potrebno dokazati, a bez da se nepotrebno otkrivaju drugi osobni podaci trgovcu (poput cijelog ID dokumenta ili cijele MRZ zone). istovremeno, svjesno smo da se cijela EU nalazi u prijelaznom razdoblju u kojem još nisu ni izdani prvi EUDI Walleti niti su se isti raširili u uporabi, stoga predloženo zakonsko rješenje mora biti hibridno (mora omogućiti korištenje onih metoda koje jesu široko rasprostranjene i istovremeno autentične, te ujedno i ostati otvoreno prema novim rješenjima koja dolaze temeljena na selektivnom dijeljenju podataka). Stoga predlažemo da se st.(1) doradi kako slijedi:</p> | | |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|--|-----------------|---------|
| | | | <p>(1) Prilikom prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, trgovac je dužan implementirati tehničko rješenje za provjeru starosne dobi kupca automatiziranim očitavanjem strojno čitljive zone važeće i nedvojbeno autentične identifikacijske isprave uz nedvojbenu provjeru identiteta kupca ili putem autentifikacijskog sredstva ili atestacije najmanje razine "značajna", a koje omogućuje provjeru starosne dobi i kod čijeg je izdavanja kupac predočio nedvojbeno autentičnu identifikacijsku ispravu i nedvojbeno potvrdio svoj identitet.</p> <p>Vezano uz st. (2): rečenična konstrukcija "Iznimno od stavka 1. ovog članka..." je nejasna, a kada se gleda stavak 1 na kojeg se ona odnosi, jer stavak 1 definira KAKO, pa konstrukcija "iznimno" nema smisla, odnosno prvi dio rečenice je nepotreban. skrećemo pažnju da upotrebom EUDI/ID Walleta pitanje GDPR-a i prekomjerne obrade postaje nevažno, s obzirom da korisnik dijeli samo onaj podatak koji je potreban (da je u traženoj starosnoj skupini npr. 18+), no zbog backwards-compatibilitya (još jedno vrijeme će trebati skenirati MRZ zonu jer većina građana nema ID Wallet), svjesni smo da st. 2. mora ostati. Stoga predlažemo da se st.(2) doradi kako slijedi: (2) Podaci dobiveni na način opisan u stavku 1. ovog članka smiju se koristiti isključivo u svrhu trenutačne verifikacije dobi, sukladno odredbama posebnog propisa kojim je regulirana zaštita osobnih podataka.</p> <p>Vezano uz st. (3): potrebno je samo ažurirati konstrukciju s obzirom da OCR MRZ zone nije jedini način provjere starosti"preuzimanje" bi se moglo tumačiti kao fizičko preuzimanje robe, a tada</p> | | |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|-----------------------|---|--|-----------------|--|
| | | | <p>trgovac više nema kontrolu nad time koliko će dosljedno (i hoće li uopće!) dostavna služba izvršiti provjeru starosti, stoga se provjera starosti mora izvršiti netom prije zaključenja samog ugovora o prodaji robe putem interneta. Stoga predlažemo da se st.(3) doradi kako slijedi:</p> <p>Trgovac mora uskratiti prodaju robe iz stavka 1. ovoga članka kupcu, ako kupac odbije provjeru starosne dobi na način opisan u stavku 1. ovog članka prije zaključenja prodaje robe putem interneta.</p> <p>Robert Ilijaš, CEO</p> <p>IDENTYUM Identity Consortium d.o.o.</p> | | |
| 7. | MARIN MIHALJEVIĆ ŽULJ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 2. | <p>Poštovani,</p> <p>ovim putem želim iznijeti konstruktivnu primjedbu vezano uz Članak 11.a – provjera starosne dobi prilikom prodaje robe putem interneta, uz naglašavanje šireg ekonomskog konteksta i posljedica na domaće proizvođače.</p> <p>U Republici Hrvatskoj djeluje oko 1.600 registriranih proizvođača vina, par stotina malih destilerija i pivovara pri čemu prevladavaju mali i srednji proizvođači, često organizirani kao obiteljska poljoprivredna gospodarstva. Struktura sektora jasno pokazuje da dominiraju mali vinogradi i proizvođači s ograničenim resursima, što ih čini posebno osjetljivima na dodatne regulatorne i tehnološke zahtjeve.</p> <p>Sličan trend prisutan je i kod craft pivovara i malih destilerija, čiji broj kontinuirano raste posljednjih godina, a koje se temelje na malim serijama, lokalnim sirovinama i direktnoj prodaji krajnjim kupcima. Upravo taj model kratkog lanca opskrbe – od</p> | Nije prihvaćen | <p>Zakonom propisanim ograničenjima maloljetnicima će se ograničiti dostupnost alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol definiranih Zakonom o trošarinama („Narodne novine“ br. 106/2018, 121/2019 i 144/2021) te drugim posebnim propisima koji reguliraju navedene proizvode. Postojeće stanje ukazuje na to da prekomjerna konzumacija alkoholnih pića postaje sve učestalija pojava te ima izrazito negativan učinak na javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnika. Naime, kontrola punoljetnosti od strane trgovaca je neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići čime se otvara prostor da i maloljetnici na lak način dolaze do alkohola. Time je bilo potrebno propisati adekvatnu uporabu provjere starosne dobi na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|--|-----------------|---------------------------------|
| | | | <p>proizvođača do kupca - predstavlja jednu od ključnih konkurentskih prednosti domaće proizvodnje, ali i važan element ruralnog razvoja i turizma.</p> <p>Predložena obveza implementacije naprednih sustava za digitalnu provjeru identiteta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -predstavlja značajan financijski teret za male proizvođače (inicijalna ulaganja + trajni troškovi što je za malo neodrživo), -uvodi tehničke prepreke koje mnoge postojeće e-commerce platforme ne podržavaju bez skupih prilagodbi, -narušava korisničko iskustvo i smanjuje konkurentnost domaćih web trgovina u odnosu na strane, -potencijalno odvraća kupce zbog složenosti procesa, posebice ako se stroga provjera punoljetnosti zahtijeva već i pri samom ulasku na webstranicu (dokazano je da veliki broj ulazaka na webstranice/webshopove ne rezultira kupovinom, već tek nakon opetovanih informativnih ulazaka na stranicu). <p>Posebno je problematično što se ovakvim pristupom otežava upravo onaj segment tržišta koji ima najmanji kapacitet za prilagodbu, a to su mali i srednji proizvođači - vinarije, pivovare i destilerije - koji već sada posluju u uvjetima snažne konkurencije i rastućih troškova.</p> <p>Dodatno, ovakva regulacija može imati negativan učinak na kratke lance opskrbe, koji su ključni za: održivost ruralnih područja, razvoj domaće proizvodnje s dodanom vrijednošću, te jačanje autentične hrvatske ponude.</p> <p>Ako se proces online kupnje značajno zakomplicira, postoji realna opasnost da će potrošači jednostavno odustati od kupnje domaćih proizvođača ili se okrenuti velikim međunarodnim platformama, čime se izravno narušava tržišna</p> | | maloljetnicima putem interneta. |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|--|---|---|-----------------|---|
| | | | <p>ravnoteža na štetu hrvatskog gospodarstva. Slijedom navedenog, predlažem:</p> <p>zadržavanje mogućnosti provjere starosne dobi prilikom dostave kao primarnog i proporcionalnog rješenja,</p> <p>ili alternativno razvoj i osiguravanje državne, besplatne infrastrukture za potvrde starosti dostupne svim trgovcima i proizvođačima pod jednakim uvjetima, ali isključivo prilikom same realizacije kupovine.</p> <p>U protivnom, izgledno je da će predložena mjera, iako legitimna u svojoj svrsi, imati nesrazmjerno negativan učinak na velik broj malih domaćih proizvođača i dodatno oslabiti njihovu tržišnu poziciju, dok će ih većina vjerojatno i odustati od online prodaje.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>izv.prof.dr.sc. Marin Mihaljević Žulj</p> | | |
| 8. | MONTE GIRO D. O. O. ZA POGREBNE USLUGE | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 3. | <p>U Članak 57. st. 5. dodati točku- groblja .Obrazloženje:specijalizirane trgovine cvijećem i svijećama u okvirima groblja na području R. Hrvatske ovim zakonom su diskriminirane budući da su groblja najposjećenija upravo nedjeljom i blagdanom, nakon religijskih svečanosti.Ovim zakonom se zabranjuje, prema izričitom mišljenju Ministarstva gospodarstva, rad takvih objekata na grobljima Hrvatske koji primjerice na velike blagdane Uskrs, Veliku Gospu i Božić ne smiju raditi, dok za blagdan Svih svetih Hrvatska Vlada mora donositi svake godine posebnu uredbu o iznimci prema ovom zakonu. Stoga bi bilo uputno da se ova jednostavna i kvalitetna iznimka od jedne riječi uvrsti u izmjene i dopune Zakona o trgovini na radost svih posjetitelja groblja koji nemaju gdje nedjeljom i blagdanom kupiti svijeću za svoje najmilije pokojne.</p> | Nije prihvaćen | Nije predmet izmjena i dopuna. Ovim se prijedlogom zakona predviđaju izmjene vezano uz dodatno reguliranje prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol s ciljem zaštite javnog zdravlja, posebice zdravlja maloljetnika, javnog reda i mira, kulturne baštine i okoliša. |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|--------------------------|---|---|-----------------|--|
| 9. | HP - HRVATSKA POŠTA D.D. | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 3. | U odnosu na članak 3. navedenog prijedloga Zakona, kojim se iza članka 57.a dodaje članak 57.b, potrebno je u stavku 1. detaljnije definirati na koje se sve oblike prodaje odnosi mogućnost propisivanja ograničenja prodaje alkoholnih pića jer se pojam „prodajni objekt“ u kontekstu Zakona o trgovini može tumačiti na način da se odnosi i na prodaju putem interneta. S obzirom na prirodu prodaje putem interneta, upitno je da li se takva ograničenja vezana za lokaciju mogu implementirati i provoditi bez nametanja nerazmjernih obaveza i troškova za trgovce. Takva ograničenja su nerazmjerna i s obzirom na svrhu koja se njima želi postići jer ne omogućuju svi oblici prodaje putem interneta dostavu kupljene robe potrošačima unutar vremenskog okvira na koji se odnosi propisano ograničenje. Stoga, predlažemo da se detaljnije definiraju oblici prodaje na koje će jedinice lokalne i područne samouprave moći utjecati svojim odlukama te da se iz tih prodajnih kanala izuzme prodaja putem interneta, osim prodaje putem internetskih platformi koje omogućuju dostavu kupljene robe u vremenskom periodu na koji se odnosi ograničenje. Dok u stavku 2. predlažemo skratiti vremenski okvir unutar kojeg je zabranjena prodaja alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol na vrijeme od 22:00 sata do 6:00 sati sljedećeg dana. Naime, navedeni prijedlog je u skladu sa sličnim zabranama koje su uvele druge zemlje EU-a, npr. Poljska. | Nije prihvaćen | Ne prihvaća se, naime, upravo je intencija zakonodavca, omogućiti JLPS da svojom odlukom propišu drugačije vrijeme za prodaju pojedinih vrsta proizvoda, i to alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, ako je to u interesu zaštite javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira, zaštite kulturne baštine ili zaštite okoliša. Navedeno znači da predstavničko tijelo grada ili općine, koji po prirodi stvari mogu izvršiti najadekvatniju procjenu potreba za dodatnom regulacijom u lokalnoj zajednici, imaju ovlast ograničiti radno vrijeme prodaje određenih proizvoda, konkretno alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, na temelju svojih autonomnih odluka. Drugim riječima, ovim će se Prijedlogom zakona omogućiti predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da, sukladno vlastitim odlukama, dodatno regulira vrijeme unutar kojeg je zabranjena prodaja alkoholnih pića radi zaštite javnog zdravlja, javnog reda i mira, kulturne baštine ili zaštite okoliša. Isto se odnosi na sve oblike maloprodaje. Izuzev gore opisanih zdravstvenih implikacija na maloljetnike, konzumacija alkohola usko je povezana s proizvodnjom otpada koji se adekvatno ne zbrinjava nakon konzumacije, ali i devastacijom kulturne baštine, što svakako utječe na percepciju Republike Hrvatske kao atraktivne turističke destinacije. Vezano uz vremenski okvir isti je već smanjen sa 20:00 na 21:00 do 6:00 sati, što predstavlja rješenje koje je zastupljeno i u susjednoj Sloveniji. |
| 10. | MATEJA KULAŠ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 3. | U odnosu na članak 3. stavak 2. navedenog prijedloga Zakona predlažem šire vremensko ograničenje „u vremenu od 20:00 do 6:00 sati sljedećeg dana“. Taj dodatni 1 sat mogućnosti vremenskog ograničenja dodatno smanjuje impulzivnu kupnju i noćnu konzumaciju alkoholnih pića. Na taj način | Nije prihvaćen | Vežano uz vremenski okvir isti je smanjen sa 20:00 na 21:00 do 6:00 sati radi postizanja primjerenog učinka razmjernosti ove mjere. Slično rješenje je zastupljeno i u susjednoj Sloveniji. |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|-----------------------------|---|---|-----------------|--|
| | | | posljedično se smanjuje remećenje javnog reda i mira u noćnim satima, poglavito u turističkoj sezoni, na Jadranskoj obali, gdje problem prekomjerne konzumacije alkoholnih pića izražen na javnim površinama u turističkoj sezoni. | | |
| 11. | HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 3. | <p>Vezano uz ovaj članak članovi Grupacije proizvođača piva HGK ističu: "U odnosu na stavak (1) priloženog članka 57.b potrebno je definirati predviđa li se navedeno ograničenje kao sezonska mjera ili bez vremenskog ograničenja, pri čemu potonje upućuje na mogućnost da bi mjera mogla biti na snazi tijekom cijele godine. S obzirom na to da se kao razlozi navode zaštita javnog zdravlja, javnog reda i mira, kulturne baštine ili okoliša, potrebno je definirati je li namjera zakonodavca da se ovakve mjere primjenjuju ciljano u određenim situacijama ili bez vremenskog ograničenja. U tom kontekstu vrijedi razmotriti postoji li ikakav mehanizam provjere ili obrazlaganja opravdanosti takve mjere na razini jedinica lokalne samouprave, s obzirom na to da su razlozi za njezino uvođenje dosta široko postavljeni.</p> <p>Također, potrebno je preciznije definirati područje na koje se mjera može odnositi, odnosno može li se takva odluka odnositi na cijelo područje jedinice lokalne samouprave ili se može ograničiti samo na određene zone, primjerice dijelove grada, zaštićenih jezgara ili druge turističke zone.</p> <p>U odnosu na stavak (2) priloženog članka 57.b potrebno je definirati znači li to da lokalna samouprava može ograničiti prodaju samo unutar tog vremenskog intervala (od 21 sat do 6 ujutro) ili je taj raspon naveden samo kao maksimalni interval u kojem se ograničenje može uvesti."</p> | Nije prihvaćen | <p>Članak 57.b daje mogućnost predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da svojom odlukom propišu drugačije vrijeme za prodaju pojedinih vrsta proizvoda, i to alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, ako je to u interesu zaštite javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira, zaštite kulturne baštine ili zaštite okoliša. Zakonom je propisan maksimum 21:00-6:00 sati. Navedeno znači da predstavničko tijelo grada ili općine, koji po prirodi stvari mogu izvršiti najadekvatniju procjenu potreba za dodatnom regulacijom u lokalnoj zajednici, imaju ovlast ograničiti radno vrijeme prodaje određenih proizvoda, konkretno alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, na temelju svojih autonomnih odluka. Drugim riječima, ovim će se Prijedlogom zakona omogućiti predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da, sukladno vlastitim odlukama, dodatno regulira vrijeme unutar kojeg je zabranjena prodaja alkoholnih pića radi zaštite javnog zdravlja, javnog reda i mira, kulturne baštine ili zaštite okoliša. Naime, izuzev gore opisanih zdravstvenih implikacija na maloljetnike, konzumacija alkohola usko je povezana s proizvodnjom otpada koji se adekvatno ne zbrinjava nakon konzumacije, ali i devastacijom kulturne baštine, što svakako utječe na percepciju Republike Hrvatske kao atraktivne turističke destinacije. Vezano uz zoniranje, navodi se kako isto ne bi bilo u skladu s Ustavom. Naime Ustav RH, člankom 49. propisuje kako su poduzetničke i tržišne slobode temelj gospodarskog ustroja RH te da država mora</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|---------------------------------------|--|---|-----------------|--|
| | | | | | <p>poduzetnicim osigurati jednak pravni položaj na tržištu. Predloženim bi se rješenjem direktno narušilo jednak položaj poduzetnika/trgovaca, čime bi se dalje zadiralo i u nejednaku tržišnu utakmicu i druge poremećaje na tržištu. Što se tiče sezonalnosti predmetnih odluka, ovlast predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave da ograniče prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol ovom sukladno Prijedlogu zakona nije vremenski ograničena u smislu sezonalnosti, već se radi o trajnoj regulatornoj mogućnosti koja se može primijeniti tijekom cijele godine, ali i kraće, ovisno o opravdanosti propisivanja iste. Takvo rješenje logično proizlazi iz ciljeva koje zakonodavac nastoji postići, a to su zaštita javnog zdravlja, javnog reda i mira, kulturne baštine te okoliša. Nadalje, u pogledu teritorijalnog obuhvata mjere, iz Prijedloga zakona proizlazi da se odluka predstavničkog tijela odnosi na cijelo područje jedinice lokalne samouprave, budući da odredbama Prijedloga zakona nije predviđeno parcijalno određivanje dodatne regulacije prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol.</p> |
| 12. | HRVATSKA GOSPODA RSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 3. | <p>Članovi Udruženja trgovine HGK ističu je u članku 57.b Konačnog prijedloga zakona potrebno jasnije propisati uvjete pod kojima predstavnička tijela jedinica lokalne samouprave mogu propisivati zabranu prodaje alkoholnih pića, u smislu utvrđivanja najdužeg perioda trajanja takve zabrane. Također ističemo da je u članku 57.b, stavku 2 navedeno kako se predmetno ograničenje prodaje može odnositi na prodaju alkoholnih pića u vremenu od 21:00 do 6:00 sati sljedećeg dana pa se postavlja pitanje mogu li jedinice lokalne samouprave propisivati i šire ograničenje od navedenog.</p> <p>S ciljem što jasnijeg informiranja, predlažemo da se propiše obveza objave</p> | Nije prihvaćen | <p>Članak 57.b daje mogućnost predstavničkom tijelu jedinica lokalne samouprave da svojom odlukom propišu drugačije vrijeme za prodaju pojedinih vrsta proizvoda, i to alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol, ako je to u interesu zaštite javnog zdravlja, zaštite javnog reda i mira, zaštite kulturne baštine ili zaštite okoliša. Zakonom je propisan maksimum 21:00-6:00 sati.U odnosu na prijedlog da se u članku 57.b preciznije propišu uvjeti, uključujući najduže trajanje zabrane, valja istaknuti da je isto predmet diskrecijske ocjene jedinica lokalne samouprave. Naime, takvo normativno rješenje omogućuje fleksibilnost i prilagodbu specifičnim lokalnim okolnostima, što bi</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|----------|---------|---|-----------------|---|
| | | | <p>odluka jedinica lokalne samouprave na jednom mjestu, kako bi se osigurala transparentnost te kako bi svi trgovci bili pravovremeno informirani. Nadalje, predloženim izmjenama i dopunama Zakona o trgovini nije izmijenjena definicija prodajnog objekta sukladno kojoj je prodajni objekt prodavaonica, skladište, tržnica na veliko, tržnica na malo ili drugi oblici prodaje izvan prodavaonice. Sukladno toj definiciji prodajni objekt u smislu Zakona o trgovini uključuje i online trgovinu. Vjerujemo kako je intencija Zakonodavca bila regulirati zabranu prodaje alkoholnih pića putem Internet prodaje kroz članak 11.a te isključenje od primjene u članku 57.b pa sukladno tome predlažemo da se u članku 57.b stavku 1. riječi „prodajnom objektu“, zamijene riječima „prodavaonici“.</p> <p>Podredno, ako je intencija Zakonodavca ipak bila da se ograničenje vremena prodaje alkohola primijeni i na online prodaju, ponovno ističemo potrebu jasnog definiranja trenutka obveze primjene navedene zabrane, u smislu odnosi li se onda na trenutak narudžbe ili na trenutak preuzimanja robe, uz napomenu da logika predmetne zabrane implicira da se radi o trenutku preuzimanja proizvoda. Naime, kreiranje narudžbe zapravo označava trenutak nastanka obveze prodavatelja isporučiti robu bez obzira kad je isporuka, a s druge strane pretpostavljamo kako Zakonodavac želi ograničiti konzumaciju alkohola u večernjim satima što bi onda podrazumijevalo da je za ispunjenje svrhe ovog Zakona bitan trenutak isporuke, a ne sam trenutak kupovine, odnosno stavljanja proizvoda u košaricu. Također, ako zakonodavac smatra da je trenutak kreiranja narudžbe u zabranjenom periodu također sporan i želi ga ograničiti, napominjemo da</p> | | <p>bilo otežano prekomjernim normiranjem na razini zakona ili pripadajućih pravilnika. Istodobno, odluke predstavničkih tijela podliježu općim načelima zakonitosti i razmjernosti te su podložne nadzoru zakonitosti, čime se osigurava zaštita od eventualne arbitrarnosti od strane lokalne samouprave. Prijedlog Zakona ne sadrži zabranu prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, već propisuje dužnost trgovcu da prilikom prodaje alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, na svojoj mrežnoj stranici implementira tehničko rješenje za provjeru punoljetnosti kupca. Osim toga, obvezan je uskratiti prodaju alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol putem interneta, ako kupac odbije provjeru starosne dobi. Na taj će se način maloljetnicima ograničiti dostupnost alkoholnih pića i pića koja sadrže alkohol definiranih Zakonom o trošarinama („Narodne novine“ br. 106/2018, 121/2019 i 144/2021) te drugim posebnim propisima koji reguliraju navedene proizvode. Naime, kontrola punoljetnosti od strane trgovaca je trenutno neučinkovita, budući se ista sastoji od neadekvatne provjere dobi putem mrežne stranice na način da se odabere opcija punoljetnosti ili maloljetnosti, a koja se može lako zaobići čime se otvara prostor da i maloljetnici na lak način dolaze do alkohola. Time je bilo potrebno propisati adekvatnu uporabu provjere punoljetnosti na način da se tehničkim rješenjem spriječi prodaja alkohola maloljetnicima putem interneta, budući postojeće stanje ukazuje na to da prekomjerna konzumacija alkoholnih pića postaje sve učestalija pojava te ima izrazito negativan učinak na javno zdravlje, posebice zdravlje maloljetnika.</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|---------------------------------------|--|--|-----------------|---|
| | | | <p>bi se na taj način diskriminirali kupci koji naručuju u večernjim satima za isporuke drugi dan, a što u našem slučaju predstavlja veliku većinu narudžbi kupaca.</p> <p>Nejasno je na koji bi se način ova obveza uopće primijenila na online prodaju, imajući u vidu da je odluka o zabrani prodaje alkoholnih piće u predloženim vremenskom periodu prepuštena jedinicama lokalne samouprave, dakle geografski.</p> | | |
| 13. | HRVATSKA GOSPODA RSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 5. | <p>Predlažemo da se predmetni članak nomotehnički uredi na sljedeći način:</p> <p>- u članku 70. stavku 1. alineji 5. Zakona o trgovini, riječi „ovoga članka“ zamijene riječima „članka 11. ovoga Zakona“;</p> <p>- u članku 70. stavku 1. alineja 6. Zakona o trgovini, riječi „iz stavka 1. ovoga članka“ zamijene riječima „članka 11. ovoga Zakona“;</p> | Prihvaćen | Prihvaća se, ali je sadržajno izmijenjen tekst zakona. |
| 14. | HP - HRVATSKA POŠTA D.D. | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 6. | <p>U odnosu na članak 6. navedenog prijedloga Zakona, kojim se iza članka 70. dodaje novi članak 70.a smatramo da su u stavku 1. predložene donje granice novčanih kazni predviđene za kršenje članka 11.a suviše visoke i nerazmjerno veće od donjih granica propisanih za druge oblike kršenja odredaba Zakona o trgovini. Stoga, predlažemo da se iznos od 5.000,00 eura smanji na iznos od 660,00 eura, a iznos od 2.000,00 eura smanji na iznos od 530,00 eura.</p> | Nije prihvaćen | <p>Propisane sankcije propisane su na odgovarajući način, sukladno i odredbama Prekršajnog zakona. Za postupanje protivno članku 11. stavcima 5. i 7. Zakona, propisane su učinkovite, odvraćajuće i proporcionalne prekršajne sankcije. Nadalje, člankom 6. propisuju se učinkovite, odvraćajuće i proporcionalne prekršajne sankcije i za kršenje članka 11.a Zakona. Istim se člankom propisuje i prekršajna sankcija za nepridržavanje ograničenja prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol unutar određenog vremena, u slučaju da je predstavničko tijelo određene jedinice lokalne samouprave donijelo odluku koja regulira predmetno ograničenje. Budući da je potrebno osigurati odvraćajući učinak za kršenje predmetnih odredbi,</p> |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|-----------------------------|---|--|-----------------|---|
| | | | | | za opisana kršenja iz članka 6. Prijedloga zakona se povećava minimalna zapriječena novčana kazna. Osim navedenog, radi uočenog učestalog kršenja odredbi članka 11. stavaka 1. i 4. Zakona o trgovini, i za takva kršenja se povećava minimalna zapriječena novčana kazna, kako bi se postigao odvraćajući učinak na trgovce u smislu budućih kršenja predmetnih odredbi. |
| 15. | ŽELJKO SMILJANIĆ | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 6. | Stavak 2 - Novčanom kaznom u iznosu od dvije prosječne bruto plaće prethodnih šest mjeseci kaznit će se odgovorna osoba u pravnoj osobi za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka. Stavak 3 - Novčanom kaznom u iznosu od tri prosječne bruto plaće prethodnih šest mjeseci kaznit će se fizička osoba obrtnik i osoba koja obavlja drugu samostalnu djelatnost za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka, koji je počinila u vezi s obavljanjem svojeg obrta ili druge samostalne djelatnosti. Stavak 4 - Novčanom kaznom u iznosu od dvije prosječne bruto plaće prethodnih šest mjeseci kaznit će se fizička osoba za prekršaj iz stavka 1. ovoga članka. | Nije prihvaćen | Propisane sankcije propisane su na odgovarajući način, sukladno i odredbama Prekršajnog zakona. Za postupanje protivno članku 11. stavcima 5. i 7. Zakona, propisane su učinkovite, odvraćajuće i proporcionalne prekršajne sankcije. Nadalje, člankom 6. propisuju se učinkovite, odvraćajuće i proporcionalne prekršajne sankcije i za kršenje članka 11.a Zakona. Istim se člankom propisuje i prekršajna sankcija za nepridržavanje ograničenja prodaje alkoholnih pića i drugih pića koja sadrže alkohol unutar određenog vremena, u slučaju da je predstavničko tijelo određene jedinice lokalne samouprave donijelo odluku koja regulira predmetno ograničenje. Budući da je potrebno osigurati odvraćajući učinak za kršenje predmetnih odredbi, za opisana kršenja iz članka 6. Prijedloga zakona se povećava minimalna zapriječena novčana kazna. Osim navedenog, radi uočenog učestalog kršenja odredbi članka 11. stavaka 1. i 4. Zakona o trgovini, i za takva kršenja se povećava minimalna zapriječena novčana kazna, kako bi se postigao odvraćajući učinak na trgovce u smislu budućih kršenja predmetnih odredbi. |
| 16. | HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 6. | Predlažemo da se briše odredba članka 70.a, stavka 1, alineja 1 obzirom da je predmetno već regulirano u članku 70. stavku 1. Zakona o trgovini. | Nije prihvaćen | Naime, člankom 5. prijedloga Zakona kojim se mijenja članak 70. stavak 1., podstavak 5. isti je sadržajno izmijenjen. |

| R.br | Korisnik | Isječak | Komentar | Status odgovora | Odgovor |
|------|-----------------------------|---|--|---------------------|--|
| 17. | HP - HRVATSKA POŠTA D.D. | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 8. | U odnosu na odredbu u članku 8. navedenog Prijedloga zakona kojom je propisano da članak 2. ovoga Zakona stupa na snagu 30 dana od dana donošenja Zakona, predlažemo razmotriti određivanje duljeg roka za stupanje na snagu navedene odredbe, odnosno da se trgovcima ostavi dulji rok za implementaciju novog tehničkog rješenja na internetskim stranicama putem kojih se vrši prodaja kako bi se osigurala pravodobna i kvalitetna prilagodba novim zakonskim obvezama. | Nije prihvaćen | Rok od 30 dana je dostatan za prilagodbu tehničkih rješenja, budući ne iziskuje kompleksne IT zahvate u sustave web trgovina. |
| 18. | GLAS PODUZETNIKA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 8. | Udruga Glas poduzetnika (UGP) smatra da je opravdano omogućiti jedinicama lokalne samouprave da, sukladno specifičnostima svojih sredina, reguliraju noćnu prodaju alkohola. Istodobno naglašavamo da eventualna ograničenja moraju biti razmjerna, predvidiva i utemeljena na jasnim kriterijima kako ne bi dovela do nerazmjernog opterećenja malih poduzetnika. Posebno je važno osigurati tržišno neutralan pristup kako mjere ne bi dovele do neravnopravnog položaja različitih poduzetnika. UGP predlaže i redovito provođenje analiza te evaluacije učinaka ovakvih mjera na mikro i male poduzetnike. | Primljeno na znanje | Radi osiguranja razmjernosti, pravne sigurnosti i jednakih uvjeta na tržištu, ovaj prijedlog Zakona predstavlja balansiran odgovor na prepoznate prijetnje u prodaji alkoholnih pića. Kriteriji stoga kod ograničavanja niti vlasnička struktura niti površina prodajnog objekta odnosno veličina samog trgovca te se ograničenje mora jednako odnositi na sve oblike bili to obrti ili trgovačka društva. |
| 19. | HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA | KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TRGOVINI Članak 8. | Obzirom na tehničke i operativne prilagodbe koje će biti potrebne, smatramo da bi bilo opravdano predvidjeti odgovarajuće prijelazno razdoblje prije početka primjene novih obveza, kao i objavu provedbenih smjernica u suradnji s nadležnim tijelima za zaštitu osobnih podataka. U tom smislu predlažemo da se kao prijelazno razdoblje za prilagodbu opreme i procesa, propiše rok od minimalno 12 do 18 mjeseci | Nije prihvaćen | Člankom 8. uređuje se primjena odgovarajućeg propisa i odgovorni učinak članka 2. ovog Zakona, omogućujući razuman rok za prilagodbu trgovcima kao bi isti uskladili svoje poslovne procese s odredbama predmetnog članka Zakona, odnosno kako bi osigurali tehničko rješenje za provjeru starosne dobi kupca. |