



P.Z. br. 292

HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-02/26-01/37

URBROJ: 65-26-9

Zagreb, 26. lipnja 2026.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članaka 178. i 192. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 26. lipnja 2026. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

KLASA: 022-03/26-01/09
URBROJ: 50301-04/12-26-13

Zagreb, 26. lipnja 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

PREDMET: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10. - pročišćeni tekst i 5/14. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. u vezi s člankom 190. Poslovnika Hrvatskoga sabora („Narodne novine“, br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/20. i 86/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), Vlada Republike Hrvatske podnosi Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila ministra pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Damira Habijana i državne tajnike Ivana Crnčeca, Vedranu Šimundžu Nikolić, Sanjina Rukavinu i Fadilu Bahović.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU

KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM SUDBENOM VIJEĆU

Članak 1.

U Zakonu o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, br. 116/10., 57/11., 130/11., 13/13. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22., 16/23. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 83/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 155/23.), članak 51. mijenja se i glasi:

„(1) Za suca može biti imenovana osoba koja je hrvatski državljanin, ima položen pravosudni ispit i radno iskustvo u skladu s ovim Zakonom, protiv koje nije započet kazneni postupak za kaznena djela za koja se postupak pokreće po službenoj dužnosti te koja nije osuđena za kazneno djelo koje je čini nedostojnom za obnašanje sudačke dužnosti.

(2) Za suca općinskog, trgovačkog i upravnog suda može biti imenovana osoba koja je radila kao pravosudni dužnosnik, odvjetnik, javni bilježnik, javnobilježnički prisjednik, osoba koja je nakon položenog pravosudnog ispita najmanje dvije godine radila u svojstvu savjetnika u pravosudnim tijelima, odvjetničkog vježbenika ili javnobilježničkog savjetnika ili najmanje četiri godine na drugim pravnim poslovima.

(3) Vrijeme provedeno na radu u svojstvu savjetnika u pravosudnim tijelima, odvjetničkog vježbenika ili javnobilježničkog savjetnika i na drugim pravnim poslovima priznaje se i razmjerno uračunava u potrebno vrijeme za ispunjenje uvjeta iz stavka 2. ovoga članka, na način da se rad u svojstvu vježbenika ili savjetnika dvostruko vrednuje u odnosu na rad na drugim pravnim poslovima.

(4) Za suca županijskog suda može biti imenovana osoba koja je radila kao pravosudni dužnosnik najmanje deset godina.

(5) Za suca Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske, Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i Visokog upravnog suda Republike Hrvatske može biti imenovana osoba koja je radila kao pravosudni dužnosnik najmanje dvanaest godina.

(6) Za suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske može biti imenovana osoba koja je najmanje 15 godina radila kao pravosudni dužnosnik, odvjetnik ili javni bilježnik ili sveučilišni profesor pravnih znanosti s najmanje 15 godina radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita ili ugledni pravnik s najmanje 20 godina radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita, koji se dokazao svojim stručnim radom na određenom pravnom području, kao i stručnim i znanstvenim radovima.“

Članak 2.

U članku 52. dodaje se stavak 6. koji glasi:

„(6) Državno sudbeno vijeće najmanje dva puta godišnje obavještava ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa i Vrhovni sud Republike Hrvatske o provedbi Plana popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta.“

Članak 3.

U članku 53. ispred riječi: „Oglas“ dodaje se oznaka stavka: „(1)“.

Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„(2) Osoba koja ne podnese pravodobnu ili potpunu prijavu ili koja ne ispunjava propisane uvjete ne smatra se kandidatom u postupku te joj se o tome dostavlja obrazložena obavijest putem elektroničke pošte.“.

Članak 4.

Članak 55. mijenja se i glasi:

„(1) Kada pravosudni dužnosnik podnosi prijavu na oglas o slobodnom mjestu suca u županijskim i visokim sudovima, Vijeće će od nadležnog sudačkog vijeća odnosno državnog odvjetnika zatražiti ocjenu obnašanja dužnosti.

(2) Kandidati za suca u županijskim i visokim sudovima koji u trenutku prijave ne obnašaju pravosudnu dužnost pristupaju pisanoj provjeri znanja pred Vijećem koja se sastoji od izrade jedne pisane radnje.

(3) Poziv na pisanu provjeru znanja upućuje se kandidatima putem mrežne stranice Vijeća. Ako kandidat ne pristupi pisanoj provjeri, smatra se da je povukao prijavu na oglas.

(4) Ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja može se ostvariti najviše 150 bodova.

(5) Na temelju ukupnog broja bodova utvrđenog ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.

(6) Vijeće će na razgovor pozvati kandidate prema utvrđenom broju bodova iz stavka 5. ovoga članka, od najmanjeg prema najvećem broju bodova. Poziv na razgovor upućuje se kandidatima putem mrežne stranice Vijeća. Iz opravdanih razloga razgovor se može obaviti putem uređaja koji omogućava audiovizualnu komunikaciju.

(7) Na razgovoru iz stavka 6. ovoga članka kandidatima se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad i aktivnosti, specijalizaciju i stručno usavršavanje, a na temelju kojih se procjenjuju njihove profesionalne, etične i osobne kompetencije za obnašanje dužnosti suca županijskog odnosno visokog suda, uključujući odgovornost, profesionalni integritet i motiviranost za obnašanje dužnosti suca županijskog odnosno visokog suda.

(8) Kandidat na razgovoru može ostvariti najviše 20 bodova, a bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom te objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća.

(9) Ako kandidat ne pristupi razgovoru, smatra se da je povukao prijavu na oglas.

(10) Zbrajanjem broja bodova ostvarenih ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja i na razgovoru Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata i objavljuje ga na svojim mrežnim stranicama.

(11) Vijeće će imenovati suce između kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova, s tim da razlika između izabranog kandidata i neizabranog kandidata s najvećim brojem bodova ne smije biti veća od 15 bodova.“.

Članak 5.

Članak 55.a mijenja se i glasi:

„(1) Kada pravosudni dužnosnik podnosi prijavu na oglas o slobodnom mjestu suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Vijeće će od nadležnog sudačkog vijeća odnosno državnog odvjetnika zatražiti ocjenu obnašanja dužnosti.

(2) Kandidati za suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske koji su podnijeli prijave na oglas, a nisu pravosudni dužnosnici pristupaju provjeri znanja pred Vijećem koja se sastoji od izrade jedne pisane radnje.

(3) Poziv na pisanu provjeru znanja upućuje se kandidatima putem mrežne stranice Vijeća. Ako kandidat ne pristupi pisanoj provjeri, smatra se da je povukao prijavu na oglas.

(4) Ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja može se ostvariti najviše 150 bodova.

(5) Na temelju ukupnog broja bodova utvrđenog ocjenom obnašanja dužnosti odnosno rezultata pisane provjere znanja Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.

(6) Vijeće će na razgovor pozvati kandidate prema utvrđenom broju bodova iz stavka 5. ovoga članka. Poziv na razgovor upućuje se kandidatima putem mrežne stranice Vijeća. Iz opravdanih razloga razgovor se može obaviti putem uređaja koji omogućava audiovizualnu komunikaciju.

(7) Na razgovoru iz stavka 6. ovoga članka kandidatima se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad i aktivnosti, specijalizaciju i stručno usavršavanje, a na temelju kojih se procjenjuju njihove profesionalne, etične i osobne kompetencije za obnašanje dužnosti suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, uključujući odgovornost, profesionalni integritet i motiviranost za obnašanje dužnosti suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Kandidat na razgovoru može ostvariti najviše 20 bodova. Bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom te objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća.

(8) Ako kandidat ne pristupi razgovoru, smatra se da je povukao prijavu na oglas.

(9) Zbrajanjem bodova ostvarenih ocjenom obnašanja dužnosti odnosno na pisanoj provjeri znanja i na razgovoru Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata i objavljuje ga na svojim mrežnim stranicama. Vijeće će imenovati suce između kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova, s tim da razlika između izabranog kandidata i neizabranog kandidata s najvećim brojem bodova ne smije biti veća od 15 bodova.

(10) Za kandidate iz stavka 9. ovoga članka Vijeće nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu temeljne sigurnosne provjere.

(11) Na temelju izvješća o rezultatu sigurnosne provjere nadležne sigurnosno-obavještajne agencije Vijeće donosi ocjenu o postojanju sigurnosnih zapreka.

(12) Za suca se ne može imenovati kandidat koji odbije dati suglasnost za provođenje temeljne sigurnosne provjere ili u odnosu na kojeg se utvrdi postojanje sigurnosnih zapreka.

(13) Sigurnosna provjera provodi se sukladno zakonu kojim se uređuju sigurnosne provjere.“.

Članak 6.

Članak 56. mijenja se i glasi:

„(1) U odnosu na kandidate za suce općinskih, trgovačkih i upravnih sudova koji su u trenutku prijave na oglas raspoređeni na radno mjesto savjetnika u pravosudnim tijelima izbor se temelji na ostvarenom broju bodova na pravosudnom ispitu, ocjeni rada u svojstvu savjetnika i ostvarenim bodovima na razgovoru s Vijećem.

(2) U odnosu na kandidate koji u trenutku prijave na oglas obnašaju pravosudnu dužnost izbor se temelji na ocjeni obnašanja dužnosti pomnoženoj s koeficijentom 1,333 i ostvarenim bodovima na razgovoru s Vijećem.

(3) U odnosu na ostale kandidate izbor se temelji na ostvarenom broju bodova na pravosudnom ispitu, na ostvarenom broju bodova na pisanoj provjeri i ostvarenim bodovima na razgovoru s Vijećem.

(4) Pisanu provjeru iz stavka 3. ovoga članka, koja se sastoji od izrade jedne pisane radnje, provodi Vijeće, a na njoj kandidati mogu ostvariti najviše 100 bodova.

(5) Poziv na pisanu provjeru znanja upućuje se kandidatima putem mrežne stranice Vijeća. Ako kandidat ne pristupi pisanoj provjeri, smatra se da je povukao prijavu na oglas.

(6) Na temelju broja bodova ostvarenih na pravosudnom ispitu i ocjenom rada savjetnika u pravosudnim tijelima, broja bodova ostvarenih ocjenom obnašanja dužnosti odnosno broja bodova ostvarenih na pravosudnom ispitu i na pisanoj provjeri znanja Vijeće utvrđuje redosljed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.“.

Članak 7.

Članak 56.a mijenja se i glasi:

„(1) U postupcima iz članka 56. ovoga Zakona na razgovor pred Vijećem pozivaju se kandidati prema utvrđenom broju bodova iz članka 56. stavka 6. ovoga Zakona. Iz opravdanih razloga razgovor se može obaviti putem uređaja koji omogućava audiovizualnu komunikaciju.

(2) Kandidati na razgovoru mogu ostvariti najviše 20 bodova, a bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom te objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća. Kandidatima se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad

i aktivnosti, na temelju kojih se može utvrditi njihova sposobnost primjerenog, odgovornog i etičnog obnašanja dužnosti te njihova motiviranost za obnašanje dužnosti.

(3) Poziv na razgovor upućuje se kandidatima putem mrežne stranice Vijeća. Ako kandidat ne pristupi razgovoru, smatra se da je povukao prijavu na oglas.

(4) Zbrajanjem broja bodova ostvarenih na pravosudnom ispitu i ocjenom rada savjetnika u pravosudnim tijelima, broja bodova ostvarenih ocjenom obnašanja dužnosti odnosno broja bodova ostvarenih na pravosudnom ispitu i na pisanoj provjeri znanja s brojem bodova ostvarenih na razgovoru Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.

(5) Vijeće imenuje suce između kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova, s tim da razlika između izabranog kandidata i neizabranog kandidata s najvećim brojem bodova ne smije biti veća od 15 bodova.

(6) Prije donošenja odluke o imenovanju Vijeće kandidate koji prema broju bodova zadovoljavaju uvjet iz stavka 5. ovoga članka upućuje na psihološko testiranje radi utvrđenja sposobnosti za obnašanje sudačke dužnosti.

(7) Za kandidate iz stavka 5. ovoga članka koji zadovolje na psihološkom testiranju Vijeće nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu temeljne sigurnosne provjere.

(8) Temeljna sigurnosna provjera provodi se sukladno zakonu kojim se uređuju sigurnosne provjere, a na temelju izvješća o rezultatu temeljne sigurnosne provjere nadležne sigurnosno-obavještajne agencije Vijeće donosi ocjenu o postojanju sigurnosnih zapreka. Za suca ne može se imenovati kandidat koji odbije dati suglasnost za provođenje temeljne sigurnosne provjere ili u odnosu na kojeg se utvrdi postojanje sigurnosnih zapreka.“.

Članak 8.

Članak 56.c mijenja se i glasi:

„(1) Odluka o imenovanju sudaca mora biti obrazložena.

(2) Ako je prema utvrđenom redoslijedu iz članka 55. stavka 10., članka 55.a stavka 9. i članka 56.a stavka 4. ovoga Zakona više kandidata ostvarilo isti broj bodova te ako je za suca Vijeće imenovalo kandidata koji nije ostvario najveći broj bodova, Vijeće će u odluci o imenovanju posebno obrazložiti razloge zbog kojih je prednost dalo izabranom kandidatu u odnosu na kandidate s istim odnosno većim brojem bodova.

(3) Odluka o imenovanju sudaca dostavlja se javnom objavom na mrežnim stranicama Vijeća, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana javne objave.

(4) Javno objavljena odluka Vijeća uklanja se s mrežnih stranica nakon isteka roka od šest mjeseci od dana objave.

(5) Odluka o imenovanju sudaca objavljuje se u „Narodnim novinama“.

(6) Ako se na oglas ne javi niti jedan kandidat ili Vijeće ne imenuje ni jednog od kandidata, Vijeće ponovno objavljuje oglas. “.

Članak 9.

U članku 61. stavku 5. riječi: „plaću koja je za njega povoljnija,“ brišu se.

Stavak 6. briše se.

Članak 10.

U članku 61.a stavku 3. iza riječi: „tri godine“ dodaju se riječi: „u sudu iz kojeg se traži premještaj“.

Članak 11.

U članku 70. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„(4) Ako sudac u stegovnom postupku ima branitelja, branitelj se smatra punomoćnikom za primanje pismena.“.

Članak 12.

U članku 73. stavak 3. mijenja se i glasi:

„(3) Zahtjev za udaljenje s dužnosti Vijeću podnosi predsjednik suda odnosno osoba ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave u sudu u kojem sudac obnaša sudačku dužnost, predsjednik neposredno višeg suda, nadležno sudačko vijeće ili predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske.“.

U stavku 4. iza riječi: „suda“ dodaju se riječi: „ili osoba ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave“.

Članak 13.

U članku 87. stavak 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako je tijekom godine došlo do bitne promjene u imovini suca i osoba iz stavka 1. ovoga članka, kojom se smatra promjena u sadržaju imovine, povećanje vrijednosti imovine u iznosu iznad 13.000,00 eura, svaka promjena u prihodu od honorara ili drugih naknada te svaka promjena u podacima o nekretninama u zemljišnim knjigama, sudac je dužan najkasnije do 1. ožujka sljedeće godine Vijeću podnijeti izvješće o nastalim promjenama u imovini.“.

Članak 14.

U članku 88. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

„(5) Podaci o svakom dohotku i primitku iz stavka 3. podstavaka 7. i 8. ovoga članka podnose se odvojeno.“.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 15.

(1) Kandidati za suce općinskih, trgovačkih i upravnih sudova koji su završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike, a nisu imenovani na pravosudnu dužnost do dana stupanja na snagu ovoga Zakona, u postupku imenovanja sudjeluju s postignutom završnom ocjenom.

(2) Ako je najviša moguća završna ocjena koju su kandidati iz stavka 1. ovoga članka mogli postići u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike različita od 100, vrijednost postignute ocjene ovih kandidata usklađuje se tako da se postignuta završna ocjena pomnoži koeficijentom koji se izračunava na način da se brojka 100 podijeli najvišom mogućom završnom ocjenom koju je prema važećim propisima kandidat mogao ostvariti u vrijeme njegovog ocjenjivanja.

Članak 16.

(1) Kandidati za suce općinskih, trgovačkih i upravnih sudova koji nisu završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike i koji su pravosudni ispit položili prije 1. rujna 2009. u postupku imenovanja sudjeluju s brojem bodova na pravosudnom ispitu na način da kandidati koji su položili pravosudni ispit sudjeluju sa 75 bodova, a kandidati koji su pravosudni ispit položili s posebnom pohvalom s 90 bodova.

(2) Kandidati za suce općinskih, trgovačkih i upravnih sudova koji nisu završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike i koji su pravosudni ispit položili nakon 1. rujna 2009., a prije stupanja na snagu ovoga Zakona, u postupku imenovanja sudjeluju s brojem bodova ostvarenim na pravosudnom ispitu.

Članak 17.

(1) Postupci imenovanja i trajnog premještaja sudaca, stegovni postupci protiv sudaca te postupci udaljenja od obavljanja sudačke dužnosti započeti do stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama Zakona o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, br. 116/10., 57/11., 130/11., 13/13. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22., 16/23. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 83/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 155/23.).

(2) Pravila o vrednovanju kandidata u postupku imenovanja sudaca prvostupanijskih, županijskih i visokih sudova („Narodne novine“, broj 132/22.) Vijeće će uskladiti s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 18.

Ovaj Zakon objavit će se u „Narodnim novinama“, a stupa na snagu 1. rujna 2026.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. RAZLOZI ZBOG KOJIH SE ZAKON DONOSI

Zakonom o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, br. 116/10., 57/11., 130/11., 13/13. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22., 16/23. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 83/23. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 155/23.) uređuje se postupak i uvjeti za izbor članova i predsjednika Državnoga sudbenog vijeća (u daljnjem tekstu: Vijeće) i prestanak njihove dužnosti, postupak i uvjeti za imenovanje, napredovanje, premještaj i razrješenje sudaca, postupak za utvrđivanje njihove stegovne odgovornosti te postupak za imenovanje i razrješenje predsjednika sudova, kao i druga pitanja vezana za rad Vijeća.

Kroz dosadašnja normativna rješenja utvrđeni su nedostaci uređenja sustava ulaska u pravosudne dužnosti. Obveza pohađanja Državne škole za pravosudne dužnosnike trenutno predstavlja dodatno opterećenje polaznika i odgađa njihov ulazak u pravosudne dužnosti, a ujedno onemogućuje sustav da pravovremeno reagira na potrebe za novim pravosudnim dužnosnicima. Iz navedenog je razloga za provedbu reforme ulaska u pravosudne dužnosti, s ciljem postizanja veće objektivnosti, transparentnosti i učinkovitosti ovih postupaka, potrebno, između ostalog, izmijeniti i Zakon o Državnom sudbenom vijeću te omogućiti pristup sustavu različitim kategorijama kandidata uz utvrđene objektivne kriterije prema kojima će se provoditi selekcijski postupci.

Izmjenama ovoga Zakona se pristupa i zbog Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske U-I-2826/2023 od 11. srpnja 2023. („Narodne novine“, broj 83/23.), kojom je ukinuo odredbe članka 51. stavka 2. i članka 56. stavka 1. Zakona o Državnom sudbenom vijeću („Narodne novine“, broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18., 126/19. i 80/22.) u dijelu u kojem su navedene odredbe sadržavale riječi: „i koja ne obnaša pravosudnu dužnost“. S obzirom na navedeno potrebno je redefinirati uvjete i postupak imenovanja sudaca prvostupanijskih sudova koji u trenutku prijave na oglas za određeno sudačko mjesto već obnašaju sudačku odnosno državnoodvjetničku dužnost.

Prema ocjeni Ustavnog suda navedene izmjene ograničavajuće su i stoga neustavne u odnosu na državnoodvjetničke dužnosnike koji za suce mogu biti imenovani tek u drugom i višem stupnju, ali ne i na prvom. U praktičnom smislu Odluka Ustavnog suda stvorila je potrebu pronalaska alternativnih kriterija vrednovanja kandidata koji već obnašaju pravosudnu dužnost (spram ocjene u Državnoj školi za kandidate koji još nisu imenovani za pravosudne dužnosnike) pa je sukladno navedenom potrebno dopuniti uvjete i postupak imenovanja sudaca općinskih, trgovačkih i upravnih sudova.

Trenutno su kao mjerodavni kriteriji za prvo imenovanje pravosudnih dužnosnika utvrđene završna ocjena u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike, ocjena rada savjetnika u pravosudnim tijelima koji se kandidiraju za pravosudne dužnosti i ocjena razgovora s nadležnim Državnim sudbenim vijećem odnosno Državnoodvjetničkim vijećem.

Program Državne škole za pravosudne dužnosnike utvrđen je u najvećem dijelu kao ponavljanje provjere znanja na pravosudnom ispitu kojeg svi polaznici Državne škole za pravosudne dužnosnike prethodno moraju položiti i u njemu se ne nalazi posebna dodana vrijednost u smislu stjecanja i unaprjeđenja praktičnih vještina i znanja potrebnih za rad u svojstvu pravosudnih dužnosnika. Obveza pohađanja Državne škole za pravosudne dužnosnike,

čiji se početak određuje kada se javi dovoljan broj zainteresiranih kandidata i koja traje godinu dana, trenutno predstavlja samo dodatno opterećenje polaznika i odgađa njihov ulazak u pravosudne dužnosti, a ujedno onemogućuje sustav da pravovremeno reagira na potrebe za novim pravosudnim dužnosnicima. U Republici Hrvatskoj krajem 2025. godine bilo je imenovano oko 1670 sudaca, od kojih je tek njih 30 starosne dobi do 34 godine, a više od 600 sudaca između 60 i 70 godina života te je izvjesno da će oni uskoro, po sili zakona s navršenih 70 godina, prestati obnašati sudačku dužnosti, a neki i ranije na vlastiti zahtjev zbog odlaska u mirovinu. Iz navedenog je razloga potrebno olakšati i ubrzati prva imenovanja na pravosudne dužnosti.

Zaključno, ovim se izmjenama pristupa i radi potrebe ubrzanja postupaka imenovanja sudaca te preciziranja pojedinih pitanja vezanih uz podnošenje izvješća o imovini sudaca kako bi se otklonile postojeće pravne praznine.

II. PITANJA KOJA SE ZAKONOM UREĐUJU

Predmetnim izmjenama Zakona o Državnom sudbenom vijeću definiraju se novi kriteriji koji će jamčiti veću objektivnost i transparentnost postupka imenovanja, a neće predstavljati administrativnu zapreku niti odugovlačiti ovaj postupak.

Ovim izmjenama propisuju se opći uvjeti za imenovanje suca i to, uz trenutno propisani uvjet hrvatskog državljanstva, izrijekom se navodi da svaki kandidat mora imati položen pravosudni ispit, da protiv njega nije započet kazneni postupak za kaznena djela za koja se postupak pokreće po službenoj dužnosti te da nije osuđivan za kaznena djela koja ga čine nedostojnim za obnašanje sudačke dužnosti.

Nastavno na prethodno navedeno, kao poseban uvjet za ulazak u pravosudne dužnosti propisuje se i određeno prethodno radno iskustvo prema kojem se kandidati grupiraju u kategoriju onih koji po samom svojstvu imaju omogućen ulazak (pravosudni dužnosnici, odvjetnici, javni bilježnici i javnobilježnički prisjednici), kategoriju savjetnika u pravosudnim tijelima, odvjetničkih vježbenika i javnobilježničkih savjetnika s najmanje dvije godine iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita te kategoriju svih drugih pravnika koji su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radili na drugim pravnim poslovima.

U navedenom se smislu kod kandidata za suce prvostupajnskih sudova predlaže vrednovati uspjeh postignut na pravosudnom ispitu te dodatno ocjenu rada u svojstvu savjetnika u pravosudnim tijelima odnosno uspjeh na posebnoj pisanoj provjeri pred nadležnim Vijećem. Za već imenovane pravosudne dužnosnike vrednuje se njihova ocjena obnašanja pravosudne dužnosti, a za sve se kategorije kandidata u obzir uzima i ocjena dodijeljena na razgovoru pred Vijećem.

U odnosu na kriterij vrednovanja uspjeha ostvarenog na pravosudnom ispitu, kandidati za suce prvostupajnskih sudova koji su pravosudni ispit položili prije 1. rujna 2009., u razdoblju kada se uspjeh na ispitu nije bodovao, u postupku imenovanja sudjeluju sa 75 bodova, što je prosječni broj bodova ostvaren na pravosudnom ispitu, a kandidati koji su u tom razdoblju pravosudni ispit položili s posebnom pohvalom sudjeluju s 90 bodova.

Također, iznimno se za kandidate za suce prvostupajnskih sudova koji su završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike, a u ovom trenutku nisu imenovani na pravosudnu

dužnost, predlaže propisati da u postupku imenovanja sudjeluju s postignutom završnom ocjenom. Propisuje se i način svođenja postignutog broja bodova na 100, ako je najviša moguća završna ocjena različita od 100 pa se vrijednost postignute ocjene ovih kandidata usklađuje tako da se postignuta završna ocjena pomnoži koeficijentom koji se izračunava na način da se brojka 100 podijeli najvišom mogućom završnom ocjenom koju je prema važećim propisima kandidat mogao ostvariti u vrijeme njegovog ocjenjivanja.

Radi postizanja veće učinkovitosti u postupcima imenovanja sudaca, posebice njihovog ubrzanja, i kod prvog imenovanja i kod napredovanja, mijenjaju se pravila o dostavi poziva i odluka Državnog sudbenog vijeća te se uvode pravila o presumiranom povlačenju prijave u slučaju neodaziva u pojedinim fazama postupka. S obzirom na uočene poteškoće u dostavi pojedinih odluka Vijeća, a prvenstveno onih o imenovanju sudaca, posebno se regulira dostava odluke o imenovanju sudaca javnom objavom na mrežnim stranicama Vijeća.

Predloženim rješenjima će se uz procesne izmjene u postupcima imenovanja sudaca provesti reforma ulaska u pravosudne dužnosti te će se povećati objektivnost, transparentnost i učinkovitost ovih postupaka. Omogućit će se pristup sustavu različitim kategorijama kandidata uz objektivne kriterije prema kojima će se provoditi selekcijski postupci. Navedenim se izmjenama ujedno ispunjava preporuka Odbora za javno upravljanje u postupku pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj da se razmotri normativni okvir za imenovanje pravosudnih dužnosnika kako bi se osigurala objektivnost navedenih postupaka i izbor najboljih kandidata.

U postupak planiranja popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta uvodi se bolja komunikacija uključenih dionika radi veće učinkovitosti ovoga postupka. Kako bi se primjenom instituta trajnog premještaja sudaca u drugi sud istog stupanja spriječili poremećaji u popunjenosti i kontinuitetu u radu sudova te izazivanja potrebe provedbe novih postupaka imenovanja, ovim se izmjenama izričito propisuje da se razdoblje obnašanja sudačke dužnosti potrebno za trajni premještaj suca u drugi sud istog stupnja odnosi na obnašanje dužnosti suca u onom sudu iz kojeg se traži premještaj.

Nadalje, ovim izmjenama dorađuju se odredbe Zakona o Državnom sudbenom vijeću o udaljenju suca s dužnosti na način da se uz predsjednika suda, ovlast za postupanje daje i sucu ovlaštenom za obavljanje poslova sudske uprave u sudu.

Radi ispunjenja preporuka Odbora za javno upravljanje u postupku pristupanja Republike Hrvatske Organizaciji za gospodarsku suradnju i razvoj u postupcima podnošenja izvješća o imovini sudaca izričito se definiraju bitne promjene u imovini suca i članova njegove obitelji kako bi se otklonile postojeće pravne praznine.

III. OBRAZLOŽENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA

Uz članak 1.

Ovim se člankom mijenja članak 51. Zakona o Državnom sudbenom vijeću te se propisuju opći uvjeti za imenovanje suca i to, uz postojeći uvjet hrvatskog državljanstva, izrijeком se navodi da svaki kandidat mora imati položen pravosudni ispit, da protiv njega nije započet kazneni postupak za kaznena djela za koja se postupak pokreće po službenoj dužnosti te da nije osuđivan za kaznena djela koja ga čine nedostojnim za obnašanje sudačke dužnosti. Kao poseban uvjet za ulazak u pravosudne dužnosti propisuje se i određeno prethodno radno iskustvo prema kojem

se kandidati grupiraju u kategoriju onih koji po samom svojstvu imaju omogućen ulazak (pravosudni dužnosnik, odvjetnici, javni bilježnici i javnobilježnički prisjednici), kategoriju savjetnika u pravosudnim tijelima, odvjetničkih vježbenika i javnobilježničkih savjetnika s najmanje dvije godine iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita te kategoriju svih drugih pravnikâ koji su nakon položenog pravosudnog ispita najmanje četiri godine radili na drugim pravnim poslovima. Također se propisuje priznavanje i razmjerno uračunavanje potrebnog radnog iskustva. Primjerice, jedna godina rada u svojstvu odvjetničkog vježbenika nakon položenog pravosudnog ispita priznaje se kao dvije godine rada na drugim pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita odnosno jedna godina rada na drugim pravnim poslovima priznaje se kao pola godine rada u svojstvu odvjetničkog vježbenika. Istovjetna odredba sadržana je u Pravilniku o polaganju pravosudnog ispita („Narodne novine“, br. 81/19., 141/20., 123/23., 128/23. i 82/24.) te se na taj način priznaje i uračunava radni staž potreban za ispunjavanje uvjeta za polaganje pravosudnog ispita.

Uz članak 2.

Ovim se člankom u članak 52. Zakona o Državnom sudbenom vijeću dodaje novi stavak s odredbom prema kojoj se Državno sudbeno vijeće obvezuje ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa i Vrhovni sud Republike Hrvatske najmanje dva puta godišnje obavještavati o provedbi Plana popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta radi bolje obaviještenosti uključenih dionika i veće učinkovitosti postupka planiranja potrebe za popunjavanjem sudačkih mjesta.

Uz članak 3.

Ovim se člankom dopunjuje članak 53. Zakona o Državnom sudbenom vijeću te se izričito propisuje da se osoba koja podnese nepravodobnu ili nepotpunu prijavu ili koja ne ispunjava propisane uvjete ne smatra kandidatom u postupku, o čemu joj se dostavlja obrazložena obavijest.

Uz članke 4. i 5.

Ovim se člancima dorađuju članci 55. i 55.a važećeg Zakona o Državnom sudbenom vijeću o postupcima imenovanja sudaca županijskih i visokih sudova te Vrhovnog suda Republike Hrvatske na način da se propisuje dostava poziva na pisanu provjeru znanja putem mrežne stranice Vijeća onim kandidatima koji u trenutku prijave na oglas o slobodnom mjestu suca u županijskim i visokim sudovima odnosno Vrhovnom sudu Republike Hrvatske ne obnašaju pravosudnu dužnost. Također se propisuje dostava poziva svim kandidatima na razgovor pred Vijećem putem mrežne stranice Vijeća. Radi ubrzanja postupka imenovanja sudaca presumira se povlačenje prijave na oglas u slučaju neodaziva na poziv odnosno nepristupanja razgovoru pred Vijećem. Također se propisuje da se iz opravdanih razloga razgovor može obaviti putem uređaja koji omogućava audiovizualnu komunikaciju te se izostavlja ograničenje u broju kandidata između kojih Vijeće može izvršiti izbor budući da se ograničenje u rasponu bodova između izabranog i neizabranog kandidata s najvećim brojem bodova smatra dostatnim jamstvom izbora najboljih kandidata.

Uz članke 6. i 7.

Ovim se člancima mijenjaju članci 56. i 56.a Zakona o Državnom sudbenom vijeću na način da se definiraju kriteriji izbora kandidata za suce prvostupanijskih sudova koji su u trenutku prijave na oglas raspoređeni na mjesto savjetnika u pravosudnim tijelima odnosno koji u trenutku prijave na oglas obnašaju pravosudnu dužnost, kao i kriteriji za sve ostale kandidate za suce. Nadalje, definira se broj bodova koji kandidati mogu ostvariti na pisanoj provjeri znanja, koja se sastoji od izrade jedne pisane radnje, a koju provodi Vijeće. I ovim člankom propisuje se dostava poziva kandidatima na pisanu provjeru znanja odnosno na razgovor pred Vijećem

putem mrežne stranice Vijeća. Radi ubrzanja postupka imenovanja sudaca presumira se povlačenje prijave na oglas u slučaju nepristupanja pisanoj provjeri odnosno neodaziva na razgovor pred Vijećem. Također se propisuje da se iz opravdanih razloga razgovor može obaviti putem uređaja koji omogućava audiovizualnu komunikaciju te se izostavlja ograničenje u broju kandidata između kojih Vijeće može izvršiti izbor budući da se ograničenje u rasponu bodova između izabranog i neizabranog kandidata s najvećim brojem bodova smatra dostatnim jamstvom izbora najboljih kandidata.

Uz članak 8.

Ovim se člankom mijenja članak 56.c Zakona o Državnom sudbenom vijeću o objavi odluka Vijeća o imenovanju sudaca na način da se predmetna odluka dostavlja javnom objavom na mrežnim stranicama Vijeća, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana javne objave. Ovim člankom propisuje se i obveza uklanjanja javno objavljene odluke Vijeća s mrežnih stranica nakon isteka roka od šest mjeseci od dana objave. Izrijeком se propisuje postupanje Vijeća u situaciji ako se na oglas u postupku imenovanja sudaca ne javi niti jedan kandidat ili Vijeće ne imenuje ni jednog od kandidata.

Uz članak 9.

Ovim se člankom mijenja članak 61. Zakona o Državnom sudbenom vijeću na način da se izostavlja mogućnost suca privremeno upućenog na rad u drugi sud na izbor povoljnije plaće budući da su, zbog provedene reforme sustava plaća, plaće sudaca u svakom slučaju veće od plaća savjetnika u bilo kojem pravosudnom tijelu.

Uz članak 10.

Ovim se člankom mijenja članak 61.a Zakona o Državnom sudbenom vijeću te se izričito propisuje da se razdoblje obnašanja sudačke dužnosti potrebno za trajni premještaj suca u drugi sud istog stupnja odnosi na obnašanje dužnosti suca u onom sudu iz kojeg se traži premještaj.

Uz članak 11.

Ovim člankom se dodaje novi stavak u članku 70. važećeg Zakona o Državnom sudbenom vijeću te se, radi veće učinkovitosti i ubrzanja stegovnog postupka, propisuje da se branitelj suca u stegovnom postupku smatra punomoćnikom za primanje pismena.

Uz članak 12.

Ovim člankom precizira se odredba članka 73. Zakona o Državnom sudbenom vijeću o udaljenju suca s dužnosti na način da se uz predsjednika suda, ovlast za postupanje daje i sucu ovlaštenom za obavljanje poslova sudske uprave u sudu.

Uz članke 13. i 14.

Ovim člankom preciziraju se odredbe članaka 87. i 88. Zakona o Državnom sudbenom vijeću na način da se izričito definiraju bitne promjene u imovini suca i članova obitelji zbog kojih je sudac dužan podnijeti izvješće o nastalim promjenama u imovini odnosno izrijeком se navodi da se podaci o svakom dohotku i primicima podnose odvojeno. Time se otklanjaju postojeće pravne praznine i proizvoljno tumačenje ove obveze.

Uz članak 15.

Ovim se člankom precizira način sudjelovanja kandidata u postupku imenovanja za suce prvostupanijskih sudova koji su završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike, a u ovom trenutku nisu imenovani na pravosudnu dužnost te se navodi da ti kandidati u postupku

imenovanja sudjeluju s postignutom završnom ocjenom. Propisuje se i način svođenja postignutog broja bodova na 100, ako je najviša moguća završna ocjena različita od 100.

Uz članak 16.

Ovim se člankom propisuje način vrednovanja uspjeha kandidata ostvarenog na pravosudnom ispitu pa oni kandidati za suce prvostupanijskih sudova koji su položili pravosudni ispit prije 1. rujna 2009. u postupku imenovanja sudjeluju sa 75 bodova, što je prosječni ostvareni broj bodova na pravosudnom ispitu, odnosno 90 bodova ako su ispit položili s posebnom pohvalom, dok kandidati za suce prvostupanijskih sudova koji su pravosudni ispit položili nakon 1. rujna 2009. sudjeluju s brojem bodova ostvarenim na tom ispitu.

Uz članak 17.

Ovim člankom propisuje se dovršetak postupaka koji su na dan stupanja na snagu ovoga zakona u tijeku te rokovi za usklađenje podzakonskih akata s odredbama ovoga zakona.

Uz članak 18.

Ovim se člankom propisuje stupanje na snagu ovoga zakona.

IV. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

V. RAZLIKE IZMEĐU RJEŠENJA KOJA SE PREDLAŽU KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA U ODNOSU NA RJEŠENJA IZ PRIJEDLOGA ZAKONA TE RAZLOZI ZBOG KOJIH SU TE RAZLIKE NASTALE

Tekst Konačnog prijedloga zakona razlikuje se od teksta Prijedloga zakona u dodanom novom članku 2. te izmijenjenim člancima 1., 4., 5., 7. i 17. (članci 1., 3., 4., 6. i 16. Prijedloga zakona).

U tekstu odredbe članka 1. Konačnog prijedloga zakona usvojene su primjedbe iznesene u raspravi o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću na 38. sjednici Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora održanoj 29. travnja 2026., pa je radi usklađenja s terminologijom Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.) dorađen izričaj u dijelu u kojem se kao zapreka za imenovanje sudaca propisuje činjenica da je protiv kandidata započet kazneni postupak za kaznena djela za koja se postupak pokreće po službenoj dužnosti.

Nakon utvrđene potrebe osiguranja bolje obaviještenosti svih dionika postupka planiranja potreba za popunu slobodnih sudačkih mjesta o tijeku i provedbi popune navedenih mjesta, posebno se u članku 2. propisuje obveza Državnog sudbenog vijeća da o provedbi Plana popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta najmanje dva puta godišnje izvijesti ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa i Vrhovni sud Republike Hrvatske.

U tekstu odredbi članaka 4., 5. i 7. Konačnog prijedloga zakona usvojene su i primjedbe iznesene u raspravi o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću na 61. sjednici Odbora za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora održanoj 27. travnja 2026. te su doradene odredbe koje se odnose na predmet razgovora s kandidatima u postupcima imenovanja sudaca. Dorade su provedene s obzirom na to o kojoj je razini sudačke dužnosti riječ i s obzirom na kriterije čije se ispunjenje očekuje od kandidata za pojedinu razinu sudačke dužnosti.

Konačno, u članku 17. Konačnog prijedloga zakona propisan je duži rok od 60 dana za usklađenje podzakonskih akata s odredbama ovoga zakona, uvažavajući odredbe o trajanju savjetovanja s javnošću sukladno zakonu kojim se uređuje pravo na pristup informacijama.

VI. PRIJEDLOZI I MIŠLJENJA DANI NA PRIJEDLOG ZAKONA KOJE PREDLAGATELJ NIJE PRIHVATIO, S OBRAZLOŽENJEM

O Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću rasprava je provedena na 38. sjednici Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora održanoj 29. travnja 2026. i na 10. sjednici Hrvatskoga sabora održanoj 12. svibnja 2026. Iznesene primjedbe, prijedlozi i mišljenja upućeni su predlagatelju radi pripreme Konačnog prijedloga zakona.

U raspravi na sjednici Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora iznesena je primjedba da predloženo normativno rješenje omogućuje da osobe polože pravosudni ispit neposredno prije isteka vremena od tri godine koliko je odvjetničkim vježbenicima potrebno da steknu uvjete za obavljanje odvjetništva, na koji način stječu i uvjete za imenovanje za suca, a da nemaju ispunjen opći uvjet za imenovanje za suca od dvije godine provedene u svojstvu odvjetničkog vježbenika nakon položenog pravosudnog ispita. Primjedba da se na ovaj način privilegiraju odvjetnički vježbenici nije osnovana jer će navedena situacija, iako moguća, u praksi biti samo iznimna, a nesporno je da odvjetnički vježbenici polaganjem pravosudnog ispita stječu prava samostalnijeg rada i ne mogu se isključivati iz kategorije savjetnika u pravosudnim tijelima i javnobilježničkih savjetnika u koju su smješteni zbog činjenice položenog pravosudnog ispita samo zato što u odvjetništvu ne postoji kategorija savjetnika.

U provedenoj raspravi u Hrvatskome saboru zastupnica Sanja Bježančević u ime Kluba zastupnika Socijaldemokratske partije Hrvatske iznijela je načelnu primjedbu da predloženi kriteriji vrednovanja kandidata u postupku imenovanja sudaca nisu dovoljno objektivni i da u navedenom smislu predloženo izostavljanje obveze završetka programa Državne škole za pravosudne dužnosnike ima značaj ukidanja jedinstvenog selekcijskog filtra. Navedena primjedba iznesena je i u raspravi održanoj na 38. sjednici Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora. Primjedbe nisu usvojene s obzirom na to da su uz predložene izmjene iscrpno navedeni razlozi zbog kojih se obveza pohađanja i završavanja Državne škole za pravosudne dužnosnike više ne može smatrati odgovarajućim kriterijem imenovanja pravosudnih dužnosnika.

Zastupnica Sanja Bježančević je u ime Kluba zastupnika Socijaldemokratske partije Hrvatske iznijela i primjedbu da je u postupku imenovanja pravosudnih dužnosnika kao jedan od kriterija potrebno propisati uspjeh na završenom studiju prava, a istovjetna primjedba iznesena je i u raspravi održanoj na 38. sjednici Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora. Navedeni kriterij ne smatra se odgovarajućim za pravosudne dužnosnike s obzirom na to da se primjenjuje na postupak prijma vježbenika u pravosudna tijela, kao i da kandidati za pravosudne dužnosnike, za razliku od kandidata za vježbenike, nakon završetka studija polaganjem

pravosudnog ispita i radom na pravnim poslovima stječu relevantno pravno iskustvo čiji se rezultati vrednuju u postupku imenovanja.

Neosnovanom se smatra i primjedba imenovane zastupnice te primjedba iznesena na sjednici Odbora za pravosuđe Hrvatskoga sabora da je ulazak u pravosudne dužnosti predloženim normativnim rješenjima onemogućen sveučilišnim profesorima pravnih znanosti. Relevantno iskustvo u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima pravnih znanosti redovno se podvodi pod iskustvo na pravnim poslovima pa nema potrebe za dodatnom izmjenom odredbi koje propisuju uvjete za imenovanje.

Zastupnica Sanja Bježančević također je u ime Kluba zastupnika Socijaldemokratske partije Hrvatske iznijela primjedbu da je među predloženim zakonskim izmjenama izostalo propisivanje metodologije provedbe razgovora s kandidatima za pravosudne dužnosnike s članovima nadležnih Vijeća, kao i dorada odredbi o obvezi dodatnog obrazloženja odluke o imenovanju pravosudnih dužnosnika. Važećim odredbama članka 55., 55.a i 56.a Zakona o Državnom sudbenom vijeću posebno je propisano što je predmet razgovora s kandidatima pred Državnim sudbenim vijećem i koji se elementi razgovora pritom vrednuju, dok je odredbom članka 56.c stavka 2. ovoga Zakona propisano što je posebno potrebno obrazložiti u donesenoj odluci.

Zastupnik Dalibor Paus u ime Kluba zastupnika Istarskog demokratskog sabora (IDS), Primorsko-goranskog saveza (PGS), Unije Kvarnera (UNIJA) i Istarske stranke umirovljenika - Partito Istriano dei pensionati (ISU - PIP) upozorio je na potrebu razvijanja sustavnog mentorstva novoimenovanim pravosudnim dužnosnicima i odgovarajućeg vrednovanja mentorskog rada. Sustav mentoriranja u pravosudnim tijelima razvijen je i primjenjuje se za vježbenike i savjetnike čiji je rad nesamostalan, a angažman mentora se pritom vrednuje umanjnjem njihove obveze obavljanja sudačke odnosno državnoodvjetničke dužnosti sukladno Okvirnim mjerilima za rad sudaca odnosno Okvirnim mjerilima za rad zamjenika državnih odvjetnika. Imenovani pravosudni dužnosnici samostalno obavljaju svoju dužnost, a kvaliteta njihovog rada osigurava se prvenstveno sustavom stručnog usavršavanja i propisanom obvezom pravosudnih dužnosnika na stručno usavršavanje.

Zastupnica Marijana Puljak u ime Kluba zastupnika Centra, Nezavisne platforme Sjevera i Građansko-liberalnog saveza iznijela je primjedbu da je završnim odredbama ovoga Zakona potrebno propisati stupanje na snagu njegovih provedbenih propisa barem istodobno sa stupanjem na snagu ovoga Zakona kako bi se najavljena reforma što prije počela provoditi. Osnova za donošenje provedbenih propisa utvrđena je u predloženim zakonskim odredbama te se stoga provedbeni propisi mogu donijeti tek nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

Imenovana zastupnica u ime Kluba zastupnika Centra, Nezavisne platforme Sjevera i Građansko-liberalnog saveza iznijela je i primjedbu da se ovim zakonskim prijedlogom uvode sigurnosne provjere kandidata za suce, a da pritom nije propisano što su sigurnosni rizici, tko ih utvrđuje i kakva se zaštita kandidata omogućuje u slučaju utvrđenja njihovog postojanja. Sigurnosne provjere za kandidate za pravosudne dužnosnike postoje u našem sustavu već dugi niz godina te se ne uvode predloženim zakonskim izmjenama. Sigurnosne provjere kandidata za pravosudne dužnosnike provode se sukladno odredbama zakona koji uređuje provedbu sigurnosnih provjera. Postojanje sigurnosnih zapreka utvrđuju nadležna Vijeća koja provode postupke imenovanja pravosudnih dužnosnika i na čiji se zahtjev provjere provode, a neizabranim kandidatima je pravna zaštita osigurana kroz dostupna pravna sredstva protiv odluka o imenovanju.

Zastupnica Marijana Puljak u ime navedenog Kluba i zastupnik Socijaldemokratske partije Hrvatske Arsen Bauk iznijeli su i načelnu primjedbu o potrebi da se predložena rješenja dodatno prilagode savjetnicima u pravosudnim tijelima koji su prethodno završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike, a koji zbog uzimanja u obzir postignutog uspjeha u Školi bodovno zaostaju za kandidatima koji Školu nisu pohađali uopće ili za kandidatima koji su je završili prema drugim kriterijima. S tim u vezi ističe se da se završena Državna škola za pravosudne dužnosnike kao kriterij za imenovanje u našem sustavu primjenjivala od 2013. godine i da je zbog različitosti kriterija vrednovanja uspjeha u Školi propisan mehanizam ujednačavanja vrijednosti postignutih završnih ocjena na temelju različitih mjerila vrednovanja, pri čemu je svim kandidatima osiguran jednak i ravnopravan položaj.

Zastupnik Socijaldemokratske partije Hrvatske Arsen Bauk iznio je i načelnu primjedbu o potrebi uravnoteženosti zakonskih rješenja koja propisuju imenovanje pravosudnih dužnosnika u odnosu na zahtjeve za što većom objektivizacijom postupaka imenovanja, ali i za uvažavanjem diskrecijskih ovlasti Državnog sudbenog vijeća i Državnoodvjetničkog vijeća, kao i o potrebi osiguranja veće javnosti rada Vijeća. Predložena normativna rješenja smatraju se u navedenom smislu potpuno uravnoteženima, prvenstveno kroz propisivanje objektivnih kriterija vrednovanja te ograničenja postavljena Vijećima o predmetu razgovora i najvećem mogućem broju bodova kojim se razgovor može vrednovati, ali i krugu kandidata između kojih Vijeća mogu izvršiti svoj izbor te obvezom Vijeća na dodatno obrazlaganje svojih odluka o imenovanju ako se imenuju kandidati koji nisu ostvarili najveći broj bodova te u slučajevima u kojima se prednost daje kandidatima koji su ostvarili jednak broj bodova kao i drugi kandidati. U odnosu na javnost rada Državnog sudbenog vijeća ističe se i da je odredbama članka 44. Zakona o Državnom sudbenom vijeću propisano da se odluke i akti Vijeća javno objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća, kao i da se razgovori s kandidatima u postupcima imenovanja i premještaja sudaca mogu snimati audiovizualnim uređajima te se snimke nakon donošenja odluka mogu javno objaviti na mrežnim stranicama Vijeća. Sukladno navedenom normativno su osigurani svi preduvjeti za osiguranje pune javnosti rada Državnog sudbenog vijeća.

**TEKST ODREDBI VAŽEĆEG ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU,
ODNOSNO DOPUNJUJU**

Članak 51.

- (1) Za suca može biti imenovana osoba koja je hrvatski državljanin.
- (2) Za suca općinskog, trgovačkog i upravnog suda može biti imenovana osoba koja je završila Državnu školu za pravosudne dužnosnike.
- (3) Za suca županijskog suda može biti imenovana osoba koja je radila kao pravosudni dužnosnik najmanje deset godina.
- (4) Za suca Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske, Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i Visokog upravnog suda Republike Hrvatske može biti imenovana osoba koja je radila kao pravosudni dužnosnik najmanje dvanaest godina.
- (5) Za suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske može biti imenovana osoba koja je najmanje 15 godina radila kao pravosudni dužnosnik, isto toliko godina bila odvjetnik, javni bilježnik, sveučilišni profesor pravnih znanosti koji ima položen pravosudni ispit i najmanje 15 godina radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita i ugledni pravnik s položenim pravosudnim ispitom i najmanje 20 godina radnog iskustva, koji se dokazao svojim stručnim radom na određenom pravnom području, kao i stručnim i znanstvenim radovima.

Članak 52.

- (1) Slobodna sudačka mjesta mogu se popunjavati samo samo u skladu s Planom popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta.
- (2) Predsjednik suda dužan je izvijestiti ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa o broju sudaca koji ispunjavaju uvjete za mirovinu u idućoj kalendarskoj godini te o potrebi popunjavanja sudačkih mjesta koja će se uprazniti, vodeći računa o radnoj opterećenosti suda.
- (3) Ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa najkasnije do kraja kalendarske godine donosi za iduću kalendarsku godinu plan popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta u svim sudovima i dostavlja ga predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske i predsjedniku Vijeća.
- (4) Plan iz stavka 1. ovoga članka izmijenit će se ako se tijekom godine činjenice na temelju kojih je donesen bitno izmijene.
- (5) Plan popunjavanja slobodnih sudačkih mjesta i njegove izmjene objavljuju se na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa i Vijeća.

Članak 53.

Oglas o slobodnim sudačkim mjestima objavljuje Vijeće u „Narodnim novinama“, a po potrebi i na drugi način, a sadrži poziv kandidatima da u roku, koji ne smije biti kraći od 15 dana, a niti dulji od 30 dana, podnesu prijavu s dokazima o ispunjavanju uvjeta propisanih za imenovanje suca, kao i podatke o svom radu.

Članak 55.

- (1) Kada pravosudni dužnosnik podnosi prijavu na oglas o slobodnom mjestu suca u županijskim i visokim sudovima, Vijeće će od nadležnog sudačkog vijeća odnosno državnog odvjetnika zatražiti ocjenu obnašanja dužnosti.
- (2) Kandidati za suca u županijskim i visokim sudovima koji u trenutku prijave više ne obnašaju pravosudnu dužnost pristupaju pisanoj provjeri znanja pred Vijećem koja se sastoji od izrade jedne pisane radnje.
- (3) Ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja može se ostvariti najviše 150 bodova.
- (4) Na temelju ukupnog broja bodova utvrđenog ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.
- (5) Vijeće će na razgovor pozvati kandidate prema utvrđenom broju bodova iz stavka 4. ovoga članka, od najmanjeg prema najvećem broju bodova, i u skladu sa stavkom 9. ovoga članka.
- (6) Na razgovoru iz stavka 5. ovoga članka kandidatima se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad i aktivnosti, a na temelju kojih se može utvrditi njihov osjećaj za pravdu, sposobnost primjerenog i odgovornog obnašanja dužnosti te njihova motiviranost za obnašanje dužnosti.
- (7) Kandidat na razgovoru može ostvariti najviše 20 bodova, a bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom te objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća.
- (8) Zbrajanjem broja bodova ostvarenih ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja i na razgovoru Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata i objavljuje ga na svojim mrežnim stranicama.
- (9) Vijeće će imenovati suce između najviše 15 kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova, s tim da razlika između izabranog kandidata i kandidata s najvećim brojem bodova ne smije biti veća od 15 bodova.

Članak 55.a

- (1) Kada pravosudni dužnosnik podnosi prijavu na oglas o slobodnom mjestu suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Vijeće će od nadležnog sudačkog vijeća odnosno državnog odvjetnika zatražiti ocjenu obnašanja dužnosti.
- (2) Kandidati za suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske koji su podnijeli prijave na oglas, a nisu pravosudni dužnosnici pristupaju provjeri znanja pred Vijećem koja se sastoji od izrade jedne pisane radnje.
- (3) Ocjenom obnašanja dužnosti odnosno pisanom provjerom znanja može se ostvariti najviše 150 bodova.

(4) Na temelju ukupnog broja bodova utvrđenog ocjenom obnašanja dužnosti odnosno rezultata pisane provjere znanja Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata koji se objavljuje na internetskim stranicama Vijeća.

(5) Vijeće će na razgovor pozvati kandidate prema utvrđenom broju bodova iz stavka 4. ovoga članka, od najmanjeg prema najvećem broju bodova, i u skladu sa stavkom 7. ovoga članka.

(6) Na razgovoru iz stavka 5. ovoga članka kandidatima se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad i aktivnosti, a na temelju kojih se može utvrditi njihov osjećaj za pravdu, sposobnost primjerenog i odgovornog obnašanja dužnosti te njihova motiviranost za obnašanje dužnosti. Kandidat na razgovoru može ostvariti najviše 20 bodova. Bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom te objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća.

(7) Zbrajanjem bodova ostvarenih ocjenom obnašanja dužnosti odnosno na pisanoj provjeri znanja i na razgovoru Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata i objavljuje ga na svojim mrežnim stranicama. Vijeće će imenovati suce između najviše 15 kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova, s tim da razlika između izabranog kandidata i kandidata s najvećim brojem bodova ne smije biti veća od 15 bodova.

(8) Za kandidate s najvećim brojem bodova Vijeće nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu temeljne sigurnosne provjere. Zahtjev se podnosi za onoliko kandidata koliko se sudaca imenuje.

(9) Na temelju izvješća o rezultatu sigurnosne provjere nadležne sigurnosno-obavještajne agencije Vijeće donosi ocjenu o postojanju sigurnosnih zapreka.

(10) U slučaju da kandidat iz stavka 8. ovog članka odbije dati suglasnost za provođenje sigurnosne provjere ili se u odnosu na tog kandidata utvrdi postojanje sigurnosnih zapreka, Vijeće nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu sigurnosne provjere kandidata koji je ostvario sljedeći najveći broj bodova.

(11) Sigurnosna provjera provodi se sukladno Zakonu o sigurnosnim provjerama.

Članak 56.

(1) Za suca općinskog, trgovačkog ili upravnog suda mogu se imenovati kandidati koji su završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike.

(2) U odnosu na kandidate iz stavka 1. ovoga članka koji su primljeni u državnu službu na neodređeno vrijeme i raspoređeni na radno mjesto savjetnika u pravosudnim tijelima izbor mora biti utemeljen na ocjeni rada u svojstvu savjetnika, završnoj ocjeni koju su ostvarili u Državnoj školi i ostvarenim bodovima na razgovoru s Vijećem, a u odnosu na kandidate koji su Državnu školu završili polaganjem završnog ispita na broju bodova ostvarenih na završnom ispitu u Državnoj školi i ostvarenim bodovima na razgovoru s Vijećem.

(3) Ocjenu rada savjetnika u pravosudnim tijelima u svrhu sudjelovanja u postupku imenovanja sudaca utvrđuje čelnik pravosudnog tijela u koje su raspoređeni na zahtjev Vijeća sukladno metodologiji ocjenjivanja rada sudskih savjetnika odnosno metodologiji ocjenjivanja rada

državnoodvjetničkih savjetnika, a na temelju ocjenjivanja rada kandidati mogu ostvariti najviše 100 bodova.

(4) Protiv odluke o ocjeni iz stavka 3. ovoga članka kandidat ima pravo u roku od osam dana od dana dostave izjaviti žalbu predsjedniku neposredno višeg suda odnosno neposredno višem državnom odvjetniku, koji su o žalbi dužni odlučiti u roku od 15 dana od dana zaprimanja.

(5) Kada Vijeće za suce imenuje kandidate koji su završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike, a završnu ocjenu u Državnoj školi za pravosudne dužnosnike ostvarili su na temelju različitih mjerila, vrijednost završne ocjene tih kandidata usklađuje se tako da se završna ocjena svakog kandidata pomnoži koeficijentom koji se izračunava tako da se najviša moguća završna ocjena prema propisima koji su važili u vrijeme prijave na oglas o slobodnom sudačkom mjestu podijeli najvišom mogućom završnom ocjenom koju je prema važećim propisima kandidat mogao ostvariti u vrijeme njegova ocjenjivanja.

(6) Na temelju ocjene rada savjetnika u pravosudnim tijelima i završne ocjene u Državnoj školi odnosno broja bodova na završnom ispitu u Državnoj školi Vijeće utvrđuje redosljed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.

(7) Metodologiju ocjenjivanja rada sudskih savjetnika donosi ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa.

Članak 56.a

(1) U postupcima iz članka 56. ovoga Zakona na razgovor pred Vijećem pozivaju se kandidati prema utvrđenom broju bodova iz članka 56. stavka 6. ovoga Zakona, od najmanjeg prema najvećem broju bodova, i u skladu sa stavkom 4. ovoga članka.

(2) Kandidati na razgovoru mogu ostvariti najviše 20 bodova, a bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom te objavljuju na mrežnim stranicama Vijeća. Kandidatima se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad i aktivnosti, na temelju kojih se može utvrditi njihov osjećaj za pravdu, sposobnost primjerenog i odgovornog obnašanja dužnosti te njihova motiviranost za obnašanje dužnosti.

(3) Zbrajanjem broja bodova ostvarenih ocjenom rada savjetnika u pravosudnim tijelima i završnom ocjenom u Državnoj školi odnosno bodovima na završnom ispitu u Državnoj školi i na razgovoru Vijeće utvrđuje redosljed kandidata koji se objavljuje na mrežnim stranicama Vijeća.

(4) Vijeće imenuje suce između najviše 15 kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova, s tim da razlika između izabranog kandidata i kandidata s najvećim brojem bodova ne smije biti veća od 15 bodova.

(5) Prije donošenja odluke o imenovanju Vijeće kandidate iz stavka 4. ovoga članka upućuje na psihološko testiranje radi utvrđenja sposobnosti za obnašanje sudačke dužnosti.

(6) Za kandidate s najvećim brojem bodova koji zadovolje na psihološkom testiranju Vijeće nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu temeljne sigurnosne provjere, i to za onoliko kandidata koliko se sudaca imenuje.

(7) Temeljna sigurnosna provjera provodi se sukladno zakonu kojim se ureduju sigurnosne provjere, a na temelju izvješća o rezultatu temeljne sigurnosne provjere nadležne sigurnosno-obavještajne agencije Vijeće donosi ocjenu o postojanju sigurnosnih zapreka. Za suca ne može se imenovati kandidat u odnosu na kojeg se utvrdi postojanje sigurnosnih zapreka.

(8) Ako kandidat iz stavka 4. ovoga članka odbije dati suglasnost za provođenje temeljne sigurnosne provjere ili se u odnosu na tog kandidata utvrdi postojanje sigurnosnih zapreka, Vijeće nadležnoj sigurnosno-obavještajnoj agenciji podnosi zahtjev za provedbu temeljne sigurnosne provjere kandidata koji je ostvario sljedeći najveći broj bodova.

Članak 56.c

(1) Odluka o imenovanju sudaca mora biti obrazložena.

(2) Ako je prema utvrđenom redosljedju iz članka 55. stavka 8., članka 55.a stavka 7. i članka 56.a stavka 3. ovoga Zakona više kandidata ostvarilo isti broj bodova te ako je za suca Vijeće imenovalo kandidata koji nije ostvario najveći broj bodova, Vijeće će u odluci o imenovanju posebno obrazložiti razloge zbog kojih je prednost dalo izabranom kandidatu u odnosu na kandidate s istim odnosno većim brojem bodova.

(3) Odluka o imenovanju sudaca objavljuje se u „Narodnim novinama“.

Članak 61.

(1) Sudac može uz svoj pristanak biti privremeno upućen na rad u drugi sud na vrijeme do četiri godine, s time da se to vrijeme može produžiti za još četiri godine.

(2) Sudac se može privremeno uputiti na rad u drugi sud kada u tom sudu postoji potreba za sucem zbog povećanog priljeva predmeta ili duže odsutnosti s rada sudaca koji u tom sudu obnašaju sudačku dužnost.

(3) Odluku o upućivanju suca u drugi sud donosi Vijeće uz prethodno mišljenje predsjednika suda u koji se sudac upućuje, predsjednika suda gdje sudac obnaša sudačku dužnost i mišljenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

(4) Sudac koji je privremeno upućen na rad u sud višeg stupnja, u postupku i radu na predmetima ima prava i obveze kao viši sudski savjetnik – specijalist.

(5) Sudac upućen na drugi sud ima pravo na plaću koja je za njega povoljnija, smještaj te na naknadu troškova zbog posebnih uvjeta rada kao što su putni troškovi, troškovi korištenja osobnog automobila u službene svrhe i drugo. Visinu naknade troškova zbog tih uvjeta utvrđuje pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa.

(6) Pravo na povoljniju plaću iz stavka 5. ovoga članka isključuje pravo na dodatak na plaću kada je sudac upućen na rad u drugi sud sukladno zakonu kojim se uređuju prava i dužnosti sudaca.

Članak 61.a

- (1) Najviše 30% slobodnih sudačkih mjesta predviđenih planom iz članka 52. stavka 1. ovoga Zakona može se popuniti trajnim premještajem sudaca iz sudova istog stupnja.
- (2) Nakon donošenja plana iz članka 52. stavka 1. ovoga Zakona, a prije objave oglasa iz članka 53. ovoga Zakona, Vijeće na svojim internetskim stranicama objavljuje poziv sucima da, u roku koji odredi Vijeće, podnesu prijavu za trajni premještaj.
- (3) U drugi sud trajno se mogu premjestiti suci koji obnašaju sudačku dužnost najmanje tri godine.
- (4) Suci koji žele biti trajno premješteni u drugi sud, u roku koji odredi Vijeće, dostavljaju Vijeću pisanu prijavu uz koju prilažu rješenje predsjednika suda o ispunjavanju svoje sudačke obveze za posljednje tri godine.
- (5) Nakon proteka roka za dostavu prijave iz stavka 4. ovoga članka Vijeće će utvrditi potrebe i stanje popunjenosti sudačkih mjesta te broj primljenih, riješenih i neriješenih predmeta u sudovima u kojima prijavljeni kandidati obnašaju sudačku dužnost. Prijave sudaca koji sudačku dužnost obnašaju u sudovima u kojima bi u slučaju premještaja došlo do većih poteškoća u organizaciji rada neće se razmatrati.
- (6) Ako se na poziv Vijeća javi više kandidata, Vijeće ih poziva na razgovor na kojem im se postavljaju pitanja koja se odnose na njihov dosadašnji rad i aktivnosti, a na temelju kojih se može utvrditi njihova motiviranost za trajan premještaj i obnašanje dužnosti u drugom sudu.
- (7) Kandidat na razgovoru može ostvariti najviše 20 bodova, a bodovi se dodjeljuju neposredno nakon razgovora sa svakim pojedinim kandidatom.
- (8) Na temelju utvrđenja o ispunjavanju sudačke obveze iz stavka 4. ovoga članka i bodova ostvarenih na razgovoru Vijeće utvrđuje redoslijed kandidata, objavljuje ga na svojim mrežnim stranicama te donosi obrazloženu odluku o premještaju.

Članak 70.

- (1) Prijavljenom sucu će se po zaprimanju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka pružiti mogućnost da iznese svoju obranu, osobno, u pisanom obliku ili po branitelju kojeg izabere. Ako prijavljeni sudac ne iznese svoju obranu, rasprava se provodi u njegovoj odsutnosti.
- (2) Odluka kojom se utvrđuje da je sudac stegovno odgovoran i kojom mu se izriče stegovna kazna može se odnositi samo na stegovno djelo i osobu koju je podnositelj zahtjeva označio u svom zahtjevu.
- (3) Odluka mora biti izrađena i otpremljena strankama u roku od 30 dana nakon njezina donošenja.

Članak 73.

- (1) Sudac će biti udaljen s dužnosti:

- ako je protiv njega započet kazneni postupak zbog kaznenog djela za koje je predviđena kazna zatvora od pet godina ili teža kazna, ili dok se nalazi u pritvoru odnosno istražnom zatvoru,
- zbog osude za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim obavljanja sudačke dužnosti ili
- zbog počinjenoga teškoga stegovnog djela.

(2) Sudac može biti udaljen s dužnosti:

- ako je protiv njega započet kazneni postupak zbog kaznenog djela za koje je predviđena kazna zatvora do pet godina,
- ako obavlja službu, posao ili aktivnost koji su nespojivi s obavljanjem sudačke dužnosti,
- ako je ovlašten predlagatelj u zahtjevu za pokretanje stegovnog postupka predložio izricanje stegovne kazne razrješenja od dužnosti.

(3) Zahtjev za udaljenje s dužnosti Vijeću podnosi predsjednik suda u kojem sudac obnaša sudačku dužnost, predsjednik neposredno višeg suda, nadležno sudačko vijeće ili predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

(4) Odluku o udaljenju s dužnosti u slučaju iz stavka 1. ovoga članka donosi predsjednik suda, a u slučajevima iz stavka 2. ovoga članka odluku donosi Vijeće bez odgode.

Članak 87.

(1) Sudac je dužan u roku od 30 dana od dana prvog stupanja na dužnost Vijeću podnijeti izvješće o svojoj imovini te imovini svog bračnog druga, izvanbračnog druga, životnog partnera odnosno neformalnog životnog partnera te maloljetne djece sa stanjem na dan stupanja na dužnost (imovinska kartica suca).

(2) Ako je tijekom godine došlo do bitne promjene u imovini suca i osoba iz stavka 1. ovoga članka, sudac je dužan najkasnije do 1. ožujka sljedeće godine Vijeću podnijeti izvješće o nastalim promjenama u imovini.

Članak 88.

(1) Podaci o imovini suca obuhvaćaju podatke o naslijeđenoj imovini i podatke o stečenoj imovini suca i osoba iz članka 87. stavka 1. ovoga Zakona.

(2) Podaci o naslijeđenoj imovini obuhvaćaju podatke o vrsti i ukupnoj vrijednosti nasljedstva te podatke od koga je nasljedstvo naslijeđeno.

(3) Podaci o stečenoj imovini obuhvaćaju podatke o:

- nekretninama stečenim kupoprodajom, zamjenom, darovanjem, unošenjem i izuzimanjem nekretnina iz trgovačkog društva, stečenim u postupku likvidacije ili stečaja, stečenim na temelju odluka suda ili drugog tijela, povratom imovine stečene u postupku denacionalizacije te na drugi način stečenim nekretninama od drugih osoba,
- pokretninama veće vrijednosti,
- poslovnim udjelima i dionicama u trgovačkim društvima,
- udjelima u vlasništvu drugih poslovnih subjekata,
- novčanoj štednji ako ona premašuje jednogodišnji iznos netoplaće suca,
- dugovima, preuzetim jamstvima i ostalim obvezama,
- dohotku od nesamostalnog rada, dohotku od imovine i imovinskih prava, dohotku od kapitala, dohotku od osiguranja i drugom dohotku,

- primicima koji se ne smatraju dohotkom i primicima na koje se ne plaća porez na dohodak.

(4) Pod pokretninama veće vrijednosti iz stavka 3. podstavka 2. ovoga članka podrazumijevaju se vozila, plovila, zrakoplovi, radni strojevi, lovačko oružje, umjetnine, nakit, drugi predmeti osobne uporabne vrijednosti, vrijednosni papiri, životinje i druge stečene pokretnine pojedinačne vrijednosti veće od 3980,00 eura, osim predmeta kućanstva i odjevnih predmeta.